

Denne henvendelsen gjelder Indre Østfold kommunes arbeid med reguleringsplanforslaget til Glomviklia (gnr./bnr. 90/68), PlanID 301420210013.

Glomviklia ble først foreslått regulert til boligutbygging i 2015, da som Lundsrud boligområde. I dette reguleringsplanforslaget var det tre alternativer for fremtidig adkomstvei: Glomvikveien, Kykkelsrudlinna og Stensrudlia.

Dagens utbygger Sandy Qui Xiang Liu og Anders Strand, v/ Anders Sølve Strand, ønsker å bruke Glomvikveien som adkomstvei til Glomviklia. Dette vil medføre at Glomvikveien må utvides i bredde med flere meter, som igjen vil medføre nedbygging av dyrket mark som ligger på hver side av Glomvikveien. Dette gjelder blant andre min eiendom (gnr./bnr. 90/1), og jeg har følgelig motsatt meg utbyggers ønske om å bruke Glomvikveien som adkomstvei. Det er flere grunneiere og naboer langs Glomvikveien som har gjort dette, av samme eller andre årsaker. Kommunens respons på reguleringsplanforslaget var derfor at utbygger måtte komme til en enighet med grunneiere/berørte naboer av veien. Utbygger valgte da å føre saken for jordskifteretten, hvor avgjørelsen ble at Glomviklia kan ekspropriere dyrket mark og annet areal langs Glomvikveien. Jordskifteretten begrunner i stor grad sin avgjørelse med at kommunen synes å ønske Glomvikveien som adkomstvei, og viser til et usignert referat fra dialogmøte 22. mars 2024 mellom Anders Sølve Strand, Kristian Larsen og Eva Karina Johansen Riiser. Det presiseres i jordskiftedommen at denne ikke legger noen føringer for kommunens fremtidige vurdering av reguleringsplanforslaget.

Jeg ønsker med dette at kommunen svarer på følgende spørsmål:

Er det kommunens ønske å bruke Glomvikveien som adkomstvei til Glomviklia?

Kommunen har hele tiden, gjennom eiendommens opprinnelige reguleringsplanforslag av 2015, vært kjent med at det er tre alternativer for adkomstvei til Glomviklia. Glomvikveien er det eneste av disse tre alternativene som fører til nedbygging av matjord. Indre Østfold kommune har ifølge kommuneplanens arealdel en nullvisjon for nedbygging av matjord. Glomvikveien medfører i tillegg en vesentlig lengre kjørestrekning enn de to andre alternativene som går via Kykkelsrudlinna og Stensrudlia.

Hvilke vurderinger har kommunen gjort i forhold til hvert av de tre ulike veialternativene som var foreslått i opprinnelig reguleringsplanforslag av 2015?

Glomvikveien er til dels bratt, og den har partier med kanter som gjør det utfordrende å utvide i bredden. Dersom det ikke er gjort faglige befaringer og tilstrekkelige utredninger av alle tre veialternativer, bør vel dette gjøres før politisk behandling av reguleringsplanforslaget.

Andreas Person Deilhaug

Kykkelsrudveien 70 – 1815 Askim

andreas.deilhaug@io.kommune.no

09.01.2026