

Forslag til detaljregulering for Riiser bru, PLANID 301420210009

Merknadsbehandling – Sammenfatning av uttalelser ved høring av planforslag i perioden 14.11.2025 – 02.01.2026.

Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
1. Uttalelse fra Øst politidistrikt, dato 18.11.2025		
1.1. Trafikksikkerhet Politiet forutsetter at trafikksikkerheten i nevnte detaljregulering ivaretas på en god og trygg måte.	1.1. Trafikksikkerhet Uttalelsen tas til orientering.	1.1. Trafikksikkerhet. <i>Uttalelsen tas til orientering.</i>
Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
2. Uttalelse fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap - DSB, dato 24.11.2025		
2.1. Generell tilbakemelding Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker og som har ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder: <ul style="list-style-type: none"> • Virksomheter som håndterer farlige stoffer - herunder storulykkevirksomheter • Transport av farlig gods • Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg • Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene) Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av	2.1. Generell tilbakemelding Uttalelsen tas til orientering.	2.1. Generell tilbakemelding <i>Uttalelsen tas til orientering.</i>

<p>Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.</p> <p>Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.</p> <p>Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykeforskriften.</p>		
Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
3. Uttalelse fra Statens vegvesen, dato 28.11.2025		
<p>3.1. Trafikksikkerhet</p> <p>Planbeskrivelsen hevder at trafikksikkerheten forbedres ved å rette ut Ryggeveien og dermed gi bedre siktlinjer, samtidig som lav fartsgrense og lav trafikkmengde opprettholdes. Ny bru gir tryggere fremkommelighet for beboere og nødetater, og hensynssoner for friskt er innarbeidet i reguleringsplanen. Det er ikke egne gang- eller sykkelfelt, men sambruk vurderes som forsvarlig på grunn av lav trafikk.</p> <p>Ryggeveien er kommunal fra fylkesveg 120 til</p>	<p>3.1. Trafikksikkerhet</p> <p>Frisiktlinjer justeres iht. uttalelsen.</p>	<p>3.1. Trafikksikkerhet</p> <p><i>Uttalelsen tas til følge.</i></p> <p><i>Frisiktlinjene justeres.</i></p>

<p>vegen (Ryggeveien) som fører til Øvre Rygge. Deretter er Ryggeveien privat. Veggen til Øvre Rygge er privat og danner derfor en avkjørsel med den kommunale Ryggeveien. Kravet til frisikt bør derfor justeres tilsvarende, dvs. at kravet til frisikt er 4 x 45 meter i begge retninger da trafikken fra Øvre Rygge har vikeplikt. Det må kontrolleres at brurekkverket ikke hindrer sikt, jf. bestemmelse §4.1.</p>	<p>§4.1 sikrer at rekkverket ikke skal hindre sikt iht. frisiktlinjene. Dette må følges opp av byggherre og entreprenør i byggefasen.</p>	
Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
4. Uttalelse fra Indre Østfold renovasjon, dato 09.12.2025		
<p>4.1. Trafikksikkerhet</p> <p>Dette vil påvirke vår tjeneste positivt med tanke på trafikksikkerhet. Vi unngår rygging av hovedvei og ned til der fellesutstyret til nr. 26, 73, 75, 116, 137 og 232 står.</p> <p>Vi ser ikke at dette endrer mye i tjenesten for våre abonnenter, men med ny bru kan vi kjøre inn, snu i krysset, og kjøre ut, som vil være mer trafikksikkert enn dagens løsning.</p>	<p>4.1. Trafikksikkerhet</p> <p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>4.1. Trafikksikkerhet</p> <p><i>Uttalelsen tas til orientering.</i></p>
Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
5. Uttalelse fra NVE, dato 11.12.2025		
<p>5.1. Bakgrunn</p> <p>NVE prioriterer å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.</p>	<p>5.1. Bakgrunn</p> <p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>5.1. Bakgrunn</p> <p><i>Uttalelsen tas til orientering.</i></p>

<p>5.2. Generell tilbakemelding</p> <p>Kommunen har ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Les Kartbasert veileder for reguleringsplan, som leder dere gjennom alle våre fagområder, og som gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vurder om våre saksområder er ivaretatt i planen og om den ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging På NVEs nettsider for arealplanlegging ligger det informasjon og veiledning, lagt opp etter plannivå: https://www.nve.no/arealplanlegging/. Det ligger også koblinger til veiledere, verktøy og om arealinformasjon på NVEs kartløsninger.</p>	<p>5.2. Generell tilbakemelding</p> <p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>5.2. Generell tilbakemelding</p> <p><i>Uttalelsen tas til orientering.</i></p>
<p>5.3. Meld inn naturfareutredninger</p> <p>Naturfareutredninger meldes inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger.</p> <p>Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: Meld inn naturfareutredninger - NVE.</p>	<p>5.3. Melde inn naturfareutredninger</p> <p>Flomutredningen ble utarbeidet i februar 2024 og var derfor ikke omfattet av innmeldingsplikten da den ble utarbeidet. Denne vil sendes inn før planen vedtas.</p> <p>Geotekniske undersøkelser er sendt inn til NADAG av Terraplan AS tidligere i reguleringsplanarbeidet.</p>	<p>5.3. Melde inn naturfareutredninger</p> <p><i>Merknaden tas til følge.</i></p>

<p>5.4. Kommunens ansvar</p> <p>Det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Kontakt NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.</p>	<p>5.4. Kommunens ansvar</p> <p>Tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare er ivaretatt i planforslaget.</p>	<p>5.4. Kommunens ansvar</p> <p><i>IØ kommune følger opp sitt ansvar i plansaker, byggesaker og ved søknader om dispensasjoner.</i></p>
<p>Sammendrag av uttalelse</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>	<p>Kommunedirektørens kommentar</p>
<p>6. Uttalelse fra Mattilsynet, dato 11.12.2025</p>		
<p>6.1. Vurdering</p> <p>Mattilsynet uttaler seg i plansaker som sektormyndighet på områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.</p> <p>Vi vurderer at det planlagte tiltaket ikke er i konflikt med våre fagområder og har ingen innvendinger mot de framlagte planene.</p>	<p>6.1. Vurdering</p> <p>Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>6.1. Vurdering</p> <p><i>Uttalelsen tas til orientering.</i></p>
<p>Sammendrag av uttalelse</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>	<p>Kommunedirektørens kommentar</p>
<p>7. Uttalelse fra Statsforvalteren, dato 17.12.2025</p>		
<p>7.1. Vannmiljø</p> <p>I innspill til varsel om oppstart ble det pekt på Hobølelvas store verdi for vannlevende organismer, bl.a. elvemusling som er en sårbar art (VU) på Norsk rødliste for arter 2021. Elva har også en stedegen ørretstamme. I Miljødirektoratets Naturbase er elva registrert med naturtypen kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti med verdien svært viktig, verdi A. Her står det at det bør vises særlige hensyn ved arealplanlegging i</p>	<p>7.1. Vannmiljø</p>	<p>7.1. Vannmiljø</p> <p><i>Uttalelsen tas delvis til følge, jf. forslagsstillers kommentarer.</i></p>

tilknytning til elva og at bl.a. utfylling ikke bør forekomme.

Det er positivt at elva er avsatt til formål naturområde i sjø og vassdrag i planen. I hht hensynssone bevaring naturmiljø (H560) som også omfatter elva, tillates ikke tiltak som kan bidra til å skade eller forringe forholdene i Hobølelva. Forslaget til bestemmelser åpner imidlertid for fysiske tiltak i elva som er nødvendig for å etablere brua. Fysiske tiltak i ferskvann er forbudt etter § 1 i forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og det trengs tillatelse fra denne forskriften. Forvaltning av høstbar innlandsfisk i henhold til forskriften er tillagt fylkeskommunen. Vi er imidlertid forvaltningsmyndighet for elvemusling. På [våre nettsider](#) er det mer informasjon om dette regelverket. Minner også om at eventuell graving eller utfylling i vassdrag i utgangspunktet er søknadspliktig og skal vurderes etter forurensningsregelverket. For å kunne vurdere om tiltaket vil kreve en tillatelse eller ikke, må søknadsskjema på [vår nettside](#) fylles ut.

Anleggsarbeidene må planlegges og gjennomføres slik at uheldig avrenning av partikler og annen forurensning til elva unngås.

Miljøoppfølgingsplanen beskriver tiltak for å begrense skader ved utslipp av partikler som skader fisk eller medfører nedslamming av elvemuslingens habitat. Vi anser at føringer for å hindre avrenning av partikler og forurensning av

Det er ikke planlagt graving, plassering av masser eller utfylling i elva. Brua er prosjektert slik at arbeid i elva unngås, med plasstøpte plater og landkar, og prefabrikerte peler som dyttes ned i massene ned mot elva, men ikke i selve elva.

Miljøoppfølgingsplanen har føringer for anleggsfasen for å begrense påvirkningen på liv i og rundt elva. Vår fagansvarlige på vannmiljø har på bakgrunn av dette vurdert under prosjektering av tiltaket at arbeidet ikke vil komme i konflikt med forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og at en søknad dermed ikke er nødvendig med dagens prosjekterte løsning.

Føringer fra miljøoppfølgingsplanen for å hindre avrenning av partikler og forurensning er lagt inn i revidert planbestemmelse § 3.4 Anleggsfase – i ny bestemmelse bokstav h.

hensyn til sårbare arter som elvemusling, i større grad også kunne vært innarbeidet i planens bestemmelser.

Vannforekomsten 003-39-R Hobølelva fra og med Tomter har i dag moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Det er viktig at tiltaket ikke bidrar til å forringe miljøtilstanden eller gjør det vanskeligere å oppnå miljømålene. Vannmiljø og miljømål er omtalt i miljøoppfølgingsplanen, og planbeskrivelsen viser til tiltakene i miljøoppfølgingsplanen for å unngå forurensning av Hobølelva og påvirkning på vannmiljø i anleggsfasen. Vi legger til grunn at tiltak knyttet til overvannshåndtering og kantvegetasjon også i driftsfasen vil ivareta hensynet til vannmiljø.

Langs vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes kantvegetasjon, jf. vannressursloven § 11. Vi er myndighet og kan etter søknad gi dispensasjon fra bestemmelsen i særlige tilfeller. Vi viser til at etablering av viktig infrastruktur kan være et slikt tilfelle. Til varsel om oppstart presiserte vi betydningen av at både anleggsarbeid og utforming av tiltak må legge vekt på å ivareta kantvegetasjonen langs elva. Kantvegetasjonen er viktig for å begrense uheldig avrenning og erosjon, samt ivareta naturmangfold i og langs vassdrag. Det er derfor viktig at hensynet til kantvegetasjon er omtalt i planbestemmelsene. Det er blant annet en rekkefølgebestemmelse om at dagens og ny kantonevegetasjon i hensynssone H560 under

Det foreligger allerede dispensasjon til inngrep i kantonevegetasjon etter vannressursloven §11, gitt av Statsforvalteren 19.03.2024. Tillatelsen har referanse 2024/8492.

Ettersom man ikke vet sikkert når anleggsarbeidene vil være ferdig, holdes bestemmelsen om reetablering av kantonevegetasjon til ett år. Det tas sikte

<p>dagens bru skal være reetablert der den fjernes i anleggsperioden og der eksisterende bru ligger, senest ett år etter ferdigstilling av veganlegget. Av hensyn til faren for uheldig avrenning av partikler til vassdraget forutsetter vi imidlertid at det legges vekt på en fortløpende og rask istandsetting av kantsonene. Vi ser videre positivt på at miljøoppfølgingsplanen omtaler unødvendig inngrep i kantvegetasjon som en uønsket hendelse, med tilhørende tiltak for å begrense skaden.</p>	<p>på at kantsonen vil revegeteres så raskt som vær og temperatur tillater det.</p>	
<p>7.2. Landbruk I innspill ved oppstart av reguleringsarbeidet viste vi til nasjonale og regionale føringer for jordvern, og oppfordret til at omdisponering av dyrka jord ble holdt til et minimum. Vi ba også om at berørte jordmasser ble håndtert og tilbakeført på en måte som ivaretar jordas produksjonsevne i størst mulig grad. Vi minner om at statlige føringer for jordvern har blitt ytterligere innskjerpet siden det først ble varslet oppstart av planarbeidet. Nasjonal jordvernstrategi, siste revidert i 2023, setter som mål at årlig tap av dyrka jord skal begrenses til under 2 000 dekar på landsbasis. I planbeskrivelsen er det gjort rede for at tiltaket vil medføre permanent omdisponering av 1,8 dekar fulldyrka jord. Det er gitt rekkefølgebestemmelser om at dagens veitråse skal saneres og nydyrkes. Arealet som nydyrkes utgjør 0,57 dekar, hvilket gir et netto tap av dyrka jord på 1,23 dekar. Vi legger til grunn at jordvern har vært prioritert høyt i planarbeidet, og at kommunen vurderer at tiltaket har</p>	<p>7.2. Landbruk Uttalelsen tas til orientering.</p>	<p>7.2. Landbruk <i>Uttalelsen vedr. landbruk tas til orientering.</i></p>

<p>tilstrekkelig samfunnsnytte til å forsvare varig nedbygging av dyrka jord. Vi forutsetter videre at den berørte jorda behandles i tråd med matjordplanen i planbeskrivelsen.</p>		
<p>7.3. Konklusjon Vi viser til våre merknader over og ber om at disse følges opp i det videre arbeidet.</p> <p>Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.</p>	<p>7.3. Konklusjon Godkjent reguleringsplan vil sendes til Statsforvalteren ved vedtak.</p>	<p>7.3. Konklusjon <i>Vedtatt reguleringsplan, med tilhørende dokumenter, vil bli sendt til Statsforvalteren.</i></p>
Sammendrag av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
8. Uttalelse fra Østfold fylkeskommune, dato 17.12.2025		
<p>8.1. Vurdering Fylkeskommunen vurderer planforslaget som tilfredsstillende. Vi merker oss at barn og unges interesser er omtalt i planbeskrivelsen, men ikke i planbestemmelsene.</p> <p>I henhold til plan- og bygningsloven §§ 1-1 og 3-3 skal hensynet til barn og unge, samt universell utforming, ivaretas i planleggingen. Vi anbefaler derfor at kommunen vurderer å innarbeide bestemmelser som sikrer disse forholdene.</p>	<p>8.1. Vurdering Det er vurdert at hensynet til barn og unge er ivaretatt tilstrekkelig i utformingen av planforslaget, ved bla. tryggere utforming av brua og bedre siktlinjer.</p> <p>Som det er redegjort for i planbeskrivelsen, er det vurdert at det ikke er relevant å etablere tiltak for universell utforming her.</p> <p>Det tas til etterretning at fylkeskommunen ellers vurderer planforslaget som</p>	<p>8.1. Vurdering <i>Barn og unges interesser anses tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget. Det skal etableres ny bru, som er flomsikker og som har tryggere utforming og passasje over enn den gamle brua. Det er regulerte inn frisiktlinjer på plankartet fra privat vei med avkjørsel til den kommunale delen av Ryggeveien. Frisiktlinjene er i samsvar med uttalelsen fra Statens vegvesen.</i></p>

	tilfredsstillende.	
<p>8.2. Frisikt</p> <p>Vi ber om at frisiktlinjer og hensynssone for frisikt mot fv. 120 innarbeides i plankartet da det kan se ut som om deler av arealet avsatt til LNF vil bli berørt av frisikttrekanten.</p>	<p>8.2. Frisikt</p> <p>Frisiktlinjer er lagt inn i revidert plankart.</p>	<p>8.2. Frisikt</p> <p><i>Uttalelsen vedr. frisikt er tatt til følge. Frisiktlinjer mot fv. 120, som er innenfor planavgrensningen, er lagt inn i plankartet.</i></p>
<p>8.3. Bestemmelse om byggeplan</p> <p>Det er ikke inkludert bestemmelser om at Østfold fylkeskommune skal godkjenne byggeplan for eventuelle tiltak som berører vårt kryss og tilhørende veigrunn. Vi ønsker at dette innarbeides.</p>	<p>8.3. Bestemmelse om byggeplan</p> <p>Bestemmelse om godkjenning av byggeplan er lagt inn i revidert planbestemmelse § 3.4 Anleggsfase -i ny bestemmelse bokstav g.</p>	<p>8.3. Bestemmelse om byggeplan</p> <p><i>Uttalelsen vedr. byggeplan er tatt til følge.</i></p>
<p>8.4. Reguleringsplanarbeid Huls bru</p> <p>Det pågår planarbeid for ny Huls bru på fv. 120. Planen skal sikre nødvendige arealer til bygging av ny bru, anleggs- og riggområde, samt midlertidig omkjøringsvei med bru. Planene for Riiser og Huls bru vil sannsynligvis overlape noe, siden det er aktuelt å ha rigg og anleggsområde sør i planområdet øst for fv. 120, samt omkjøringsvei på østsiden av fv. 120. Omkjøringsveiens beliggenhet (øst eller vest for fv. 120) og utstrekning er foreløpig uavklart. Den foretrukne siden er øst, men valget avhenger av grunnforhold, som vi har mer kunnskap om etter at grunnundersøkelser er gjennomført nå i desember 2025.</p>	<p>8.4. Reguleringsplanarbeid Huls bru</p> <p>Plangrensen for Riiser bru strekker seg på det meste i underkant av 20 meter nord for regulert grøntareal langs veien. Arealer på nordsiden av Ryggeveien er regulert til LNF, med noen områder som omfattes av bestemmelsesområde for midlertidig bygge- og anleggsområde. Reguleringen er i tråd med dagens og fremtidig permanent bruk.</p> <p>Det er i reguleringsprosessen etablert kontakt med fylkeskommunen nettopp for å avklare risiko for overlappende reguleringsplaner. Det ble kommunisert fra fylkeskommunen at dette var svært</p>	<p>8.4. Reguleringsplanarbeid Huls bru</p> <p><i>Forslagsstiller har avklart med forslagsstiller for Huls bru at det er lite sannsynlig at det blir overlapping av planområdene. Merknaden anses ivaretatt.</i></p>

<p>Vi vil sikre at formålene i planen for Huls bru er gyldige, der planene eventuelt overlapper. Vi anbefaler kommunen å gjøre det samme i sin plan.</p>	<p>usannsynlig og at varslingsgrensen for Huls bru er vesentlig større enn hva reguleringsgrensen vil bli. På bakgrunn av disse signalene, er det ikke tatt nærmere stilling til det i reguleringsplanforslaget.</p>	
<p>8.5. Avsluttende merknad Vi har ingen ytterligere merknader til reguleringsplanen ved offentlig ettersyn. Vi ber om å få oversendt vedtatt plan når den foreligger.</p>	<p>8.5. Avsluttende merknad Uttalelsen tas til orientering. Godkjent reguleringsplan vil sendes til fylkeskommunen ved vedtak.</p>	<p>8.5. Avsluttende merknad <i>Vedtatt reguleringsplan, med tilhørende dokumenter, vil bli sendt til Østfold fylkeskommune.</i></p>

14.01.2026