INDRE ØSTFOLD
KOMMUNE
– på kornet

Nytt motorsportsenter i IØK

Utredninger på kommuneplannivå



Innhold

1. Bakgrunn 3
2. Behovsvurderinger 4
2.1 Forslagsstillers begrunnelse 4
2.2 Regionalt behov 5
2.3 Behovsvurdering, næringsareal 8
3. Alternativvurderinger 9
3.1 Metodikk for overordnet alternativvurdering 9
3.2 Vurdering av innspill 12
3.2.1 Alternativ 01: IDR4 Jørgentvedt, Trøgstad 12
3.2.2 Alternativ 02: Jørgentvedt vest, Trøgstad 14
3.2.3 Alternativ 03: Jørgentvedt nord, Trøgstad 16
3.2.4 Alternativ 04: Monaryggen øst, Mysen 18
3.2.5 Alternativ 05: Monaryggen vest, Mysen 21
3.2.6 Alternativ 06: Henningsmoen, Slitu 24
3.2.7 Alternativ 08: Hærland grustak, Hærland 27
3.2.8 Alternativ 10: Hobøl pukkverk 29
3.2.9 Alternativ 11: Elvestad deponi, Hobøl 32
3.2.10 Alternativ 12: Greaker, Hobøl 35
4. Konsekvensutredninger 38
4.1 Innledning 38
4.2 Metodikk – mal for konsekvensutredning på KPA-nivå 39
4.3 Alternative areal 43
4.3.1 0-alternativ – dagens situasjon 43
4.3.2 Alternativ 1: IDR4 Jørgentvedt 44
4.3.3 Alternativ 3: Jørgentvedt nord 50
4.3.4 Alternativ 10: Hobøl pukkverk 57
4.4 Samlet vurdering, alle alternativ 64
5. Vurdering etter naturmangfoldloven §7, jf. §§ 8-12 67
5.1 Alternativ 3: Jørgentvedt nord som mulig lokalisering for motorsportanlegg 67
5.1.1 Samlet vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 69
5.2 Alternativ 1: IDR 4 Jørgentvedt som mulig lokalisering for motorsportanlegg 70
5.2.1 Samlet vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 73

1. Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 6. februar 2024 ny kommuneplanens arealdel for Indre Østfold kommune 2024-2035, jf. sak 009/2024. I vedtatt planforslag inngikk felt IDR4 Jørgentvedt som framtidig idrettsanlegg for motorsport. Dette arealet, med tilhørende bestemmelser, var videreført fra kommuneplan i Trøgstad kommune.

I brev datert 23. februar anmodet fire kommunestyrerepresentanter lovlighetskontroll av vedtaket av felt IDR4, blant annet på grunn av manglende konsekvensutredninger.

Anmodningen ble sendt til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for videre behandling i juni 2024, jf. sak 068/24. 13. mars 2025 mottok kommunen svar. Statsforvalteren fant at det forelå saksbehandlingsfeil som utløser krav om ny behandling av felt IDR4 i planen:

- Statsforvalteren mener kommunen ikke hadde vurdert prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 tilstrekkelig. Manglende vurdering av naturmangfoldloven utgjorde en saksbehandlingsfeil som kunne ha påvirket vedtakets innhold.
- Det påpekes mangler ved konsekvensutredningen fra 2017, inkludert manglende vurdering av alternative lokaliseringer. Statsforvalteren mente at kommunen burde ha foretatt en grundigere vurdering av behovet for motorsportanlegget og vurdert alternative lokaliseringer.

Statsforvalterens konklusjon var at kommunens vedtak om videreføring av arealformålet på felt IDR 4 oppheves, og at kommunen må behandle denne delen av arealdelen på nytt, med hensyn til saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven.

7. oktober 2025 behandlet kommunestyret saken på nytt, og fattet følgende vedtak i sak 080/25:

1. Kommunestyret tar Statsforvalterens avgjørelse til etterretning.
2. Før ny behandling av saken etter plan- og bygningsloven § 11-15 *Vedtak av kommuneplan*, gjennomføres det utredning av alternativ- og behovsvurderinger samt vurdering etter naturmangfoldloven, i samsvar med Statsforvalterens beslutning.
3. Dersom felt IDR4 Jørgentvedt faller ugunstig ut av disse utredningene, må det i ny behandling vurderes om felt IDR4 med tilhørende bestemmelser skal endres og innarbeides på nytt ved en begrenset rullering av kommuneplanens arealdel eller erstattes med arealer som viser seg bedre egnet til formålet.
4. Felt IDR4 med tilhørende bestemmelser, slik det ble vedtatt i sak 009/24 *Kommuneplanens arealdel 2024-2035*, har status som planforslag og er ikke rettskraftig. Oppstart av reguleringsarbeidet må derfor avvente

Dette utredningsnotatet skal svare ut vedtakets punkt 2, eventuelt også punkt 3.

Innkommet planinitiativ for nytt motorsportanlegg er satt i bero i påvente av at ny behandling er gjennomført. Forslagstiller er Motorpark Indre Østfold AS og Aktium Eiendom AS.

2. Behovsvurderinger

2.1 Forslagsstillers begrunnelse

Forslagstiller: Motorpark Indre Østfold AS og Aktium Eiendom AS

Ny arena for motorsporten nødvendig

Det nåværende anlegget på Momarken travbane vil bli nedbygd av boliger innen kort tid, og klubbens avtale med Travselskapet løper ut ved utgangen av 2028. I tillegg innebærer brannkrav at det trengs større plass til parkering/depo/overnatting enn det som er mulig på Momarken, selv i dag. Forslagsstiller sier dette om omfang og betydning av motorsport i kommunen:

«Det er 1100 lisensierte aktive førere/funksjonærer i de tre klubbene i Indre Østfold kommune; NMK Trøgstad, KNA Indre og Ytre Østfold og Spydeberg motorklubb. De aktive er fra 5 år til 85 år. Det vil si at vi er utgjør det største klubbmiljøet i kommunen for enkeltutøvere. Motorsporten er en stor bidragsyter for inkludering og for å hindre utenforskap, det er ikke gitt at alle mennesker passer i lagidrett. Ca. 50 % av disse utøverne er under 25 år. Det vil si at når disse skal på løp, så engasjerer dette ca. 5 personer pr lisensierte utøver. Da havner vi fort på 5000 mennesker som er engasjert her.

Vi vet at interessen er enda større om vi tar med veteran/Amcar og motorsykkelmiljøet. Det vil være naturlig at disse også sogner til vårt anlegg. Høsten 2025 arrangerte vi NM i rallycross. Dette løpet i august-25 sørget for stor omsetningsøkning for Mysen-region og hotellet på Brennemoen. Vi hadde besøk av ca. 6000 personer denne helgen. På Høytorp fort sto det parkert 145 bobiler denne weekenden.

Denne banen kan ikke sammenlignes med Rudskogen, da denne banen er kun asfalt. Vår bane vil bestå av alle underlag. Noe som gjør at vi bruker helt andre kjøretøy enn de gjør på en ren asfalt bane.»

Ved et eventuelt nytt motorsportsenter anslår forslagsstiller at det vil være 5-7 større arrangementer per år. Antallet treningsdager i anlegget vil være inntil 3 dager i uka. Mulige sportsgrener i anlegget er bilcross, crosskart, shortcar, rallycross, offroad og enduro. Også radiostyrt motorsport og knattecross kan være aktuelt.

Andre aktuelle brukere

Forslagstiller mener muligheten for næringsetablering i anlegget er en forutsetning for å kunne finansiere et nytt motorsportsenter. Forslagsstiller peker på flere mulige brukere utover utøvere av motorsport:

Trafikksikkerhet: En rekke forskjellige kjøreskoler vil kunne bruke anlegget for trafikkopplæring for tunge og lette kjøretøy, som Tangen trafikkskole, Wright trafikkskole (6 avdelinger) og Riseberg MC og trafikkskole.

Sikkerhet og beredskap: For Forsvaret (Livvakttjenesten og militærpolitiet) er det aktuelt å bruke banen til trening med kjøretøy, i kombinasjon med en aktivitetshall til opplæring/trening. Politiet er mulig samarbeidspartner om aktivitetshall.

Undervisning:
Østfold fylkeskommune har behov for lokaler til bilfag linje/biloppretting/lakkering ved videregående skole

Annen frivillighet:

- Treningsmuligheter for Indre Østfold sykkelklubb
- Rulleskifasiliteter for Østfold Skikrets
- Indre Østfold freesbeegolfklubb vil gjerne etablere en bane hos oss.

Forslagsstiller ønsker større arrangementer til Indre Østfold, og klubben ønsker NM, NEZ, RallyX og EM til anlegget. Dette vil bidra til å sette Indre Østfold på kartet. Anlegget kan også vurderes brukt som utstillings- og konsertarena.

Kriterier til tomt

Forslagstiller framhever at følgende forutsetninger er viktig ved lokalisering av et nytt motorsportanlegg:

- Nærhet til stor vei, gjerne med kollektivtransport
- Tilgang til mye strøm, for lading av el-biler
- Vann og avløp med kapasitet, blant annet for tilgang til brannhydrant/slukkevann
- Stort parkeringsareal
- Må følge Nasjonal anleggsplan fra NBF i forhold til banetetthet

Det er også ønskelig med nærhet til overnattingsmuligheter utenfor anlegget, som hotell. Dette er blant annet aktuelt i forbindelse med større arrangement.

Forslagsstiller understreker at de legger stor vekt på gjennomførbarhet. De ønsker et areal der det vil være realistisk å kunne etablere et motorsportsenter innenfor rimelig tid, fortrinnsvis uten å måtte fortrenge annen virksomhet og med avklarte privatrettslige forhold. Forslagsstiller knytter også muligheten for næringsvirksomhet i anlegget til økonomisk gjennomførbarhet.

2.2 Regionalt behov

Ifølge anleggsregisteret finnes følgende for motorsport i regionen:

Østfold:

Brekka Motorbane	NMK AREMARK	Ordinært anlegg	Bilcross/crosscart
Fjellshagen trialbane Skiptvet	SKIPTVET MOTORAKTIVITETSKLUBB	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Greaker gård – trialløype Hobøl	HOBØL MOTORKLUBB	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Kirkeskogen Trialområde –	TRØGSTAD KFUK/KFUM TRIALKLUBB	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype

Takoverbygg Trøgstad			
KNA Varna – gokartbane Våler	KNA Varna	Ordinært anlegg	Gokartbane
Motocrossbane Svinndal Svinndal (Våler)	Svinndal motocrossklubb	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Rudskogen - depotområde	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Rudskogen - banesikring motorsykkel	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Baneracing/ roadracingbane
Rudskogen - depotområde 1 - garasjebygg	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Baneracing/ roadracingbane
Rudskogen - Depotområde 2 - asfaltering, bane for radiostyrt bil	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Anlegg for radiostyrt motorsport
Rudskogen - depotområde 3 – gocart	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Gokartbane
Rudskogen - depotområde 4 – området	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Baneracing/ roadracingbane
Rudskogen MC anlegg, motorcrossbane mm	BORG MC KLUBB	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Rudskogen motorsenter- Go-cartbane	RAKKESTAD MOTORPARK AS	Ordinært anlegg	Gokartbane
Trialanlegg - Kråkerøy	KRÅKERØY TRIAL CLUB	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Trialbane Vanembukken Moss	MOSS MC-KLUBB	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Trøgstad Motorsenter – gokartbane Trøgstad	NMK TRØGSTAD	Ordinært anlegg	Gokartbane

Akershus:

Alværn trail-område Nesodden	NESODDEN KOMMUNE	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Assurdalen motorcrossbane - liten bane Nordre Follo	NMK OSLO OG FOLLO	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Assurdalen motorcrossbane - stor bane Nordre Follo	NMK OSLO OG FOLLO	Ordinært anlegg	Motocrossbane

Bærum ungdommens motorsport senter ATV-bane Bærum	BÆRUM KOMMUNE	Ordinært anlegg	Trial/enduroløype
Eksismoa Motorpark – Bilcrossbane Bjørkelangen	**NMK AURSKOG HØLAND**	**Ordinært anlegg**	**Bilcross**
Karsby motorsportanlegg	Rømskog IL motorsport		Motorsport og enduro
Gardermoen Motorpark motocrossløype Ullensaker	NMK GARDERMOEN	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Gardermoen Motorpark Rallycrossbane Ullensaker	NMK GARDERMOEN	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Gardermoen Motorpark, Crosscartbane **Ullensaker**	**MK GARDERMOEN**	**Ordinært anlegg**	**Bilcross/ rallycrossbane**
Gardermoen Raceway – drifingbane Ullensaker	NORSK DRAGRACING GARDERMOEN	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Gardermoen Raceway-Dragracebane Ullensaker	NORSK DRAGRACING GARDERMOEN	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Jevnaker motorsportanlegg	JEVNAKER MOTORKLUBB	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Knatterud – Motocrossbane Enebakk	ENEBAKK MOTORSPORTKLUBB	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Kniplia motorcrossanleggGjerdrum	GJERDRUM MOTOCROSS	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Lunner endurotrasé	LUNNER MOTORSPORT	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Lunner motocrosstrasé	LUNNER MOTORSPORT	Ordinært anlegg	Motocrossbane
Lunner trialtrasé	LUNNER MOTORSPORT	Ordinært anlegg	Motocrossbane

Som det fremgår av oversikten, er det ingen andre tilsvarende bilcross/rallycrossbaner i Østfold. Anlegget i Aremark har en 720 meter lang bilcrossbane. I Akershus finnes det baner i Aurskog-Høland og på Gardermoen.

Norges bilsportforbund er nasjonal fagmyndighet for bilsport og godkjenningsorgan for bilsportanlegg. NBF utarbeider nasjonale anleggsplaner og oversikter over anleggsbehov i bilsporten. I dialog med Norges Bilsportforbund er det opplyst at forbundet vurderer behovet for denne typen motorsportanlegg i Indre Østfold som reelt. Uttalelsen er vedlagt saken og inngår som en del av kunnskapsgrunnlaget for behovsvurderingen.

NMK Aurskog-Høland eier og drifter Eksismoa Motorpark på Bjørkelangen. Driften av anlegget er i stor grad basert på frivillig innsats. Per i dag er aktiviteten størst innen motorsykkel og ATV/4-hjuling, med treningsaktivitet flere dager i uken. For bilsport er aktivitetsnivået lavere, med trening én dag

per uke. Klubben opplyser at aktivitetsnivået varierer over tid og er avhengig av både ildsjeler og et aktivt miljø. På bakgrunn av samtale med klubben vurderes det at anlegget ikke har kapasitet og størrelse til å kunne dekke behovene som er løftet fram av Indre Østfold Motorsport.

Oppsummering:
Behovsvurderingen viser at det foreligger et behov for en bilcross/rallycrossbane i Indre Østfold. En viktig del av grunnlaget for vurderingen er at aktivitetsområdet på Momarken er i ferd med å forsvinne, noe som medfører at en etablert arena for denne typen motorsport ikke lenger vil være tilgjengelig. Dette skaper et behov for et erstatningsanlegg som kan ivareta eksisterende aktivitet, rekruttering og videre utvikling av motorsporten i regionen.

Videre legges det vekt på at det ikke finnes tilsvarende anlegg i Østfold som kan dekke de samme behovene og funksjonene. Utøvere og klubber har derfor begrensede alternativer for trening, arrangementer og konkurranseaktivitet i nærområdet.

Norges Bilsportforbund bekrefter at de vurderer behovet for denne typen anlegg som reelt. Som nasjonal fagmyndighet for bilsport er forbundets vurdering et relevant bidrag til behovsanalysen.

Samlet vurderes det å foreligge et dokumentert behov for et nytt motorsportanlegg som kan erstatte funksjonene ved Momarken, og bidra til å opprettholde og videreutvikle motorsporttilbudet i Indre Østfold og omegn.

2.3 Behovsvurdering, næringsareal

Planmyndigheten vurderer at kommunens avsatte arealreserver for næring er tilstrekkelig for en lang tidshorisont. Arealene er fordelt over hele kommunen og representerer mange ulike typer næringsområder. Kommunen har til sammen over 4600 daa næringsareal. Av dette er om lag halvparten ferdig utbygd. Av ubebygde arealer er rundt 1500 daa er ferdig regulert, omtrent 410 daa under regulering og resten er avsatt som framtidig areal i kommuneplanens arealdel.

Det er derfor ikke ønskelig at et framtidig motorsportsenter skal utvikle seg til et nytt næringsområde av generell karakter. Etter planmyndighetens vurdering kan det kun åpnes for anleggsspesifikk næring, som er knyttet til anleggets bruk og drift, og innenfor hovedformålet framtidig idrettsanlegg.

Det er ikke aktuelt å åpne for næring basert på varehandel. Det vil likevel være mulig å etablere relevant tjenesteyting, som trafikkskole, eller rene verksteder uten vesentlig vareomsetning.

Dette er en tydeligere begrensning i forhold til den ikke-rettskraftige bestemmelsen til IDR 4 Jørgentvedt, jf. KPA bestemmelser § 5.7, der det heter at «eventuell bilsportrelatert næringsvirksomhet på motorparkens område må avklares i reguleringsplan». Slik bestemmelse vil ikke være til hinder for at man ved større arrangement kan ha midlertidige salgsboder og lignende på området.

3. Alternativvurderinger

Krav til alternativvurderinger på kommuneplannivå framgår både av plan- og bygningsloven og Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften). For kommuneplanens arealdel må kommunen kunne dokumentere at alternative lokaliseringer og arealstrategier er vurdert før arealer foreslås avsatt til utbygging. Alternativvurderingene skal, sammen med konsekvensutredninger, gi grunnlag for å begrunne hvorfor valgt arealbruk er foretrukket framfor andre realistiske løsninger.

Når kommunen foreslår nye utbyggingsområder, må konsekvensutredningen vise:

- hvilke alternativer som er vurdert,
- hvilke konsekvenser alternativene har for miljø og samfunn,
- hvorfor den valgte løsningen anses som best.

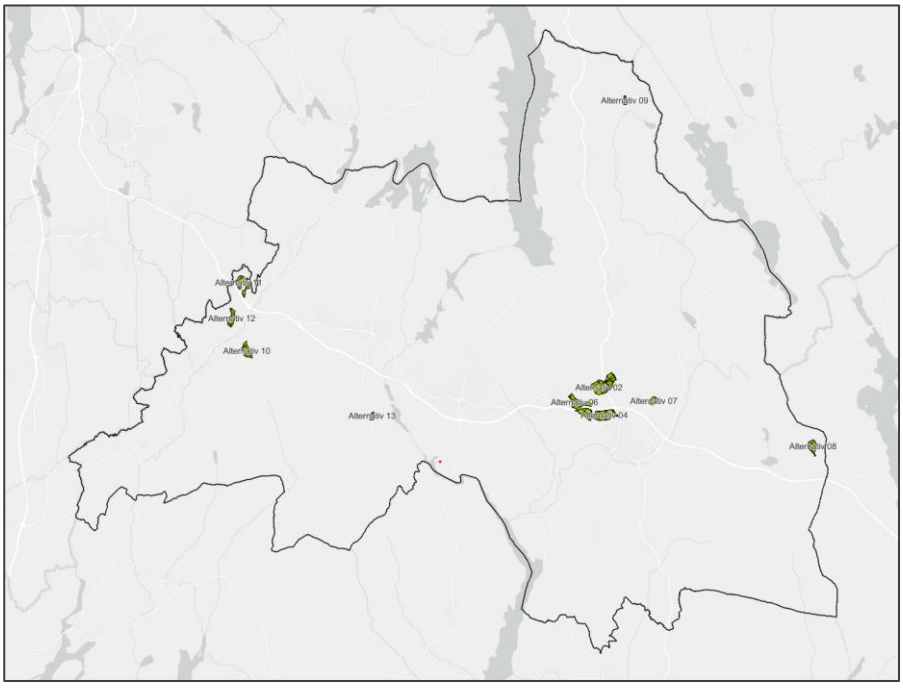
Dersom planen legger opp til nedbygging av dyrket mark, naturverdier eller andre viktige interesser, forventes det normalt at kommunen dokumenterer at:

- alternative lokaliseringer er vurdert,
- fortetting eller transformasjon av allerede bebygde områder er vurdert,
- den valgte løsningen gir best samlet måloppnåelse.

Kravet er ikke at kommunen skal utrede enhver mulig løsning. Det er de *realistiske og relevante* alternativene som kan oppfylle planens formål som skal vurderes, jf. Forskrift om konsekvensutredninger §19. Omfanget skal tilpasses plansituasjonen.

3.1 Metodikk for overordnet alternativvurdering

De følgende alternativvurderingene er av overordnet karakter og gjennomført innenfor rammene av fastsatt planprogram for kommuneplanens arealdel 2024-35, jf. KS sak 019/22. Vurderingene er gjort etter samme metodikk som øvrige arealinnspill til ny arealdel for Indre Østfold kommune.



Etter fastsettelsen av planprogram i februar 2022 er det vedtatt nye statlige planretnings-linjer for arealbruk og mobilitet (SPR AM)og for klima og energi (SPR KE). Det er også kommet oppdaterte aktsomhetskart, blant annet for flom og skred.

I alt 13 ulike lokaliseringer inngår i den overordnete

alternativvurderingen. De 13 alternativene er spredt utover hele kommunen. Det er utført tiltaksanalyser på arealene, som er en standardisert metode for å analysere et areal ved hjelp av data fra Det offentlige kartgrunnlaget (DOK). Formålet er analysen er å identifisere viktige arealinteresser, naturverdier, risiko- og sårbarhetsforhold og andre tema som kan ha betydning i plansaker.

Disse analysene danner grunnlaget for vurdering av de enkelte innspillene. I tillegg er innspillene vurdert mot vedtatte arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel, samt en overordnet vurdering av gjennomførbarhet.

Arealstrategier og vurdering av areal

Følgende arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel anses som relevante for alternativvurderingen av ulik plassering av motorsportsenter:

Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann
5. Opprettholde naturmangfold
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper
9. Grønn mobilitet
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet
13. Arbeidsplassvekst
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov

I vurdering av innspill er det først og fremst lagt vekt på nærhet til eksisterende teknisk infrastruktur med kapasitet og i mindre grad nærhet til sosial infrastruktur. Strategi om sosial bærekraft vil i denne sammenheng mest handle om aktivitetstilbud som kan være inkluderende og fremme tilhørighet. I dette ligger også universell utforming.

I tillegg til punkter utledet av arealstrategiene og tiltaksanalyser er det gjort vurderinger knyttet til gjennomførbarhet. Her belyses særlig forhold knyttet til eksisterende aktivitet, og om arealbruken kan endres uten å medføre omfattende endringer i pågående planprosesser og privatrettslige utfordringer.

Vurderinger i forhold til arealstrategier inngår også i kapittel Konsekvensutredninger.

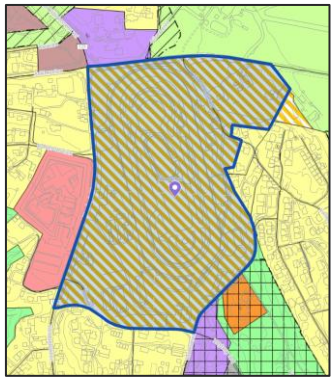
Administrative innspill:
De statlige planretningslinjene for arealbruk og mobilitet legger til grunn at tap av naturmangfold, karbonrike arealer, friluftsområder og dyrket mark skal reduseres. Fortetting, transformasjon og

utnyttelse av allerede bebygde arealer skal vurderes før nye naturarealer tas i bruk. Samme hensyn ligger bak IØKs arealstrategi om gjenbruk av areal. I denne innledende alternativvurderingen er det derfor søkt å belyse lokaliseringsalternativ som består av grå arealer. Det vil si arealer som allerede er utbygde eller menneskepåvirkede. Et framtidig motorsportanlegg vil være krevende å innplassere i tettstedsbebyggelse, blant annet på grunn av støy og økt trafikk i forbindelse med større arrangementer. Det er derfor vurdert grå arealer utenfor byer og tettsteder. I hovedsak er dette areal knyttet til masseuttak og eller massedeponi. Arealene er avsatt i kommuneplanens arealdel og/eller regulert.

I planinitiativ fremmet i 2024 er selve anleggsdelen i motorsportsenteret stipulert til 200 daa. Alternativ med mindre areal enn dette tas tidlig ut av alternativvurderingen på grunn av størrelse. Dette gjelder Torperåsen pukkverk (alternativ 7), Stikla pukkverk (alternativ 9) og Skåruddalen pukkverk (alternativ 13) anses som uaktuelle for videre vurdering på grunn av arealets størrelse, henholdsvis 164 daa, 94 daa og 71 daa. Tiltaksanalyse er ikke nærmere gjennomgått og vurdert for disse alternativene.

Relevant å belyse 0-alternativ i KU

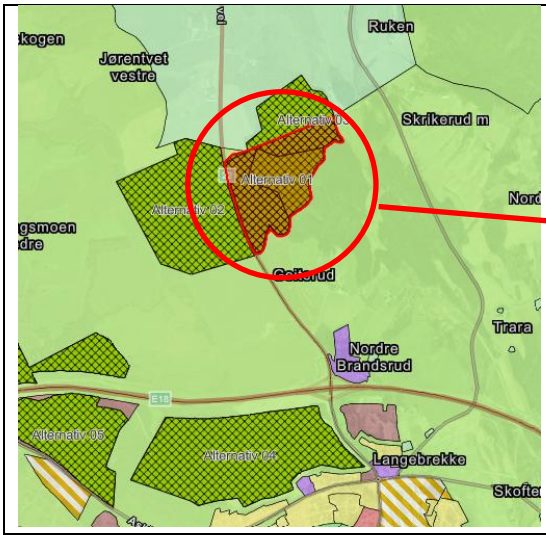
0-alternativet inngår ikke i den innledende alternativvurderingen, men kommunen vurderer at det er relevant å belyse nullalternativet (0-alternativet) i konsekvensutredningen, det vil si vise hvilken sannsynlig utvikling man kan få uten den foreslåtte arealendringen. I denne sammenheng er 0-alternativet gjeldende arealdel KPA 2024-35, der banen og området rundt Momarken er vist som framtidig kombinert formål næring/bolig/idrett, og hvor det ikke er avsatt rettskraftige arealer til nytt motorsportanlegg i arealdelen.

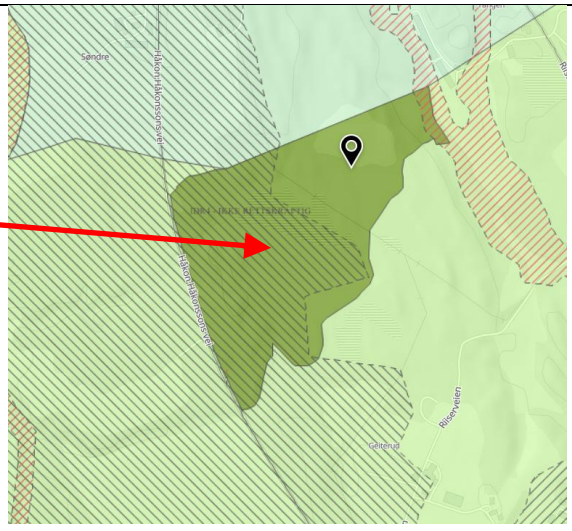


3.2 Vurdering av innspill

3.2.1 Alternativ 01: IDR4 Jørgentvedt, Trøgstad

Dagens situasjon	Skogbruk
Planstatus	Framtidig idrettsanlegg (ikke rettskraftig)/LNF Arealet er ikke regulert
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas med videre** Opprinnelig areal vedtatt av kommunestyret februar 2024





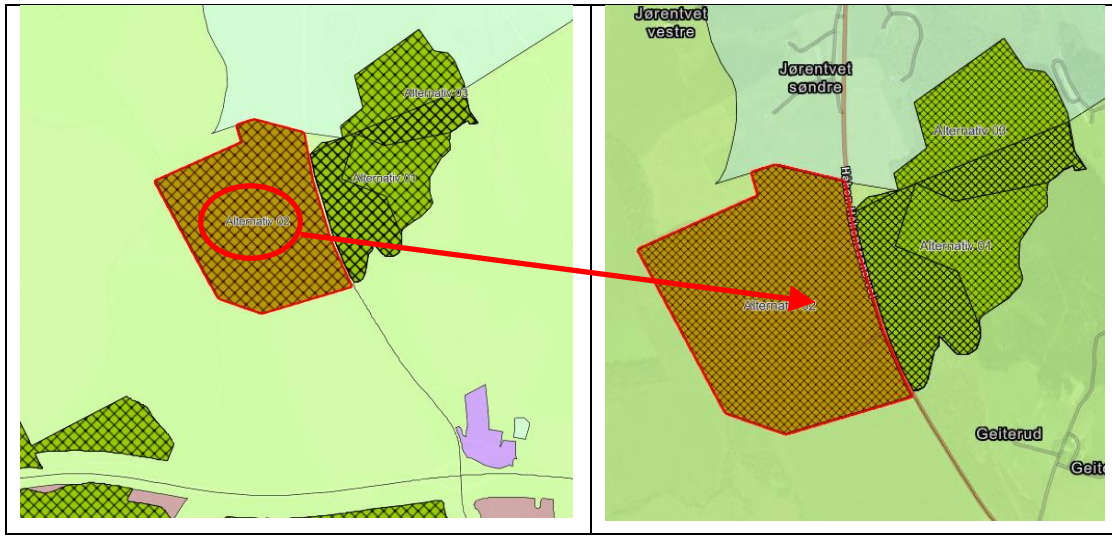
Areal innspilt område	310 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	208 daa	Derav 72 daa myr
- skog	236 daa	
- myr	72 daa	
Friluftsområder	Ingen registrert	
Kulturminner	Ingen registrert	
Flomfare	Området grenser mot Geiterudbekken i øst, bekken er registrert som aktsomhetsområde for flom. Også registrert to mindre aktsomhetsområder i vest mot rv. 22	
Skredfare	Det er registrert aktsomhetsområde for jord og flomskred øst i området mot Geiterudbekken. Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred	
Løsmasser	Sammensatt. Noe hav- og fjordavsetning tykt dekke og noe tynt dekke, noe er bart fjell med tynt torvdekke, og noe torv og myr.	
Marin grense	Hele området ligger under marin grense, og det er stor til svært stor mulighet for marin leire der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans Myrområde Flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert (kategori noe verdi)	
Radon	Usikkert og moderat til lav faregrad	

Støy	Vestre del av arealet ligger i rød og gul støysone ved rv 22 (2025: ÅDT 5070) Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy
Hensynssoner KPA	Vestre del av arealet ligger i H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning Faresone flom lengst øst i området – H320
Gjennomførbarhet og adkomst	Privatrettslige forhold er avklart gjennom opsjonsavtale med grunneier. En utbygging vil fortrenge nåværende arealbruk som er skogbruk. Arealet ligger inntil rv. 22 Håkon Håkonssons vei) og 1 km nord for E18 og Laugslettkrysset (avkjøring E18)

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Ingen gjenbruk, nytt areal	**Negativt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til rv 22 og E18	**Positivt**
	VA-anlegg må bygges ut. Kommunalt ledningsnett øst for arealet.	**Mulig negativt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Bygger ned dyrkbar mark	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Busstopp 650 m	Mulig positivt
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Busstopp kun skolerute, ikke tilrettelagt for gående og syklende	**Negativt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Ingen påvirkning	Ingen
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Ingen påvirkning	Ingen

3.2.2 Alternativ 02: Jørgentvedt vest, Trøgstad

Dagens situasjon	Skogbruk
Planstatus	LNF i KPA. Arealet er ikke regulert
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av stort innslag av dyrkbar mark, samt noe innslag av dyrket mark



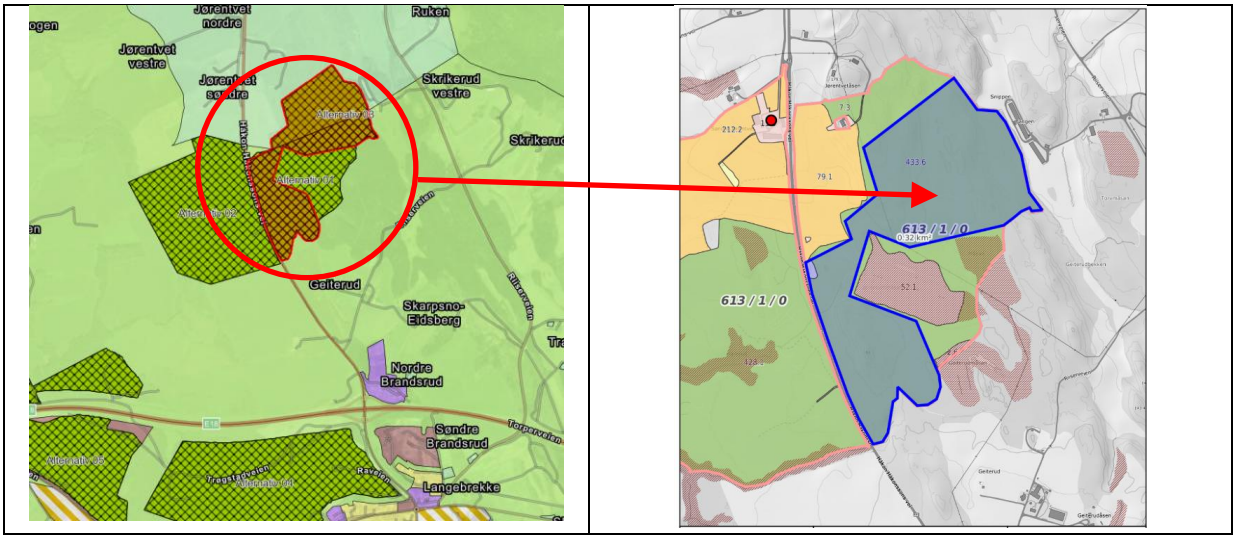
Areal innspilt område	464 daa	
Derav: - dyrka mark	6,1 daa	
- dyrkbar mark	415 daa	Derav 8 daa myr
- skog	446 daa	
- myr	8 daa	
Friluftsområder	Ingen registrert	
Kulturminner	Ingen registrert	
Flomfare	Området grenser mot Stuputbekken i vest, bekken er registrert som aktsomhetsområde for flom. Også registrert to aktsomhetsområder som går øst-vest tvers over arealet.	
Skredfare	Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred	
Løsmasser	Mesteparten av området er hav- og fjordavsetning tykt dekke, noe er bart fjell med tynt torvdekke	
Marin grense	Hele området ligger under marin grense, og det er svært stor mulighet for marin leire der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans I vest registrert verdsatt område (noe verdi) for ørekyt.	
Radon	Moderat til lav faregrad	
Støy	Østre del av arealet ligger i rød og gul støysone ved rv 22 (2025: ÅDT 5070 Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy	

Hensynssoner KPA	Hele arealet ligger i H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning Arealet lengst vest ligger i faresone flom – H320
Gjennomførbarhet og adkomst	Grunneier er positiv til arealbruksendring. En utbygging vil fortrenge nåværende arealbruk skogbruk. Arealet ligger inntil rv. 22 Håkon Håkonssons vei) og 1 km nord for E18 og Laugslettkrysset (avkjøring E18)

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Ingen gjenbruk, nytt areal	**Negativt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til rv 22 og E18 VA-anlegg må bygges ut. Avstand til kommunalt ledningsnett	**Positivt** **Negativt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Bygger ned dyrkbar mark	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Busstopp 650 meter	Mulig positivt
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	busstopp kun skolerute, ikke tilrettelagt for gående og syklende	**Negativt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Ingen påvirkning	Ingen
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Ingen påvirkning	Ingen

3.2.3 Alternativ 03: Jørgentvedt nord, Trøgstad

Dagens situasjon	Skogbruk
Planstatus	LNF i KPA. Arealet er ikke regulert
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas med videre** Vurderes opp mot IDR4 (ikke rettskraftig)



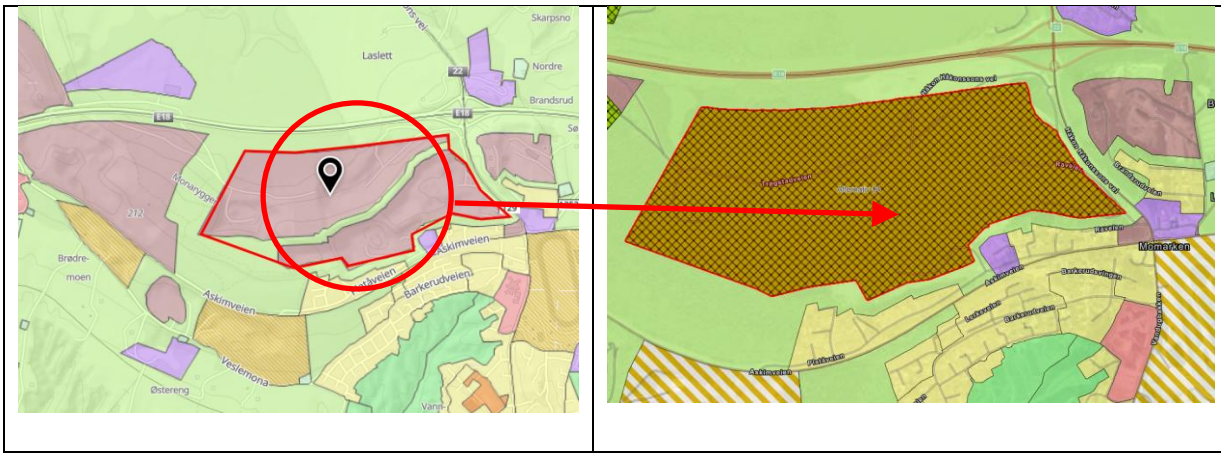
Areal innspilt område	322 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	120 daa	
- skog	322 daa	
Friluftsområder	Ingen registrert	
Kulturminner	Ingen registrert	
Flomfare	Området grenser mot Geiterudbekken i øst, bekken er registrert som aktsomhetsområde for flom. Også registrert to mindre aktsomhetsområder i vest mot rv. 22	
Skredfare	Det er registrert aktsomhetsområde for jord og flomskred øst i området mot Geiterudbekken. Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred	
Løsmasser	Sammensatt. Noe hav- og fjordavsetning tykt dekke og noe tynt dekke, noe er bart fjell med tynt torvdekke, og noe torv og myr.	
Marin grense	Hele området ligger under marin grense, og det er stedvis stor til svært stor mulighet for marin leire der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans Flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse registrert (kategori noe verdi)	
Radon	Usikkert og moderat til lav faregrad	
Støy	Sørvestre del av arealet ligger i rød og gul støysone ved rv 22 (2025: ÅDT 5070) Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy	
Hensynssoner KPA	Sørvestlige del av arealet ligger i H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning	

	Faresone flom lengst øst i området – H320
Gjennomførbarhet og adkomst	Grunneier er positiv til arealbruksendring. En utbygging vil fortrenge nåværende arealbruk skogbruk. Arealet ligger inntil rv. 22 Håkon Håkonssons vei) og 1 km nord for E18 og Laugslettkrysset (avkjøring E18)

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Ingen gjenbruk, nytt areal	**Negativt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til rv 22 og E18 VA-anlegg må bygges ut. Kommunalt ledningsnett øst for arealet	**Positivt** Mulig negativt
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Bygger ned dyrkbar mark	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Busstopp 650 m	Mulig positivt
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Bygger ned skog	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Nær busstopp men kun skolerute, ikke tilrettelagt for gående og syklende	**Negativt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Ingen påvirkning	Ingen
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Ingen påvirkning	Ingen

3.2.4 Alternativ 04: Monaryggen øst, Mysen

Dagens situasjon	Råstoffutvinning og deponi
Planstatus	Arealet er regulert, planID 3118_012520180004 og planID 3118_012220140004
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til mineralressurser av nasjonal betydning, grunnvannsforsyning, hensyn til friluftsliv, artsmangfold og landskap, samt nærhet til tettbebyggelse



Areal innspilt område	607 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	134 daa	
- skog	154 daa	
- myr	4 daa	
- åpen fastmark		
Friluftsområder	Registrert svært viktig friluftslivsområde over toppen av Monaryggen, samt tilstøtende område i sørvest.	
Kulturminner	Ingen registrert	
Flomfare	Det er registrert aktsomhetsområder for flom i nordvest.	
Skredfare	Det er registrert 5 aktsomhetsområder for jord- og flomskred på arealet, de fleste i vestre del. Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred Skråningene nord og sør for selve Monaryggen ligger i aktsomhetsområde snøskred	
Løsmasser	Store deler av arealet består av breelvavsetninger. Denne delen av arealet er registrert som sand- og grusforekomst i NGUs grus- og pukkdatabase. Forekomsten er av nasjonal betydning Areal i nord består av en blanding av hav og fjordavsetning (tykt dekke), marin strandavsetning og torv/myr.	
Marin grense	Så å si hele området ligger under marin grense, og det er middels til svært stor mulighet for marin leire. Muligheten er størst der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal	Med unntak av et mindre areal i nord, er naturtypen Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. I	

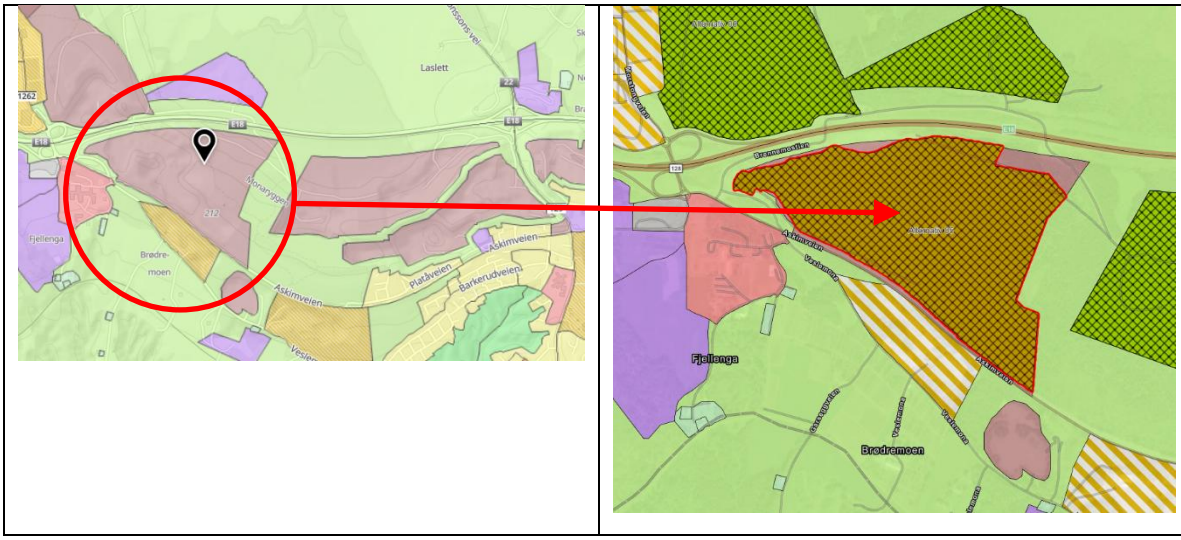
forvaltningsinteresse	nord innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans. Det er kartlagt forekomst av arter som har nasjonal forvaltningsinteresse av stor og middels verdi. Store deler av arealet er registrert område for truede arter Det er registrert fremmede arter på arealet.
Radon	Usikkert og moderat til lav aktsomhetsgrad
Støy	Nordre del av arealet, inkludert skråninger opp mot toppen av Monaryggen, ligger i gul støysone ved E 18 (ÅDT 14500). I nordøst ligger et lite areal i rød støysone. I øst ligger arealet inne i gul støysone ved rv 22. Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy Arealet grenser i sør og øst til Mysen tettsted, med boligbebyggelse
Hensynssoner KPA	Nordøstre del av arealet ligger i H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning. Det er registrert fire grunnvannsoppkomme på arealet (i nord) Mot nord ligger del av arealet i faresom flom H320 Midtre del av arealet, fra øst til vest, ligger hensynssone H550_3 hensyn landskap. Her ligger også hensynssone H530_2-2 hensyn friluftsliv I sørvest ligger del av arealet i båndleggingssone H_730_2 (Lov om kulturminner) Arealet omgis av hensynsone H590 for sikring av mineralressurser, samt hensynsone friluftsliv H530_2 og hensynssone landskap H550_3
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomheter knyttet til råstoffutvinning/deponi. Arealet ligger inntil rv. 22 Håkon Håkonssons vei) og avkjøring fra E18 ved Laugslettkrysset

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til rv 22, fv 128 og E18. Eksisterende VA-anlegg like ved området.	**Positivt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrkbar mark i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Kan påvirke nåværende grønnstruktur	Mulig negativt
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nær busstopp. Togstasjoner i overkommelig nærhet	**Positivt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Vil påvirke friluftsliv i området	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Arter av stor nasjonal forvaltningsinteresse på området	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Nær busstopp med	**Positivt**

	rutetilbud. Togstasjon i Mysen og på Slitu. Gang- og sykkelvei sør og øst for arealet	
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Ingen påvirkning	Ingen
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til masseuttak og deponi	**Negativt**

3.2.5 Alternativ 05: Monaryggen vest, Mysen

Dagens situasjon	Råstoffutvinning - grustak
Planstatus	Arealet er regulert, plan ID 3118_012220140004
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til mineralressurser av nasjonal betydning hensyn til friluftsliv, grunnvannsforsyning, artsmangfold og landskap, samt nærhet til bebyggelse i vest



Areal innspilt område	324 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	95 daa	
- skog	150 daa	
- åpen fastmark	174 daa	
Friluftsområder	Registrert svært viktig friluftslivsområde øst for arealet. Arealet berører i sør unionsleden, som er registrert som friluftslivsområde.	
Kulturminner	Det er registrert automatisk fredet kulturminne nordøst på området (steinforede groper av ukjent funksjon)	
Flomfare	Ingen aktsomhetsområder registrert	
Skredfare	Det er registrert 1 mindre aktsomhetsområde for jord- og flomskred midt på arealet. Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred Det er registrert fire aktsomhetsområder for snøskred på arealet.	
Løsmasser	Så å si hele arealet består av breelvavsetninger. Arealet er registrert som sand- og grusforekomst i NGUs grus- og pukkdatabase. Forekomsten er av nasjonal betydning. En mindre del i nordøst består av en blanding av hav og fjordavsetning (tykt dekke) og marin strandavsetning.	
Marin grense	Så å si hele området ligger under marin grense. Det er i hovedsak middels mulighet for marin leire, med unntak av hav- og fjordavsetning, der muligheten er stor til svært stor.	
Naturtyper	Med unntak av et mindre areal i nordøst, er naturtypen Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde	

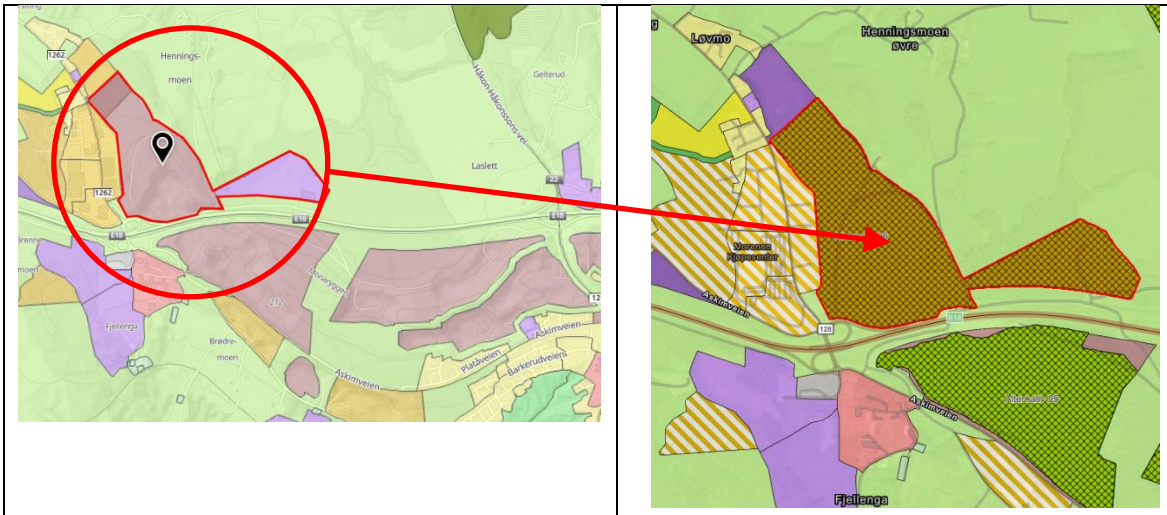
	områder. I nordøst finner vi innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans Det er kartlagt forekomst av arter som har nasjonal forvaltningsinteresse av stor og middels verdi. Store deler av arealet er registrert område for truede arter. Det er registrert fremmede arter på arealet.
Radon	Usikkert og moderat til lav faregrad
Støy	Arealet ligger i rød og gul støysone ved E 18 (i nord – ÅDT 14500), og ved fv 128 (i sør og vest – ÅDT 3000). I vest ligger et lite areal i rød støysone. Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy Arealet ligger i vest mot Brennemoen, med hotell og helse- og omsorgsbygg.
Hensynssoner KPA	H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning (sørlige del av Øyeren) samt H120_3 sikringssone område for grunnvannsforsyning ligger i arealets østre del. I sørøst ligger arealet inntil båndleggingssone H_730_2 (Lov om kulturminner)
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomheter knyttet til råstoffutvinning/deponi. Arealet ligger inntil fv 128 Askimveien og avkjøring fra E18 ved Brennemoenkrysset

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til fv 128 og E18 Eksisterende VA-anlegg like ved området.	**Positivt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrkbar mark i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Kan påvirke nåværende grønnstruktur	Mulig negativt
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nær busstopp. Togstasjoner i overkommelig nærhet	**Positivt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Vil påvirke friluftsliv i området	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssoner for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Arter av stor nasjonal forvaltningsinteresse på området	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Nær busstopp med rutetilbud. Togstasjon i Mysen og på Slitu. Gang- og sykkelvei sør for arealet	**Positivt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen

13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Kulturminner på området	Mulig negativt
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til råstoffutvinning	**Negativt**

3.2.6 Alternativ 06: Henningsmoen, Slitu

Dagens situasjon	Råstoffutvinning-grustak og næringsvirksomhet
Planstatus	Nordvestre del er vist som framtidig råstoffutvinning i KPA. Øvrig areal er regulert, planID 3118_012220140004 og planID 3118_012220140003
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til mineralressurser av nasjonal betydning, grunnvannsforsyning samt nærhet til tettbebyggelse i vest



Areal innspilt område	398 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	204 daa	
- skog	239 daa	Mulig feilregistrering av skog lengst i øst (ca18 daa)
- myr	0,8 daa	
- åpen fastmark	159 daa	
Friluftsområder	Ingen registrert	
Kulturminner	Det er registrert tre lokaliteter i området. Disse enkeltminnene er enten fjernet eller er uten vern.	
Flomfare	Det er registrert aktsomhetsområde for flom øst i området.	
Skredfare	Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred Det er registrert tre aktsomhetsområder for snøskred på arealet.	
Løsmasser	Hele det vestlige arealet består av breelvavsetninger og er registrert som sand- og grusforekomst i NGUs grus- og pukkdatabase. Forekomsten er av nasjonal betydning. Det østlige arealet består av en blanding av hav og fjordavsetning (tykt dekke) og torv/myr.	
Marin grense	Så å si hele området ligger under marin grense, og det er middels til svært stor mulighet for marin leire. Muligheten er størst der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal	I østlige del av arealet i vest er det registrert kalk- og lågurtfuruskog av stor verdi. Med unntak av mindre areal i nordvest og øst, er naturtypen Innland- ås og	

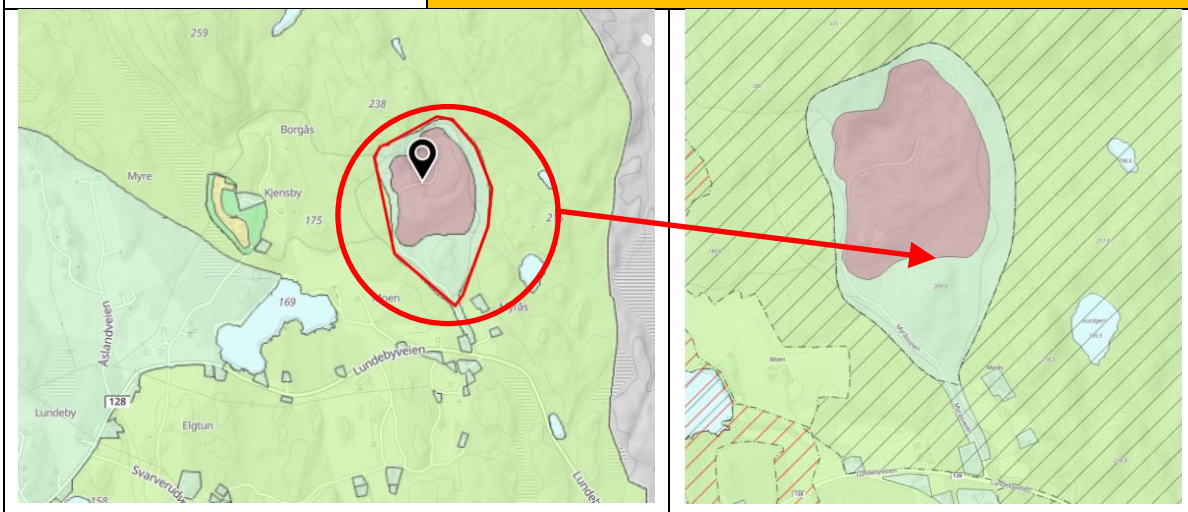
forvaltningsinteresse	fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. Arealene i nordvest og øst er naturtype innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans. Det er kartlagt forekomst av arter som har nasjonal forvaltningsinteresse av middels til stor verdi. Sørøst på arealet er det registrert område for truede arter.
Radon	Usikkert og moderat til lav aktsomhetsgrad
Støy	Søndre del av arealet ligger i rød og gul støysone ved E 18 (ÅDT 14500). I vest ligger arealet inne i gul støysone ved fv 1262 Morstongveien. Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy. Arealet grenser i vest til bebyggelse på Morenen/Slitu.
Hensynssoner KPA	H120_1 sikringssone område for grunnvannsforsyning (sørlige del av Øyeren) ligger i arealets østre del. Det er registrert ett grunnvannsoppkomme sentralt på arealet. Mot øst ligger del av arealet i faresom flom H320. Arealet i vest omgis av hensynsone H590 for sikring av mineralressurser.
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomheter knyttet til råstoffutvinning/deponi. Arealet ligger inntil fv 1262 Morstongveien og avkjøring fra E18 ved Brennemoenkrysset

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til fv 1262 Morstongveien, fv 128 Askimveien og E18 Eksisterende VA-anlegg like vedområdet.	**Positivt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrkbar mark i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nær busstopp. Togstasjon i overkommelig nærhet	**Positivt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog og myr	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning	Mulig negativt
5. Opprettholde naturmangfold	Naturtyper og arter av stor nasjonal forvaltningsinteresse på området	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Nær busstopp med rutetilbud. Togstasjon på Slitu. Gang- og sykkelvei vest for arealet	**Positivt**

12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Ingen påvirkning	Ingen
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til råstoffutvinning	**Negativt**

3.2.7 Alternativ 08: Hærland grustak, Hærland

Dagens situasjon	Råstoffutvinning - grustak
Planstatus	Arealet er regulert planID 3118_012519970003
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til friluftsliv og natur samt eksisterende virksomhet



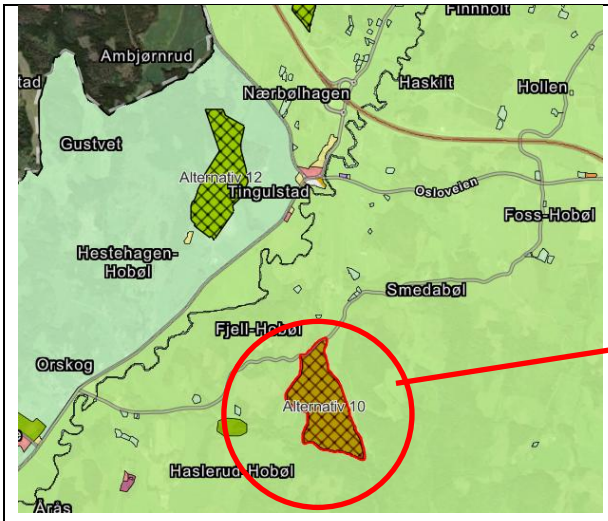
Areal innspilt område	252 daa	
Derav: - dyrka mark	1,5 daa	Ligger langs adkomstvei
- dyrkbar mark	69 daa	
- skog	162 daa	
- åpen fastmark	89 daa	
Friluftsområder	Så å si hele arealet ligger i statlig sikret friluftslivsområde, betegnet som svært viktig Hele arealet ligger i kartlagt friluftsområde som betegnes som svært viktig. Det er registrerte skiløyper/skistadion på arealet.	
Kulturminner	Det er registrert et automatisk fredet enkeltminne (dyregrav) helt nord på arealet	
Flomfare	Det er registrert aktsomhetsområde for flom tvers gjennom området i øst-vest retning (Lundebybekken)	
Skredfare	Hele arealet ligger inne i aktsomhetsområde for kvikkleireskred	
Løsmasser	Så å si hele arealet består av breelvavsetninger, med noe innslag av bart fjell med tynt torvdekke. Midtre del av arealet er registrert som sand- og grusforekomst i NGUs grus- og pukkdatabase. Forekomsten er av lokal betydning	
Marin grense	Så å si hele området ligger under marin grense. Det er middels til stort sett fraværende mulighet for marin leire.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Areal i nord-øst er registrert som er naturtypen Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. I sør-vest er registrert naturtype innlandsslettelandskap under skoggrensen med jordbruksdominans.	
Radon	Moderat til lav aktsomhetsgrad, med unntak av et mindre areal i sør med høy aktsomhetsgrad (ved adkomstvei)	

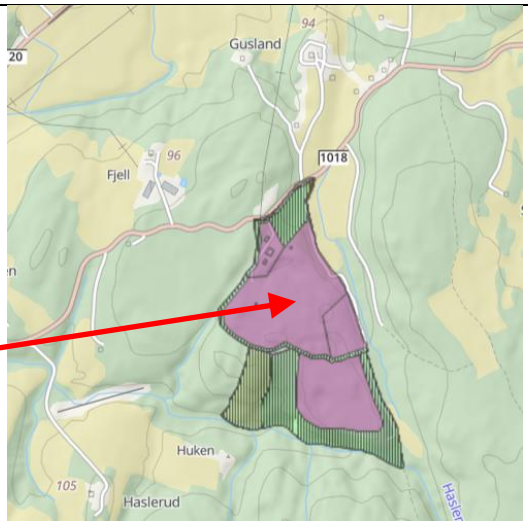
Støy	Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy
Hensynssoner KPA	Arealet er omgitt av hensynssone H530_3-1 hensyn friluftsliv.
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomhet knyttet til råstoffutvinning. Arealet ligger inntil fv 128 Lundebyveien. 1,9 km til avkjøring fra E18 -Slesvigkrysset

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til fv 128 Lundebyveien. 1,9 km avkjøring E18. VA-anlegg må bygges ut. Avstand til kommunalt ledningsnett	**Positivt** **Negativt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrkbar mark i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Kan påvirke nåværende grønnstruktur	Mulig negativt
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nær busstopp	**Positivt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Vil påvirke friluftsliv i området	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ingen påvirkning (forutsetter ingen forurensning/avrenning)	Ingen
5. Opprettholde naturmangfold	Bygger ned skog	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Nær busstopp men kun skolerute, ikke tilrettelagt for gående og syklende	**Negativt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Registrerte kulturminner	Mulig negativt
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til masseuttak	Negativt

3.2.8 Alternativ 10: Hobøl pukkverk

Dagens situasjon	Råstoffutvinning (under avvikling) og deponi
Planstatus	Arealet er regulert. PlanID 3118_013819920001, planID 3118_013820030001
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas med videre til KU** På grunn av potensielt gjenbruk av areal





Areal innspilt område	290 daa	
Derav: - dyrka mark	0 daa	
- dyrkbar mark	3 daa	
- skog	88 daa	
- åpen fastmark	202 daa	
Friluftsområder	I sørøst ligger arealet inntil registrert friluftsområde Hobøl varde – Bærøe. Friluftsområdet er ikke gitt verdsetting.	
Kulturminner	Det er registrert et automatisk fredet enkeltminne sørvest på arealet (Kongehulen). Kulturminnet er sikret i gjeldende reguleringsplan (spesialområde bevaring)	
Flomfare	Det er registrert flere aktsomhetsområder for flom i sørlige del av arealet.	
Skredfare	Det er registrert to mindre aktsomhetsområder for jord- og flomskred, med potensielle utløpsområder, i sørøstlige del av arealet Arealet ligger i sin helhet i aktsomhetsområde for kvikkleireskred	
Løsmasser	Arealet består av bart fjell med tynt torvdekke og hav- og fjordavsetning (tynt dekke). Så å si hele arealet er registrert i NGUs grus- og pukkdatabase som pukkområde. Forekomsten er av lokal betydning.	
Marin grense	Hele arealet ligger under marin grense. Det er stort sett fraværende mulighet for marin leire, med unntak av randsonene, der muligheten er svært stor til middels. Muligheten er størst der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Arealet er registrert som naturtype Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. Lengst mot sørøst på arealet er det registrert arter av nasjonal interesse (ask – svært stor verdi, og lind middels verdi). Det er registrert flere fremmede arter på arealet.	

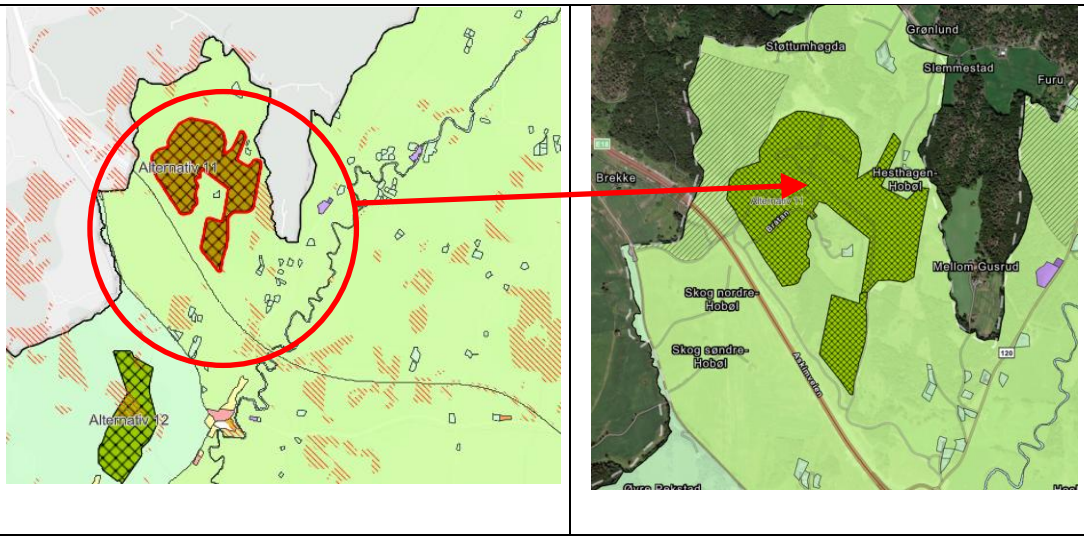
Radon	Den sentrale delen av arealet ligger i aktsomhetsområde med høy aktsomhetsgrad. Randsonene har moderat til lav aktsomhetsgrad.
Støy	Arealet er registrert som naturtype Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. I nord ligger arealet inntil fv 1018 Riggesemveien, med ÅDT (årsdøgntrafikk) 500
Hensynssoner KPA	Mot sør ligger arealet inne i faresone H320 Flomfare
Gjennomførbarhet og adkomst	Nåværende råstoffutvinning er under avvikling, virksomhet knyttet til massemottak videreføres. Arealet ligger inntil Fv 1018 Riggesemveien. Avstand avkjøring fra fv 120 (Bilitt): 2,1 km. Avstand avkjøring fra fv 128 - Elvestad: 5,4 km. Avstand avkjøring fra E18-Elvestadkrysset: 6,1 km

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Ligger inntil fv 1018 Riggesemveien. Avstand til fv 120/128 og E18. VA-anlegg må bygges ut. Avstand til kommunalt ledningsnett (Elvestad)	**Negativt**
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Lite dyrkbar mark	**Positivt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nærmeste busstopp ved Frøland/fv 120	**Negativt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ingen påvirkning - forutsetter ingen forurensning/ avrenning.	Ingen
5. Opprettholde naturmangfold	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse på området	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Langt til busstopp, ikke tilrettelagt for gående og syklende	**Negativt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der	Åpner for anleggsspesifikk	Mulig positivt

infrastruktur er avklart	næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Fredet kulturminne - Kongehulen	Mulig negativt
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til massemottak	**Negativt**

3.2.9 Alternativ 11: Elvestad deponi, Hobøl

Dagens situasjon	Deponi/massemottak og skogbruk
Planstatus	Arealet er delvis regulert, planID 3118_013820130001. Øvrig areal avsatt i KPA til framtidig massemottak/deponi eller LNF
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til naturmiljø samt eksisterende og planlagt virksomhet



Areal innspilt område	431 daa	Derav ca. 47 daa ligger i Nordre Follo kommune
Derav: - dyrka mark	19 daa	
- dyrkbar mark	2,9 daa	
- skog	250 daa	
- åpen fastmark	162 daa	
Friluftsområder	Det er ikke registrert kartlagte og verdsatte friluftslivsområder på arealet. Det er registrert skiløype gjennom området.	
Kulturminner	To enkeltminner er registrert i området; i vest mot E18 ligger en automatisk fredet gravhaug, lenger nord er det registrert tuntufter uten vern	
Flomfare	Det er registrert fire mindre aktsomhetsområder for flom på arealet	
Skredfare	Arealet ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Det er påvist et kvikkleirepunkt på arealet (SVV kvikkleiredata)	
Løsmasser	Arealet består av en blanding av hav- og fjordavsetning (tynt og tykt dekke), bart fjell med tynt torvdekke og hummusdekke, som er tynt torvdekke over berggrunn.	
Marin grense	Hele området ligger under marin grense. Det er svært stor til stort sett fraværende mulighet for marin leire. Muligheten er størst der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Arealet er registrert som naturtype Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. Naturtype dam, med noe verdi, er registrert nordøst på arealet Det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse i eller like ved arealet (gaupe, som er sterkt truet, og storfugl	

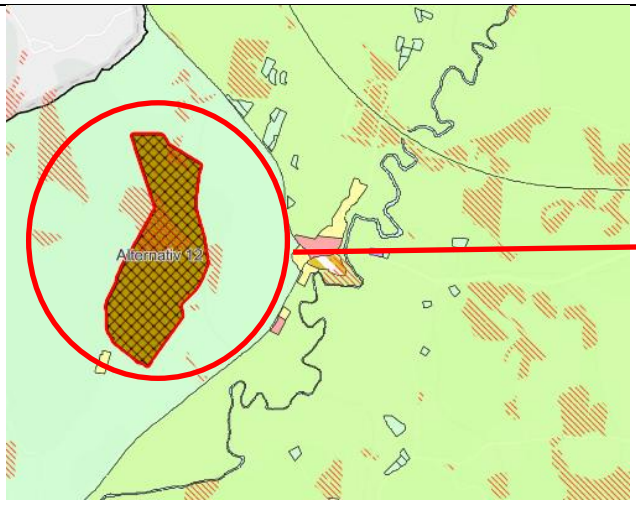
Radon	Moderat til lav aktsomhetsgrad, med unntak av et areal i sørvest med høy aktsomhetsgrad (ved adkomstvei)
Støy	Vestlig del av arealet ligger i gul støysone fra E18 (ÅDT 15 200) Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy
Hensynssoner KPA	Vestlige del av arealet ligger i hensynssone H560_2-1 bevaring naturmiljø (knyttet til viltovergang over E18)
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomhet knyttet til massemottak. Det er varslet oppstart av planarbeid, ny regulering for utvidet virksomhet. Arealet ligger inntil fv 120 Hobølveien og avkjøring fra E 18 - Elvestadkrysset.

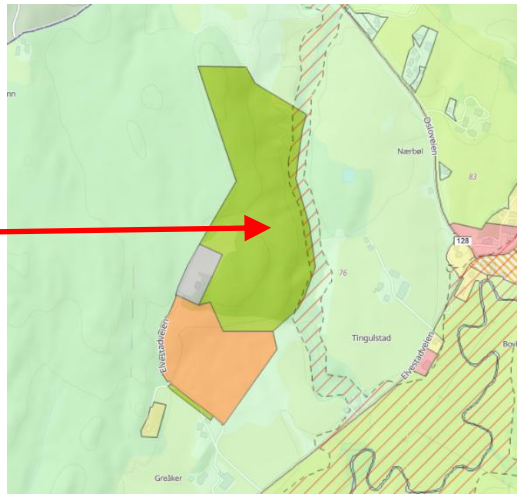
Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Delvis gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Avkjøring fra fv 120. Nærhet til avkjøring E18 (Elvestad). VA-anlegg må bygges ut. Noe avstand til kommunalt ledningsnett (Elvestad)	Positivt Mulig negativt
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrka og noe dyrkbar jord i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nær busstopp (Elvestad)	**Positivt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ingen påvirkning - forutsetter ingen forurensning/ avrenning.	Ingen
5. Opprettholde naturmangfold	Arter av stor nasjonal forvaltningsinteresse på området. Nærhet til viltpassasje i vest.	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Forholdsvis nær busstopp (Elvestad) med rutetilbud	**Positivt**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig postitivt
14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt

16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	Registrert kulturminner i området	Mulig negativt
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til massemottak	**Negativt**

3.2.10 Alternativ 12: Greaker, Hobøl

Dagens situasjon	Motorsportanlegg og deponi
Planstatus	Arealet er regulert
Foreslått formål	Motorsportanlegg – idrettsformål
Planenhetens anbefaling	**Tas ikke med videre** på grunn av hensyn til kulturminner samt eksisterende virksomhet. Tilgjengelig areal for nytt motorsportanlegg vurderes til å være under 200 daa





Areal innspilt område	281 daa	
Derav: - dyrka mark	2 daa	
- dyrkbar mark	43 daa	
- innmarksbeite	5 daa	
- skog	179 daa	
- åpen fastmark	95 daa	
Friluftsområder	Nordlige del av arealet er kartlagt friluftslivsområde (nærturterreng), men området er ikke verdsatt	
Kulturminner	På sørlige del av areal regulert til idrettsanlegg er det registrert i alt 10 enkeltminner som er automatisk fredet (bosetning, eldre steinalder). Kulturminnene er sikret i reguleringsplan.	
Flomfare	Det er registrert flere aktsomhetsområder for flom på arealet.	
Skredfare	Hele arealet ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred.	
Løsmasser	Arealet består av en blanding av hav- og fjordavsetning (tynt og tykt dekke), bart fjell med tynt torvdekke og hummusdekke, som er tynt torvdekke over berggrunn.	
Marin grense	Hele arealet ligger under marin grense. Det er svært stor og stor til stort sett fraværende mulighet for marin leire. Muligheten er størst der det er hav- og fjordavsetning.	
Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Arealet er registrert som naturtype Innland- ås og fjellandskap, som er slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder. I det nordlige hjørnet av arealet er det registrert flomskogmark og semi-naturlig eng av stor verdi. Like øst for arealet er det registrert flomskogsmark av svært stor verdi. Det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse, av stor verdi (skogpersille). En	

	lang rekke fremmede arter er registrert på arealet, særlig i deponiområdet.
Radon	Store deler av arealet ligger i aktsomhetsområde høy, øvrige deler er moderat til lav
Støy	Innspillet innebærer et motorsportanlegg, som vil generere støy. Noe støy fra eksisterende aktivitet.
Hensynssoner KPA	Langs arealets østside ligger faresone H320 Flomfare (Tingulstadbekken)
Gjennomførbarhet og adkomst	En utbygging vil fortrenge nåværende virksomhet knyttet til massemottak. Dagens deponiareal er ca 77 daa, og vil i seg selv ikke være tilstrekkelig for nytt motorsportanlegg. Utbygging av nytt motorsportanlegg risikerer å komme i konflikt med eksisterende motorsportvirkshomhet, og med fredete kulturminner. Arealet ligger i nærheten av fv 120 Elvestadveien. Avstand til avkjøring fra E 18 – Elvestadkrysset er 2 km.

Arealstrategi	**Påvirkning**	**Resultat**
Gjenbruk av areal og bebyggelse før nye arealer tas i bruk	Noe gjenbruk av areal	**Positivt**
Utbygging i nærhet til eksisterende teknisk og sosial infrastruktur	Nærhet til fv 120 og E18 VA-anlegg må bygges ut. Noe avstand til kommunalt ledningsnett (Elvestad/langs fv 120)	Positivt Mulig negativt
1. Nullvisjon for nedbygging av matjord	Dyrka og dyrka mark i området	**Negativt**
2. Grønnstrukturen skal sikres og gjøres godt tilgjengelig	Bygger ned skog	**Negativt**
Utbygging i nærhet til kollektivpunkt	Nei. Nærmeste Elvestad 1,3 km	**Negativt**
3. Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle	Bygger ned skog	**Negativt**
4. Vi skal ha rene vassdrag og sikre godt drikkevann	Ingen påvirkning - forutsetter ingen forurensning/ avrenning.	Ingen
5. Opprettholde naturmangfold	Naturtyper og arter av stor nasjonal forvaltningsinteresse på området	**Negativt**
6. Planlegging for å minimere skader forårsaket av klimaendringer	Ingen påvirkning (forutsetter at eventuell utbygging klimatilpasses)	Ingen
7. Styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder - legge til rette for varierte boligtyper	Åpner for arena som kan gi variert fritidstilbud og motvirke utenforskap	**Positivt**
9. Grønn mobilitet	Ikke nær busstopp. Ikke tilrettelagt for gående og syklende arealet	**Negativ**
12. Lokalisering av næring skal følge ABC- prinsippet	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Ingen
13. Arbeidsplassvekst	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt

14. Variert arealreserve med ubebygde næringsarealer der infrastruktur er avklart	Åpner for anleggsspesifikk næringsetablering knyttet til idrettsformålet. Ingen varehandel	Mulig positivt
16. Ivareta lokale særpreg, som kulturminner og kulturmiljø	En rekke fredet kulturminner på området	**Negativt**
19. Masseuttak og deponier må lokaliseres og driftes vurdert ut fra lokale og regionale behov	Utbygging vil kunne fortrenge virksomhet knyttet til massemottak	**Negativt**

4. Konsekvensutredninger

4.1 Innledning

Etter en bredere alternativvurdering gjenstår tre alternativ som relevante og realistiske med tanke på etablering av motorsportanlegg (se kapittel 3):

- Alternativ 1 *IDR4 Jørgentvedt* er ikke rettskraftig avsatt til framtidig idrettsformål.
- Alternativ 3 *Jørgentvedt nord* er i dag vist som LNF.
- Alternativ 10 *Hobøl pukkverk* er avsatt til råstoffutvinning og er regulert i samsvar med dette.

Alle tre alternativene for etablering av nytt motorsportanlegg vil dermed være i strid med gjeldende kommuneplans arealdel 2024-2035.

0-alternativet *Dagens situasjon* belyser konsekvensene av at det ikke settes av areal til framtidig motorsportanlegg.

Konsekvensutredningen skal gi kunnskap på kommuneplannivå for å vurdere de ulike tomtealternativene, og brukes som et av flere grunnlag for endelig valg av tomtealternativ, slik at reguleringsprosess kan igangsettes. Vedtatte arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel er vurdert i foregående alternativvurderinger, og vil også inngå i samlet vurdering av det enkelte tomtealternativ.

I vurderingen av tomtealternativene er det benyttet samme metodikk som ved vurdering av arealinnspill til kommuneplanens arealdel. Det er benyttet en mal for utredning av hvert enkelt tomteforslag (se pkt. 4.2). Tomtealternativene er vurdert på en lik måte, etter et sett kriterier som vises på malen. Informasjonen er hentet fra ulike kilder som er omtalt i malen.

Kommuneplanens arealdel 2024-2035: arealplaner.no | 3014202101 > Plandokumenter

4.2 Metodikk – mal for konsekvensutredning på KPA-nivå

Innspill nr. --	**Stedsnavn (gnr. ---, bnr. --)**
Dagens formål:	I gjeldende kommuneplans arealdel er området ….. (regulert eller uregulert område, innenfor eller utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense).
Foreslått formål:	(Bolig/næring eller annet?)
Arealstørrelse:	-- dekar
Forslagsstiller:	(navn / forening / kommunen / andre)
Dagens bruk:	----

(Her setter vi inn to kartutsnitt av det foreslåtte området, et oversiktskart og et detaljkart evt. flyfoto.)

Beskrivelse av forslaget:

(Kort beskrivelse av området og en kort orientering om forslaget til tomt)

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Finnes det. Vil det bli stilt krav om ved utbygging?	Kun fargekode Grønn, gul eller rød
Kollektivtilbud	Vurderes ut fra det generelle tilbud i kommunen.	
Trafikk	Trafikkbelastning ÅDT (årsdøgntrafikk), trafikksikkerhet. ÅDT er en gjennomsnittsberegning, så trafikken på enkeltdager er langt høyere. ÅDT bygger på målinger og/eller skjønn, og gjelder riksveier (RV) og fylkesveier (FV).	
Veier	Er det behov for nye veiløsninger?	
Tele- og ledningsnett	Dekning, behov for utbygging.	
Vann og avløp	Ledningsnett, kapasiteter på eksisterende nett. Behov for oppgraderinger, trykkforsterkning osv. I konsekvensutredningen for det enkelte innspill	

	nevnes fortrinnsvis forutsetningen i det enkelte område. Større utfordringer f.eks. med pumpestasjoner og overføringsledninger, blir behandlet i konsekvensanalyse på et overordnet nivå.	
Avstand til skole	Avstand og rett til skoleskyss. For 1. klasse er grensen 2 km, og for de øvrige er det 4 km.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Er tiltaket i konflikt med naturreservat? Kilde: Naturbase.	
Naturtype	Sårbare/sjeldne naturtyper. Kilde: Naturbase.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Kilde: Naturbase	
Viltområder	Kantsoner, trekkveier osv.	
Miljø:		
Radon	Kilde: Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet.	
Støy	Veistøy (SVV-kart) / støy fra næringsvirksomhet / annen støy. Veistøy angis i rød og gul sone. I rød sone skal bebyggelse med støyfølsomt bruksformål unngås. Gul sone er en vurderingssone, hvor bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende forhold.	
Forurensning	Finnes det forurensing i grunn eller i luft? Gir tiltaket forurensing? Er resipient sårbar?	
Vannmiljø	Er resipienten sårbar? Vil tiltaket kunne påvirke vannmiljøet negativt? Navn vannforekomst, vurdere effekt av tiltaket opp mot fastsatte miljømål. Kommer vannforskriften § 12 til anvendelse?	
Klima	Gangavstand til barnehage og skole. Bilkjøring til alle servicetilbud. Mulighet for fjernvarme i tettbygde strøk? Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring?	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Utslipp fra arealbruksendringer er tema når man omdisponerer karbonholdige arealer til utbyggingsformål. Det gjelder særlig ved å omdisponere høybonitets skog eller myr, men også andre ubebygde arealer, som skog på lavere boniteter, beite og dyrket mark. Utslipp angis i tonn CO_2-ekv./ha (10 dekar) / 20 år. Høybonitets skog vil normalt ligge over 300 og myr over 600. Innspillene er gitt følgende fargekoder ut fra beregnet utslipp: Grønn = under 100tCO_2-ekv./ha/20år. Gul = 100-300 ----------«---------- Rød = over 300 ----------«----------	

Markslag/jordvern	Dyrka / dyrkbart / bonitet. Kilde: Nibio På dyrkbare arealer har vi i tillegg vært på befaring 17/11-2022.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Finnes det kulturminner i området? Kilde: Askeladden	
Kulturlandskap	Kilde: Nibio/Naturbase	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Barns muligheter til lek og rekreasjon? Er det er trygg vei til skole og barnehage?	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Er området registrert og kartlagt friluftslivsområde. Verdsetting/klassifisering A, B, C eller D. (A=Svært viktig, B=Viktig, C=Registrert, D=Ikke klassifisert)	
Transportbehov	Til barnehage, skole, servicetilbud, off. kontorer osv.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Er det sosial infrastruktur i nærheten? Fører utbygging til behov for ny sosial infrastruktur?	
Klimatilpasning	Er området utsatt for klimaendringer? Vil arealbruksendringer øke utfordringene med klimaendringene? (tette flater, økt påslipp, belastning på VA-anlegg, drenering osv.)	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Rasfare / skredfare / flomfare / fare for oversvømmelse / annet. Kilde: NVE	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Er området i konflikt med langsiktig arealstrategi? Stikkord: Fortetting, behov for nye områder, tettstedutvikling. Er området i konflikt med fylkesplanens arealstrategi?	
Arealets egnethet for formålet.	Er området attraktiv for den foreslåtte bruk?	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Bygger på en totalvurdering med hensyn til folkehelse.	
Samlet vurdering		
Gjentakelse av de viktigste punktene fra enkelt tema. Skjønnsmessig vurdering av fordeler og ulemper. Eventuelle forutsetninger ved utbygging.		

Kilder brukt i konsekvensutredningen:
NIBIO, Norsk institutt for bioøkonomi – forsker og fremskaffer informasjon om skog, jord, utmark og landskap.

NVE, Norges vassdrags- og energidirektorat; naturfare: – viser blant annet kartlagte kvikkleiresoner som kan være utsatt for store kvikkleireskred. Sonene klassifiseres med hensyn til faregrad, konsekvens og risiko. NVE har også flomsonekart.

Riksantikvaren; Askeladden. Databasen askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller kulturminnefaglig vurdert som verneverdig.

Miljødirektoratet; Naturbase. Databasen gir kartfestet informasjon om utvalgte natur- og friluftslivsområder. Naturbase viser data fra flere kilder. Naturbase viser offisielle oversikter over verneområder, statlige sikret friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter.

Miljødirektoratet; Vann-Nett Databasen viser status for vann i Norge, ned til den enkelte vannforekomst (miljøtilstand, miljømål, tiltak, påvirkninger osv).

NGU, Norges geologiske undersøkelse: Kartdata, geologi (berggrunn, løsmasser mv.)

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet: Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) har utviklet et nasjonalt aktsomhetskart for radon. Dataene kan blant annet gi den enkelte kommune grunnlag for en første vurdering av radonfare ved arealplanlegging og miljørettet helsevern.
I to store kartleggingsprosjekter i perioden 2000-2003 ble det gjennomført radonmåling i totalt ca. 37 200 utvalgte boliger i 158 kommuner. Eidsberg og Trøgstad valgte å delta i kartleggingen, og resultatene er publisert i kommunerapporter:
Kartlegging av radon i Eidsberg kommune
Kartlegging av radon i Trøgstad kommune

SVV, Statens vegvesen: Støysonekart i henhold til T-1442, (kartlagte strekninger)
Trafikkbelastning. (ÅDT = årsdøgntrafikk)

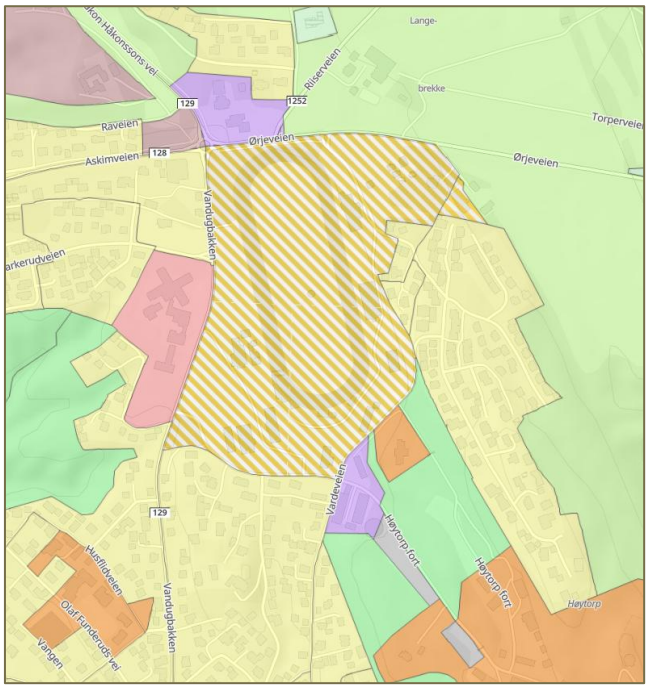
Scalgo – GIS- og analyseverktøy som brukes til å forstå hvordan vann beveger seg i landskapet. Det benyttes til å analysere overvann, flomfare, nedbørfelt og terreng.

4.3 Alternative areal

4.3.1 0-alternativ – dagens situasjon

0-alternativet skal vise hvilken sannsynlig utvikling man vil få uten den foreslåtte arealendringen.

I denne sammenheng er 0-alternativet felt KBA3 i gjeldende arealdel KPA 2024-35, der Momarken travbane og området rundt er vist *som framtidig kombinert formål næring/bolig/idrett* (ill. til høyre), og hvor det ikke er avsatt rettskraftige arealer til nytt motorsportanlegg i arealdelen.



I arbeidet med ny arealdel ble dette arealet konskekvensutredet på kommuneplanen (se vedlegg, innspill 040 og 130). I disse utredningene er det ikke belyst konskekvenser at et eventuelt opphør av Momarken travbane som motorsportarena.

I ettertid er forslagsstillers avtale om bruk av Momarken travbane til billøp blitt sagt opp fra 31.12.2028. Dersom det ikke legges til rette for etablering av nytt motorsportanlegg til erstatning for bruken av banen på Momarken, er følgende en sannsynlig utvikling:

Sosial bærekraft:
For utøverne av motorsport vil bortfallet av bruken av travbanen til motorsport innebære at et viktig lokalt tilbud går tapt. For å kunne drive med idretten, vil det bli nødvendig å oppsøke andre baner i regionen. Dette vil generere økt transportbehov, med risiko for økte utslipp av klimagasser.

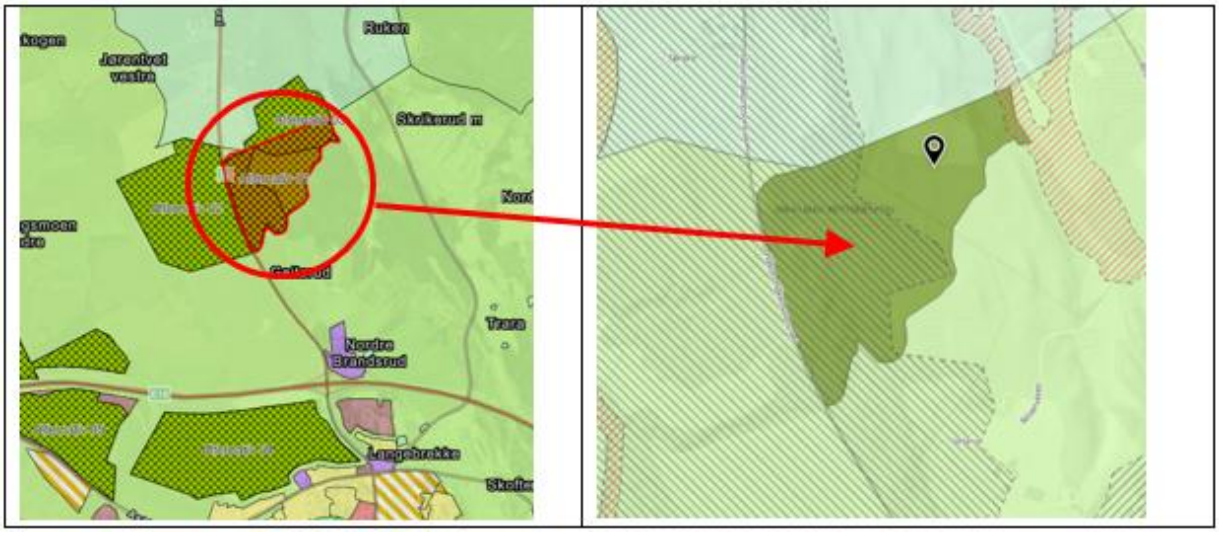
På sikt vil også tap av tilgang på lokalt anlegg innebære en svekkelse av et aktivt klubbmiljø, og at utøvere og andre involverte mister et fritidstilbud og en sosial møteplass. Dette kan få konsekvenser for inkludering og tilhørighet, ikke minst for barn og unge. Det kan også bety svekkelse av motor- og bilfaglig opplæring og kompetanse.

Støy:
For omgivelsene rundt travbanen vil støybelastning fra billøpene bortfalle. Nedgang i støy vil være positivt for nærområdet, med mindre framtidig aktivitet også medfører støy. Dersom motorsportakiviteten flyttes til andre anlegg i regionen, kan dette medføre økt støybelastning der.

Ingen arealbruksendring:
Dersom det ikke settes av areal for etablering av nytt motorsportanlegg, vil dette bety at arealer blir liggende urørt, alternativt at de benyttes til andre formål. Dette belyses nærmere i i de påfølgende konsekvnesutrendingene.

4.3.2 Alternativ 1: IDR4 Jørgentvedt

Alternativ 1:	Felt IDR4 – Jørgentvedt (gbnr 613,1)
Dagens formål:	I tidligere kommuneplans arealdel for Trøgstad kommune er området vist som Framtidig idrettsanlegg. Arealet er ikke regulert, og det ligger utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense.
Foreslått formål:	Framtidig idrettsanlegg for motorsport
Arealstørrelse:	310,4 dekar
Forslagsstiller:	IØK v/Kommunestyret. Opprinnelig vedtak opphevet i lovlighetskontroll
Dagens bruk:	Skogbruk



Beskrivelse av forslaget:

Det skal legges til rette for etablering av et motorsportsenter i Indre Østfold kommune. Det kan åpnes for næringsvirksomhet knyttet til anleggets drift, innenfor formål framtidig idrettsanlegg. Det legges til grunn for vurderingen av konsekvenser at arealbruken på hele arealet endres. I en eventuell regulering vil det være aktuelt å vurdere hvorvidt hele arealet skal bygges ut.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Det er ikke gang- og sykkelveier langs Håkon Håkonssons vei forbi planområdet. Dersom området skal bygges ut til det tiltenkte anlegget, må behovet for g/s-vei vurderes.	

Kollektivtilbud	Nærhet til stor vei, *gjerne med kollektivtransport* er fremhevet i kriterier fra forslagsstiller. Det er et relativt dårlig offentlig kollektivtilbud i området. Rute 401 mellom Skjønhaug og Mysen har få avganger. Utenom skoleskyss ser det ut til å være 2-3 ordinære avganger i hver retning pr dag, og det er rundt 650 m til nærmeste stoppested. Kollektiv transport må derfor planlegges inn i området til det enkelte arrangement.	
Trafikk	Rv. 22 mellom Laslettkrysset/Mysen og Skjønhaug er i NVDB 2025 registrert med en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 5070 kjøretøy, hvorav 14 prosent er lange kjøretøy. Trafikkbelastningen på strekningen vil periodevis øke dersom anlegget bygges, men strekningen er oversiktlig og det vurderes at trafikksikkerhet vil kunne ivaretas. Krysssløsning/avkjørsel på E18 er dimensjonert for økt bruk.	
Veier	Arealet ligger inntil rv. 22, og atkomst til området vurderes som gunstig. Forutsetter her at det gis tillatelse fra veimyndighet.	
Tele- og ledningsnett	Et tradisjonelt motorsportanlegg har vært ikke spesielt kraftkrevende, men med elektrifisering øker effektbehovet. Det er blant annet behov for å lade mange konkurransekjøretøy samtidig. Forholdet må avklares i reguleringsplan.	
Vann og avløp	Ingen VA-ledninger gjennom området, men spillvannsledning, overvannsledning og vannledning tangerer området. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Tiltaket er ikke i konflikt med verneområder.	
Naturtype	Ingen NiN/HB13 registreringer i området. Det er registrert et MiS-livsmiljø «eldre lauvsuksesjon» i området.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Ingen registrert i artsdatabanken.	
Viltområder	Området er en viktig bevegelseskorridor for vilt. En utbygging vil kunne redusere viltets mulighet til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav fare.	

Støy	Området er noe støypåvirket, rød støysone går ca. 40 m og gul støysone går ca. 120 meter inn i området. Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy. Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan.	
Forurensning	Det er ikke registrert forurenset grunn i planområdet. Her må man også forutsette at tiltaket utformes slik at forurensing til grunn vil bli utelukket. Aktiviteten kan medføre luftforurensing. Forurensing må avklares og håndteres i reguleringsplan.	
Vannmiljø	Arealet drenerer til to bekkeløp av Blekkemyrsbekken/Stuputbekken, som er en del av **vannforekomsten** Smalelva i Trøgstad, med utløp sør i Øyeren. Planmyndigheten vurderer resipienten som s*årbar*. Smalelva har *dårlig økologisk tilstand*, og eutrofiering og organisk belastning som følge av høye konsentrasjoner av fosfor og nitrogen utgjør de viktigste utfordringene. Avrenning fra fulldyrket mark, husdyrhold, spredte avløpsløsninger, fysiske inngrep og kulverter belaster vannforekomsten. Den samlede belastningen er allerede betydelig, og vannforekomsten har derfor begrenset tåleevne for ytterligere påvirkning. I anleggsfasen kan motorsportanlegget føre til økt erosjon, partikkeltransport og utslipp fra anleggsmaskiner. I driftsfasen kan motorsportanlegget tilføre oljeprodukter, tungmetaller og mikroplast, samt øke overvannsavrenning fra tette flater. De viktigste utfordringene i Smalelva er imidlertid næringsstoffer og organisk belastning, mens motorsportanlegget i hovedsak kan tilføre partikler og enkelte miljøgifter. Dersom tiltakshaver etablerer tilfredsstillende løsninger for sedimentasjon, fordrøyning og oljeutskilling, vil påvirkningen fra driften bli begrenset. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og kjemisk tilstand. Tiltaket forventes ikke å påvirke de faktorene som i dag er hovedårsaken til den dårlige tilstanden. Med tilfredsstillende rensing og håndtering av overvann vil tiltaket etter kommunens vurdering verken forringe den økologiske eller kjemiske tilstanden eller vanskeliggjøre oppnåelsen av miljømålene. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap legger planmyndigheten til grunn at tiltaket ikke vil forringe vannforekomsten eller hindre	

	måloppnåelse etter vannforskriften. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse. Dersom videre prosjektering eller nye undersøkelser viser at tiltaket kan forringe den økologiske eller kjemiske tilstanden, må tiltaket vurderes særskilt opp mot bestemmelsene i vannforskriften § 12.	
Klima	Det legges opp til økt aktivitet sammenliknet med dagens anlegg på Momarken, som betyr at tiltaket vil kunne medføre økte klimautfordringer ut fra en totalvurdering. På sikt kan elektrifisering bidra til mindre utslipp ved bruk av anlegget. Forholdet skal redegjøres for i reguleringsplan.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Estimert samlet effekt av tiltaket er ca. 33 000 tCO_2-ekv./20år. Vurderes som et betydelig utslipp i arealplansammenheng.	
Markslag/jordvern	Det forutsettes her at hele det avsatte arealet på sikt blir omdisponert til utbygging. Det er ikke dyrket mark innenfor det avsatte området. Ca. 208 daa er dyrkbart, en stor del av dette er myr. Nedbygging av dyrkbar mark er i strid med kommunens jordvernstrategi.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Ikke registrert kulturminner i området.	
Kulturlandskap	Tiltaket ligger lavt i et småkupert landskap preget av blandingsskog, dyrket mark og myrområder. Det er beiteområder med klynger av løvtrær nær det tiltenkte området. Det er også gårdsbruk i dette landskapet. Tiltaket vil åpne opp og endre inntrykket av området. Det vurderes at det bør være mulig å etablere gode overganger og vegetasjonsskjermer som skåner det omkringliggende kulturlandskapet.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Det vurderes at arealinngrepet ikke har negativ konsekvens for barn og unges interesser. Det er ikke registrert at området er i bruk til lek og aktivitet. Det vurderes videre at tiltaket kan ha en positiv konsekvens fordi det legger til rette for ulike former for fritidsaktiviteter. Se planinitiativ.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Det er ikke registrerte stier eller turveier i planområdet, og området er heller ikke registrert som viktig friluftsområde eller nevnt i kommunens plan for friluftslivets ferdselsårer. Aktiviteten kan ha en negativ konsekvens for nærturområder for de som er bosatt i området, da med tanke på støypåvirkning.	

Transportbehov	Anlegget genererer transport. Anlegget er tiltenkt arrangementer med stort publikumsbesøk. Det planlegges også å åpne for en rekke andre brukere (opplæring/øvelser via kjøreskoler, utrykningsenheter etc.). Det vil bli behov for å transportere besøkende og kjøretøy inn i området. Det kan legges til grunn her at flertallet av brukerne ordner egen transport. Behov for å tilrettelegge for felles transport ved store arrangementer må vurderes i plansaken.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for ny skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Det vurderes at det er muligheter for å formgi et motorsportanlegg slik at det er godt tilpasset dagens og framtidens klima, ved for eksempel terrengforming, bruk av permeable flater og vegetasjon.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Hele området ligger under marin grense, og det er mulighet for marin leire i varierende grad. Deler av området er registrert som aktsomhetsområde for kvikkleireskred, og forholdet må utredes. Deler av arealet er flomutsatt.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Utbygging av motorsportanlegg i dette området er i strid med strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Nedbygging av dyrkbar mark er også i strid med jordvernstrategien. Avsetting av næringsareal som eget frittstående formål ville være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel. Samtidig vil anlegget kunne bidra positivt til samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv.	
Arealets egnethet for formålet.	Det vurderes at området er egnet til formålet, vurdert ut fra størrelse, form/avgrensing og terreng.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Støypåvirkning kan ha en negativ konsekvens for folkehelsen. Naboer nær baneanlegget vil kunne bli utsatt for støy- og luftforurensing. Det er 20-25 boenheter/gårdsbruk innenfor en radius på 1,5 km fra anlegget. En av boligene ligger	

	innenfor 0,5 km fra anlegget. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap.	

Samlet vurdering

Utbygging av motorsportanlegg i dette området er i strid med strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Nedbygging av dyrkbar mark er også i strid med jordvernstrategien. Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring: Estimert samlet effekt av tiltaket er ca. 33 000 tCO_2-ekv./20år. Dette vurderes som et betydelig utslipp i arealplansammenheng.

Nedbygging av myr, som utgjør en stor del av dyrkbar mark på arealet, bør unngås. Det må vurderes avbøtende tiltak i reguleringsplan.

Området er en viktig bevegelseskorridor for vilt. En utbygging vil kunne redusere viltets mulighet til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor. Ingen NiN/HB13 registreringer eller funn av rødlistede arter i området.

Arealet ligger inntil rv. 22. Anlegget vil kunne generere økt transportbehov. Ingen VA-ledninger gjennom området, men spillvannsledning, overvannsledning og vannledning tangerer området. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.

Området er noe støypåvirket, rød støysone går ca. 40 m og gul støysone går ca. 120 meter inn i området. Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy. Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan.

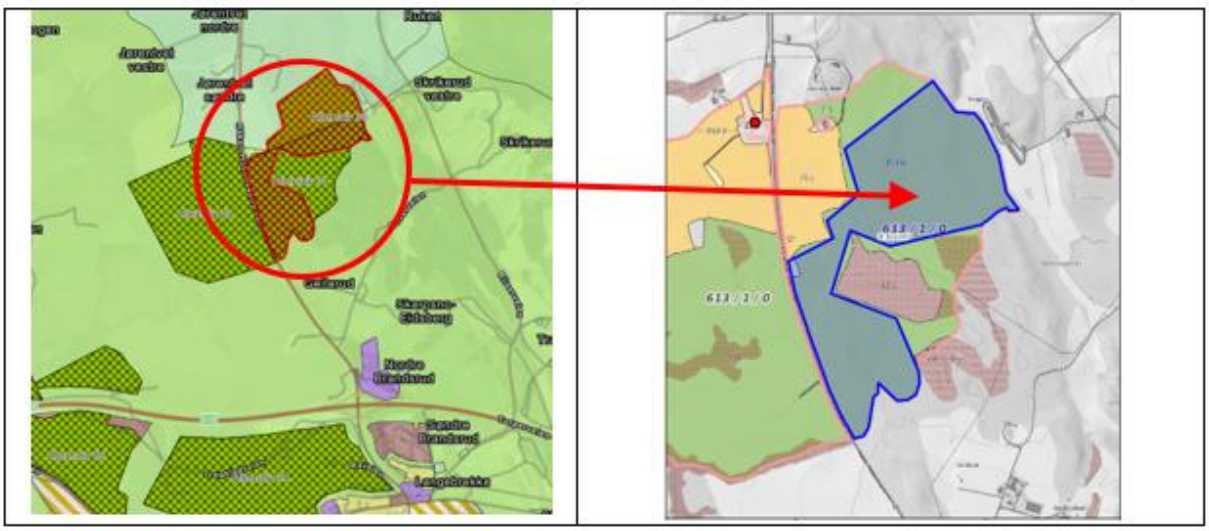
Området ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning. Avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplan.

Avsetting av næringsareal som eget frittstående formål ville være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel.

Anlegget vil kunne bidra positivt til samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap, ikke minst for barn og unge.

4.3.3 Alternativ 3: Jørgentvedt nord

Alternativ 3:	Jørgentvedt nord (gbnr 613,1)
Dagens formål:	I gjeldende kommuneplans arealdel er området delvis vist som LNF, mens sørlige deler overlapper med Alternativ 1. Arealet er ikke regulert, og det ligger utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense.
Foreslått formål:	Framtidig idrettsanlegg for motorsport
Arealstørrelse:	322,3 dekar
Forslagsstiller:	Motorpark Indre Østfold AS og Aktium Eiendom AS
Dagens bruk:	Skogbruk



Beskrivelse av forslaget:

Det skal legges til rette for etablering av et motorsportsenter i Indre Østfold kommune. Det kan åpnes for næringsvirksomhet knyttet til anleggets drift, innenfor formål framtidig idrettsanlegg. Det legges til grunn for vurderingen av konsekvenser at arealbruken på hele arealet endres. I en eventuell regulering vil det være aktuelt å vurdere hvorvidt hele arealet skal bygges ut.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Det er ikke gang- og sykkelveier langs Håkon Håkonssons vei. Dersom området skal bygges ut til det tiltenkte anlegget, må behovet for g/s-vei vurderes.	
Kollektivtilbud	Nærhet til stor vei, *gjerne med kollektivtransport* er fremhevet i kriterier fra forslagsstiller. Det er et relativt dårlig offentlig kollektivtilbud i området. Rute 401 mellom Skjønhaug og Mysen har få	

	avganger. Utenom skoleskyss ser det ut til å være 2-3 ordinære avganger i hver retning pr dag, og det er rundt 650 m til nærmeste stoppested. Kollektiv transport må derfor planlegges inn i området til det enkelte arrangement.	
Trafikk	Rv. 22 mellom Laslettkrysset/Mysen og Skjønhaug er i NVDB 2025 registrert med en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 5070 kjøretøy, hvorav 14 prosent er lange kjøretøy. Trafikkbelastningen på strekningen vil periodevis øke dersom anlegget bygges, men strekningen er oversiktlig og det vurderes at trafikksikkerhet vil kunne ivaretas. Kryssløsning/avkjørsel på E18 er dimensjonert for økt bruk.	
Veier	Arealet ligger inntil rv 22, og atkomst til området vurderes som gunstig. Forutsetter her at det gis tillatelse fra veimyndighet.	
Tele- og ledningsnett	Et tradisjonelt motorsportanlegg har vært ikke spesielt kraftkrevende, men med elektrifisering øker effektbehovet. Det er blant annet behov for å lade mange konkurransekjøretøy samtidig. Forholdet må avklares i reguleringsplan.	
Vann og avløp	Ingen VA-ledninger gjennom området, men spillvannsledning, overvannsledning og vannledning tangerer området. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Tiltaket er ikke i konflikt med verneområder.	
Naturtype	Ingen NiN/HB13 registreringer i området. Det er registrert et MiS-livsmiljø «eldre lauvsuksesjon» i området.	
Naturmangfold/rødlistede arter	Ingen registrert i artsdatabanken.	
Viltområder	Området er en viktig bevegelseskorridor for vilt. En utvidelse vil kunne redusere viltets mulighet til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav fare.	
Støy	Området er noe støypåvirket, rød støysone går ca. 40 m og gul støysone går ca. 120 meter inn i området. Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy. Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan.	
Forurensning	Det er ikke registrert forurenset grunn i	

	planområdet. Her må man også forutsette at tiltaket utformes slik at forurensing til grunn vil bli utelukket. Aktiviteten kan medføre luftforurensing. Forurensing må avklares og håndteres i reguleringsplan.	
Vannmiljø	Søndre del av planområdet drenerer til et bekkeløp av Blekkemyrsbekken/Stuputbekken, som utgjør øvre del av vannforekomsten Smalelva i Trøgstad, med utløp sør i Øyeren. Nordlige deler av planområdet drenerer til vannforekomsten Hæra - Lekumelva bekkefelt. **Smalelva:** Planmyndigheten vurderer resipienten som *sårbar*. Smalelva har *dårlig økologisk tilstand*, og eutrofiering og organisk belastning som følge av høye konsentrasjoner av fosfor og nitrogen utgjør de viktigste utfordringene. Avrenning fra fulldyrket mark, husdyrhold, spredte avløpsløsninger, fysiske inngrep og kulverter belaster vannforekomsten. Den samlede belastningen er allerede betydelig, og vannforekomsten har derfor begrenset tåleevne for ytterligere påvirkning. I anleggsfasen kan motorsportanlegget føre til økt erosjon, partikkeltransport og utslipp fra anleggsmaskiner. I driftsfasen kan motorsportanlegget tilføre oljeprodukter, tungmetaller og mikroplast, samt øke overvannsavrenning fra tette flater. De viktigste utfordringene i Smalelva er imidlertid næringsstoffer og organisk belastning, mens motorsportanlegget i hovedsak kan tilføre partikler og enkelte miljøgifter. Dersom tiltakshaver etablerer tilfredsstillende løsninger for sedimentasjon, fordrøyning og oljeutskilling, vil påvirkningen fra driften bli begrenset. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og kjemisk tilstand. Tiltaket forventes ikke å påvirke de faktorene som i dag er hovedårsaken til den dårlige tilstanden. Med tilfredsstillende rensing og håndtering av overvann vil tiltaket etter kommunens vurdering verken forringe den økologiske eller kjemiske tilstanden eller vanskeliggjøre oppnåelsen av miljømålene. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap legger planmyndigheten til grunn at tiltaket ikke vil forringe vannforekomsten eller hindre måloppnåelse etter vannforskriften. Vannforskriften	

	§ 12 kommer derfor ikke til anvendelse. **Hære-Lekumelva bekkefelt:** Planmyndigheten vurderer resipienten som *moderat til svært sårbar.* Vannforekomsten Hæra - Lekumelva bekkefelt (002-4198-R) har *dårlig økologisk tilstand og god kjemisk tilstand*. De viktigste registrerte påvirkningene er avrenning fra fulldyrket mark, utslipp fra separate avløpsanlegg, regnvannsoverløp og sur nedbør. Jordbruksavrenning er registrert som den dominerende påvirkningsfaktoren. I anleggsfasen kan tiltaket føre til økt partikkeltransport og midlertidig forringelse av vannkvaliteten. I driftsfasen kan overvann fra motorsportanlegget inneholde oljeprodukter, tungmetaller, mikroplast og partikler. Tiltaket innebærer også etablering av tette flater som kan gi økt avrenning og større vannføringsvariasjoner i mindre bekker og sidevassdrag. Miljømålet for vannforekomsten god økologisk og kjemisk tilstand. Tiltaket forventes ikke å bidra vesentlig til de eksisterende utfordringene knyttet til jordbruksavrenning og næringsstoffbelastning. Dersom tiltakshaver renser og fordrøyer overvannet før utslipp, vurderer planmyndigheten at tiltaket ikke vil føre til forringelse av tilstanden eller vanskeliggjøre oppnåelsen av miljømålene. Tiltaket forventes derfor ikke å redusere muligheten for å nå miljømålene. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap og under forutsetning av at nødvendige avbøtende tiltak gjennomføres, vurderer kommunen at tiltaket ikke vil føre til forringelse av tilstanden eller vanskeliggjøre oppnåelsen av miljømålene. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse. Dersom videre prosjektering, detaljundersøkelser eller ny kunnskap viser at tiltaket kan føre til forringelse av økologisk eller kjemisk tilstand, må kommunen foreta en særskilt vurdering etter vannforskriften § 12.	
Klima	Det legges opp til økt aktivitet sammenliknet med dagens anlegg på Momarken, som betyr at tiltaket vil kunne medføre økte klimautfordringer ut fra en totalvurdering. På sikt kan elektrifisering bidra til mindre utslipp ved bruk av anlegget. Forholdet skal	

	redegjøres for i reguleringsplan.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Estimert samlet effekt av tiltaket er 29 569 tCO_2-ekv./ha/20år. Vurderes som et betydelig utslipp i arealplansammenheng.	
Markslag/jordvern	Det forutsettes her at hele det foreslåtte arealet blir omdisponert til utbygging. Det er ikke dyrket mark innenfor det foreslåtte området. Ca. 130 daa er dyrkbart. Nedbygging av dyrkbar mark er i strid med kommunens jordvernstrategi.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Det er ikke registrert kulturminner i området.	
Kulturlandskap	Tiltaket ligger i et småkupert landskap preget av blandingsskog, dyrket mark og myrområder. Det er beiteområder med klynger av løvtrær nær det tiltenkte området. Det er også gårdsbruk i dette landskapet. Tiltaket vil åpne opp og endre inntrykket av området. Det vurderes at det bør være mulig å etablere gode overganger og vegetasjonsskjermer som skåner det omkringliggende kulturlandskapet.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Det vurderes at arealinngrepet ikke har negativ konsekvens for barn og unges interesser. Det er ikke registrert at området er i bruk til lek og aktivitet. Det vurderes videre at tiltaket kan ha en positiv konsekvens fordi det legger til rette for ulike former for fritidsaktivitet.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Det er ikke registrerte stier eller turveier i planområdet, og området er heller ikke registrert som viktig friluftsområde eller nevnt i kommunens plan for friluftslivets ferdselsårer. Aktiviteten kan ha en negativ konsekvens for nærturområder for de som er bosatt i området, da med tanke på støypåvirkning.	
Transportbehov	Anlegget genererer transport. Anlegget er tiltenkt arrangementer med stort publikumsbesøk. Det planlegges også å åpne for en rekke andre brukere (opplæring/øvelser via kjøreskoler, utrykningsenheter etc.) Det vil bli behov for å transportere besøkende og kjøretøy inn i området. Det kan legges til grunn her at flertallet av brukerne ordner egen transport. Behov for å tilrettelegge for felles transport ved store arrangementer må vurderes i plansaken. arrangementer må vurderes i plansaken.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye	Ikke relevant. Anlegget genererer ikke behov for annen ny sosial infrastruktur.	

skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)		
Klimatilpasning	Det vurderes at det er muligheter for å formgi et motorsportanlegg slik at det er godt tilpasset dagens og framtidens klima ved hjelp av virkemidler som for eksempel terrengforming, permeable flater og vegetasjon.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Ikke registrert som fareområde for jord- og flomskred eller kvikkleireskred. Området rundt er markert som kvikkleireutsatt. Hele området ligger under marin grense og det vil derfor være mulighet for marin leire.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Utbygging av motorsportanlegg i dette området er i strid med strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Nedbygging av dyrkbar mark er også i strid med jordvernstrategien. Avsetting av næringsareal som eget frittstående formål ville være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel. Samtidig vil anlegget kunne bidra positivt til samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv.	
Arealets egnethet for formålet.	Det vurderes at området er egnet til formålet, vurdert ut fra størrelse, form/avgrensing og terreng.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Støypåvirkning kan ha en negativ konsekvens for folkehelsen. Naboer nær baneanlegget vil kunne bli utsatt for støy- og luftforurensing. Det er 20-25 boenheter/gårdsbruk innenfor en radius på 1,5 km fra anlegget. 4-5 av boligene ligger innenfor 0,5 km fra anlegget. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap.	
Samlet vurdering		
Utbygging av motorsportanlegg i dette området er i strid med strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Nedbygging av dyrkbar mark er også i strid med jordvernstrategien. Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring: Estimert samlet effekt av tiltaket er 29 569 tCO_2-ekv./ha/20år. Dette vurderes som et betydelig utslipp i arealplansammenheng. Området er en viktig bevegelseskorridor for vilt. En utbygging vil kunne redusere viltets mulighet		

til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor. Ingen NiN/HB13 registreringer eller funn av rødlistede arter i området.

Arealet ligger inntil rv. 22. Anlegget vil kunne generere økt transportbehov. Ingen VA-ledninger gjennom området, men spillvannsledning, overvannsledning og vannledning tangerer området. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.

Området er noe støypåvirket, rød støysone går ca. 40 m og gul støysone går ca. 120 meter inn i området. Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy. Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan.

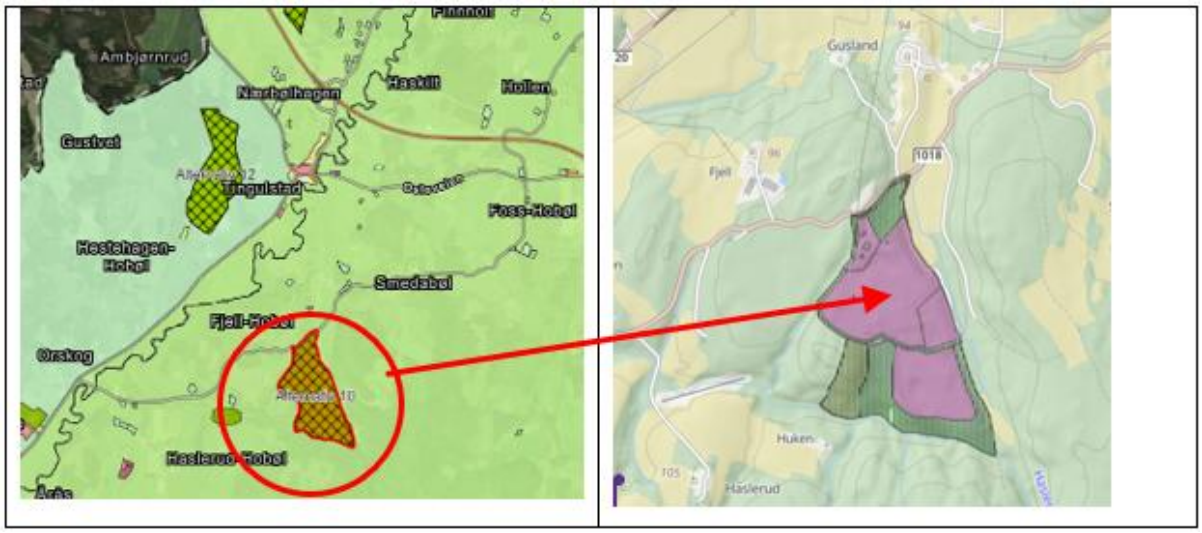
Området ligger i sikringssone for grunnvannsforsyning. Avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplan.

Avsetting av næringsareal som eget frittstående formål ville være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel.

Anlegget vil kunne bidra positivt til samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap, ikke minst for barn og unge.

4.3.4 Alternativ 10: Hobøl pukkverk

Alternativ 10:	Hobøl pukkverk (gbnr 855,11 m.fl.)
Dagens formål:	I gjeldende kommuneplans arealdel er området vist som nåværende råstoffutvinning. Arealet er regulert til steinbrudd og masseuttak (PlanID 013820030001), og det ligger utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense.
Foreslått formål:	Framtidig idrettsanlegg for motorsport
Arealstørrelse:	290,2 dekar
Forslagsstiller:	IØK v/administrasjonen
Dagens bruk:	Masseuttak og pukkverk (under avvikling)



Beskrivelse av forslaget:

Det skal legges til rette for etablering av et motorsportsenter i Indre Østfold kommune. Det kan åpnes for næringsvirksomhet knyttet til anleggets drift, innenfor formål framtidig idrettsanlegg. Det legges til grunn for vurderingen av konsekvenser at arealbruken på hele arealet endres. I en eventuell regulering vil det være aktuelt å vurdere hvorvidt hele arealet skal bygges ut.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Det er ikke gang- og sykkelveier langs fv. 120 på strekningen mellom Elvestad og Holt, ei heller langs Riggesemveien. Dersom arealet skal utvikles til motorsportanlegg må behovet for g/s-vei vurderes i reguleringsplan.	
Kollektivtilbud	Nærhet til stor vei, *gjerne med kollektivtransport* er fremhevet i kriteriet fra forslagsstiller. Det er dårlig	

	kollektivdekning i området. Rute 641 har 3 avganger daglig i hver retning mellom Askim og Moss via Elvestad. Nærmeste bussholdeplass (Frøland) ligger 2,2 km fra det aktuelle arealet. Foss holdeplass ligger nesten 3 km fra arealet. Kollektiv transport må derfor planlegges inn i området til det enkelte arrangement.	
Trafikk	Trafikkbelastningen vil øke dersom anlegget bygges ut. Trafikksikkerheten for beboere i området blir dårligere. Det er 5-6 boliger langs Riggesemveien mellom arealet/pukkverket og Frøland holdeplass, og flere (mer enn 10) mellom pukkverket og Foss holdeplass. Det vil være nødvendig å vurdere tiltak på Riggesemveien i arbeidet med reguleringsplan.	
Veier	Riggesemveien er fylkesvei 1018. Det vil være nødvendig å vurdere tiltak på Riggesemveien i arbeidet med reguleringsplan. Det må søkes om tillatelse til økt bruk av avkjørsel mot Fv. 120, alternativt fv. 128. Det kan også bli behov for utbedring av kryssløsninger.	
Tele- og ledningsnett	Et tradisjonelt motorsportanlegg har vært ikke spesielt kraftkrevende, men med elektrifisering øker effektbehovet. Det er blant annet behov for å lade mange konkurransekjøretøy samtidig. Forholdet må avklares i reguleringsplan.	
Vann og avløp	Det er ikke fremført kommunale vann- og avløpsledninger til arealet. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Tiltaket er ikke i konflikt med eksisterende verneområde.	
Naturtype	Det er ikke registrert sjeldne eller sårbare naturtyper. Kun deler av arealet har blitt kartlagt etter NiN-metodikk.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Det er registrert forekomster av ask og spissnutefrosk i området.	
Viltområder	Deler av området er registrert som og grenser til et spesielt viktig viltområde. En endring i bruk av området kan ha konsekvenser for viltets bruk av området.	
Miljø:		
Radon	Høy radonfare. Må utredes.	
Støy	Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy.	

	Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan. Det er mulig man her kan nyttegjøre seg av støytiltak rundt nåværende pukkverk.	
Forurensning	Det er ikke registrert forurenset grunn i planområdet. Her må man også forutsette at tiltaket utformes slik at forurensing til grunn vil bli utelukket. Aktiviteten kan medføre luftforurensing. Forurensing må avklares og håndteres i reguleringsplan.	
Vannmiljø	Arealet drenerer til vannforekomsten **Hobølelva bekkefelt oppstrøms Hulsbekken (003-167-R).** Planmyndigheten vurderer resipienten som svært sårbar. Vannforekomsten har *moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand.* Miljømålet er god økologisk og god kjemisk tilstand. De viktigste registrerte påvirkningene er avrenning fra fulldyrket mark, avrenning fra vegtransport, regnvannsoverløp og separate avløpsanlegg. Jordbruksavrenning og avrenning fra vegtransport utgjør de største belastningene. Vannforekomsten oppnår ikke miljømålene i dag, og den samlede belastningen gir begrenset tåleevne for ytterligere tilførsler av partikler og miljøgifter. Hobølelva har dessuten høye miljøverdier. Vassdraget har reproduserende bestander av elvemusling, som er særlig sårbar for tilslamming, økt partikkeltransport og forringet vannkvalitet. Vassdraget er også viktig habitat for edelkreps. Disse artene gjør resipienten spesielt sårbar for økt avrenning og forurensning. I anleggsfasen kan tiltaket føre til økt erosjon, partikkeltransport og midlertidig forringelse av vannkvaliteten. I driftsfasen kan motorsportanlegget tilføre oljeprodukter, tungmetaller, organiske miljøgifter, mikroplast og partikler gjennom overvannsavrenning fra tette flater. Miljømålet for vannforekomsten er god økologisk og kjemisk tilstand. Motorsportanlegget kan tilføre enkelte stoffer som også påvirker den kjemiske tilstanden, særlig tungmetaller og organiske miljøgifter. Samtidig vurderes de viktigste belastningene i vannforekomsten fortsatt å være knyttet til jordbruksavrenning og avrenning fra vegtransport. Dersom tiltakshaver etablerer tilfredsstillende løsninger for overvannshåndtering, herunder sedimentasjon, fordrøying og rensing av	

	overvann, vurderer planmyndigheten at påvirkningen blir begrenset. Tiltaket forventes derfor ikke å medføre målbar forringelse av vannforekomstens økologiske eller kjemiske tilstand eller vesentlig redusere muligheten for å nå miljømålene. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap og under forutsetning av at nødvendige avbøtende tiltak gjennomføres, vurderer planmyndigheten at tiltaket ikke vil føre til forringelse av vannforekomstens tilstandsklasse eller hindre oppnåelsen av miljømålene etter vannforskriften. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse. Denne vurderingen forutsetter at overvann håndteres og renses tilfredsstillende, og at nødvendige avbøtende tiltak innarbeides i detaljprosjekteringen. Dersom videre prosjektering, detaljundersøkelser eller ny kunnskap viser at tiltaket kan føre til forringelse av økologisk eller kjemisk tilstand, må kommunen foreta en særskilt vurdering etter vannforskriften § 12.	
Klima	Det legges opp til økt aktivitet sammenliknet med dagens anlegg på Momarken, som betyr at tiltaket vil kunne medføre økte klimautfordringer ut fra en totalvurdering. På sikt kan elektrifisering bidra til mindre utslipp ved bruk av anlegget. Forholdet skal redegjøres for i reguleringsplan.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Estimert samlet effekt av tiltaket er 7826 tCO_2-ekv./ha/20år. Det vurderes som relativt lavt.	
Markslag/jordvern	Det er ikke dyrket mark eller dyrkbart areal innenfor det foreslåtte området.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Det er registrert et enkeltminne i et hjørne av området, en hule i fjellet kalt «Kongehulen» fra førreformatisk tid. Lokaliteten er automatisk fredet, og forholdet til lokaliteten må avklares i reguleringsplan.	
Kulturlandskap	Ikke registrert som særskilt kulturlandskap. Det har vært drevet pukkverksdrift på arealet, men anlegget er omgitt av skog og området utenfor ser ut til å være lite påvirket av denne driften.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Barn og unges interesser kan berøres ved at det blir økt trafikk på Riggesemveien. Det vurderes for øvrig at arealinngrepet ikke har andre negative konsekvenser for barn og unge. Området har vært i aktiv drift og ikke vært tilgjengelig til lek og aktivitet.	

	Det vurderes videre at tiltenkt bruk av området kan ha en positiv konsekvens fordi det legger til rette for ulike former for fritidsaktivitet.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Det er ikke registrerte stier eller turveier i planområdet, og området er heller ikke registrert som viktig friluftsområde eller nevnt i kommunens plan for friluftslivets ferdselsårer. Støy fra motorsportanlegg kan ha en negativ konsekvens for friluftsliv i et omkringliggende område.	
Transportbehov	Anlegget genererer transport. Anlegget er tiltenkt arrangementer med stort publikumsbesøk. Det planlegges også å åpne for en rekke andre brukere (opplæring/øvelser via kjøreskoler, utrykningsenheter etc.) Det vil bli behov for å transportere besøkende og kjøretøy inn i området. Det kan legges til grunn her at flertallet av brukerne ordner egen transport. Behov for å tilrettelegge for felles transport ved store arrangementer må vurderes i plansaken.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Det vurderes at det er muligheter for å formgi et motorsportanlegg slik at det er godt tilpasset dagens og framtidens klima med terrengforming og bruk av permeable flater og vegetasjon.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Arealet er ikke flom-/skredutsatt eller kvikkeleireutsatt.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Utbygging av motorsportanlegg i dette området må vurderes ut fra strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Dette alternativet vurderes å være i samsvar med disse strategiene. Tiltaket er i konflikt med kommuneplanens arealdel vedtatt 6.2.2024, der arealet er avsatt til råstoffutvinning. Arealet er også regulert i samsvar med KPA. Næringsareal som eget frittstående formål her vil være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel. Samtidig vil anlegget kunne bidra positivt til	

	samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv.	
Arealets egnethet for formålet.	Det vurderes at arealet er egnet til formålet. Det har en hensiktsmessig størrelse og det vurderes også at det ligger godt til rette for å bearbeide terrenget til baneanlegg, i dette som tidligere har vært et område for masseuttak og pukkverk.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Støypåvirkning kan ha en negativ konsekvens for folkehelsen. Naboer i planområdet vil kunne bli påvirket av støy- og luftforurensing. Det er rundt 35 boenheter/gårdsbruk innenfor en radius på 1,5 km fra anlegget. Det er ingen boliger som ligger nærmere enn 0,5 km fra anlegget. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap.	

Samlet vurdering

Utbygging av motorsportanlegg i dette området må vurderes ut fra strategier om arealbruk i samfunnsdelen. Strategiene tilsier at all utbygging først og fremst skal skje ved gjenbruk av areal, og at nedbygging av naturområder skal unngås. Dette alternativet vurderes å være i samsvar med disse strategiene. Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring: Estimert samlet effekt av tiltaket er 7826 tCO_2-ekv./ha/20år. Dette vurderes som relativt lavt i arealplansammenheng. Det er ikke dyrket mark eller dyrkbart areal av betydning innenfor det foreslåtte området.

Tiltaket er i konflikt med kommuneplanens arealdel vedtatt 6.2.2024, der arealet er avsatt til råstoffutvinning. Arealet er også regulert i samsvar med KPA.

Næringsareal som eget frittstående formål her vil være i strid med blant annet arealstrategi nr. 12 i samfunnsdelen som omtaler ABC-prinsippet og lokalisering av detaljhandel.

Deler av området er registrert som og grenser til et spesielt viktig viltområde. En endring i bruk av området kan ha konsekvenser for viltets bruk av området. Ingen NiN/HB13 registreringer, men hele arealet er ikke kartlagt. Det er gjort funn av rødlistede arter i området. Arealet drenerer til Hobølelva, som har høye miljøverdier og derfor sårbar. Avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplanen.

Arealet ligger inntil fv. 1018 Riggesemveien, men med avstand til fv. 120, fv. 128 og E18. Anlegget vil kunne generere økt transportbehov, og det må i reguleringsplan vurderes avbøtende tiltak for å ivareta trafikksikkerhet og -avvikling.

Det er ikke fremført kommunale vann- og avløpsledninger til arealet, nærmeste offentlige VA-nett ligger ved Elvestad. Kommunens avløpssituasjon er utfordrende. Kapasitet på ledningsnettet må avklares i forbindelse med reguleringsplan.

Området er i liten grad støypåvirket av fv 1018. Tiltaket medfører i seg selv periodisk støy. Avbøtende støytiltak må vurderes i reguleringsplan.

Det er registrert et enkeltminne i et hjørne av området, en hule i fjellet kalt «Kongehulen» fra førreformatisk tid. Lokaliteten er automatisk fredet, og forholdet til lokaliteten må avklares i reguleringsplan. Anlegget vil kunne bidra positivt til samfunnsdelens mål om økt attraktivitet for bosatte, besøkende og næringsliv. Tiltaket kan ha en positiv effekt på livskvalitet, ved at aktiviteten bidrar til inkludering og til å hindre utenforskap, ikke minst for barn og unge.

4.4 Samlet vurdering, alle alternativ

Konsekvensutredningen viser at de tre alternativene har ulike kvaliteter, med forskjellige styrker i forhold til målene for arealbruk. Det er ingen av alternativene som utpeker seg med kun fordelaktige konsekvenser. Samlet vurdering, inkludert 0-alternativet, er knyttet til følgende tema:

Naturtap og klima – gjenbruk av areal
Alternativ 10 *Hobøl pukkverk* er klart mest gunstig i forhold til gjenbruk av areal og klimagassutslipp fra karbonlagre. Her har naturinngrepet allerede skjedd, og konsekvensene for naturtap og klima ved etablering av nytt anlegg vil derfor bli mindre.

Alternativ 1 *IDR4 - Jørgentvedt* og Alternativ 3 *Jørgentvedt nord* er så å si uten gjenbruk av areal. For begge er klimagassutslipp fra karbonlagre betydelig, og mest for alternativ 1. Dette skyldes i all hovedsak det store innslaget av myr i alternativ 1.

0-alternativet, som innebærer at det ikke settes av areal til nytt motorsportanlegg i kommunen. Det kan medføre økt behov for arealbruksendringer utenfor kommunen, ved andre anlegg.

Nedbygging av matjord
Det er ikke dyrket mark i noen av alternativene, men det er vesentlige innslag av dyrkbar mark i alternativ 1 (208 daa) og 3 (130 daa). Nedbygging av dyrkbar mark vil være i strid med kommunal arealstrategi om nullvisjon av nedbygging av matjord.

0-alternativet innebærer ikke konsekvenser for nedbygging av matjord i kommunen. Det kan medføre press på slike arealer utenfor kommunen.

Nedbygging av myr
Myr er viktig for karbonlagring, klimatilpasning og naturmangfold. Forslag om forbud mot nedbygging av myr ble sendt på høring sommeren 2025. I brev av 8 oktober 2025 til kommunene og statsforvalterne understreker Kommunal- og distriktsdepartementet og Klima- og miljødepartementet at kommunene allerede har et ansvar for å ta vare på myr ved utarbeidelse av nye planer. Alternativ 1 IDR 4 Jørgentvedt har et betydelig innslag av myr (72 daa).

0-alternativet innebærer ikke konsekvenser for nedbygging av myr i kommunen. Det kan medføre press på slike arealer utenfor kommunen.

Naturmangfold
Alle tre alternativene berører viktig områder for vilt. Deler av alternativ 10 er registrert som og grenser til et spesielt viktig viltområde. En endring i bruk av området kan ha konsekvenser for viltets bruk av området. Alternativ 1 og 3 ligger i en viktig bevegelseskorridor for vilt. En utbygging vil kunne redusere viltets mulighet til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor.

Det er registrert rødlistede arter på og ved arealet i alternativ 10. Dette arealet drenerer til Hobølelva, som har høye miljøverdier og derfor er sårbar.

0-alternativet innebærer ikke konsekvenser for naturmangfold i kommunen. Det kan medføre press på slike verdier utenfor kommunen.

Vannmiljø
Det forutsettes for alle tre alternativ at tiltaket det skal legges til rette for, ikke skal forringe vassdragenes tilstand. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap og under forutsetning av at nødvendige avbøtende tiltak gjennomføres, vurderer planmyndigheten at ingen av alternativene vil føre til forringelse av vannforekomstens tilstandsklasse eller hindre oppnåelsen av miljømålene etter vannforskriften.

0-alternativet innebærer ikke konsekvenser for vannmiljø i kommunen. Det kan medføre press på slike miljø utenfor kommunen.

Infrastruktur
Alternativ 1 og 3 ligger inntil rv 22, som er en hovedferdselsåre med god kapasitet. Det må etableres ny avkjørsel fra rv. 22.

Alternativ 10 ligger inntil fv 1018, som har vesentlig mindre kapasitet. Etablering av et motorsportanlegg her kan utløse behov for opprusting av eksisterende vei, samt mulig behov for nye kryssløsninger (som fv. 120-fv. 1018 Riggesemveien).

Ingen av alternativene har tilknytning til offentlig VA-anlegg. Særlig for alternativ 10 er det stor avstand til slikt ledningsnett.

0-alternativet innebærer ikke direkte konsekvenser for infrastruktur i kommunen, men kan medføre slike konsekvenser utenfor kommunen.

Transportbehov og nærhet til byer og tettsteder
Alternativene 1 og 3 ligger nærmere byene Askim og Mysen, som er befolkningstyngdepunkt i Indre Østfold kommune, samt Skjønhaug i tidligere Trøgstad kommune. Dette kan ha betydning for rekruttering av utøvere og andre aktører. En slik plassering vil også lettere kunne dekke behovet for nærhet til overnattingstilbud ved større arrangementer.

I dag har brorparten av forslagsstillers medlemmer tilhold i østlige deler av kommunen. Lokaliseres motorsportanlegget i vest ved alternativ 10, vil dette kunne gi et økt transportbehov.

0-alternativet kan innebære konsekvenser for transportbehov, da utøvere må oppsøke andre anlegg for å drive med idretten sin. Dette kan også gi økte utslipp av klimagasser.

Konklusjon
Etter en samlet vurdering faller alternativ 1 *IDR4 – Jørgentvedt* minst gunstig ut, ikke minst på grunn av stort innslag av myr i området. Dette alternativet er det opprinnelige forslaget i kommuneplanens arealdel. Gitt denne konklusjonen utløses punkt 3 i vedtaket I sak 080/25, der det heter at:

> *Dersom felt IDR4 Jørgentvedt faller ugunstig ut av disse utredningene, må det i ny behandling vurderes om felt IDR4 med tilhørende bestemmelser skal endres og innarbeides på nytt ved en begrenset rullering av kommuneplanens arealdel eller erstattes med arealer som viser seg bedre egnet til formålet.*

0-alternativet faller svært ugunstig ut med tanke på sosial bærekraft. For utøverne av motorsport vil bortfallet av bruken av travbanen til motorsport innebære at et viktig lokalt tilbud går tapt, der

utøvere og andre involverte mister et fritidstilbud og en sosial møteplass. Dette kan få konsekvenser for inkludering og tilhørighet, ikke minst for barn og unge.

Vurderingen av gjenstående alternativ 3 *Jørgentvedt nord* og alternativ 10 *Hobøl pukkverk* innebærer avveiing mellom ulike hensyn og mål. Alternativ 10 *Hobøl pukkverk* faller klart best ut i forhold til naturtap, klimagassutslipp fra karbonlagre og dyrkbar mark, mens alternativ 3 *Jørgentvedt nord* er gunstigst med tanke på infrastruktur, plassering i forhold til befolkningskonsentrasjoner og transportbehov.

Begge alternativene er eller ligger tett på viktige viltområder. Alternativ 10 har høyere forekomst av rødlistede arter, og arealet drenerer også til vassdrag med høye miljøverdier.

På bakgrunn av disse forholdene er det sannsynlig at alternativ 3 har større grad av gjennomførbarhet, særlig på grunn av infrastrukturutfordringene knyttet til alternativ 10 *Hobøl pukkverk*.

For å kompensere for naturtap og klimagassutslipp skal det vurderes avbøtende tiltak i reguleringsplan for alternativ 3. Slikt avbøtende tiltak kan være restaurering av myr. Nedbygging av dyrkbar mark i henhold til kommunal arealstrategi unngås, og det må vurderes eventuelt avbøtende tiltak i reguleringsplan.

Det gjennomføres vurdering etter naturmangfoldloven for Alternativ 3.

(Alternativ 1 er opprinnelig forslag til kommuneplanens arealdel. for å svare ut statsforvalterens konklusjon av 13. mars 2025, er det også gjort vurderinger etter naturmangfoldloven også for dette arealet.)

5. Vurdering etter naturmangfoldloven §7, jf. §§ 8-12

5.1 Alternativ 3: Jørgentvedt nord som mulig lokalisering for motorsportanlegg

Naturmangfoldloven § 7 stiller krav om at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen nedenfor er gjennomført som en overordnet vurdering av Jørgentvedt (Alternativ 3) som mulig areal for etablering av motorsportanlegg. Vurderingen bygger på tilgjengelig kunnskapsgrunnlag, herunder planinitiativ, tiltaksanalyse, offentlige kartdatabaser og registreringer omtalt i foreliggende dokumentasjon. Det er ikke gjennomført en full konsekvensutredning eller detaljert naturfaglig kartlegging som del av denne vurderingen.

Planområdet består hovedsakelig av produksjonsskog med bartrær.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
Naturmangfoldloven § 8 krever at offentlige beslutninger så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av påvirkninger.

Tilgjengelig kunnskapsgrunnlag viser at alternativ 3 i hovedsak består av produksjonsskog. Det er ikke registrert naturtyper etter DN-håndbok 13 eller NiN innenfor det aktuelle arealet. Det er heller ikke registrert prioriterte arter, utvalgte naturtyper eller verneområder innenfor området. Det er ikke kjent at området inneholder naturtyper som er gitt særskilt vern etter naturmangfoldloven. Området inngår i en viktig øst-vestgående bevegelseskorridor for hjortevilt. Slike korridorer har betydning for dyrenes mulighet til å forflytte seg mellom beiteområder, leveområder og sesongområder.

Det er registrert dikeforglemmegei (*Myosotis laxa* subsp. *caespitosa*) og trane i området. Registreringene inngår som en del av kunnskapsgrunnlaget, men gir ikke i seg selv grunnlag for å tillegge området høy naturverdi. Det foreligger også enkelte uvaliderte registreringer av rovfugl i nærområdet. Registreringene er ikke bekreftet og er derfor ikke tillagt vekt i den videre vurderingen.

Det er registrert to MiS-livsmiljø (miljøregistrering i skog) på samme lokalitet nær grense til jordbruksområde vest i området. Lokaliteten er kartlagt i 2025 og klassifisert som livsmiljøet eldre lauvsuksesjon med innslag av bjørk, osp og selje, samt livsmiljøet rik bakkevegetasjon. Registreringen indikerer forekomst av skogstrukturer som kan ha betydning for biologisk mangfold. Lokaliteten er begrenset i omfang, men er registrert som utvalgte MiS-livsmiljøer og omfatter flersjiktet eldre lauvsuksesjon med innslag av osp, hengebjørk og gråor i et vekslefuktig og temmelig kalkrikt miljø, med rik bakkevegetasjon. Lokaliteten vurderes å ha betydning for biologisk mangfold på lokalt nivå og dels regionalt nivå, da det er få bestander av eldre lauvsuksesjon på Østlandet.

Det er gjennomført kartlegging gjennom NiN-systemet og biologiske registreringer fra tidligere utredninger. Disse gir et overordnet bilde av naturforholdene i området.
Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å identifisere sentrale naturfaglige problemstillinger knyttet til området. Det foreligger imidlertid ikke tilstrekkelig informasjon til å

vurdere alle konsekvenser av en eventuell framtidig utbygging. Særlig gjelder dette spørsmål knyttet til:

- områdets funksjon som bevegelseskorridor for hjortevilt
- eventuell påvirkning på den registrerte MiS-lokaliteten
- sammenhengen mellom skogarealene og omkringliggende naturområder
- eventuelle virkninger av fragmentering og økt aktivitet i området

På et overordnet nivå vurderes kunnskapsgrunnlaget likevel som tilstrekkelig for å gjennomføre en første vurdering av områdets egnethet og naturfaglige konfliktpotensial sammenlignet med andre aktuelle lokaliseringsalternativer.

Dersom området velges for videre planlegging av motorsportanlegg, vil de mest aktuelle påvirkningsmekanismene være arealbeslag, fragmentering av skogarealer og påvirkning på områdets funksjon som bevegelseskorridor for hjortevilt. Basert på tilgjengelig kunnskap vurderes disse forholdene som de mest relevante naturmangfoldtemaene for området.

Konklusjon § 8
Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for en overordnet arealvurdering. Det foreligger enkelte registrerte naturverdier i form av et MiS-livsmiljø og registrerte arter knyttet til området, samt kunnskap om områdets funksjon som bevegelseskorridor for hjortevilt. Dersom området velges for videre planlegging, bør særlig betydningen for hjorteviltets arealbruk og den registrerte MiS-lokaliteten vurderes nærmere.

§ 9 Føre-var-prinsippet
Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse dersom det finnes utilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet eller konsekvensene for naturmangfoldet, og det samtidig er risiko for mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

For alternativ 3 er det ikke registrert prioriterte arter, utvalgte naturtyper, verneområder eller andre dokumenterte naturverdier som tilsier at området har særlig høy verdi for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget inneholder enkelte usikkerheter knyttet til områdets funksjon for hjortevilt og betydningen av det registrerte MiS-livsmiljøet, men det foreligger ikke konkrete indikasjoner på at området inneholder naturmangfold som kan bli utsatt for vesentlig skade.

Kommunen vurderer at tilgjengelig kunnskap er tilstrekkelig og at føre-var-prinsippet har begrenset betydning for den overordnede arealvurderingen. Det er ikke identifisert konkrete naturverdier eller risikoforhold som tilsier at føre-var-prinsippet får avgjørende betydning på dette stadiet. Dersom det ved senere undersøkelser avdekkes naturverdier som kan bli vesentlig berørt av et tiltak, må § 9 vurderes på nytt.

Konklusjon § 9
På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap vurderes føre-var-prinsippet å ha begrenset selvstendig betydning i denne vurderingen.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
Ved vurdering etter § 10 skal påvirkningen fra et eventuelt tiltak ses i sammenheng med den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Planområdet består hovedsakelig av produksjonsskog som over tid har vært påvirket av skogsdrift. Dette tilsier isolert sett at deler av området har lavere naturfaglig sårbarhet enn mer urørte naturområder.

Området inngår samtidig i en viktig øst-vestgående bevegelsesakse for hjortevilt. Områdets funksjon som forbindelsesområde mellom større skog- og naturområder er en del av områdets økologiske funksjon i landskapet. En eventuell utbygging kan bidra til økt fragmentering eller redusert funksjonalitet for viltets naturlige forflytning.

Det er registrert et utvalgt MiS-livsmiljø innenfor området bestående av eldre lauvsuksesjon med osp, hengebjørk og gråor. Selv om lokaliteten er begrenset i areal, representerer den et miljø som er vurdert å ha betydning for biologisk mangfold. Tap eller oppsplitting av slike miljøer bør inngå i vurderingen av samlet belastning.

Det nåværende kunnskapsgrunnlaget gir ikke grunnlag for å fastslå at planområdet inneholder naturverdier av særlig regional eller nasjonal betydning. Området inneholder imidlertid et registrert MiS-livsmiljø og inngår i et viktig bevegelsesområde for hjortevilt. Disse forholdene representerer naturkvaliteter og økologiske funksjoner som bør inngå i vurderingen av samlet belastning.
Ved vurdering av alternative lokaliteter bør det legges vekt på om det finnes andre områder med tilsvarende egnethet og lavere konfliktpotensial for naturmangfold. Sammenlignet med områder som omfatter myr- og våtmarksmiljøer vurderes alternativ 3 å ha færre naturfaglige konfliktpunkter, da utbygging ikke vil berøre slike naturtyper direkte.

Konklusjon § 10
Alternativ 3 vurderes å ha et lavt til moderat naturfaglig konfliktpotensial. Området består hovedsakelig av produksjonsskog, men inneholder et registrert MiS-livsmiljø og har funksjon som bevegelsesområde for hjortevilt. Eventuell videre vurdering av området bør inkludere nærmere vurdering av hjorteviltets bevegelsesmønster og betydningen av den registrerte MiS-lokaliteten, samt sammenligning med alternative lokaliseringsområder.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Dersom området velges for videre planlegging og det avdekkes behov for avbøtende tiltak eller andre miljømessige oppfølgingstiltak, skal kostnadene bæres av tiltakshaver i tråd med naturmangfoldloven § 11.
Prinsippet vurderes ikke å ha selvstendig betydning for den overordnede arealvurderingen på nåværende tidspunkt.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Per dags dato finnes det ikke et konkret tiltak eller tekniske løsninger som kan vurderes etter § 12. Ved valg mellom alternative lokaliseringsområder bør det legges vekt på om tilsvarende formål kan lokaliseres til arealer med lavere konfliktpotensial for naturmangfold.
Spørsmål om tekniske løsninger og avbøtende tiltak må vurderes i en eventuell senere planfaser.

5.1.1 Samlet vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12
Alternativ 3 består hovedsakelig av produksjonsskog og inneholder ikke registrerte naturtyper etter NiN eller DN-håndbok 13. Det er registrert et mindre MiS-livsmiljø med eldre lauvsuksesjon, enkelte arter knyttet til området og området fungerer som en viktig øst-vestgående bevegelseskorridor for hjortevilt.

Basert på dagens kunnskapsgrunnlag vurderes naturmangfold ikke å være til hinder for at alternativ 3 inngår i den videre vurderingen av aktuelle lokaliseringsalternativer. Kommunen vurderer samtidig at området har et lavt til moderat naturfaglig konfliktpotensial, hovedsakelig knyttet til områdets funksjon som bevegelsesområde for hjortevilt og forekomsten av registrert MiS-livsmiljø.

Sammenlignet med alternativ 1 vurderes alternativ 3 å ha et lavere konfliktpotensial for naturmangfold, ettersom området ikke omfatter registrerte myr- og våtmarksmiljøer og i mindre grad berører naturtyper som er utsatt for betydelig samlet belastning regionalt og nasjonalt. Dersom området velges for videre planlegging, bør betydningen for hjorteviltets arealbruk og den registrerte MiS-lokaliteten vurderes nærmere.

5.2 Alternativ 1: IDR 4 Jørgentvedt som mulig lokalisering for motorsportanlegg

ALTERNATIV 1 ER OPPRINNELIG FORSLAG TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL. FOR Å SVARE UT STATSFORVALTERENS KONKLUSJON AV 13. MARS 2025, ER DET OGSÅ GJORT VURDERINGER ETTER NATURMANGFOLDLOVEN OGSÅ FOR DETTE AREALET.

Innledning
Naturmangfoldloven § 7 stiller krav om at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen nedenfor er gjennomført som en overordnet vurdering av Jørgentvedt som mulig areal for etablering av motorsportanlegg.

Vurderingen bygger på tilgjengelig kunnskapsgrunnlag, herunder planinitiativ, tiltaksanalyse, offentlige kartdatabaser og registreringer omtalt i foreliggende dokumentasjon. Det er ikke gjennomført en full konsekvensutredning eller detaljert naturfaglig kartlegging som del av denne vurderingen.

Planområdet består hovedsakelig av skog, tidligere torvuttaksområder, grøftet og delvis påvirket myr, samt mindre våtmarks- og bekkemiljøer.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
Naturmangfoldloven § 8 krever at offentlige beslutninger så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologisk tilstand og effekten av påvirkninger.

Tilgjengelig kunnskapsgrunnlag viser at området ved Jørgentvedt/Jørentvetmåsan i stor grad består av produksjonsskog, tidligere torvuttaksområder og myrarealer. Deler av myrene er påvirket gjennom tidligere grøfting og torvuttak, mens andre deler framstår som mindre påvirket. Det forekommer organiske jordlag og torvforekomster innenfor området.

Det er registrert forekomster av molte og svartvier i planområdet. Artene er naturlig knyttet til myr- og våtmarksmiljøer og indikerer at deler av området fortsatt har karakter av myrvegetasjon. Området inngår i en viktig øst-vestgående bevegelseskorridor for hjortevilt. Slike korridorer har betydning for dyrenes mulighet til å forflytte seg mellom beiteområder, leveområder og sesongområder. Det foreligger også enkelte uvaliderte registreringer av rovfugl i nærområdet.

Registreringene er ikke bekreftet og er derfor ikke tillagt vekt i den videre vurderingen. Det anses derfor at det ikke er registrert prioriterte arter, utvalgte naturtyper eller verneområder innenfor det aktuelle arealet. Det er heller ikke kjent at området inneholder naturtyper som er gitt særskilt vern etter naturmangfoldloven.

Det er også registrert et MiS-livsmiljø (miljøregistrering i skog) innenfor det aktuelle området. Lokaliteten er kartlagt i 2025 og klassifisert som eldre lauvsuksesjon med innslag av bjørk, osp og selje. Registreringen indikerer forekomst av skogstrukturer som kan ha betydning for biologisk mangfold. Lokaliteten er begrenset i utstrekning og det er ikke registrert større mengder død ved eller andre særskilte livsmiljøkvaliteter, men vurderes samtidig å ha betydning for biologisk mangfold på lokalt nivå og dels regionalt nivå, da det er få bestander av eldre lauvsuksesjon på Østlandet.

Det er gjennomført kartlegging gjennom NiN-systemet og biologiske registreringer fra tidligere utredninger. Disse gir et overordnet bilde av naturforholdene i området. Samtidig er det begrenset informasjon om den økologiske tilstanden i myrene, eventuelle hydrologiske sammenhenger mellom myrpartiene, samt forekomst av arter og naturverdier som krever artsgruppespesifikke undersøkelser.

Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å identifisere sentrale naturfaglige problemstillinger knyttet til området. Det foreligger imidlertid ikke tilstrekkelig informasjon til å vurdere alle konsekvenser av en eventuell framtidig utbygging. Særlig gjelder dette spørsmål knyttet til:

- myrenes økologiske tilstand
- hydrologiske forhold
- restaureringspotensial for tidligere påvirkede myrarealer
- eventuelle naturverdier knyttet til våtmarksområdene
- påvirkning på nærliggende vannmiljø

Det vurderes også å være begrenset kunnskap om den funksjonelle betydningen området kan ha som del av et større naturområde eller våtmarkssystem.
På et overordnet nivå vurderes kunnskapsgrunnlaget likevel som tilstrekkelig for å gjennomføre en første vurdering av områdets egnethet og naturfaglige konfliktpotensial sammenlignet med andre aktuelle lokaliseringsalternativer.

Dersom området velges for videre planlegging av motorsportanlegg, vil de mest aktuelle påvirkningsmekanismene være arealbeslag, fragmentering av naturarealer, eventuelle endringer i myr- og våtmarksmiljøer samt påvirkning på hydrologiske forhold. Basert på tilgjengelig kunnskap vurderes disse forholdene som de mest relevante naturmangfoldtemaene for området.

Konklusjon § 8
Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for en overordnet arealvurdering. Det er imidlertid usikkerhet knyttet til myrenes naturverdier, økologiske funksjoner og restaureringspotensial. Dersom området velges for videre planlegging, må disse forholdene utredes nærmere.

§ 9 Føre-var-prinsippet
Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse dersom det finnes utilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet eller konsekvensene for naturmangfoldet, og det samtidig er risiko for mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

For Jørgentvedt finnes det registreringer av myr og våtmarkspregede arealer, men det er ikke registrert prioriterte arter, utvalgte naturtyper, verneområder eller andre dokumenterte naturverdier som tilsier at området har særlig høy verdi for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget inneholder enkelte usikkerheter knyttet til myrenes økologiske tilstand og restaureringspotensial, men det finnes per i dag ikke konkrete indikasjoner på at området inneholder naturmangfold som kan bli utsatt for vesentlig skade.

Kommunen vurderer at tilgjengelig kunnskap er tilstrekkelig og at føre-var-prinsippet har begrenset betydning for den overordnede arealvurderingen. Det er ikke identifisert konkrete naturverdier eller risikoforhold som tilsier at føre-var-prinsippet får avgjørende betydning på dette stadiet. Dersom det ved senere undersøkelser avdekkes naturverdier som kan bli vesentlig berørt av et tiltak, må betydningen av § 9 vurderes på nytt.

Konklusjon § 9
På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap vurderes føre-var-prinsippet å ha begrenset selvstendig betydning i denne vurderingen.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
Ved vurdering etter § 10 skal påvirkningen fra et eventuelt tiltak ses i sammenheng med den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for.
Planområdet inneholder arealer som allerede er påvirket av menneskelig aktivitet gjennom tidligere torvuttak, grøfting og ordinær skogsdrift. Dette tilsier isolert sett at deler av området har lavere naturfaglig sårbarhet enn urørte naturområder.

Samtidig omfatter området også gjenværende myr- og våtmarksmiljøer. Myr er en naturtype som gjennom lang tid har blitt redusert som følge av grøfting, oppdyrking, torvuttak, skogbruk og arealutbygging. Selv om de aktuelle myrene i varierende grad er påvirket, representerer de rester av et naturmiljø som både regionalt og nasjonalt har vært utsatt for betydelig samlet belastning.

For vurderingen av Jørgentvedt som mulig lokaliseringsalternativ er det særlig relevant å vurdere hvorvidt etablering av et motorsportanlegg vil kunne beslaglegge eller fragmentere gjenværende myrarealer, redusere naturverdier knyttet til våtmark eller vanskeliggjøre framtidig restaurering av tidligere påvirkede områder. Området inngår i en viktig øst-vestgående bevegelsesakse for hjortevilt. Områdets funksjon som forbindelsesområde mellom større skog- og naturområder er en del av områdets økologiske funksjon i landskapet. En eventuell utbygging kan bidra til økt fragmentering eller redusert funksjonalitet for viltets naturlige forflytning.

Det nåværende kunnskapsgrunnlaget gir ikke grunnlag for å fastslå om planområdet har særlige naturverdier sammenlignet med andre myrområder i kommunen. Samtidig kan det heller ikke utelukkes at området inneholder natur- og økosystemfunksjoner som har verdi på lokalt nivå. Dette gjelder særlig knyttet til vannhåndtering, våtmarksfunksjoner, karbonopptak og mulig restaureringspotensial i tidligere torvuttaksområder, samt områdets funksjon som bevegelsesområde for hjortevilt.

Ved vurdering av alternative lokaliteter bør det derfor legges vekt på om det finnes andre områder med tilsvarende egnethet og lavere konfliktpotensial for naturmangfold. Dersom alternative arealer i

større grad består av allerede sterkt påvirkede arealer uten myr- og våtmarkselementer, vil disse normalt kunne innebære lavere risiko for ytterligere samlet belastning på naturmangfoldet.

Konklusjon § 10
Jørgentvedt vurderes å ha et moderat naturfaglig konfliktpotensial. Tidligere inngrep og påvirkning trekker i retning av redusert sårbarhet, mens forekomst av skog, myr- og våtmarksmiljøer, registrert MiS-livsmiljø og områdets funksjon som bevegelsesområde for hjortevilt, trekker i motsatt retning.

Eventuell videre vurdering av området bør inkludere nærmere vurderinger av myr, hydrologi, restaureringspotensial og områdets betydning for hjorteviltets bevegelsesmønster, samt en sammenligning med alternative lokaliseringsområder.

Selv om deler av området allerede er påvirket gjennom tidligere torvuttak og grøfting, innebærer dette ikke nødvendigvis at naturverdiene er uten betydning. Tidligere inngrep er en del av den samlede belastningen som allerede påvirker myr- og våtmarkssystemene. Eventuelle nye arealbeslag bør derfor vurderes i sammenheng med den historiske påvirkningen av tilsvarende naturtyper og den samlede belastningen disse er utsatt for.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Dersom området velges for videre planlegging og det avdekkes behov for avbøtende tiltak, restaureringstiltak eller andre miljømessige oppfølgingstiltak, skal kostnadene bæres av tiltakshaver i tråd med naturmangfoldloven § 11.

Prinsippet vurderes ikke å ha selvstendig betydning for den overordnede arealvurderingen på nåværende tidspunkt.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Per dags dato finnes det ikke et konkret tiltak eller tekniske løsninger som kan vurderes etter § 12.
Ved valg mellom alternative lokaliseringsområder bør det legges vekt på om tilsvarende formål kan lokaliseres til arealer med lavere konfliktpotensial for naturmangfold. Dersom Jørgentvedt velges videreført, må spørsmål om tekniske løsninger og avbøtende tiltak vurderes i senere planfaser.

5.2.1 Samlet vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12
Jørgentvedt består av et landskap preget av skog, tidligere torvuttak og myrarealer med varierende grad av påvirkning. Tilgjengelig kunnskap viser ikke registrerte naturverdier som i seg selv tilsier at området må utelukkes som mulig lokalisering for motorsportanlegg. Samtidig finnes myr- og våtmarksmiljøer og skogarealer som kan ha naturverdier og økologiske funksjoner knyttet til blant annet vann, vilt og naturmangfold.

Basert på dagens kunnskapsgrunnlag vurderes naturmangfold ikke å være til hinder for at Jørgentvedt inngår i den videre vurderingen av aktuelle lokaliseringsalternativer. Kommunen vurderer samtidig at området har et moderat naturfaglig konfliktpotensial, hovedsakelig knyttet til forekomst av myr, våtmark og skog, arealet som bevegelseskorridor for vilt, samt den samlede belastningen på slike naturtyper som følge av tidligere inngrep og arealendringer. Usikkerheten knyttet til disse forholdene tilsier at de bør undersøkes nærmere dersom området velges for videre planlegging.