



Nytt avløpsrenseanlegg Indre Østfold kommune

Konsekvensutredning på KPA-nivå for tre tomtealternativ

Januar 2025





Innhold

Innledning.....	3
Oppsummering og anbefaling	5
KU - Tomtealternativ for nytt renseanlegg	8
Konsekvensutredning på KPA-nivå, mal	8
Kilder brukt i konsekvensutredningen	11
Tomt 1 Revaug renseanlegg (gnr. 78, bnr. 1).....	12
Tomt 2 Stegen avfalls plass (gnr. 69, bnr. 3 m.fl.).....	16
Tomt 3 Vammeli (gnr. 72, bnr. 1 m.fl.).....	20
VEDLEGG.....	24
Innspill nr. 209 Revaug renseanlegg (gnr. 79, bnr. 3)	24
Innspill nr. 019 -084 Stegen avfalls plass (gnr. 57, bnr. 2 m.fl.) Revidert.....	27



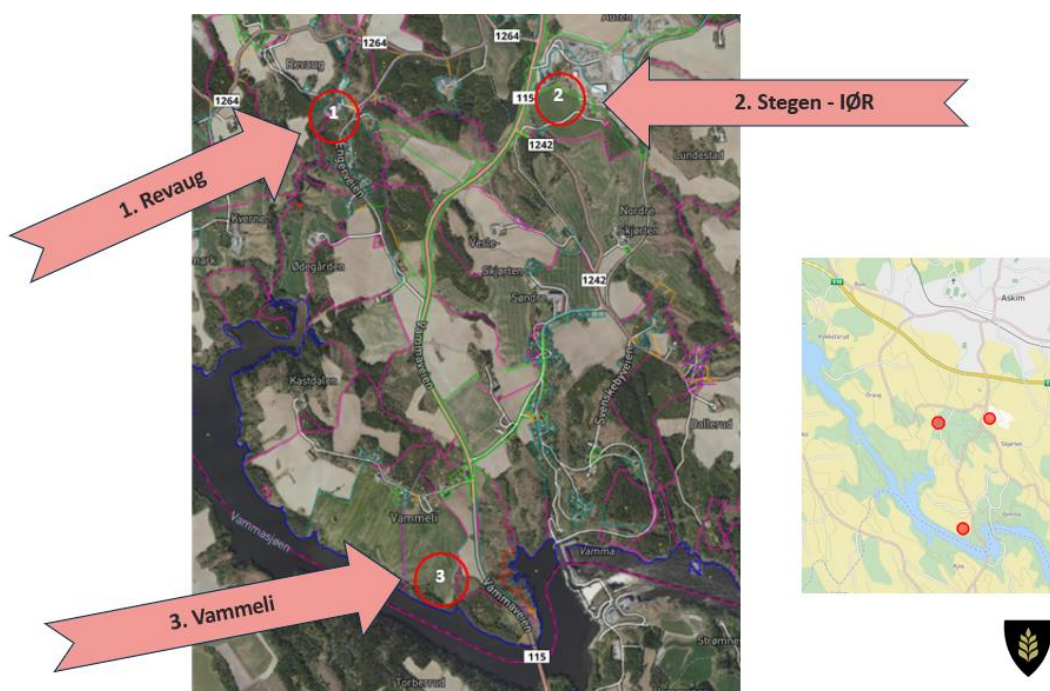
Innledning

Dagens to avløpsrenseanlegg på Revaug og i Mysen er ikke egnet som framtidsrettete løsninger for Indre Østfold kommune, både på grunn av underkapasitet og endrete rensekraft. Kommunestyret vedtok 17.09.2024 å gå videre med planlegging av ett felles nytt avløpsrenseanlegg for Indre Østfold kommune, jf. sak 113/24, med et mål om ferdigstilling i 2032.

Det er lagt til grunn noen forutsetninger og kriterier ved plassering av nytt felles rensesanlegg

- Må ha utslipp direkte til Glomma, som er den eneste egnede resipienten
- Utløpsledningen må plasseres nedstrøms vanninntaket til Nordbukta vannbehandlingsanlegg
- Tomt, arealbruk og nærmiljø
- Hensyn til natur, miljø og utslipp
- Hensyn til flom, skred og grunnforhold
- Bærekraft (energi, klimagasser, gjenvinning, mm)
- Adkomst nær fylkesvei
- Økonomi - investering og drift

Basert på disse føringene har området sør for E-18 langs fv 115 pekt seg ut som mest aktuell lokalisering av nytt rensesanlegg. I dette området er det satt fram tre tomtealternativ:



Som ledd i vurdering av disse tre alternativene og deres egnethet, er det gjennomført konsekvensutredninger på kommuneplannivå for alle tre arealene. Følgende størrelsesanslag av nytt avløpsrenseanlegg er lagt til grunn for alle alternativene:

- Samlet bygningsmasse 12 daa
- Oppstilling og kjøreareal 8 daa (minimum)

Arealene som er KU-vurdert er mer omfattende, slik at de i større grad vil avspeile et mulig planområde for reguleringsplan.



Alle tre alternativene er helt eller delvis i strid med gjeldende [kommuneplans arealdel 2024-2035](#). Alternativene 1. *Revaug* og 2. *Stegen* er delvis i samsvar med arealdelen, og de er derfor allerede delvis konsekvensutredet. For disse to er det **kun arealer i strid med kommuneplanens arealdel** som nå er utredet. Tidligere KU ligger som vedlegg til notatet. Alternativ 3. *Vammeli* har ikke vært utredet tidligere.

Konsekvensutredningen skal gi kunnskap på kommuneplannivå for å vurdere de ulike tomtealternativene, og brukes som et av flere grunnlag for endelig valg av tomtealternativ, slik at reguleringsprosess kan igangsettes. Vedtatte arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel vil inngå i samlet vurdering av det enkelte tomtealternativ.

I vurderingen av tomtealternativene er det benyttet samme metodikk som ved vurdering av arealinnspill til kommuneplanens arealdel. Det er benyttet en mal for utredning av hvert enkelt tomteforslag (se side 8). Tomtealternativene er vurdert på en lik måte, etter et sett kriterier som vises på malen. Informasjonen er hentet fra ulike kilder som er omtalt i malen.

Vannmiljø er særlig belyst, da planlagt tiltak vil kunne ha store konsekvenser for vannkvalitet og livsmiljø i og ved vann.

I arbeidet med konsekvensutredningene har de ulike fagavdelingene i kommunen, barn- og unges representanter, folkehelsekoordinator og miljørettet helsevern hatt anledning til å vurdere og kommentere alternativene.

Kommuneplanens arealdel 2024-2035: arealplaner.no | [3014202101 > Plandokumenter](#)



Oppsummering og anbefaling

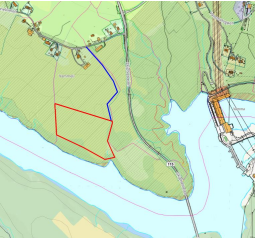
Avsluttende alternativvurdering, der alternativene vurderes mot hverandre, er gjort på grunnlag av konsekvensutredninger gjort nå pluss konsekvensutredninger gjort i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel 2024-2035 (se vedlegg).

Overordnet konsekvensutredning på kommuneplan nivå viser at alle tre tomtealternativene kan være egnet for regulering av nytt avløpsanlegg for Indre Østfold kommune. Samtidig er ingen av alternativene konfliktfrie, da de alle tre på noe ulikt vis ikke er i samsvar med viktige punkter og føringer i kommuneplan.

Tabellen under er en sammenligning av hvordan de ulike alternativene kommer ut målt opp mot ti (10) sentrale overordnede forhold, basert på KPA-KU gjort i oktober 2024 og til gjeldende arealdel (se vedlegg). Grønt er mest gunstig, gult er middels gunstig og rødt er minst gunstig.

Konklusjon:

Etter en samlet overordnet vurdering anses alternativ 2 Stegen som best egnet til utbygging av nytt avløpsrenseanlegg. Alternativet foreslås lagt til grunn for videre regulering.

	Alternativ 1 Revaug (inkl KU i arealdelen) 	Alternativ 2 Stegen (inkl KU i arealdelen) 	Alternativ 3 Vammeli 
Jordvern	10 daa dyrka mark	17 daa dyrka mark (i tillegg kommer ca 20 daa dyrket mark avsatt i KPA)	45 daa dyrka mark (i tillegg kommer ca 4 daa til opparbeidelse adkomstvei)
Natur/inngrepsfritt område	Ligger i tilknytning til eksisterende anlegg	Ligger i tilknytning til eksisterende anlegg	Griper inn i ikke bebygd område
Grunnforhold	Under marin grense	Under marin grense	Under marin grense
Naturfare	Flomutsatt		
Vannmiljø	Hæra, Engerbekken nedstrøms renseanlegget og Engerbukta vil avlastes	Hæra, Engerbekken, Engerbekken nedstrøms renseanlegget og Engerbukta vil avlastes. Mulighet for å håndtere avrenning fra deponi på Stegen	Hæra, Engerbekken nedstrøms renseanlegget og Engerbukta vil avlastes. Ved utilsiktede overløp vil urensset avløpsvann gå ut i Glommas hovedløp
Klima	100-300tCO ₂ -ekv./ha/20år.	Under 100tCO ₂ -ekv./ha/20 år	Under 100tCO ₂ -ekv./ha/20 år



Kulturminner og -landskap			Ligger i KULA-sonen
Infrastruktur, herunder vei	Ikke mulighet for direkte adkomst fra fv 115	Mulighet for direkte adkomst fra fv 115 eller via Skjørtensvingen	Ikke mulighet for direkte adkomst fra fv 115
Konsekvenser for nærmiljø og bebyggelse	Hensyn til naboer og andre oppsittere langs Engenveien må ivaretas	Hensyn til byggelse og skole ved Moen må ivaretas	Hensyn til naboer i Vammeliveien må ivaretas
Sambruk og synergi		Biogassproduksjon Bedret håndtering overløp/sig ved deponi	
KONKLUSJON, vurderinger på kommuneplannivå:	Tomtealternativet er nestbest egnet	Tomtealternativet er best egnet og anbefales for regulering	Tomtealternativet er minst egnet

Kommentarer til de ulike overordnede forhold:

Jordvern:

Alle tre alternativene berører dyrka eller dyrkbar mark. Omfanget er minst for alternativ 1

Natur/inngrepsfritt område:

Alternativ 1 og 2 ligger i tilslutning til eksisterende bebyggelse, mens alternativ 3 berører et område med ingen bebyggelse i dag. Utløpsledning i alle alternativene vil ligge over byggegrense mot Glomma (byggegrense er 50 meter, jf §4.10.5 bokstav b i kommuneplanbestemmelsene).

Grunnforhold:

Alle alternativene ligger under marin grense, hvilket kan innebære stabilitetsrisiko. Geotekniske forhold må nærmere dokumenteres i reguleringsprosess.

Naturfare:

Alternativ 1 ligger i faresone - flom.

Vannmiljø:

Ny renseteknologi og etterpolering på utløpet gjør at det samlede utslippet til Glomma blir mindre, også med ett utslippspunkt. Alle tre alternativene legger opp til å føre både utslipp og overløp til Glommas hovedløp, og dermed vil både Engerbekken, Engerbukta og Hæra avlastes og få redusert påvirkning, og større mulighet til å nå målene om god økologisk tilstand. Ved å legge renseanlegget til Stegen, vil man i tillegg kunne redusere eventuell påvirkning av avrenning fra det eksisterende anlegget til Indre Østfold Renovasjon (IØR). Mulige effekter helt lokalt på utslippsstedet i Glomma må utredes senere som del av reguleringsarbeidet.



Klima:

Alternativ 1 har middels karbonrike arealer, mens alternativ 2 og 3 har mindre karbonrike arealer, jf. [temakart til kommuneplanens arealdel](#).

Kulturminner og -landskap:

Alternativ 3 ligger i hensynssone for kulturhistoriske landskap av nasjonale interesse. Alternativ 2 vil være godt synlig fra fv. 115.

Infrastruktur, herunder vei:

Alternativ 2 har best beliggenhet med tanke på adkomst fra fv. 115 enten direkte eller via Skjørtensvingen.

Konsekvenser for nærmiljø og bebyggelse:

I tabellen er det anført forhold som er særskilte for det enkelte alternativ, men i det videre reguleringsarbeidet vil langt flere forhold bli belyst.

Sambruk/synergi:

Alternat 2 peker seg her ut, da et eventuelt framtidig naboskap med IØR/Retura åpner for synergi-effekter, blant annet biogassanlegg. Dette vil kunne styrke miljømessig og økonomisk bærekraft i prosjektet.



KU - Tomtealternativ for nytt renseanlegg

Konsekvensutredning på KPA-nivå, mal

Innspill nr. --	Stedsnavn (gnr. ---, bnr. --)
Dagens formål:	I gjeldende kommuneplans arealdel er området (regulert eller uregulert område, innenfor eller utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettsteds grense).
Foreslått formål:	(Bolig/næring eller annet?)
Arealstørrelse:	-- dekar
Forslagsstiller:	(navn / forening / kommunen / andre)
Dagens bruk:	----

(Her setter vi inn to kartutsnitt av det foreslåtte området, et oversiktskart og et detaljkart evt. flyfoto.)

Beskrivelse av forslaget:

(Kort beskrivelse av området og en kort orientering om forslaget til tomt)

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Finnes det. Vil det bli stilt krav om ved utbygging?	Kun fargekode Grønn, gul eller rød
Kollektivtilbud	Vurderes ut fra det generelle tilbud i kommunen.	
Trafikk	Trafikkbelastning ÅDT (årsdøgnetrafikk), trafiksikkerhet. ÅDT er en gjennomsnittsberegning, så trafikken på enkeltdager er langt høyere. ÅDT bygger på målinger og/eller skjønn, og gjelder riksveier (RV) og fylkesveier (FV).	
Veier	Er det behov for nye veiløsninger?	
Tele- og ledningsnett	Dekning, behov for utbygging.	
Vann og avløp	Ledningsnett, kapasiteter på eksisterende nett. Behov for oppgraderinger, trykkforsterkning osv.	



	I konsekvensutredningen for det enkelte innspill nevnes fortrinnsvis forutsetningen i det enkelte område. Større utfordringer f.eks. med pumpestasjoner og overføringsledninger, blir behandlet i konsekvensanalyse på et overordnet nivå.	
Avstand til skole	Avstand og rett til skoleskyss. For 1. klasse er grensen 2 km, og for de øvrige er det 4 km.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Er tiltaket i konflikt med naturreservat? Kilde: Naturbase.	
Naturtype	Sårbare/sjeldne naturtyper. Kilde: Naturbase.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Kilde: Naturbase	
Viltområder	Kantsoner, trekkveier osv.	
Miljø:		
Radon	Kilde: Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet.	
Støy	Veistøy (SVV-kart) / støy fra næringsvirksomhet / annen støy. Veistøy angis i rød og gul sone. I rød sone skal bebyggelse med støyfølsomt bruksformål unngås. Gul sone er en vurderingssone, hvor bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende forhold.	
Forurensning	Finnes det forurensning i grunn eller i luft? Gir tiltaket forurensning? Er resipient sårbar?	
Vannmiljø	Er resipienten sårbar? Vil tiltaket kunne påvirke vannmiljøet negativt? Navn vannforekomst, vurdere effekt av tiltaket opp mot fastsatte miljømål. Kommer vannforskriften § 12 til anvendelse?	
Klima	Gangavstand til barnehage og skole. Bilkjøring til alle servicetilbud. Mulighet for fjernvarme i tettbygde strøk? Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring?	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Utslipp fra arealbruksendringer er tema når man omdisponerer karbonholdige arealer til utbyggingsformål. Det gjelder særlig ved å omdisponere høybonitets skog eller myr, men også andre ubebygde arealer, som skog på lavere boniteter, beite og dyrket mark. Utslipp angis i tonn CO ₂ -ekv./ha (10 dekar) / 20 år. Høybonitets skog vil normalt ligge over 300 og myr over 600. Innspillene er gitt følgende fargekoder ut fra beregnet utslipp: Grønn = under 100tCO ₂ -ekv./ha/20år. Gul = 100-300 -----«----- Rød = over 300 -----«-----	
Markslog/jordvern	Dyrka / dyrkbart / bonitet. Kilde: Nibio	



	På dyrkbare arealer har vi i tillegg vært på befaring 17/11-2022.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Finnes det kulturminner i området? Kilde: Askeladden	
Kulturlandskap	Kilde: Nibio/Naturbase	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Barns muligheter til lek og rekreasjon? Er det er trygg vei til skole og barnehage?	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Er området registrert og kartlagt friluftslivsområde. Verdsetting/klassifisering A, B, C eller D. (A=Svært viktig, B=Viktig, C=Registrert, D=Ikke klassifisert)	
Transportbehov	Til barnehage, skole, servicetilbud, off. kontorer osv.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Er det sosial infrastruktur i nærheten? Fører utbygging til behov for ny sosial infrastruktur?	
Klimatilpasning	Er området utsatt for klimaendringer? Vil arealbruksendringer øke utfordringene med klimaendringene? (tette flater, økt påslipp, belastning på VA-anlegg, drenering osv.)	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Rasfare / skredfare / flomfare / fare for oversvømmelse / annet. Kilde: NVE	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Er området i konflikt med langsiktig arealstrategi? Stikkord: Fortetting, behov for nye områder, tettstedutvikling. Er området i konflikt med fylkesplanens arealstrategi?	
Arealets egnethet for formålet.	Er området attraktiv for den foreslåtte bruk?	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Bygger på en totalvurdering med hensyn til folkehelse.	
Samlet vurdering		
Gjentakelse av de viktigste punktene fra enkelt tema. Skjønnsmessig vurdering av fordeler og ulemper. Eventuelle forutsetninger ved utbygging.		
Enhet plans anbefaling		
Fargekode – grønn, gul eller rød.		
Aktuell tekst er: - Grønn: Tomtealternativet er best egnet og anbefales for regulering - Gult: Tomtealternativet er delvis egnet, men anbefales ikke for regulering - Rødt: Tomtealternativet er minst egnet og anbefales ikke for regulering		

Fargekode konklusjon:	Tomtealternativet er egnet	Tomtealternativet delvis egnet	Tomtealternativet er ikke egnet
------------------------------	----------------------------	--------------------------------	---------------------------------



Kilder brukt i konsekvensutredningen

[NIBIO](#), Norsk institutt for bioøkonomi – forsker og fremskaffer informasjon om skog, jord, utmark og landskap.

[NVE, Norges vassdrags- og energidirektorat](#); naturfare: – viser blant annet kartlagte kvikkleiresoner som kan være utsatt for store kvikkleireskred. Sonene klassifiseres med hensyn til faregrad, konsekvens og risiko. NVE har også [flomsonekart](#).

[Riksantikvaren](#); Askeladden. Databasen askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller kulturminnefaglig vurdert som verneverdig.

[Miljødirektoratet; Naturbase](#). Databasen gir kartfestet informasjon om utvalgte natur- og friluftslivsområder. Naturbase viser data fra flere kilder. Naturbase viser offisielle oversikter over verneområder, statlige sikret friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter.

[Miljødirektoratet; Vann-Nett](#) Databasen viser status for vann i Norge, ned til den enkelte vannforekomst (miljøtilstand, miljømål, tiltak, påvirkninger osv).

[NGU, Norges geologiske undersøkelse](#): Kartdata, geologi (berggrunn, løsmasser mv.)

[Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet](#): Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) har utviklet et [nasjonalt aktsomhetskart for radon](#). Dataene kan blant annet gi den enkelte kommune grunnlag for en første vurdering av radonfare ved arealplanlegging og miljørettet helsevern.

I to store kartleggingsprosjekter i perioden 2000-2003 ble det gjennomført radonmåling i totalt ca. 37 200 utvalgte boliger i 158 kommuner. Eidsberg og Trøgstad valgte å delta i kartleggingen, og resultatene er publisert i [kommunerapporter](#):

[Kartlegging av radon i Eidsberg kommune](#)

[Kartlegging av radon i Trøgstad kommune](#)

[SVV](#), Statens vegvesen: [Støysonekart i henhold til T-1442, \(kartlagte strekninger\)](#)
[Trafikkbelastning. \(ÅDT = årsdøgntrafikk\)](#)



Tomt 1

Dagens formål:

Revaug renseanlegg (gnr. 78, bnr. 1)

I gjeldende kommuneplans arealdel er området vist som LNF. Arealet er ikke regulert, men det ligger inntil området avsatt til framtidig «Andre typer bebyggelse og anlegg – avløpsrenseanlegg». Det ligger utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense.

Foreslått formål:

Andre typer bebyggelse og anlegg -
Avløpsrenseanlegg

Arealstørrelse:

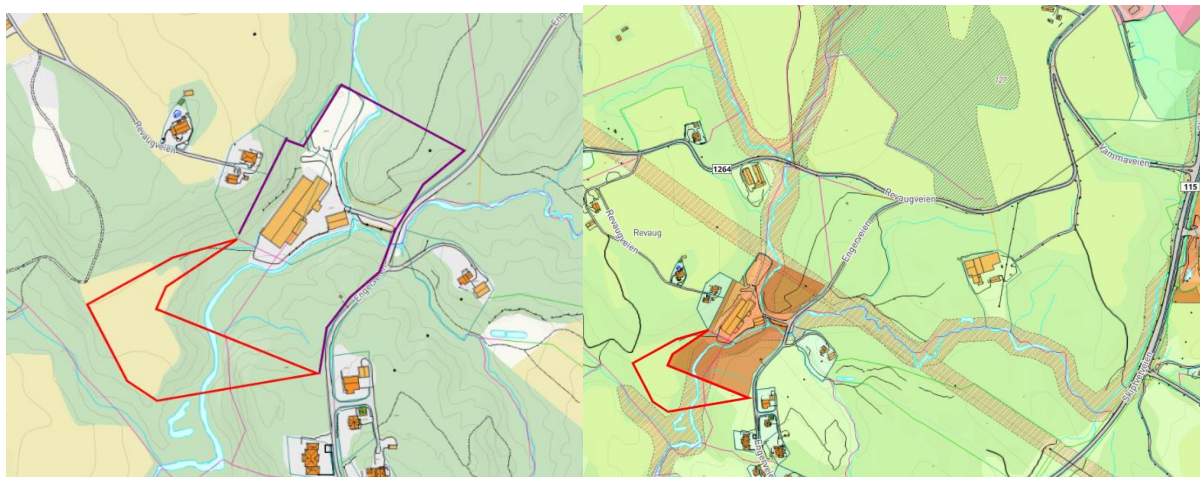
16 daa (i tillegg til eks. renseanlegg på 13 daa og 32 daa avsatt til framtidig avløpsrenseanlegg i gjeldende KPA)

Forslagsstiller:

IØK v/Seksjon kommunalteknikk

Dagens bruk:

Jordbruk og skogbruk.



Beskrivelse av forslaget:

Nytt renseanlegg legges ved eksisterende kloakkrenseanlegget på Revaug. Arealet er utvidet i forhold til avsatt areal i KPA, blant annet fordi eksisterende anlegg må være i drift mens nytt anlegg bygges. Eksisterende anlegg vil muligens ha en beredskapsfunksjon etter at nytt anlegg er satt i drift.

Konsekvensutredningen gjelder kun det nye arealet. For tidligere konsekvensutredninger, se vedlegg.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Det er ikke gang- og sykkelveier langs Revaugveien/Engerveien. Dersom dette opprettholdes som atkomstvei til renseanlegget, må behovet for g/s-vei vurderes.	
Kollektivtilbud	Ikke relevant.	



Trafikk	Trafikkbelastningen vil øke dersom anlegget bygges ut. Trafikksikkerheten for beboere i området blir dårligere.	
Veier	Dagens veiløsning ikke framtidsrettet med tanke på tungtransport. Kan utløse behov for ny adkomst fra fv 115. Slik adkomst er regulert i reguleringsplan Rv115 fra Vamma til Ringnesdalen .	
Tele- og ledningsnett	Ikke behov for utbygging.	
Vann og avløp	God infrastruktur på vann og avløp	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Tiltaket er ikke i konflikt med naturreservat. Kilde: Naturbase.	
Naturtype	Ikke sårbar/sjelden naturtype.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Ingen registrert i artsdatabanken.	
Viltområder	Området er registrert som viktig viltområde. En utvidelse vil kunne redusere viltets mulighet til å benytte området i dagleie og som spredningskorridor.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav fare.	
Støy	Ikke støyutsatt, renseanlegg regnes ikke som støyfølsom bebyggelse. Eventuelle støy fra nytt renseanlegg må vurderes i reguleringsplan.	
Forurensning	Ikke forurensning i grunn. Tiltaket skal ikke medføre økt forurensning.	
Vannmiljø	Engerbekken nedstrøms renseanlegget er i dag i kategorien <i>svært dårlig økologisk tilstand</i>, der punktutslipp fra regnvannsoverløp og fra dagens renseanlegg har størst påvirkning. Nytt renseanlegg vil ha utslippsledning direkte til hovedløpet i Glomma, og dette vil være positivt for Engerbekken og Engerbukta. Overløp fra anlegget skal også ledes direkte til Glomma. Ny renseteknologi og etterpolering på utløpet medfører at det samlede utslippet til Glomma blir mindre, også med ett utslippspunkt. Vannforekomsten Glomma Kykkelsrud-Vamma er i kategorien god økologisk tilstand og er i liten grad påvirket av punktutslipp fra renseanlegg, på grunn av stor vannføring og dermed høy grad av fortynning. Fordi arealet er flomutsatt, er det en risiko for direkteutslipp lokalt til Engerbekken nedstrøms renseanlegget ved eventuell oversvømmelse.	



	Vannforskriften § 12 kan komme til anvendelse, dersom utslipp ikke går direkte til Glomma. Fremtidig nitrogenrensekrav utløser behov for større areal enn det som er avsatt i gjeldende KPA.	
Klima	Tiltaket vil ikke medføre økte klimautfordringer ut fra en totalvurdering av kommunen.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Under 100 tCO ₂ -ekv./ha/20år for fulldyrka areal. 100-300 tCO ₂ -ekv./ha/20år for skogarealet.	
Markslag/jordvern	Ca. 8 dekar på vestre del av området er fulldyrka mark. I praksis vil hele teigen med fulldyrka areal, ca. 10 dekar, omdisponeres som følge av tiltaket. Den fulldyrka jorda er ikke bakkeplanert og har svært god jordkvalitet.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Ikke registrert kulturminner i området.	
Kulturlandskap	Ikke registrert som særskilt kulturlandskap.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Barn og unges interesser kan berøres ved at de blir økt trafikk på FV1264, Revaugveien, og Engerveien (kommunal vei).	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Området er ikke friluftslivsområde.	
Transportbehov	Transportbehovet øker ikke totalt sett, men lokalt vil det bli en økning dersom anlegget skal erstatte andre renseanlegg i kommunen.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Arealbruksendringer kan øke utfordringene med klimaendringene (tette flater, økt påslipp, drenering osv.). Overløp er en utfordring.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Hele området ligger under marin grense, og det er mulighet for marin leire. Ikke registret som fareområde. Deler av areal er flomutsatt.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Området er i konflikt med framtidig arealstrategi i den forstand at området er LNFR-areal i kommuneplanens arealdel vedtatt 6.2.2024. Nedbygging av dyrka mark er i konflikt med jordvernstrategi vedtatt 1.1.2023.	
Arealets egnethet for formålet.	Området er egnet for den foreslåtte bruk.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Ut fra en totalvurdering er det ingen store negative faktorer med hensyn til folkehelse, men økt trafikk	



	kan være negativt for beboere i området. Eventuell lukt må også vurderes.		
Samlet vurdering			
Innspillet gjelder en mulig utbygging av renseanlegget med tanke på å rense avløpet fra hele kommunen. Ved en utbygging bør det tas hensyn til trafiksikkerheten for beboere langs Revaugveien og Engerveien, og det vil være behov for utbedret adkomst til anlegget. Tomtealternativet har kommet inn i prosessen med å finne aktuelt areal til utbygging av nytt kloakkrenseanlegg. Det er derfor ikke inne i kommuneplanens arealdel eller som del av kommunens arealstrategi. Det er også i konflikt med kommunens vedtatte jordvernstrategi fordi halve arealet er flomutsatt. Ut fra de andre temaene i konsekvensutredningen er arealet trolig egnet til den foreslåtte bruk.			
Enhet Plans anbefaling			
Se oppsummerende tabell			
Fargekode konklusjon:	Tomtealternativet er egnet	Tomtealternativet delvis egnet	Tomtealternativet er ikke egnet



Tomt 2

Dagens formål:

Stegen avfallsplass (gnr. 69, bnr. 3 m.fl.)

I gjeldende kommuneplans arealdel er halvparten av området avsatt til nåværende og framtidig Andre typer bebyggelse og anlegg - avfallsplass. Deler av området er regulert:

ID 3118_012420140001 arealplaner.no

ID 3118_012419760007 arealplaner.no

Mindre deler av området er tatt i bruk som del av dagens avfallsplass

Foreslått formål:

Andre typer bebyggelse og anlegg -

Avløpsrenseanlegg, i kombinasjon med biogassanlegg

Arealstørrelse:

43 dekar. Av dette er nytt areal 20 dekar.

Forslagsstiller:

IØK v/Seksjon kommunalteknikk

Dagens bruk:

Nytt areal: Jordbruk



Beskrivelse av forslaget:

Nytt renseanlegg legges i umiddelbar nærhet til IØRs mottak og gjenbruksstasjon på Stegen. Arealet ligger inntil fv 115, med mulighet for utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til Skjørtensvingen. Plasseringen kan gi sambruks- og synergimuligheter, blant annet knyttet til biogassproduksjon.

Konsekvensutredningen gjelder kun det nye arealet på 20 dekar. For tidligere konsekvensutredninger, se vedlegg.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Etablert gang- og sykkelvei langs fv 115. I planarbeidet må det vurderes hvordan denne berøres av nytt anlegg.	
Kollektivtilbud	Ikke relevant.	



Trafikk	Trafikkbelastning og trafikksikkerhet vil ikke endres ved tiltaket.	
Veier	Ikke behov for nye veiløsninger.	
Tele- og ledningsnett	Trolig ikke behov for ny utbygging.	
Vann og avløp	Påvirker i utgangspunktet ikke VA, men overvann og avrenning av dette må ivaretas.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Ikke i konflikt med dette. Kilde: Naturbase.	
Naturtype	Ikke i konflikt med dette. Kilde: Naturbase.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Ingen registreringer i området. Det er registreringer i tidligere KPA-konsekvensutredninger, se vedlegg. Kilde: Naturbase	
Viltområder	Ikke i konflikt med dette.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav aktsomhet. Kilde: Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet	
Støy	Det er støy fra veier i nærheten, men dette er uproblematisk i forhold til foreslått bruk, da renseanlegg ikke er støyfølsom bebyggelse. Anlegget kan generere støy til omgivelsene, dette må vurderes i reguleringsplan.	
Forurensning	Det er ikke registrert forurensning på arealet i denne KU, som i dag er dyrket mark. Areal avsatt i arealdelen kan inneholde forurenset grunn, se vedlegg.	
Vannmiljø	Arealene på Stegen drenerer til vannforekomsten Engerbekken, som er i kategorien <i>dårlig økologisk og kjemisk tilstand</i> med punktutslipp fra regnvannsoverløp som største registrerte påvirkningsfaktor, men med usikker påvirkning fra eldre deponier og renovasjonsanlegg (i følge Vannnett). Bekken renner videre til Engerbekken nedstrøms renseanlegget, som i dag er i kategorien <i>svært dårlig økologisk tilstand</i>, der punktutslipp fra regnvannsoverløp og fra dagens renseanlegg har størst påvirkning. Nytt renseanlegg vil ha utslippsledning direkte til hovedløpet i Glomma. Dette vil være positivt for Engerbekken, og særskilt dersom avrenningen fra IØR skal håndteres av det nye avløpsrenseanlegget. Overløp fra nytt renseanlegg skal også ledes direkte til Glomma. Det er en risiko for at eventuelle utilsiktede overløp vil gå ut i Engerbekken, både oppstrøms og nedstrøms dagens renseanlegg. Ny renseteknologi og etterpolering på utløpet	



	medfører at det samlede utslippet til Glomma blir mindre, også med ett utslippspunkt. Vannforekomsten Glomma Kykkelsrud-Vamma er i kategorien god økologisk tilstand og er i liten grad påvirket av punktutslipp fra renseanlegg, på grunn av stor vannføring og dermed høy grad av fortynning. Kommunen vurderer at vannforskriften § 12 sannsynligvis ikke kommer til anvendelse.	
Klima	Utbygging vil trolig ikke medføre økt belastning på klimaet. Arealet ligger sentralt i kommunen ift. transport.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	100tCO ₂ -ekv./ha/20 år for fulldyrka mark.	
Markslog/jordvern	Størstedelen av arealet, ca. 17 dekar, er fulldyrka mark. Jordressurskartet angir at området har små eller moderate begrensninger. Den østre halvparten av det fulldyrka arealet er bakkeplanert. Kilde: Nibio	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Ikke kulturminner i området. Kilde: Askeladden	
Kulturlandskap	Ikke registrert i området. Et nytt anlegg vil være godt synlig fra fv. 115, dette må vurderes i regulering. Kilde: Nibio/Naturbase.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Avstanden til Moen skole er 500 meter. Det må tas hensyn til støy, eventuell lukt og trafiksikkerhet i nærområdet.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Ikke registrert som friluftslivsområde.	
Transportbehov	Ikke relevant.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Arealbruksendringer kan øke utfordringene med klimaendringene, f.eks. ved økt påslipp i resipient.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Hele området ligger under marin grense, og det er mulighet for marin leire. Det er kartlagt kvikkleiresone ca 600 meter øst for arealet. Kilde: NVE	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Området er i konflikt med framtidig arealstrategi i den forstand at området er LNFR-areal i kommuneplanens arealdel vedtatt 6.2.2024. Kommunens vedtatte arealstrategi er en nullvisjon for nedbygging av matjord, vedtatt i	



	kommuneplanens samfunnsdel 15.6.2021 og i kommunens jordvernstrategi vedtatt 1.1.2023.		
Arealets egnethet for formålet.	Området er trolig egnet for den foreslåtte bruk ved at det kan samarbeides med avfallsanlegget, men beliggenheten kan være mindre gunstig for bebyggelse og skole i nærområdet.		
Folkehelse:			
Folkehelse – samlet vurdering	Slike anlegg kan medføre luktproblematikk. Det kan derfor være ugunstig å ha slike anlegg nær boligbebyggelse og skole.		
Samlet vurdering			
Tomtealternativet har kommet inn i prosessen med å finne aktuelt areal til utbygging av nytt kloakkrenseanlegg. Det er derfor ikke inne i kommuneplanens arealdel eller som del av kommunens arealstrategi. Størsteparten av det nye arealet er fulldyrka mark. Det er derfor i konflikt med kommunens vedtatte nullvisjon for nedbygging av matjord og vedtatt jordvernstrategi.			
Ut fra de andre temaene i konsekvensutredningen er arealet trolig egnet til den foreslåtte bruk.			
Enhet Plans anbefaling			
Se oppsummerende tabell			
Fargekode konklusjon:	Tomtealternativet er egnet	Tomtealternativet delvis egnet	Tomtealternativet er ikke egnet



Tomt 3

Dagens formål:

Foreslått formål:

Arealstørrelse:

Forslagsstiller:

Dagens bruk:

Vammeli (gnr. 72, bnr. 1 m.fl.)

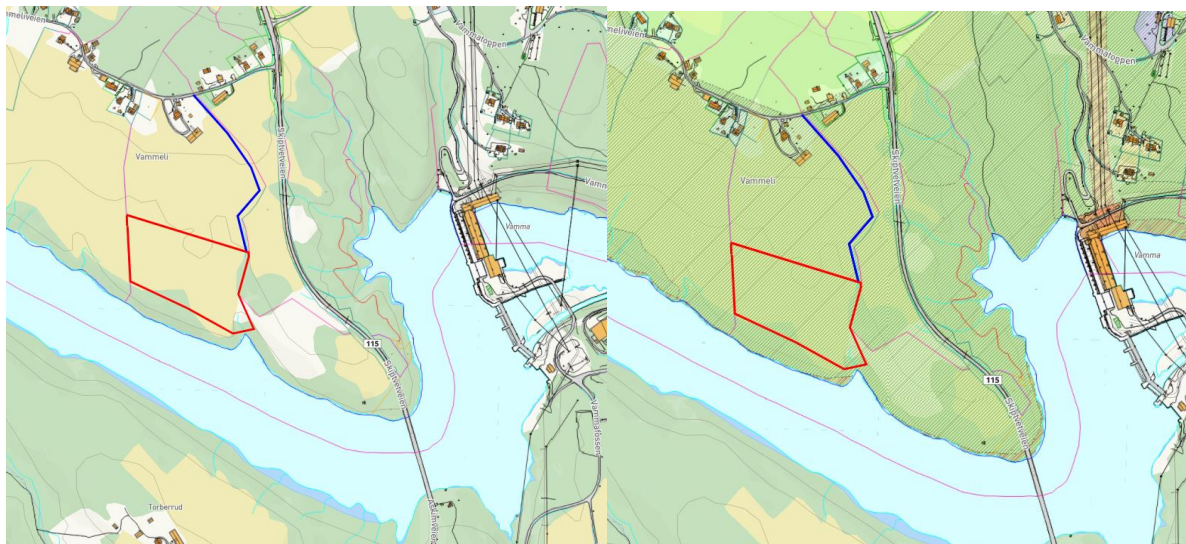
LNF

Andre typer bebyggelse og anlegg - avløpsrenseanlegg

45 dekar (ekskl. Ny adkomstvei – blå linje)

IØK v/Seksjon kommunalteknikk

Jordbruk og skogbruk.



Beskrivelse av forslaget:

Nytt renseanlegg legges tett på resipient Glomma. Avhengig av adkomst via Vammeliveien.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Hvis veien til anlegget skal bygges med avkjøring fra Vammeliveien, bør det vurderes om det er behov for gang- og sykkelvei fra Skiptvetveien til avkjøring fra Vammeliveien, ca. 200 meter. Renseanlegget vil medføre mer trafikk på Vammeliveien med stor andel tyngre kjøretøy.	
Kollektivtilbud	Ikke relevant	
Trafikk	Viktig å ivareta trafiksikkerheten på Vammeliveien.	
Veier	Behov for ny vei, ca. 500 meter, fra Vammeliveien til anlegget. Ca. 400 meter av denne må legges over fulldyrka mark. Trolig behov for utbedring av vei fra Skiptvetveien til avkjøring Vammeliveien.	
Tele- og ledningsnett	Området er ubebygd, og alt ledningsnett må bygges nytt.	
Vann og avløp	Ikke relevant.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Ikke verneområde.	



Naturtype	Vika ved sørøstre del av området er registrert som "Åpen flomfastmark" av middels verneverdi. Et område i sørvest berører deler av et bestand på ca. 1,5 dekar lågurtfuruskog av høy kvalitet.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Ingen registrert.	
Viltområder	Arealet ligger i en viktig viltområde, med trekkområde i sonen mellom dyrkamarka og elva. Denne sonen bør ivaretas. Området langs Glomma er viktig for flere arter, både trua og livskraftige.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav fare.	
Støy	Området er ikke støyutsatt, og renseanlegg regnes ikke som støyfølsom bebyggelse. Eventuelle støy fra nytt renseanlegg må vurderes i reguleringsplan, herunder støy fra trafikk til og fra anlegg.	
Forurensning	Det er ikke registrert forurensning i området. Forurensning fra anlegget forutsettes ivaretatt.	
Vannmiljø	<u>Vannforekomsten Glomma Kykkelsrud-Vamma</u> er i kategorien god økologisk tilstand og er i liten grad påvirket av punktutslipp fra renseanlegg, på grunn av stor vannføring og dermed høy grad av fortynning. Avløpet fra nytt renseanlegg vil gå direkte ut i Glomma. Glomma er også i dag resipient for de avløpsrenseanlegg som skal avvikles. På grunn av dette kommer vannforskriftens § 12 sannsynligvis ikke til anvendelse. Ny renseteknologi og etterpolering på utløpet medfører at det samlede utslippet til Glomma blir mindre, også med ett utslippspunkt. Mulige effekter helt lokalt på utslippsstedet er det for tidlig å si noe om. Avløpet fra Mysen renseanlegg går i dag til Hæra (Mysenelva) før det ender i <u>Glomma</u> (vannforekomst Glomma fra Vamma til Furuholmen), og den foreslåtte utbygging er positivt for Hæravassdraget.	
Klima	Lokaliseringen vil innebære lengre transportavstander av slam fra spredt bebyggelse i kommunen. Betydningen for klimaet er trolig liten.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Under 100tCO ₂ -ekv./ha/20 år (fulldyrka mark).	
Markslag/jordvern	Størstedelen av arealet er fulldyrka mark. Veien fra Vammeliveien til området må også legges på fulldyrka mark. Hvis man beregner at veien vil beslaglegge en bredde på 8-10 meter vil dette	



	innebære en arealbruk på ca. 4 dekar fulldyrka mark. Jordressurskartet angir at området har små eller moderate begrensninger. Den østre halvparten av det fulldyrka arealet er bakkeplanert.	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Det er ikke registrert kulturminner/kulturmiljøer i området.	
Kulturlandskap	Hele arealet ligger i LNFR-område med hensynssone H550_01, Landskap. Kulturlandskapet skal forvaltes slik at kulturminner og kulturmiljø, biologisk verdifulle miljøer, jordbruksareal, tilgjengelighet og den visuelle opplevelsen av landskapet opprettholdes som grunnlag for landbruk, kunnskap, opplevelse, verdiskaping, rekreasjon og friluftsliv.	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Det bør vurderes å bygge gang- og sykkelvei fra Skiptvetveien til avkjøring fra Vammeliveien.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Ikke kartlagt som friluftslivsområde	
Transportbehov	Ikke vesentlig økt transportbehov.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for ny skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Området er ikke særskilt utsatt ved klimaendringer.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Det er ikke registrert kvikkleire i området, men marin leire kan forekomme da hele området ligger under marin grense.	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Området er i konflikt med framtidig arealstrategi i den forstand at området er LNFR-areal i kommuneplanens arealdel vedtatt 6.2.2024. Kommunens vedtatte arealstrategi er en nullvisjon for nedbygging av matjord, vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel 15.6.2021 og i kommunens jordvernstrategi vedtatt 1.1.2023. Deler av området ligger innenfor byggeforbudssonen på 50 meter ved Glomma.	
Arealets egnethet for formålet.	Området er trolig egnet for den foreslåtte bruk. Nærmere grunnundersøkelser må avklare dette.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Ikke i konflikt med hensynet til folkehelse, forutsatt at hensynet til beboere og brukere ved Vammeliveien ivaretas, herunder økt trafikk og eventuell luktproblematikk.	
Samlet vurdering		



Tomtealternativet har kommet inn i prosessen med å finne aktuelt areal til utbygging av nytt kloakkrenseanlegg. Det er derfor ikke inne i kommuneplanens arealdel eller som del av kommunens arealstrategi.

Størstedelen av arealet er fulldyrka mark. Det er derfor i konflikt med kommunens nullvisjon for nedbygging av matjord og med vedtatt jordvernstrategi. Vei til området vil også medføre nedbygging av fulldyrka mark. I kommuneplanens arealdel er området også avmerket med hensynssone landskap, og søndre del av området kan komme i konflikt med byggeforbudssonen på 50 meter langs Glomma.

Tomtealternativet vil medføre økt belastning på ca. 200 meter av Vammeliveien, og hensynet til beboere og brukere av denne strekningen må ivaretas.

Ut fra de andre temaene i konsekvensutredningen er arealet trolig egnet til den foreslåtte bruk.

Enhet Plans anbefaling

Se oppsummerende tabell

Fargekode konklusjon:	Tomtealternativet er egnet	Tomtealternativet delvis egnet	Tomtealternativet er ikke egnet
----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------



VEDLEGG

Innspill nr. 209

Dagens formål:

Revaug renseanlegg (gnr. 79, bnr. 3)

I gjeldende kommuneplans arealdel er området LNF. Arealet er ikke regulert, men det ligger inntil regulert område ved Revaug renseanlegg. Det ligger utenfor fylkesplanens avgrensning for framtidig tettstedsgrense.

Foreslått formål:

Offentlig formål - renseanlegg

Arealstørrelse:

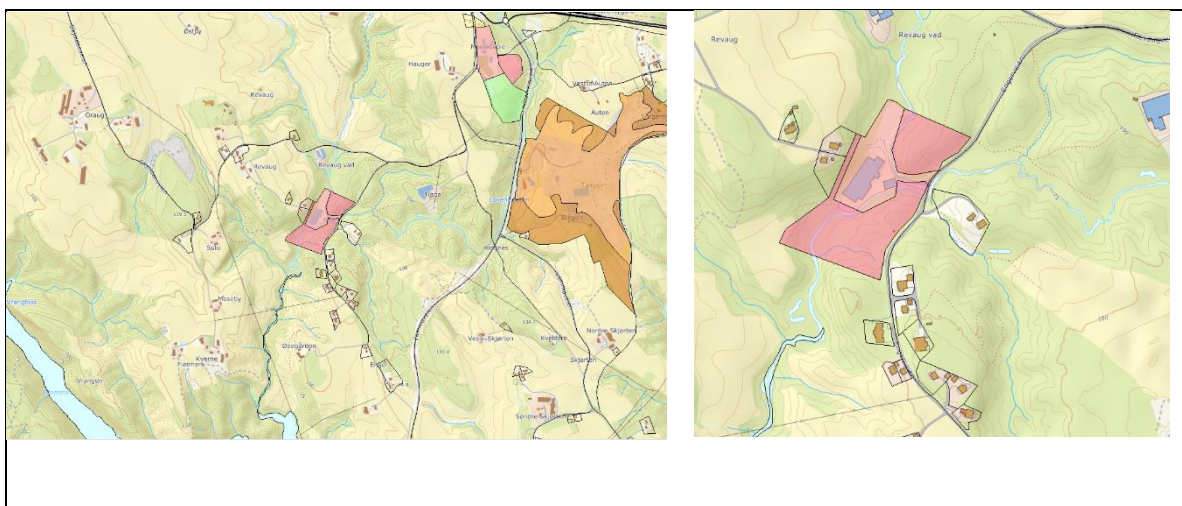
32 daa (i tillegg til eks. renseanlegg på 13 daa)

Forslagsstiller:

Administrasjonen

Dagens bruk:

Skogbruk.



[Kartinnsyn.](#)

Beskrivelse av forslaget:

Innspillet tar høyde for framtidig utvidelse av kloakkrenseanlegget på Revaug.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Det er ikke gang- og sykkelveier langs Revaugveien/Engerveien.	
Kollektivtilbud	Ikke relevant.	
Trafikk	Trafikkbelastningen vil øke dersom anlegget bygges ut. Trafikksikkerheten for beboere i området blir dårligere.	
Veier	Ikke behov for nye veiløsninger.	
Tele- og ledningsnett	Ikke behov for utbygging.	



Vann og avløp	Ikke relevant.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Tiltaket er ikke i konflikt med naturreservat. Kilde: Naturbase.	
Naturtype	Ikke sårbar/sjelden naturtype. Kilde: Naturbase.	
Naturmangfold / rødlistede arter	Ingen registrert i artsdatabanken. Kilde: Naturbase	
Viltområder	Området er registrert som viktig viltområde.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav fare. Kilde: Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet.	
Støy	Ikke støyutsatt.	
Forurensning	Ikke forurensning i grunn. Tiltaket skal ikke medføre økt forurensning.	
Vannmiljø	Engerbekken nedstrøms renseanlegget har svært dårlig økologisk tilstand. Nytt felles RA vil fortsatt ha overløpsutslipp til Engerbekken. Vannforskriften § 12 kan komme til anvendelse. Vurdere annet utslippssted nærmere Glomma. Fremtidig nitrogenrensekrav vil sannsynligvis utløse behov for større areal enn det som er foreslått i arealinnspillet.	
Klima	Tiltaket vil ikke medføre økte klimautfordringer ut fra en totalvurdering av kommunen.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	100-300tCO ₂ -ekv./ha/20år.	
Markslag/jordvern	Nordre del av området berører dyrkbar mark. (ca. 3 dekar). Kilde: Nibio	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Ikke registrert kulturminner i området. Kilde: Askeladden	
Kulturlandskap	Ikke registrert som særskilt kulturlandskap. Kilde: Nibio/Naturbase	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Barn og unges interesser kan berøres ved at de blir økt trafikk på FV1264, Revaugveien, og Engerveien (kommunal vei).	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Området er ikke friluftslivsområde.	
Transportbehov	Transportbehovet øker ikke totalt sett, men lokalt vil det bli en økning dersom anlegget skal erstatte andre renseanlegg i kommunen.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	



Klimatilpasning	Arealbruksendringer kan øke utfordringene med klimaendringene (tette flater, økt påslipp, drenering osv.). Overløp er en utfordring.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Ikke registret som fareområde. Kilde: NVE	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Området er ikke i konflikt med langsiktig arealstrategi.	
Arealets egnethet for formålet.	Området er egnet for den foreslåtte bruk.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Ut fra en totalvurdering er det ingen store negative faktorer med hensyn til folkehelse, men økt trafikk kan være negativt for beboere i området.	
Samlet vurdering og eventuelle alternativ		
Innspillet gjelder en mulig utbygging av renseanlegget med tanke på å rense avløpet fra hele kommunen. Ved en utbygging bør det tas hensyn til trafiksikkerheten for beboere langs Revaugveien og Engerveien.		
Kommunedirektørens anbefaling		
- Forslaget tas inn i kommuneplanen.		

Fargekode konklusjon:	Forslaget tas inn i kommuneplanen	Forslaget tas delvis inn i kommuneplanen	Forslaget tas ikke inn i kommuneplanen
----------------------------------	-----------------------------------	--	--

Resultat etter politisk behandling:
Kommunestyrets vedtak ved 1. gangs behandling før høring og offentlig ettersyn (KS 7.3.2023 sak PS – 023/23): Vedtak i samsvar med kommunedirektørens anbefaling/innstilling.



Innspill nr. 019 -084

Dagens formål:

Foreslått formål:

Arealstørrelse:

Forslagsstiller:

Dagens bruk:

Stegen avfallsplass (gnr. 57, bnr. 2 m.fl.) Revidert.

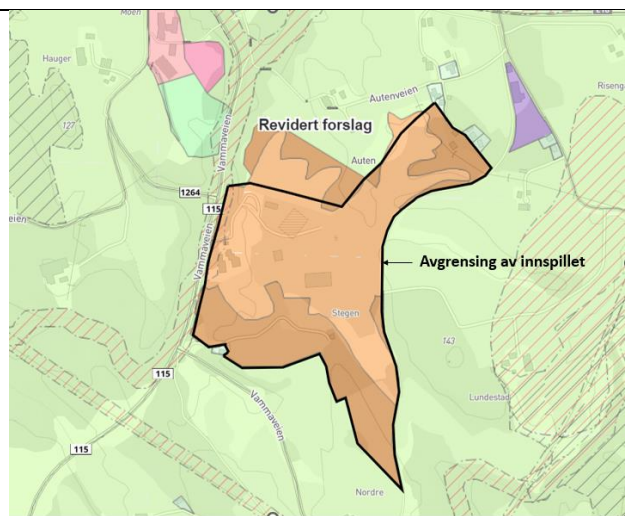
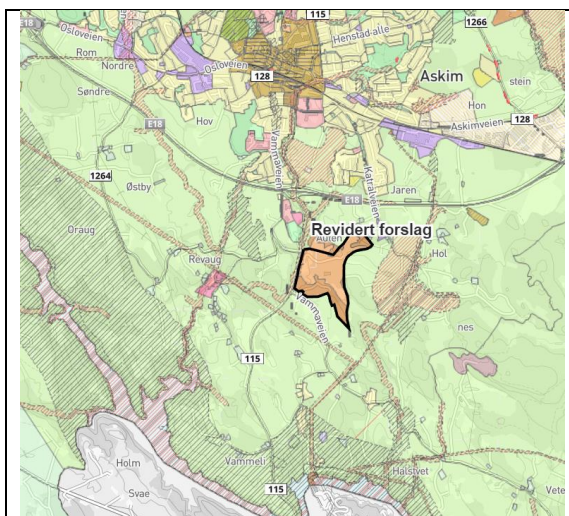
I gjeldende kommuneplans arealdel er størstedelen av området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Størstedelen av området er regulert.

Andre typer bebyggelse og anlegg - Avfallsplass

125 dekar nytt areal

Indre Østfold Renovasjon v/ARK AMA AS

Nytt areal: Jordbruk. Skogbruk og noe annet areal.



[Kartinndrengsyn.](#)

Beskrivelse av forslaget:

Revidert 02.09.2023:

Planforslaget som lå ute til høring innebar at totalarealet til virksomheten IØR økte til 375 daa. Med revidert arealinnspill er totalarealet redusert ned til 330 daa.

Arealinnspillet/utvidelsen er i revidert forslag redusert til totalt 125 daa. Det er fordi 45 daa dyrket mark i nord er utelatt, av hensyn til krav om vern av dyrket mark.

Begrunnelse for arealinnspillet:

IØR ønsker en mer hensiktsmessig og framtidsretta arealbruk for sin drift, og ønsker av den grunn å ta i bruk mer areal. IØR ønsker at utarbeide ny reguleringsplan som ivaretar IØR sine behov og gir forutsigbare rammevilkår for framtidig drift.

Presentasjon av konsekvenser:

Tema	Kunnskapsgrunnlag, konsekvenser, utredningsbehov	Konklusjon
Samferdsel og infrastruktur:		
Gang- og sykkelveier	Ikke relevant.	
Kollektivtilbud	Ikke relevant.	



Trafikk	Trafikkbelastning og trafiksikkerhet vil ikke endres ved tiltaket.	
Veier	Ikke behov for nye veiløsninger.	
Tele- og ledningsnett	Trolig ikke behov for ny utbygging.	
Vann og avløp	Påvirker i utgangspunktet ikke VA, men overvann og avrenning av dette må ivaretas.	
Avstand til skole	Ikke relevant.	
Biologiske forhold:		
Verneområder	Ikke i konflikt med dette. Kilde: Naturbase.	
Naturtype	I konflikt med utvalgt naturtype – hule eiker. Det er forekomster av denne naturtypen 4 steder i randsonen til virksomheten. Kilde: Naturbase.	Fra grønt
Naturmangfold / rødlistede arter	Det er registreringer i området som må ivaretas/sjekkes ut. Kilde: Naturbase	
Viltområder	Ikke i konflikt med dette.	
Miljø:		
Radon	Moderat til lav aktsomhet. Kilde: Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet	
Støy	Det er støy fra veier i nærheten, men dette er uproblematisk i forhold til foreslått bruk. Anlegget kan generere støy til omgivelsene.	
Forurensning	Avfallsanlegg over mange år har medført forurenset grunn. Det er registrert som akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientbruk, og håndtering av sigevann er ivaretatt.	
Vannmiljø	Engerbekken har dårlig økologisk og kjemisk tilstand. Arealendringen i seg selv vil sannsynligvis ikke føre til forverret miljøtilstand i Engerbekken eller hindre måloppnåelse, men hensyn til vannmiljø må utredes og ivaretas ved regulering. Kommunen vurderer at vannforskriften § 12 sannsynligvis ikke kommer til anvendelse.	
Klima	Anlegget er opparbeidet, og det ligger sentralt i kommunen ift. transport.	
Klimagassutslipp på grunn av arealbruksendring	Varierer for de ulike arealtypene. Gjennomsnittet er under 100tCO ₂ -ekv./ha/20 år.	
Markslag/jordvern	I arealforslaget endres ca. 125 daa LNF-formål til byggeområde, det er: • 76 daa dyrket mark • 25 daa skog • 24 daa annet areal Ca. 55 daa av dyrka marka vil bli varig omdisponert. Ca. 22 daa av dyrkamarka vil etter deponidrift bli tilbakeført til dyrka mark, i tillegg til 5 daa av skogen som skal reetableres som dyrka mark.	(Var også gult i opprinnelig forslag)



	Arealinnspillet medfører at ca. 5 daa utgår fra tidligere anlegg og tilbakeføres til LNF. Det er ikke gunstig å ta dyrka mark ut av produksjon, og man vil neppe få tilbake samme kvalitet når deponiet avsluttes. Kilde: Nibio	
Kulturminner/ kulturmiljøer	Ikke kulturminner i området. Kilde: Askeladden	
Kulturlandskap	Ikke registrert i området. Kilde: Nibio/Naturbase	
Samfunn:		
Barn og unges interesser	Avstanden til Moen skole er 500 meter. Det må tas hensyn til støy og trafiksikkerhet i nærområdet.	
Friluftslivsområde (klassifisering)	Ikke registrert som friluftslivsområde.	
Transportbehov	Ikke relevant.	
Sosial infrastruktur og tjenestebehov (skolestruktur, behov for nye skole, barnehage, idrettsanlegg m.m.)	Ikke relevant.	
Klimatilpasning	Arealbruksendringer kan øke utfordringene med klimaendringene, f.eks. ved økt påslipp i resipient.	
Samfunnssikkerhet, risiko, sårbarhet	Hele området ligger under marin grense, og det er mulighet for marin leire. Kilde: NVE	
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk.	Området er ikke i konflikt med langsiktig arealstrategi.	
Arealets egnethet for formålet.	Området er i bruk som deponi, men det er tvilsomt om et slikt område ville blitt valgt ved nyanlegg.	
Folkehelse:		
Folkehelse – samlet vurdering	Slike deponier medfører en del problematikk rundt lukt, søppel på avveie og skadedyr. Det er derfor ugunstig å ha slike deponier nær boligbebyggelse.	
Samlet vurdering og eventuelle alternativ		
Nye krav til rensing og kontroll av overvann og sigevann har ført til <u>behov for omdisponering av eksisterende arealer</u>, samt behov for nye arealer for å etablere et fremtidsrettet system som ivaretar kravene. I tillegg har krav til behandling av avfall, lagring av avfall til forbrenning, behov for ny og større sorteringshall og deponibehov ført til <u>behov for større arealer</u>. Nytt innspill: Forslaget er oppdatert med følgende konsekvensendringer: Naturtype - Fra grønt til gult (Det er ingen endring i temaet markslag/jordvern – opprettholdes som gult.) Nedbygging av dyrket mark er redusert med 45 daa i revidert innspill. Det er et samlet areal som er tatt ut. (En stor del av arealet har tidligere har vært avfallsdeponi, før det ble tilbakeført til LNF i forrige kommuneplan for Askim.)		



Forslaget medfører for øvrig at 55 daa dyrka mark vil bli varig omdisponert til bebyggelse og anlegg. 14 daa av dette har tidligere vært regulert til kommunalteknisk anlegg, men arealet ble i kommuneplan for Askim (2018) tilbakeført til LNF. Det bør gjennom regulering av området vurderes en arealeffektiv utnyttelse av området, for om mulig spare enda mer av dyrket mark.

22 daa dyrket mark vil bli brukt til avfallsdeponi, men tilbakeført til LNF etter endt bruk.

Det er registrert 4 lokaliteter av hule eiker. Disse ligger i randsonen av virksomheten og det forutsettes at det er mulig å ta sikre trærne og nødvendig tilhørende areal i reguleringsplan.

Konklusjon:

Det er tvilsomt om man ville anlagt et avfallsdeponi i dette området i dag, men samfunnsmessig må det være riktig å utnytte dette området så lenge som mulig. Ut fra en totalvurdering anbefales det derfor å imøtekomme det reviderte forslaget.

Kommunedirektørens anbefaling

Forslaget tas inn i kommuneplanen.

Fargekode	Forslaget tas inn i kommuneplanen	Forslaget tas delvis inn i kommuneplanen	Forslaget tas ikke inn i kommuneplanen
konklusjon:			

Resultat etter politisk behandling:

Kommunestyrets vedtak ved 1. gangs behandling før høring og offentlig ettersyn (KS 7.3.2023 sak PS – 023/23):

Kommunedirektørens anbefaling vedtas.

Det er fremmet innsigelse til utvidelsen, begrunnelsen er dyrket mark.

Innsigelsen gikk til meklings med følgende resultat 18. desember 2023:

8. Stegen avfallsstasjon- felt ABA6

Innsigelse fra Statsforvalteren ved Landbruksavdelingen til Stegen avfallsstasjon (ABA6) løses under følgende forutsetninger:

- 28 daa dyrket mark i sørvest tas ut
- Avgrensningen gjøres i dialog mellom partene.

Kommunedirektørens anbefaling etter høring og før endelig vedtak:

Arealet avsettes i KPA med den forutsetningen som ligger til grunn for meklingsresultatet.