

Spørsmål til ordfører vedrørende offentlig gangbro mellom K2 og SE4 (Haugomsenteret), ref. sak 36/24 fra Plan- og bygningsutvalget 05.06.2024.

Utbygger på K2 har i 4 år etterspurt kommunen om nødvendig informasjon om gangbroen, slik at de kan få prosjektert brofundamentet i sitt prosjekt.

I reguleringsplanen ligger det føringer for at gangbroen skal reguleres samtidig med felt SE4. I dette tar jeg det for gitt at det da er planlagt at kommunen i fellesskap med utbygger skal utforme broen, og at det ikke er forventet at utbygger på SE4 skal prosjektere en bro som kommunen skal betale for?

Vi har her en situasjon hvor fremdrift på en eiendom påvirker fremdrift på en annen, og en situasjon hvor 2 private utbyggere skal bygge fundamenter til en bro som skal finansieres av/via kommunen.

Har kommunen bedt inn begge utbyggere i et felles møte for å se om det er mulig å få dette på plass?

I saksfremstillingen står følgende «hvis utbygger har et annet syn enn kommuneadministrasjonen med hensyn til muligheten for en etappevis etablering av gangbroa, vil det være naturlig at de legger frem sine tanker rundt dette»

Har administrasjonen spurt utbyggerne om dette?

For øvrig er dette en offentlig bro, hvor kommunen har den største delen av prosjektet. Er det ikke da naturlig at det er kommunen som skal lede prosjektet?

Saksfremstillingen omtaler en befaring vedr fremføring av kraftparken mellom jernbanen om Meny. Til stede var kommunen, Norgesgruppen og utbygger på K2. I saksfremstillingen står følgende: «Administrasjonen kjenner ikke til hva som ble resultatet av denne dialogen». Hvis dette er et såpass viktig tema for saken at det skal inn i saksfremstillingen, hvorfor inneholder ikke saksfremstillingen konklusjonen fra denne dialogen?

Har administrasjonen forespurt utbygger eller Norgesgruppen om dette?

Stasjonsplanen har ikrafttredelsesdato 08.10.2019. Høyesterett avsa dom den 04.05.21 i sak HR-2021-953-A, (sak nr. 20-130070SIV-HRET) (Selvaagdommen). Høyesterett vedtok at kommunene ikke fritt kan pålegge utbyggere rekkefølgebestemmelser uten at tiltaket i rekkefølgebestemmelsen må komme av, eller forsterkes av, en utbygging.

Anser kommuneadministrasjonen at behovet for gangbro over jernbanen kommer som en følge av, eller vesentlig forsterkes, av utbyggingen på felt SE4, og at det dermed er i samsvar med loven å pålegge felt SE4 dette rekkefølgekravet?