



INDRE ØSTFOLD  
KOMMUNE  
- på kornet

# Innspill fra lag og organisasjoner

Høringsinnspill ved høring og offentlig ettersyn  
av kommuneplanens arealdel 2023-2034

Høring 31. mars 2023 - 25. mai 2023

Askim 24.03.23

Fra:

Kjellåsveien veilag (org. Nr. 923 220 410)

C/O Lars Jørgen Dankertsen (lars@jorgenrud.no)

Kjellåsveien 50

1815 Askim

Til:

Indre Østfold Kommune v/Plan avd.

Sak: Klage arealplan utbygging Kjellås v/Fossum brua

Kjellåsveien veilag avholdt styremøte 19.03.23. En av sakene som var oppe for spørsmål/diskusjon var nytt boligfelt kalt Kjellås (ref. Smaalenene avis). Vi i styret registrerer at dette prosjektet er med videre i arealplanen til kommunen og vil i den anledning legge inn klage. Vi kan ikke se at det er tatt noe hensyn til hverken veiens beliggenhet eller dimensjon. Veien ender ut på gamle E18 som i dag heter Osloveien/Fylkesvei 128. Dette er et kryss som overhode ikke er dimensjonert til et slikt prosjekt. Pr. dags dato finnes det kun en smal privat vei inn til området ca. 3 meters bredde med tettliggende hus på begge sider og dyrket mark. Denne veien var i utgangspunktet en grusvei som først ble asfaltert i 2000. Det er ikke gjort grunnarbeid på denne veien etter dagens standard og vi oppfatter veien som maksimalt belastet i forhold til den trafikk som passerer på denne veien nå. Veien er så smal at møtende trafikk må benytte gårdsplassen til eiendommene som ligger inntil veien for at biler kan passere hverandre. Det finnes heller ingen gangsti langs denne veien.

Etter vedtak i kommunestyre møte 07.03.23 om at Kjellås prosjektet er med videre i arealplanen ønsker vi mer informasjon. Derfor ønsker vi på vegne av våre 16 oppsittere å legge inn en klage. Veien og krysset mot Osloveien/Fylkesvei 128 er ikke dimensjonert for dette prosjektet. Denne mengde trafikk vil også medføre store belastninger for de husene/beboere som ligger helt inntil veien.

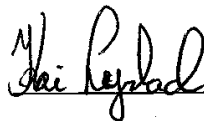
Om/når kommunen får en bedre utarbeidet plan for dette ønsker vi den tilsendt.

Styret



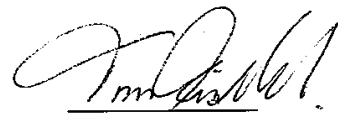
Styrets leder

Lars Jørgen Dankertsen



Styremedlem

Kai Lystad



Styremedlem

Tom Finsdal

---

Emne: kommuneplanens arealdel.  
Til: IOK Post <post@io.kommune.no>  
Sendt: 03.05.2023 14:19:49  
Fra: Industriteam Øst AS <a.j.k-a@online.no>  
Innspill til høring om kommuneplanens arealdel.

Indre Østfold FrP ønsker å løfte frem forslaget om å bygge en vei fra Holtskogen næringsområde og ut til FV211 -med navnet Tomterveien. Denne veien ville avlaste trafikken fra E-18 gjennom Knapstad, hvor den går tett inntill skolen.

Ett av ankepunktene har vært trafikkmengden gjennom Tomter sentrum, men vi kan ikke se at denne løsningen vil bidra til dette, men for Knapstad sin del vil mindre trafikk være bra både for miljøet og trafikksikkerheten.

Utbygger på Holtskogen næringsområde er positive til dette og ønsker denne veien inn i sin nye reguleringsplan.

Et alternativ kan være å legge den inn som fremtidig vei i arealplanen.

mvh  
Håvard Jensen  
gruppeleder IØ-FrP

## Innspill fra Grååsen Velforening for høring av ny kommuneplanens arealdel for Indre Østfold kommune

### A Grååsen boligområde – historikk og status

Grååsen boområde ble i sin helhet utviklet av Spydeberg kommune (regulering, erverv av grunnarealer, opparbeidelse av infrastruktur, salg av boligtomter, både til eneboliger og grupperinger av boliger i former for sameie o.l.) Noen arealer ble regulert til friområder, aktivitetsområder, lekeplasser, parkeringsområder o.l.

Grååsen består i dag av ca 290 husstander, samt en barnehage «Tyttebæret barnehage».

Grååsen ligger omtrent 2, 5 km fra Spydeberg sentrum/stasjonen og ca 1,5 km fra Spydeberg skole. Området ligger utenfor sentrumskjernen, og hovedandelen av alle reiser utføres i dag med bil. Dette gjelder både arbeidsreiser og fritidsreiser. Jf. skoleveisundersøkelsen som ble utført av Viken fylkeskommune høsten 2022 viser det seg at svært mange opplever skoleveien til Spydeberg skole (tilhørende skolekrets) som utrygg på grunn av høy fartsgrense og kryssinger over trafikkerte kjøreveier. Det er derfor svært mange elever som også blir kjørt og hentet til/fra skole.

Til tross for en bilbasert hverdag har Grååsen svært gode nærtuområder i umiddelbar nærhet. I gjeldende reguleringsplan er det avsatt et større friområde syd i Grååsen, fra enden av Vidaråsveien og sydoover. En gruset hovedsti «Batteriveien» går gjennom dette friområdet og binder Grååsenveien og Vidaråsveien sammen med Gråkollen Batteri (som eies av Staten v/ Forsvarsbygg og er fredet).



*Gråkollen batteri har benker, husker og naturlige lekeapparater. Den opparbeidede Batteristien er også synlig i bildet.*



Mot vest er friområdet avgrenset av etablerte boligeiendommer, og mot øst fører området videre til et nettverk av naturlige stier som knytter seg både til Glomma og Fossumbrua i øst. Stiene frem til Fossumbrua er riktignok mindre tilgjengelig for barnefamilier, eldre/folk med nedsatt funksjonsevne og for de som har hund, ettersom området er et beiteområde for kuer. Området er avgrenset med strømgjerder man må klatre over. På beitet er det forbudt med hund. Innenfor skogsområdet (som vist i bildet nedenfor) er det lett tilgjengelige turstier for alle aldersgrupper og for folk med hund. Ved Gråkollen batteri ligger det også en svært mye brukt ballbinge til fri benyttelse til ulike former for ballspill.



*Bildet viser de viktige, lett tilgjengelig turstiene som omfattes av skog i dag. Bildet viser også stier som i dag er et strøm-inngjerdet beiteområde og som går videre mot Fossumbrua i øst. Markeringen viser Gråkollen batteri.*

Dette nærturområdet rundt Grååsen og Gråkollen batteri er et målpunkt som benyttes for svært mange i tursammenheng, både av beboere i Grååsen, beboere på Vollene, av Tyttebæret barnehage, men også både av Spydeberg og Hovin skole, samt besøkende fra øvrige deler av Spydeberg, Hobøl, Skiptvet og Askim kommune (basert på samtaler med mange besøkende over mange år). Gråkollen batteri blir benyttet som et møtepunkt, til rekreasjon, samt til flere arrangementer gjennom hele året, eksempelvis bursdager, turdager med DNT og velforeningens arrangementer. Stinettverket som i dag omfattes av skog har plasser som bærer tydelig preg av aktivitet fra barnehagen med opparbeidet plass med blant annet gapahuk. Dette ligger helt nord i det foreslåtte planområdet.





Bildene viser gapahuk og stier nord i området

Fra «Gråkollen Batteri» og «Batteriveien» (fra enden av Grååsveien og opp til Gråkollen Batteri) og sydover er det privat eierskap. Den etablerte «Batteristien» er etablert av Grååsen Velforening (som har tatt skjøtselen av stien) og iht. avtale med de aktuelle grunneierne: Spydeberg kommune, Forsvaret og Nina Funderud Pederstad.

Grååsen Velforening har, iht. avtale med de berørte grunneierne også etablert følgende naturstier i og i Grååsen og skogsområdene i syd (begrenset av Broveien), i vest mot eiendommen Ruud (eier Arild Ruud), og i øst på eiendommen Løken Søndre Lille (eier Gunnar Åsvestad)

I år 2018 ble det vedtatt en reguleringsplan for en utvidelse av Grååsen i øst. Boligfeltet ble utvidet med en boligrekke på 8 frittliggende boligeiendommer. Kun 2 av disse 8 boligeiendommene er bebygget. Over halvparten av eiendommene har samme eier.

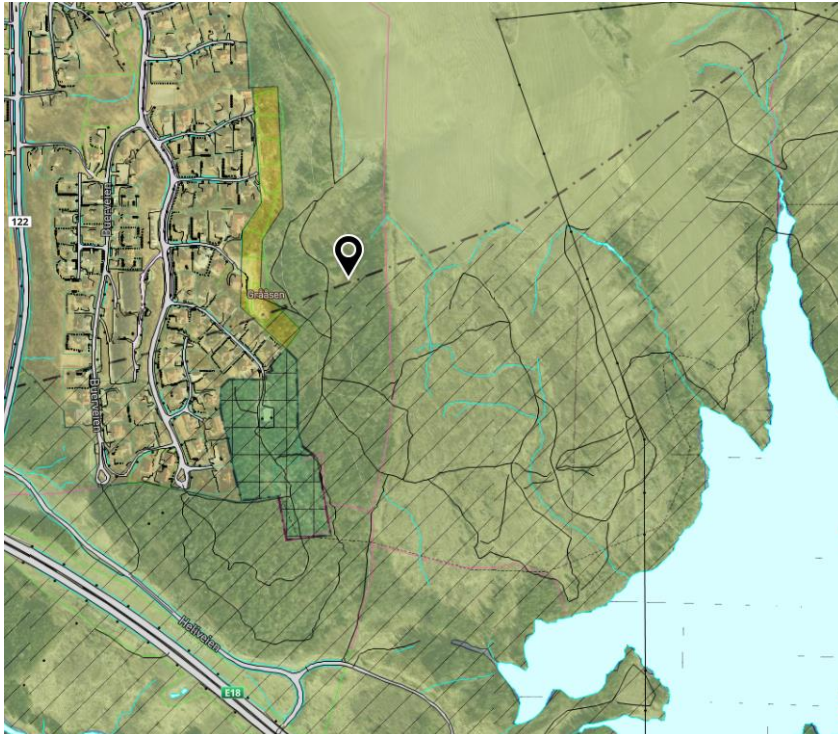
#### B. Initiativ til sikring av landskap for friluftsliv, kulturmiljø og opplevelser

Det aktuelle området for nybygging (Grååsen II) er i hovedsak bevakst med store, varierte og flotte furutrær. Dette er som nevnt til rekreasjon og gode opplevelser for mange, både fra Grååsen og Vollene boområde, og mange ellers både fra Spydeberg sentrumsområde, og fra våre nabokommuner. Lokale barnehager og barneskoler benytter også området hyppig til lek og aktiviteter, og setter stor pris på et slikt nærmiljøanlegg.

#### C. Grååsen 2 (innspill 012) – en naturperle i Indre Østfold

I søndre og østre del av Grååsen er det et meget spesielt vakkert naturområde, preget av kuppert fjell og skoglandskap (særpreget av mye stor furuskog) Et område som trolig har lav materiell produksjonsverdi, men som har sterke kvaliteter som rekreasjon og opplevelse.

Områdene rundt Gråkollen batteri og ned mot Glomma er i gjeldende kommuneplanens arealdel for Spydeberg avsatt til «Bevaring av kulturmiljø – hensynsone med særlig hensyn til kulturlandskap». Området er bevart for å ivareta kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse langs Glomma, jf. rapport *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Østfold (KULA)* fra Riksantikvaren 2015, område 6. Intensjonen er å bevare landskapet for å synliggjøre hvordan bosettinger, næringer og ferdsel har preget landskapet, samt sikre bærekraftig forvaltning av kulturmiljø.



Bildet viser Gråkollen Batteri med rutenett, de tidligere regulerte 8 eiendommene som knapt er bygget ut (lysegult), stinettverket i området og markøren viser hensynssone for det bevaringsverdige landskapet avmerket med striper.

Innenfor dette området, og innenfor hele det tilgjengelige skogs-stinettverket mellom Grååsen nord og Grååsen syd er det nå foreslått nedbygging av stier og barnehagens møteplass og gapahuk til fordel for utvikling av et mindre antall boliger under navnet «Grååsen 2». Dette til tross for at området ikke anbefales av kommunedirektøren i Indre Østfold kommune. Vi har mottatt sterke reaksjoner og bekymringer fra både beboere og befolkningen generelt i Indre Østfold om at dette flotte rekreasjonsområdet er tenkt benyttet som fremtidig boligområde.

**Styret i Grååsen Velforening står også tydelig bak et initiativ for å stoppe slike planer, og baserer seg på følgende argumentasjon:**

- ✓ Det berørte området har idag et godt etablert stianlegg/merkede fotruter som daglig brukes av både lokalbefolkning, nabokommuner, skoler og barnehager. Grååsen Velforening har brukt 7 år på å bygge stianlegget, med full støtte fra både Spydeberg Kommune og grunneiere.
- ✓ Gråkollen batteri, som er et svært viktig friluftslivsområde og fredet, historisk forvarsanlegg vil begrenses av ny infrastruktur og bebyggelse og grønnstrukturen punkteres. Kun de mindre tilgjengelige stiene/beiteområdet ned mot Fossumbrua gjenstår i tillegg til de korte stiene rundt Gråkollen batteri.

- ✓ Hele området som nå forelås utbygd var fra kommunedirektøren foreslått som grønnstruktur og med hensynssone for friluftsliv. Det var knyttet følgende retningslinjer til området: "Innenfor områder vist som hensynssone for friluftsliv skal det ikke igangsettes tiltak som kan svekke eksisterende og fremtidig tilrettelegging og bruk av områdene til friluftsliv og rekreasjon"
- ✓ Det berørte området er et uerstattelig rekreasjonsområde (LNF) for naturopplevelse, friluftsliv og psykisk helse for lokalbefolkningen i både Grååsen, Vollene og Indre Østfold generelt. Det berørte skogsområder fremmer idag livskvalitet, folkehelse og barnehagens muligheter til kreativitet, utfoldelse og læring. Barnehagens rekreasjons- og møteplass, og turstier bygges ned og kan ikke fullverdig erstattes.
- ✓ Stiene og nærturterrenget som foreslås utbygget gjør Grååsen idag til et svært attraktivt boligområde for barnefamilier med små barn som er godt tilrettelagt for barnehagen og de minste barna. Stien opp til Gråkollen batteri, som berøres direkte av utbyggingsplanene, byr på friluftsliv på naturlige skogsstier som knytter seg til hele eksisterende boligområde, med leke- og hvileplasser underveis og med kort endepunkt (Gråkollen batteri). Når omkringliggende turomgivelser og stier bygges ut vil attraktiviteten på boligområdet reduseres i sin helhet, og dette helt på tvers av intensjonene i kommuneplanens arealdel.
- ✓ Boligbebyggelsen i Grååsen stopper naturlig på østre side idag, med bratte skyggefulle fjellskrenter og et rimelig lavtliggende skogsfelt sammenlignet med øvrig Grååsen boligområde. Nye boligeiendommene i Grååsen 2 vil bli østvendte, og med høye skråninger/hyller mot vest tilsier det at disse boligtomtene vil få dårlige solforhold.
- ✓ Østre del av Grååsen, hvor «Grååsen 2» er vurdert etablert er et meget støybelagt område mht nye E-18. Beboere i Grååsen har allerede i dag utfordringer med støy fra E-18. Hvis man åpner opp for bebyggelse på denne siden av Grååsen blir man naturlig nødt til å fjerne mye skog som i dag skjermer for støy. Dette medfører til en større støysone, som kan påvirke enda flere boenheter og ytterligere økt støy for beboerne i området. Nye boligeiendommer for Grååsen 2 plasseres like mot motorveien vil også de nye boligene uten tvil også få utfordringer knyttet til støyproblematikken.
- ✓ Vei innkjørsel til et eventuelt nytt «Grååsen 2» boligfelt kan ikke skje via eksisterende veinett. De er allerede overbelastet i dag relatert til både sikkerhet og standard (alt for smale veier hvor 2 biler ikke kan passere hverandre, uten å måtte kjøre inn på andres eiendom! Dersom det vurderes en ny veiforbindelse til Grååsen 2 fra syd, vil dette medføre at avstanden til sentrum bli vesentlig lenger. Sammenhengende grønnstrukturer fra Gråkollen Batteri og østover vil brytes helt, og ny infrastruktur vil direkte transformere verdifulle friluftsområde til grå arealer. En ny veiforbindelse til Grååsen 2 fra nord vil medføre inngrep på dyrket mark.
- ✓ Ny oppgraderte kjøreveier som binder Grååsen direkte sammen med eksisterende anleggsvei i syd vil øke antall myke trafikanter på denne strekningen (både skolebarn, beboere og folk fra Vollene boligfelt). Dette vil medføre svært trafikkfarlige kryssinger for gående og syklende over fv. 122 Heliveien (ved krysset fv.122 Heliveien x Volleneveien). Fartsgrensen ved denne kryssingen er i dag 80 km/h, og Spydeberg skole har gitt elever strenge restriksjoner for å krysse fylkesveien på dette punktet i dag.



- ✓ Det foreslåtte planområdet for Grååsen 2 er forholdsvis smalt og med store terrengforskjeller. En ny «stripe» med boligbebyggelse i Grååsen 2 med tilhørende infrastruktur vil medføre store terrenginngrep på det naturlige skogsområdet. På grunn av planområdets smale form og terrengforskjeller vil det være nærmest umulig å bevare de eksisterende stiene, turomgivelsene og plassene i området uberørt ved senere detaljering av planområdet.
- ✓ Kommunen har selv vedtatt planstrategier og føringer som skal benyttes for å velge ut riktige, nye og fremtidige transformasjonsarealer i kommuneplanens arealdel for Indre Østfold kommune. I kommunedirektørens vurderinger av innspillet for Grååsen 2 er det flere tiltak som direkte strider mot planstrategiene sammenlignet med positive effekter i planstrategiene. Strategier merket som mulig positivt, vil i større grad veie negativt for alle de resterende boenhetene i Grååsen, f. eks vil attraktiviteten på boligområdet og bokvalitet reduseres (som nevnt overfor). Vi gjør også oppmerksom på at innspillet berører arealer for dyrket mark (40 m<sup>2</sup>) jf. kommunedirektørens informative/første del i vurderingen av innspillet på Grååsen.
- ✓ Det er avsatt vesentlig flere boligarealer i ny kommuneplan for Indre Østfold kommune i forhold til den forventede befolkningsveksten. Arealer til boligeiendommer i kommunen bør begrenses til den realistiske befolkningsveksten for planperioden og tilpasses kommunens renskapasitet for vann og avløp.
- ✓ Når populære selvbyggertomter i Grååsen, som ble regulert for mer enn 5 år siden, fortsatt ikke er bebygde, bør Grååsen 3 vurderes bevart i stedet for nedbygget.

#### D. Initiativ

Som samfunnsorientert borger av Spydeberg, og som styreleder i Grååsen Velforening mener jeg bestemt at en langsiktig bevaring av det aktuelle området vil være til beste for alle beboere i Indre Østfold.

*Dersom Grååsen 2 videreføres ber velforening om en svært god argumentasjon fra politikere om hvordan man kan forsvare nedbyggingen av disse viktige naturområdene til fordel for et fåtall nye boligeiendommer når:*

- kommunedirektøren ikke anbefaler tiltaket
- når prisen vil være at ca 300 husstander og svært mange innbyggere og barn i denne kommunen, samt barnehagene og skolene mister et særdeles viktig, tilgjengelig nærturområde, og sitter igjen med turstier som i hovedsak kun går på strøm-inngjerdede beiteområder eller områder som er svært berørt av ny utbygging
- Når boligområdet Grååsen får redusert attraktivitet
- Når kommunedirektøren har foreslått området bevart med hensynssone for friluftsliv
- Når barnehagens leke- og rekreasjonsareal som bidrar til læring, utfoldelse og kreativitet ikke kan fullverdig erstattes, og heller ikke bevares uberørt.
- Når tiltaket bidrar til dårligere livskvalitet og folkehelse
- Når tiltaket bygger ned et svært viktig, gratis og tilgjengelig lavterskeltilbud for friluftsliv for alle aldersgrupper for svært mange innbyggere
- Når ny bebyggelse ikke kan benytte eksisterende infrastruktur
- Når sammenhengende grønnstrukturer punkteres
- Når tiltaket begrenser den viktige møteplassen rundt Gråkollen batteri

- Når tiltaket innebærer et fåtall nye boligeiendommer med dårlig bokvalitet i form av begrensede solforhold, støytfordringer, bilbasert infrastruktur og trafikkfarlige krysningspunkt og skolevei, som også kan påvirke bokvalitet for eksisterende boenheter
- Når tiltaket innebærer inngrep i nasjonalt viktige kulturlandskap og stimulerer til videre, fremtidig økt utbygging i dette landskapet
- Når tiltaket har overvekt av virkninger som strider mot kommunens arealplanstrategi
- Når eksisterende selvbyggertomter i umiddelbar nærhet ikke har blitt bygget ut
- Når eksisterende og fremtidige boenheter må utføre ytterligere reiser med bil (reiser for å komme frem til andre lett tilgjengelige turområder med korte målpunkt for små barn).
- Når kommunen allerede har mer enn nok av boligarealer i kommuneplanens arealdel som vil ivareta fremtidig befolkningsvekst
- Når kommunen ikke har kapasitet på renseanlegget for vann og avløp (og i hvertfall ikke for ytterligere arealer enn den forventede befolkningsveksten)
- Når tiltaket innebærer etablering av kun et fåtall nye boligeiendommer med STORE konsekvenser for allmennheten og alle de eksisterende boenhetene i området.

*Vi oppfordrer lokalpolitikere i Indre Østfold til å ta en befaring i Grååsen boligområde, for å danne seg et bedre grunnlag for en videre, samfunnsnyttige beslutninger som ivaretar innbyggernes ønsker, livskvalitet og folkehelse og som ivaretar utvikling av Spydeberg som tettsted med høy bokvalitet for både eksisterende og nye boenheter fremfor en grunneiers ønske om utbygging av egen eiendom.*

Grååsen velforening motsetter seg derfor kommuneplanens innspill om Grååsen 2 som et boligområde, og ber om at politikere revurderer sterkt sitt innspill om transformasjon av særdeles viktige friluftsområder og landskapsområder.

Med vennlig hilsen

Grååsen Velforening

Som representerer rundt 300 boenheter

v/styreleder Claes Kolstad

## **Innspill til Kommuneplanens arealde vedrørende forslag til utbygging av Grååsen 2**

### **Planprosess**

Kommuneplanens arealdel for Indre Østfold kommune er førstegangsbehandlet av plan og bygningsutvalget og kommunestyret. I forslag fra kommunedirektøren ble det foreslått en hensynssone for friluftsliv for å bevare det viktige nærturterrenget rett øst for Grååsen boligområdet med følgende retningslinje:

«Innenfor områder vist som hensynssone friluftsliv skal det ikke igangsettes tiltak som kan svekke eksisterende og fremtidig tilrettelegging og bruk av området til friluftsliv og rekreasjon».

Stikk i strid med kommunedirektørens innstilling ble det vedtatt at denne hensynssonen skulle suppleres med et framtidig boligområde «Grååsen 2» (heretter kalt planområdet). Vi kan ikke se at dette er begrunnet. Jf. forvaltningsloven § 24 skal det alltid foreligge en begrunnelse for vedtaket, også når det gjøres endringer i forhold til kommunedirektørens innstilling.

### **Planområdet**

Grååsen 2 består i dag av skog og av viktige, merkede turstier som knytter seg til hele det eksisterende boligområdet på Grååsen. Nordre del av Grååsen 2 omfatter i dag en gapahuk med omkringliggende plasser og turterreng, som blir mye brukt av beboere i området og spesielt Tyttebæret barnehage. Nordre del av planområdet grenser til en eksisterende akebakke og friområde innerst i adkomstveiene Røysveien og Bråtanlia, som blir mye brukt av barn og unge gjennom hele vinteren og hvor barn og unge naturlig møtes. (Se bilde nederst som viser en oversikt over veier i området).

Søndre del av planområdet grenser til et svært viktig rekreasjonsområde «Batteriet» som blir brukt av svært mange både i tursammenheng og i andre sosiale sammenhenger (bursdager, arrangerte treningstimer, sosiale turer etc). «Batteriet» er et fredet friområde og forsvarsverk.

Litt mindre enn halvparten av planområdet består i søndre del av en hensynssone som angir at landskapet skal bevares som kulturmiljø av hensyn til nasjonal interesse langs Glomma. Tiltak skal ta hensyn til enkelte kulturminner i sonen og kulturlandskapet som helhet.

Grååsen avgrenses i dag av bratte skråninger ned mot planområdet i øst (turterrenget). De merkede stiene ligger nedenfor skråningen, innenfor planområdet. Terrenget i planområdet faller også fra syd mot nord. Dvs. planområdet er nordøstvendt.

### **Bekymring**

Vi som naboer ser det SVÆRT bekymringsfullt at politikere nå ønsker å bygge ned de viktige 100metersskogene, nærturterrenget som gjør boområder i Indre Østfold kommune attraktive.

*Her gjør dere en svært alvorlig feiltakelse med store konsekvenser for allmennheten og MANGE innbyggere i denne kommunen. Før endelig vedtak ber vi dere om å vurdere ordentlig hvordan man skal bygge de attraktive tettstedene og byene i denne kommunen. Lag dere først en oversikt over hvilke områder som er viktig å bevare i kommunen (utover dyrket mark), eksempelvis ved å kartfeste arealstrategiene som er førende for deres arbeid, og deretter kan det vurderes hvor store arealer det er behov for. Til slutt kan dere se på muligheten hvor vi bør åpne opp for bygging der det er nødvendig i planperioden.*



Når det gjelder Grååsen 2, så er det svært viktig for dere å være klar over at akkurat dette berørte planområdet i dag er:

- **Er svært viktig for barn og unge**
- **Er svært viktig for folkehelse, mentalt og fysisk.**
- **Er svært viktig for friluftslivet og gjør dørterkselen mindre for å få folk opp av sofaen og ut i naturen gjennom hele året**
- **Er svært viktig for å bevare attraktiviteten på eksisterende boligområder**
- **Er svært viktig for å beholde og tiltrekke oss barnefamilier og yngre innbyggere**
- **Er svært viktig for ulikhet og våre tilgjengelige lavterkseltilbud for folk i alle aldre**
- **Er svært viktig for å bevare kulturlandskapet langs Glomma**
- **Er et område som betyr svært mye for allmennheten, for innbyggerne og for vår livskvalitet og vårt boområde**

**La oss sammenligne; -dette området er Grååsens og Vollenes «Prestegårdsskog». Like viktig, like verdifull, som for innbyggerne i Askim. Området blir på samme måte som «Prestegårdsskogen i Askim» benyttet av mange - barnehage, skole og innbyggere i hele kommunen i aktivitet og tursammenheng. Nå har dere foreslått å fjerne dette turterrenget, evt. bygge ned hele turterrenget helt inn til stiene og «Batteriet».**

Jf. arealstrategiene skal:

- Nr 2: Skal grønnstrukturen i tilknytning til bebyggelsen, og de store sammenhengende naturområdene... sikres og gjøres godt tilgjengelig.
- Nr. 3: Tilrettelegge for friluftsmuligheter for alle. Kommunen skal ta vare på og utvikle friluftsområder slik at befolkningen kan drive et aktivt og variert friluftsliv.
- Nr. 7: Vi skal styrke sosial bærekraft og skape attraktive bostedsområder
- Nr. 8: Boligprosjekter skal sikres høy boligkvalitet.

Vår kommentar til dette er at vi ber dere om å følge vedtatte føringer for kommunen. Den frodige grønnstrukturen og turområdene i Grååsen utgjør en sterk kvalitet som man ved planlegging av boligområder skal prøve å oppnå, og i hvert fall ikke bygges ned for all framtid! Boligprosjekter skal sikres høy boligkvalitet, men det må være minst like viktig å sikre at eksisterende kvaliteter i boligområder ikke reduseres.

### **Områdets betydning for barn og unge, folkehelse, friluftsliv og boligområdets attraktivitet**

Planområdet er et svært viktig nærturområde som knytter seg til hele boligområdet i Grååsen, og som blir benyttet gjennom hele året av mange innbyggere i alle aldre. Området er kartlagt som et registrert nærturområde, jf. kommunens kartlagte friluftsområder. Se vedlagt bilde nedenfor som viser at stiene er mye brukt, selv når det er is i stiene.

Vi benytter dette området både for fysisk og mental helse, og både sommer som vinter. F. eks til en kort joggetur i skog og mark etter en hektisk dag på jobben, eller en tur med hunden, turer - lek og opplevelser med barnehagen, turer med klassen, gå- og joggeturer med barna når det har blitt for mye skjermtid, søndagsturer med familien og venner og mye mer. Flere ganger ber vi med oss andre barnefamilier utenfor Indre Østfold, slik at vi kan møtes og sammen oppleve turer i dette området. Målpunktet for barnefamiliene er leking oppe i «lekeskogen» (som vi kaller det) med grilling, bærplukking eller ballspill i ballbingen (batteriet).

Vennene våre beundrer denne muligheten som området gir oss; det å kunne gå rett ut av døra og inn på viktige turområder, uten trafikk og med kort målpunkt opp til flotte rekreasjonsområder («Batteriet»). Denne kvaliteten gjør at vi har et svært attraktivt boligområde. Vi tiltrekker oss andre potensielle ny-innflyttere og spesielt barnefamilier når verdifulle turområder har korte målpunkt like ved egen bolig.

Gjenværende stier rundt Batteriet og beiteområdet ned mot Glomma og Fossumbrua er viktig for friluftslivet, men kan ikke erstatte dette nærturterrenget og tilbudet for små barn, eldre og folk med hund på samme måte. Hoveddelen av stiene utenfor planområdet er i dag et inngjerdet beite med kuer og kalver.

Nærturområdet vil ikke på langt nær ha de samme kvalitetene for boligområdet, og vil ikke kunne tiltrekke seg og bli benyttet av venner, familie, eldre, til søndagsturer etc., dersom det bygges inn av ny bebyggelse, eller om stiene legges ut i ubebyggbare skråninger. Dette må sikres i kommuneplanens arealdel, aller helst bevares som et friområde i sin helhet.

### **Utbyggingen vil medføre store terrenginngrep i friluftsområdet og gi dårlige solforhold**

Planområdet er bratt med terrengforskjeller på 20-35 høydemeter hellende i retning nordøst. Dette gjør at ny bebyggelse og kjøreveier blir vanskelig å tilpasse i området uten store terrenginngrep. Samtidig er dette området avsatt med hensynssone som innebærer at det er sårbart for endring og krever god tilpasning av hensyn til kulturmiljøet langs Glomma. Vi anser ikke at dette bratte, sårbare terrenget gjør det forenelig for ny bebyggelse og infrastruktur når det krever store terrenginngrep. På grunn av terrenget kan utbyggingen heller ikke anses som en utvidelse av eksisterende boligfelt, men heller som et nytt boligområde adskilt fra Grååsen.

Dersom det er intensjoner om å bevare landskap og vegetasjon i størst mulig grad vil man nødvendigvis måtte plassere nye boliger nedenfor den bratteste skråningen, i området der det i dag går merkede turstier og opparbeidet barnehagens plasser. Samtidig også i et område hvor solforholdene er nordøstvendte og svært dårlige.

Se bilde nedenfor som viser terrengforholdene i området.

### **Adkomstveier og trafiksikkerhet er problematisk**

Planområdet har heller ingen naturlig påkoblingspunkt til eksisterende boligområde, med unntak av helt i syd og helt i nord der terrenget møtes. Påkobling til eksisterende adkomstveier i Grååsen innebærer jf. innspillet til kommuneplanen fra grunneieren, at smale, mindre fellesadkomster må byttes ut med hovedvei slik som Grååsenveien, slik at veien skal være dimensjonert for nyskapt trafikk. Dette innebærer at det må erverves grunn fra alle boligeiendommene i den berørte adkomstveien. Beboere i Hushagasvingen, Røysveien, Bråtanlia og Løkenstubben vil ikke akseptere erverv av våre boligeiendommer. Dette vil trolig boligeiendommene i øvrige adkomstveier heller ikke akseptere.

Dersom man får ny adkomstvei via Røysveien helt i nordre del av boligfeltet, må man i tillegg direkte ødelegge og krysse eksisterende friområde og akebakke for barn og unge, samt fjerne plassene og turområdene som disponeres av barnehagen nord i planområdet. Alternativt må kjøreveien justeres noe ut på dyrket mark, men det vil på samme måte være fare for at barn aker rett ut i kjøreveien.

Dersom man får ny adkomstvei via Løkenstubben eller Hushagasvingen må adkomstveien legges ut på dyrket mark.

Påkobling til Bråtanlia og de øvrige adkomstveiene i Grååsen vil være uaktuelt på grunn av høydeforskjellene. Maksimale stigningskrav for brannbil og renovasjon vil ikke kunne ivaretas uten STORE terrenginngrep innenfor hele friluftsområdet. Hoveddelen av disse adkomstveiene er i tillegg sperret av de boligeiendommene som ble regulert utvidet mot øst i 2018.

Påkobling til adkomstveier helt sør i planområdet anses uaktuelt på grunn av store terrengforskjeller, og spesielt på grunn av at man da må gå inn i det fredete område ved Gråkollen batteri.

Vi stiller oss i tillegg undrende om Grååsenveien og de mindre adkomstveiene i området tåler en økt trafikkmengde i det hele tatt. For det første innebærer det at en ny hovedvei må krysse fortauet vårt langs Grååsenveien. Dette fortauet er i dag en skolevei, og det kommer ofte syklistene i høy fart nedover på fortauet. Økt trafikk i adkomstene anses ikke trafikksikkert mht. myke trafikantene. Frisikten ut av våre adkomstveier er også svært begrenset til fortauet.

For det andre er frisikten ikke ivaretatt i dag gjennom kurvaturen i Grååsenveien, og er svært begrenset ved innkjøring til Hushagasvingen (dårlig sikt til motgående kjøretøy). Her har det flere ganger skjedd nestenulykker og flere påkjørsler av dyr på grunn av lite sikt til motgående kjøretøyer. Dersom denne frisikten skal «rettes opp i» som følge av økt trafikkmengde innebærer det at bolighus må rives og hekker må fjernes, dvs. hekker som i dag fungerer som fysiske hinder mellom hager og den trafikkerte Grååsenveien, og som har en viktig funksjon i forhold til støvflukt fra kjøreveien.

Det opplyses i innspillet til Grååsen 2 at det også vil være mulig å koble til planområdet til veier i nord og i syd utenfor Grååsenveien/Grååsen boligområde. Det opplyses riktignok ikke i innspillet fra grunneier at dette innebærer ny kjørevei over dyrket mark i nord, eller at man i sør vil man ramme inn «Batteriet» helt med infrastruktur og ytterligere store terrenginngrep. Påkobling til anleggsveien syd for Grååsenveien anses også problematisk, ettersom dette vil innebære et svært farlig trafikkpunkt for myke trafikantene og spesielt for eksisterende og nye (skole)barn som vil krysse over Heliveien. Her er det i dag høy fartsgrense, landlige omgivelser og et lite naturlig punkt å redusere hastigheten på eget kjøretøy. Anleggsveien og Volleneveien er i tillegg relativt bratte, slik at syklende vil kunne komme i høy fart ut i en evt. ny krysning.

I konsekvensutredningen til kommuneplanen opplyses det at utbygging av planområdet bør medføre at det må lages en sikrere kryssing av Heliveien. En sikrere kryssing av eksisterende og evt. ny fotgjengerovergang over Heliveien, innebærer en undergang eller overgang over fylkesveien/Heliveien. Dette vil være en stor belastning for utbygger av planområdet, og vil dermed raskt bli nedprioritert i prosjektet. Det vil si at trafikksikkerheten blir ytterligere redusert, med flere kryssende fotgjengere og økt trafikkmengde.

### **Klimamål og behov for nye boligarealer i Spydeberg**

Det er utarbeidet karbonregnskap i kommuneplanens arealdel, og kommunen har satt seg egne klimamål som skal nås. Som nevnt i planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel vet vi at karbon i dag bundes opp i vegetasjon og skog, men ikke minst også i jordsmonnet innenfor skogsområdene. Arealbruksendringene påvirker dette klimaregnskapet i stor grad. Samtidig vet vi at kommunen ikke behøver alle boligarealene som er lagt inn i kommuneplanens arealdel. Vi har i dag en arealreserve som er langt over enn den antatte befolkningsveksten. Antatt befolkningsvekst er allerede ivaretatt gjennom oppstartede eller vedtatte reguleringsplaner i Spydeberg. Som et tillegg vil andre arealer som idag er avsatt til fremtidig boligområder, og som ikke er regulert, kunne ivareta en ytterligere befolkningsvekst ved utbyggingspress i området (f. eks Tronstad). Vi ber dere derfor om et arealplankart som står i stil med klimagassutslippsmålene til kommunen, i stil med behovene og



befolkningsveksten, i stil med kapasiteten på vann- og avløpsrenseanlegget, samt skoledekning i kommunen.

## Konklusjon

Det er fristende å utvide eksisterende, attraktive boligområder. MEN grøntstrukturen er bevart av en grunn - nettopp for å tilby noe man ikke kan få alle andre steder! Med Grååsen og Vollene i dag har man klart å SKAPE gode, attraktive boligområder med frodig grønnstruktur, som tiltrekker seg barnefamilier og venner, som bidrar til at man får innbyggere med sterk god fysisk og mental helse – fra barn til pensjonister, med høy kapasitet og energi nok til å fullføre hverdagens hektiske stress. Da er akkurat de viktige grønnstrukturene svært viktig for innbyggere i alle aldre. Dere må i større grad verdsette de viktige 100metersskogene rundt boligområdene og den frodige grøntstruktur til fordel for utvikling av en overflod av boligarealer.

Vi anser at Grååsen 2 omfatter uhensiktsmessig store inngrep med negative konsekvenser for eksisterende nærturområder, for barn og unge, friområder, trafiksikkerhet, klima, landskap, livskvalitet, folkehelse, grunnerverv og området attraktivitet, samt et stort overgrep for innbyggerne i denne kommunen og allmennheten. Nye boenheter vil også ha begrenset bokvalitet av hensyn til sol. Vi krever med dette at Grååsen 2 tas ut og bevares til friluftsmål og friområde.

Vi krever også med dette en ordentlig vurdering og begrunnelse i det endelige vedtak, spesielt dersom området beholdes som boligområde på tvers av kommunedirektørens anbefaling. En begrunnelse som viser at behovet for dette boligområdet sett opp mot ulempene det faktisk vil medføre.

Som et tillegg mener vi at det i kommuneplanens arealdel må settes inn følgende bestemmelse: «*Ved planarbeid som omfatter nærturterreng skal viktige turstier med tilhørende utsiktspunkt og møteplasser/rekreasjonsarealer og lekearealer i og ved planområdet innmåles og dokumenteres tidlig i planarbeidet. Det tillates ikke tiltak og terrenginngrep nærmere enn minst 20 m fra de innmålte stiene, utsiktspunktene, møteplassene/rekreasjonsarealene og lekeplassene, dersom inngrepet ikke er formålstjenelig for friluftslivet og rekreasjon. Buffersonen (på totalt 40 m) må sikres med anleggsgjerder før tiltaket igangsettes*».

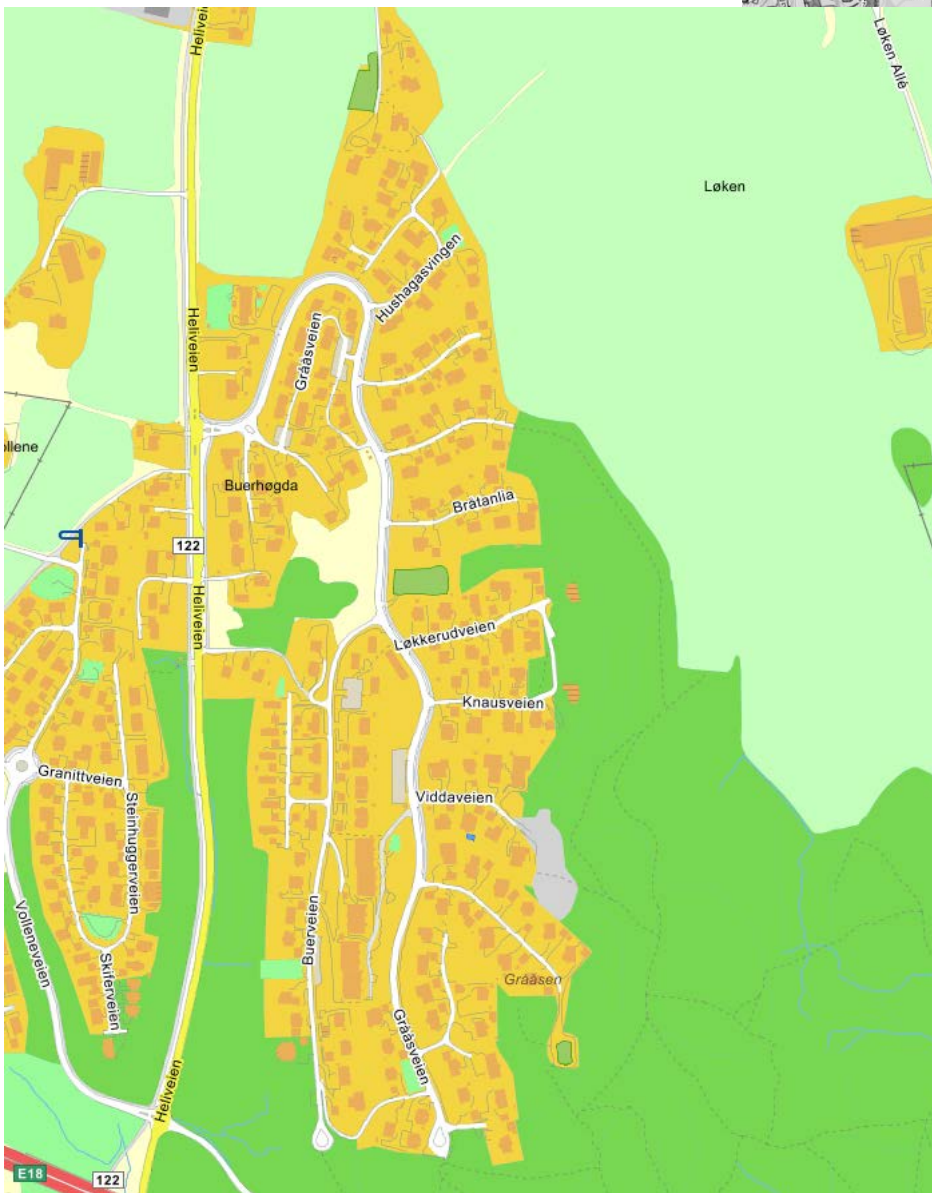
Dersom Grååsen likevel ikke tas ut mener vi at Grååsen bør nevnes i kommuneplanens bestemmelse pkt. 4.8. Vi kan ikke se at planområdet er angitt i tabellen mht. utbyggingsår eller antall boenheter. Utbyggingsåret bør skje etter 2034.

I kommuneplanens konsekvensutredning er det angitt at avløpskapasiteten i området er overbelastet og at utvidelsen av planområdet ikke kan skje før dette er utbedret. Vi mener dette bør gjenspeiles i rekkefølgebestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

Mvh 33 hustander i Hushagasvingen, Løkenstubben, Røysveien og Bråtanlia.



Stier benyttes selv om det er vått, kaldt, is og snø.



Terrenget i området er nordøstvendt og bratt.

Oversikt over veier i området  
Adkomstveier fra nord til sør:  
Hushagasvingen –  
Løkenstubben –  
Røysveien –  
Bråtanlia. Lyst grønt er dyrket mark.

---

Emne: Kommunens arealplan - Høringsinnspill  
Kopi: ole-roee@online.no, ulfkols@online.no, henning.pytterud@gmail.com  
Til: IOK Post <post@io.kommune.no>  
Sendt: 14.05.2023 22:16:59  
Fra: Ole Thorstein Loeken <thorslo@online.no>

Høring av kommunens arealplan. Uttalelse til innspill nr 006-Kjellås

Askim Historielag har mottatt forslag til kommuneplanens arealdel som gjelder innspill nr 006-Kjellås.

Arealet som er foreslått ligger helt ned til Glomma. Andre steder langs Glomma, også i nærheten av det foreslåtte området, finnes det arkeologiske funn som er automatisk fredet. Dette kan også finnes på det foreslåtte området.

Med tanke på krigshistorien bør elvebredden mellom Fossumbruene og jernbanebrua ved Langnes vernes.

En så stor utbygging av området vil øke belastningen på områdene langs elva, samt virke som en barriere mot allmennhetens normale ferdsel langs elva.

Askim Historielag ber om at ovenstående blir hensyntatt.

Mvh

Askim Historielag

Ulf Kolstad  
Leder



Fra: Kari Mette Mølmshaug <ka-memo@online.no>  
Sendt: 18.05.2023 19:19:08  
Til: IOK Post <post@io.kommune.no>  
Emne: Kommuneplanens arealdel

I forbindelse med arealplanen tillater vi oss å komme med visse innspill med hensyn til Stasjonsgata i Spydeberg. Først vil vi si at vi er glade for at Langlisvei nå er med idet som vurderes som bevaringsverdig, men vi ber om at Jernbaneparken (Stasjonsparken) også får denne statusen. Vi tenker parken er en del av Stasjonsgata og ønsker ikke at det bygges blokk(er)hus i dette område. Videre mener vi at området fra Myrakrysset tom Hovin skole tilhører sentrumsområdet og at hele strekningen på begge sider av Stasjonsgata får status som bevaringsverdi.

I forbindelse med bygging av ny skole i Spydeberg , ser vi hvor få sentrumsnære områder som finnes. Løkenjordene lå inne i forrige arealplan og var da avsatt til offentlig formål. Det var tenkt både sentrumsnære eldreboliger, boliger for ungdom og andre med behov for gåavstand til sentrum. Skole var også nevnt. Det var foretatt maktskifte og var også registrert til offentlig formål hos Statsforvalteren. Vi mener det er unaturlig med et jorde midt i sentrum av en småby. Derfor mener vi Løkenjordet igjen bør legges tilbake i arealplanen.

Innsendt av: Indre Østfold Arbeiderparti avd. Spydeberg

Sendt fra min iPad

Indre Østfold kommune  
Postboks 34  
1861 Trøgstad

Dato: 22.05.2023  
Vår ref: 1416995

## Innspill til kommuneplanens arealdel

Åpen

Vi viser til høringen av Indre Østfold kommuneplan sin arealdel, samt orienteringsmøte med Indre Østfold kommune ved Hilde Merete Brandsrud, Hans Gunnar Raknerud og Marit Haakaas, på Kykkelsrud kraftverk 4. mai 2023.

Vi ønsker å orientere om at vi planlegger å bygge et nytt aggregat/kraftverk ved eksisterende Kykkelsrud kraftverk. Det nye kraftverket har arbeidstittel FKF5 (Fellesanlegget Kykkelsrud-Fossumfoss – aggregat 5). Våre beregninger tilsier at med det nye kraftverket vil den totale produksjonen ved Kykkelsrud kraftverksområde øke med ca. 125 GWh i et gjennomsnittså. Den totale produksjonen ved Kykkelsrud vil derved øke fra ca. 1325 GWh til ca. 1450 GWh.

Planen er å bygge det nye kraftverket på vestsiden av Glomma og eksisterende dam. Selve kraftstasjonen og vannveien vil ikke medføre store arealbeslag.

Utsprengning av vannveien vil generere ca. 250 000 – 300 000 m<sup>3</sup> sprengstein, som må brukes til andre formål eller deponeres. Ut fra det vi vet så langt, er det usikkert om massene har riktig kvalitet for aktuelle gjenbruksformål. Vi utreder derfor mulige alternativer for massedeponi nær kraftstasjonsområdet. Ett alternativ er å deponere massene i nærliggende, eksisterende pukkverk ved Fv. 122 Heliveien (Skorredalen).

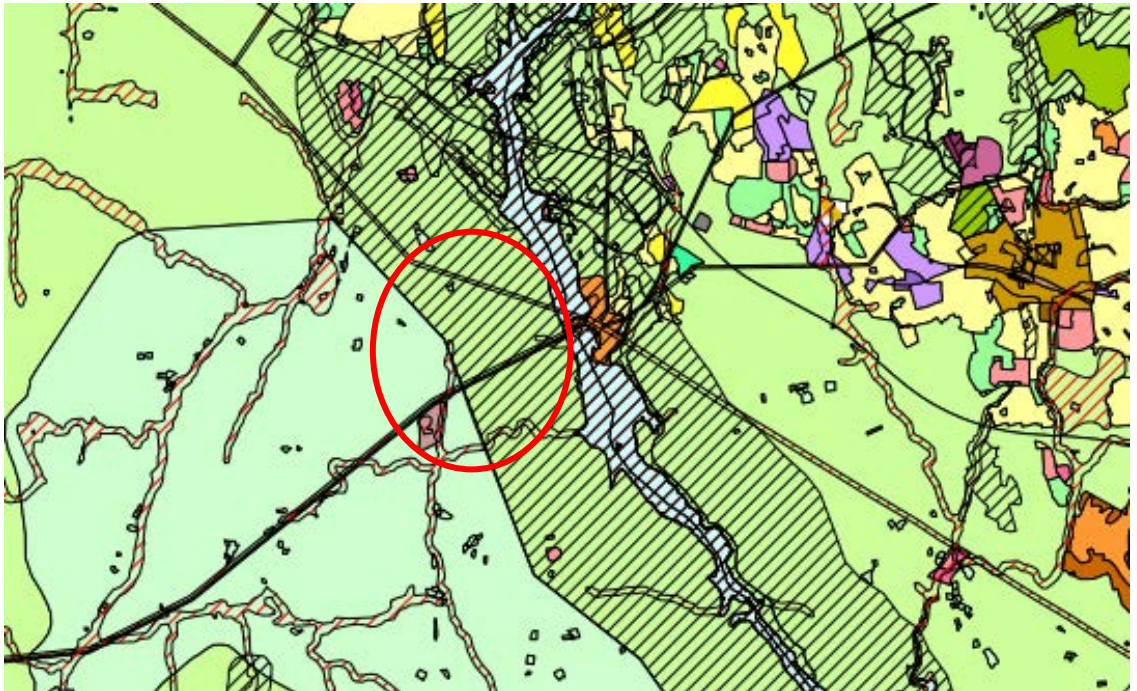
I tillegg vil det være nødvendig å bygge anleggsveier for tilkomst til kraftstasjonsområdet og for å transportere tippmasser til massedeponiet.

Planen framover er å be NVE vurdere om det planlagte anlegget er konsesjonspliktig etter vassdragslovgivningen. Vi forventer at prosjektet blir vurdert til å være ikke konsesjonspliktig. Dersom NVE kommer til at prosjektet ikke er konsesjonspliktig etter



vassdragslovgivningen, vil videre behandling skje etter reglene i plan- og bygningsloven, med Indre Østfold kommune som planmyndighet.

Detaljene i prosjektet er ikke fastsatt enda, men kraftstasjonsområdet, de traséene vi vurderer for anleggsveier, samt mulige arealer for massedeponi ligger innenfor det området som er avgrenset av den røde sirkelen på utsnittet fra kommuneplanens arealdel nedenfor.



*Figur 1 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel. Området som vil bli berørt ligger innenfor rød sirkel.*

Vi ber kommunen ta kontakt, dersom dere har behov for ytterligere informasjon nå.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Stokker  
Rådgiver konsesjoner og miljø

Mobil: 48005630  
ragnhild.stokker@hafslundeco.no



## Høringsuttalelse til Indre Østfold kommune: Arealplan

fra: Indre Østfold Idrettsråd

Indre Østfold Idrettsråd (IØIR) mener det er mange bra sider i planforslaget. Samtidig er det noen faktorer vi mener det bør legges større vekt på i forhold til friluftsliv, fysisk aktivitet og idrett.

### 1. Sikring av arealer rundt skoler og eksisterende idrettsanlegg for fysisk aktivitet

Kommunen er i sterk vekst med stor tilflytting, spesielt fra familier med barn og unge. Utvidelse av skoler og idrettsanlegg tvinger seg derfor fram om kommunen skal klare å opprettholde, og aller helst forbedre tilbudet for fysisk aktivitet. Dette krever at tilstrekkelig med areal settes av til disse formålene fordi:

- (a) Det er godt dokumentert at fysisk aktivitet bedrer skoleprestasjoner og gir gode opplevelser for mestring. I tillegg til egnede lokaler for kroppsøving, er uteareal som inviterer til fysisk aktivitet nært skoler derfor viktig for barn og unge sin oppvekst.
- (b) 24/7 bruk av uteareal og idrettsanlegg blir lettere jo nærmere de er skoler/barnehager. Desto større del av døgnet slike areal og anlegg brukes, desto mindre blir risikoen for hærverk. Aktiv bruk er en viktig del av det forebyggende vedlikeholdet, fordi brukerne vil være blant de første som konfronterer personer som ødelegger arealet eller anlegget.
- (c) Kostnadene til vedlikehold og drift av anlegg og uteareal blir lavere når slike areal og anlegg er samlokalisert med/ligger nært barnehager, skoler og eksisterende idrettsanlegg.
- (d) Samlokalisering gjør at det blir lettere å etablere ulike typer aktivitet sammen, noe som bidrar til at man skaper større miljø med positivt fokus.
- (e) Sikring av slike arealer i dag, gjør at framtidige kostnader til grunnerverv går ned. Sikrede areal bør ikke ligge ubrukte men opparbeides for lavterskel bruk. I tillegg til de nevnte fordelene i punkt a-d, bidrar dette til at man midlertidig kan gi et enda bedre tilbud, og skape positive oppvekstmiljø.

### 2. Etablering av større og kostnadskrevenne anlegg nært eksisterende anlegg.

Slike anlegg er kostbare og bør derfor legges til de områdene der mange folk bor. Dvs. i de to byene Askim og Mysen, og områder med forventet sterk vekst i folketallet, som f.eks. aksene Tomter-Knapstad-Spydeberg.

- (a) Turnmiljøene i kommunen er i sterk vekst. Turnlåven i Trøgstad og turnbasishallen som er en del av idrettsbygget på Knapstad, er viktige drivere for denne utviklingen. Kapasiteten på disse to anleggene er «sprengt» og det er ventelister på turn. For at utøvere i turn over en viss alder skal kunne utvikle seg videre, er det nødvendig med en større turnhall.
- (b) Mysen mangler fortsatt svømmehall for opplæring. Gitt forventet folkevekst og hvor egnende svømmehallen er for trening, bør kommunen vurdere 25-m basseng.
- (c) Den gamle fotballbanen bak Mysen skole/Espira barnehage er godt egnet for samlokalisering av ny svømmehall i Mysen og et større anlegg for turn (1200+ m<sup>2</sup>). Om disse anleggene ikke kan realiseres på kort sikt, er det viktig at egnet areal nært skoler/eksisterende idrettsanlegg sikres, jf. pkt. 1.

(d) Området mellom Tomter Kunstgressbane og skianlegg (hoppbakke); areal må sikres til fremtidig idrettsformål.

### **3. Nærmiljøanlegg/lekeplasser**

Ved etablering av nye eller utvidelser av eksisterende boligområder, bør deler av arealet settes av til slike formål. Dette er kostnader man kan kreve at utbygger tar.

### **4. Atkomst til turområder**

- (a) Nærturområder: Kanalisering av adkomsten ved hjelp av stier og gangveier.
- (b) Populære utfartsområder: Lettere adkomst med tilrettelagt parkering og avtaler med grunneiere, for bruk av eksisterende private veier.

MVH

Styret i Indre Østfold Idrettsråd.



---

**Emne:** Kommuneplanens arealdel -hørings innspill vedrørende hensynssoner.

**Til:** IOK Post <post@io.kommune.no>

**Sendt:** 24.05.2023 19:30:53

**Fra:** Asbjørn Fredrik Hjorthaug <asbj.hjorthaug@gmail.com>

Hobøl historielag ønsker å komme med en påminnelse angående hensynssoner i gamle Hobøl kommune.

Vi ber om at dette tas med inn i ny arealdel i kommuneplanen.

Hobøl kommunestyre godkjente 4.des.2019

"Kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap i Hobøl kommune 2019-2031"

<https://www.io.kommune.no/f/p1/i8c3e0fa8-e2ed-4c79-a363-ead4db001309/kommunedelplan-for-kulturminner-kulturmiljoer-og-kulturlandskap-i-hobol-kommune-2019-2031.pdf>

side: 72

Kap 18 - Handlingsplan

Her heter det: **Forslag i planen til generelle bestemmelser til kommuneplanen og nye hensynssoner med retningslinjer, evt. Bestemmelsesområder tas til følge i ny kommuneplan.**

side: 67 - 69

Kap 16: Forslag til generelle bestemmelser til kommuneplanen (jf. plan- og bygningslov §1-9 pkt. 6-7) Retningslinjer til kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap i nyere tid

Her anbefales å ta inn i Kommuneplanen:

- 1) Generelle bestemmelser foreslås tatt inn i kommuneplanen:
- 2) Retningslinjer for hensynssone bevaring av kulturmiljø H570
- 3) Eksisterende vedtatte hensynssoner for bevaring av kulturmiljøer (H570)
- 4) Forslag til nye hensynssoner for bevaring av kulturmiljø

- H570-1 Hensynssonen skal ivareta området rundt **Hagen skole** med den eldste faste skolen fra 1844, Hagen gamle skole
- H570\_2 Hensynssonen skal ivareta kulturmiljøet ved **Tomter kirke og Tomter gamle skole**. Tomter kirkested er fredet og er fra 1.halvdel av 1600-tallet. Tomter gamle skole fra 1853 er en del av Hobøl museum.
- H570\_3 Hensynssonen skal ivareta kulturmiljøet ved **Nordalen sag og tredreieverksted**. Stedet er en del av Hobøl museum og representerer en kulturhistorisk viktig og lokal verdi ved Hobølelva.
- H570\_4 Hensynssonen skal ivareta området **Høyfoss ved Hobølelva**. Her er damanlegg og mølle. Stedet har lokalt viktig verdi.

mvh

Asbjørn Hjorthaug

leder Hobøl historielag

--

Asbjørn Hjorthaug  
[asbj.hjorthaug@gmail.com](mailto:asbj.hjorthaug@gmail.com)  
+47 992 18 203  
Hestehagen 3  
N-1823 Knapstad

**Til: Indre Østfold Kommune.**

**Fra: Vøyentangen Hytteeierforening.**

**Uttalelse til kommuneplanens arealdel ang. Privat bomvei til Vøyentangen. gnr. 470 bnr. 5.**

Vi ser at vår klage av 27.2.2023 vedlegg 1, var med i sakspapirene til møtet i Plan og Bygningsutvalget 1.3.2023, men ble ikke behandlet. Videre ser vi at vårt innspill om vei til Vøyentangen ikke er med i høringsdokumentene, hvilket vi reagerer sterkt på.

**Kommunens grunn 1 for avslag:** *Naturkvalitetene i området taler mot å imøtekomme dette forslaget. Eierne av fritidsboligene på området har kjøpt disse vel vitende om at det ikke er bilvei dit, og må innrette seg deretter.*

Når det gjelder naturkvalitetene er inngrepene stort sett allerede gjort. Se nedenfor. Når det gjelder å innrette seg har vi lojalt fulgt opp de krav kommunen har pålagt oss. Vi har investert i vann og avløp, omlegging av brygger og nå el-motorer fra 2026. Samtidig har vi funnet oss i til tider store problemer med å komme til hyttene om sommeren fordi kommunen og NVE i 2013 senket vannstanden med mer enn en halv meter. Båt er i dag eneste muligheten å komme til Vøyentangen med ting som er tyngre enn at det kan bæres fra Lysefjellveien.

**Vi spør: Hvordan skal vi innrette oss når det ikke er vann under kjølen?**

**Det er 59 hytter som ber om at kommuneplanen gir anledning til å bygge en vei på ca 500 m fra Lysefjellveien til Vøyentangen. Veien vil bli lagt på en skånsom og naturvennlig måte, være bomregulert og med tilstrekkelig standard til at vi kan komme til hyttene med bil.**

**De fleste naturinngrepene er allerede gjort:**

- Det kjøres i dag maskiner og ATV'er fra Lysefjellveien og ned til kanalen.
- Strømtraseen for strøm til Lysefjell er etablert der det er våtmark.
- Anleggsveiene for trykkavløpet på øya ligger der.

Det som mangler er selve krysningen av kanalen som vi mener kan gjøres med minimal åpning av terrenget. **Vedlegg 2. Illustrasjon tenkt veitrase** viser terrenget i dag og hvordan veien er tenkt lagt.

- **Bilde 1 og 2.** Det etableres en bom hvor veien tar av fra Lysefjellveien. Veien ned fra Lysefjellveien vil bli lagt på eksisterende fjellhulle og skogbunn. Ingen matjord blir berørt. Denne delen av veien kan evt. gjøres til en helårs vei slik at driftspersonell fra kommunen etter avtale kan benytte den. Ukontrollert kjøring i terrenget vil unngås.
- **Bilde 3.** Krysningen av kanalen mellom fastlandet og Vøyentangen vil berøre våtmark i et område der Elvia har ryddet trase for 1000V forsyningslinje til Lysefjell hytteområde. Her ser vi for oss å legge duk/geonett oppå våtmarken. En brokonstruksjon beregnet for totalvekt 3500 kg, evt. et stort rør, slik at vanngjennomstrømmingen i kanalen opprettholdes. Vi ser derfor for oss en minimal åpning av terrenget.
- **Bilde 4 og 3.** På Vøyentangen ser vi for oss Grønne Veier som følger traseene for trykkavløpet og bygges med geonett og flis/bark for lett bruk.

Ved fare for flom er vi innforstått med at veien ikke kan benyttes.

**Kommunens grunn 2 for avslag:** *De store utfordringene som skisseres i innspillet vil ikke avhjelpes hvis det ikke samtidig anlegges vei på hytteområdet.*

Vårt innspill vil i svært stor grad dekke disse manglene fordi det legges til rette for adkomst til øya. Blålysetater, Rødekors, Elvia etc har egnede mindre kjøretøyer (for eksempel ATV) for å kunne bevege seg rundt på øya, men mangler i dag adkomst. **Vedlegg 3. Faksimile fra Smaalenene avis** beskriver problemet ved brann. **Vi spør: Hva hadde skjedd hvis det var alvor?**

- Kommunen vil pr. i dag i mange tilfelle ikke nå frem til øya med ressurser og utstyr innenfor forventede frister ved blålys situasjoner og strømstans. **Dette skaper utrygghet for oss.**
- Utskifting av tyngre utstyr i en feilsituasjon kan bli vanskelig. Det er investert store summer i infrastruktur på øya både av kommunen og den enkelte hytteeier som må vedlikeholdes og repareres ved feil. Vi har forstått at trykkavløpet er bygget for nullutslipp pga. drikkevannet, hvilket vi antar setter ekstraordinære krav til beredskap. **Vedlikehold kan planlegges, mens feil ofte oppstår når det helst ikke skal skje (tungt utstyr og dårlig føre, dårlig is, etc).**
- **Tilgang til friluftsområder.** Kommunen behandler i svært liten grad de aspekter som går på tilgang til friluftsområder/rekreasjon/ fritidsbebyggelse, samt for grupper som trenger tilrettelegging for å kunne benytte disse, nettopp bevegelseshemmede eller andre med hjelpebehov.

**Vi har vanskeligheter med å forstå at kommunen med vitende og vilje tar ansvaret for ikke å løse utfordringene i nødsituasjoner; forutsetningene er stort sett allerede på plass.**

**Vi mener: Kommunen bør føle seg forpliktet til å gi mulighet for privat vei til Vøyentangen.**

**Vedlegg 4. Flyfoto av båthavna Vøyen 2013 og 2022** viser hvordan den nye demningen i Smalelva (ferdig 2013) har gjort at vår båthavn fylles med slam og gror igjen. Mange båtplasser har allerede mistet vann under kjølen om sommeren. **Vedlegg 5. Manglende vann i båthavna** viser situasjonen.

**Årsak:** Demningen ble endret fra en luke demning (utslipp i bunn) til en overfallsdemning. Det betyr at alt slam samler seg foran demningen. Samtidig ble vannstanden i Lyseren senket ca 50 cm.

**Konsekvens:** Om sommeren er demningen for høy til at det skal komme vann i Smalelva. Da står vannet 10-15 cm under demningen. Kommunen har derfor etablert en hevert med diameter 110 mm slik at det blir litt vann i Smalelva. Fra å være en båthavn vil det over tid bli en sump.

Vi så dette problemet komme allerede før demningen ble bygget. Vi klagde til kommunen, NVE og Olje og Energidepartementet uten å bli hørt. Vi kan fremlegge en omfattende kommunikasjon med involverte parter i 2012 på dette.

**Andre løsninger for adkomst til hyttene kan være:**

- Veien stopper før krysning av kanalen. Dette betyr en flytting av vår båthavn med hus for utstyr og parkeringsplasser i Haugenveien 180.
- NVE/kommunen rydder opp etter seg i Smalelva slik at vår eksisterende båthavn kan benyttes og legger opp en vedlikeholdsplan for kanalen og demningen. Dette er et punkt som ikke er blitt godt nok håndtert i planer og konsekvensutredningen ved bygging av demningen.

**Dersom kommunen fortsatt mener at vei ikke bør tillates, ber vi om et møte for å utdype våre argumenter og befaring på stedet, slik at man med selvsyn kan vurdere situasjonen. Vi mener det er helt urimelig at kommunen ikke vil gi oss mulighet til å anlegge privat vei når båthavna gror igjen som følge av kommunens handlinger og nødsituasjoner ikke kan løses tilfredsstillende.**

Vøyentangen 24.05.2023

---

For Vøyentangen Hytteeierforening  
Bernt Holli

**Vedlegg:**

- Vedlegg 1. Klage av 27.02.2023 som ikke ble behandlet.
- Vedlegg 2. Illustrasjon tenkt veitrase.
- Vedlegg 3. Faksimile fra Smaalenene avis.
- Vedlegg 4. Flyfoto av båthavna Vøyen i 2013 og 2022.
- Vedlegg 5. Manglende vann i båthavna.

**Kopi:**

Styret i Vøyentangen hytteeierforening.



---

**Emne:** Innspill IØK arealdelen  
**Til:** IOK Post <post@io.kommune.no>  
**Sendt:** 25.05.2023 10:10:46  
**Fra:** Monica H.Strand <monica.honningsvag@mysen.no>  
*Mysen, 24.mai 2023*

**Viser til tidligere innsendte innspill 28. februar 2023.**

Dette er en kopi for å forsikre oss om at innspillet kommer med i høringsrunden.

**Vedr. arealplan Indre Østfold kommune**

Mysenregionen AS ønsker dere lykke til i arbeidet med å jobbe fram Indre Østfold kommune sin første kommuneplan, nå arealdelen og har forståelse for at denne prosessen er krevende. Det er tydelig lagt ned et enormt arbeide så langt.

Mysenregionen AS – eiet av næringslivet med over 100 medlemsbedrifter, i tillegg en rekke personlige medlemmer og lag og foreninger, stiller seg gjerne til disposisjon for å gi innspill, råd, svar og kommentarer i prosessen med arealplanen.

For Mysenregionen AS er dette de fire viktigste innspillpunktene:

- **INNBYGGERVEKST:** Tilrettelegge for en god innbyggervekst i hele Indre Østfold, alt ligger til rette med 'nye' jernbanetilbud og interesse fra Follo/Oslo-området spesielt. I siste kommuneplan for Eidsberg kommune lå målet for innbyggerveksten på 2,2 % - og man nådde langt på vei denne. Mysenregionen AS mener IØK må ha en generell målsetting på minst 1,5 % for hele kommunen (en vekst et godt stykke under Follo-kommunene).
- **TO BYER GIR MULIGHETER:** Mysenregionen AS mener det er viktig å følge opp status og beskrivelse av de to byene i Indre Østfold, og den i Eidsberg kommune enstemmig vedtatte visjonen om «Mysen som Østlandets mest attraktive småby» (med en annen profil enn kommunesenteret Askim). Mysenregionen AS er godt fornøyd med den kommende etablering av Helsestasjon, Fagskole/Høgskole-tilbud, ny Jernbanegate og et stadig bedre togtilbud (også til og fra Rakkestad). Men store utviklingsprosjekter som dette krever flere grep, spesielt peker vi på parkeringsforholdene for handlende i bykjernen. På kort sikt må det innføres en parkeringstidsbegrensning og -kontroll, på lang sikt må det lages en strategi og plan for besøks-parkering i bykjernen.
- **BYPARK ER MEGET BRA, MEN DET MÅ SETTES AV TOMT TIL SKOLE:** Eidsberg kommune gjorde i 2019 vedtak om å disponere Nordre Mysen til framtidige sentrumsskole, bad og park. Dersom Nordre Mysen avsettes til park i sin helhet i kommende arealplan (Mysenregionen AS er positive til dette), må kommunestyret beskrive og tenke alternativ lokalisering av bad og sentrumsskole. Innbyggerveksten det legges opp til mot 2050 vil kreve ny sentrumsnær skole, uavhengig av annen skolestruktur i gamle Eidsberg kommune). Regulering av Nordre Mysen til park, fordrer

også en plan for realisering. Det er viktig at det settes av budsjettmidler i den kommende økonomiplan.

- **AREALER TIL NÆRING:** Det er nødvendig å sette at tilstrekkelig arealer avsatt til næring og «det kan aldri bli for mange" næringsområder. Mysenregionen AS ber om at innspillet om næring på Monaryggen nord (Lauvslett, inntil E18), Ramstad IV (tidligere avsatt «inneklemt» jorde) blir «farget fiolett» i arealkartet. Samtidig også at det i Trøgstad tidligere vedtatte motorsportsanlegget og tiliggende næring på Jørgentvedt blir opprettholdt.

**Mysenregionen AS har utarbeidet et detaljert innspill som også tidligere er sendt til politikerne i kommunen. Se [vedlagte .pdf](#) underlagsdokument. Det er et omfattende dokument som i mer detaljert grad beskriver oppsummeringen ovenfor.**

**Mysenregionen AS ønsker med dette en god prosess videre.**

Med vennlig hilsen

Mysenregionen AS

Styret

Daglig leder

**Vennlig hilsen**  
Monica H. Strand  
Daglig leder  
Mysenregionen AS.



Besøksadresse:  
Anton H. Mysens gate 13  
1850 Mysen

Mobil: 93690459  
E-post: [monica@mysen.no](mailto:monica@mysen.no)  
Nettside: [www.mysen.no](http://www.mysen.no)

Følg oss på Facebook: [MYSEN](#)



## **INNSPILL TIL KOMMUNEPLANEN I INDRE ØSTFOLD KOMMUNE – AREALDEL**

---

### **Kort oppsummert:**

- \* Arealplanen sin planbeskrivelse mangler fordeling, profilering og avgrensing spesielt rundt byene Askim og Mysen
- \* Målet for befolkningsvekst i Mysen sentrum er halvert fra Eidsberg kommune sine 2,2 % til nå 1,1 %. Vekst i mål for antallet boenheter årlig er tatt ned fra Eidsberg kommune sin plan fra 2019 på 130 boenheter årlig til IØK sin plan på 45 enheter, på tross av høyt nivå av planlagt boligutbygging og sterk innbyggervækst i Mysen sentrum.
- \* Visjonen og målet om å jobbe Mysen til å bli «Østlandets mest attraktive småby» er ikke nevnt i samfunnsplan og arealplan. Det er heller ikke nedfelt noen strategi for Askim. Dette tross samfunnsplanen sin lovnad om at byene skal behandles særskilt.
- \* Fremskrevet befolkningsutvikling må analyseres nærmere. Planbeskrivelsen sitt underlag bruker for store områder over en for lang periode. Utviklingen er helt annerledes om man ser på de siste 3-8 årene, spesielt for området Mysen øst.
- \* Mysen er en grendebym, hvor grendene spiller en viktig rolle for utviklingen av byen. Grendene benytter Mysen som senter for skole, handel og aktivitet. Til forskjell fra for eksempel Tomter, Knapstad og Ringvoll finnes det ikke butikker i Hærland, Eidsberg eller Trømborg, som alle bruker Mysen som handelssted.
- \* Mysenregionen AS støtter fullt ut forslaget om en bypark på Nordre Mysen, men etterlyser arealer avsatt til en ny fremtidig sentrumsskole. IØK er nødt til å spille rollen som en langsiktig aktør og planlegger.
- \* Mysenregionen AS er bekymret for at arealplanen ikke har en strategi for kundeparkering i Mysen sentrum når alt av arealer i fremtiden er bygget ut. Tilreisende kunder vil velge andre byer eller kjøpesentre å handle i dersom det ikke finnes sentrumsnær parkering i bykjernen.
- \* Mysenregionen AS etterlyser kontinuitet og forutsigbarhet ovenfor grunneiere og utviklere som får sine arealer tilbakeført til LNF, og peker på flere eksempler som burde reverseres i forhold til forslaget som foreligger.

---

### **Forord**

**Mysenregionen AS** er et aksjeselskap eiet av næringslivet og bak står langt over 100 bedrifter i området «Mysenregionen» (tidl. Eidsberg kommune). Selskapet har også personlige enkeltmedlemsskap, og flere lag og foreninger er medlem. Selskapet har røtter 100 år tilbake i tid og har endret navn flere ganger gjennom årenes løp. Før år 2018 het selskapet som «Mysenbyen AS».

Mysenregionen AS ønsker herved å spille inn til den viktige arealdelen.

Et innspill som dette er svært tidkrevende og har involvert et ti-talls bedrifter og personer. Arbeidet med arealplanen i en ny kommune er komplisert og sammensatt. For å ha et godt grunnlag for innspill har vi gått gjennom en rekke tidligere planer og nåværende forslag, et underlag på flere 100-talls sider.

**I en tydelig tidspresset prosess håper vi at det settes av tilstrekkelig tid og ressurser til at våre og andres innspill gjennomgås grundig av både politikere og administrasjon.**

**Mysenregionen AS ønsker å gi honnør til IØK, som tydelig har lagt ned et enormt arbeide i et utkast som overordnet fremstår grundig, godt og samlende for den nye kommunen.**

## 1.0 Innledning

**Kommuneplanens samfunnsdel «Sammen om framtida»** ble vedtatt av kommunestyret i Indre Østfold kommune (IØK) den 15.06.2021.

Kommuneplanen består av to hoveddeler:

1) **Samfunnsdel** med **arealstrategi** og mål.

2) **Arealdel** som viser arealbruk og utvikler oss mot disse målene.

I **samfunnsdelen sin arealstrategi** vises det ved minst to anledninger direkte til det kommende arbeidet med arealplanen. Om senterstruktur på side 32 står det (se særlig uthevet skrift):

*«Det er viktig å avklare stedenes interne rolle i kommunen for å legge til rette for en samordnet og forutsigbar utvikling. **Avgrensning av byene, tettstedene og lokalsentrene skal senere fastsettes i plankartet i arealdelen.**»*

*«Byene Askim og Mysen er viktige regionale handelssteder og besøksbyer, og skal være i utvikling. Begge byene skal ha høy arbeidsplass tetthet med arealeffektive virksomheter og ulike fagmiljøer. **Fordeling og profilering skal jobbes videre med i arealdelen.** Mysen skal ha et stort innslag av kommunale arbeidsplasser og skal styrke sin funksjon som handelssted. Askim skal ha rollen som kommunesenter. Byene skal utvikles med et urbant og variert botilbud.»*

**Mysenregionen AS kan ikke se at det i planbeskrivelsen settes av tilstrekkelig med plass til «fordeling, profilering og avgrensing» og ønsker at IØK jobber videre med planbeskrivelsen slik at planen fremstår enhetlig med de vedtatte bestemmelsene i samfunnsplanen.**

### 1.1 Tidligere og eksisterende planer

Mysenregionen AS ser også at utkastet til planbeskrivelse burde ha en bedre sammenheng med en rekke andre både utgående og gjeldende planer. Spesielt målene og visjonene for gamle Eidsberg kommune/Mysen-regionen mangler. Fylkesplanen sier også noe om byene i kommunen.

I utkastet til planbeskrivelse for arealdelen står det skrevet at «*veksten er markant større i vest enn i øst, særlig tettstedene Knapstad, Spydeberg og Tomter*». Mysenregionen AS finner lite detaljert statistikk i planbeskrivelsen som underlag for dette, og **minner om at befolkningsstatistikk er et komplisert tema og meget følsomt for hvilke utvalg som gjøres i både tid og sted.** Det er her også passende å utfordre på definisjonen av «vekst» og hva kommunen ønsker å måle?

**«Veksten i vest» er svært viktig å håndtere**, men Mysenregionen AS hadde håpet et mer nyansert bilde av «øst» og «vest» i planbeskrivelsen. For eksempel er mye av veksten i vest pendlere ut av kommunen, i et annet arbeidsmarked nærmere Oslo. Er veksten i kommunen ønsker seg målt i økte skatteinntekter fra en stor del «utpendlere», eller er det viktig også å stimulere veksten av eksisterende arbeidsplasser lenger øst i kommunen.

Områdene øst i kommunen huser nær 1/3 av IØK sin befolkning. Flere av de største arbeidsgiverne i kommunen er lokalisert i øst, blant den desidert største private bedriften målt i antall ansatte, Nortura i Hærland. Sammen med «Lundeby», Askim & Mysen Rør, og flere større bedrifter sysselsettes det til sammen tusenvis av arbeidstakere. Mange av disse boende øst i kommunen, men også pendlere fra både Sverige, Rakkestad, Marker og Sarpsborg/Fredrikstad. Det er ikke bare mot Oslo og vestover man finner arbeidsplassene.



Mysenregionen AS skulle gjerne sett at IØK vektla og beskrev mer detaljert når den snakker om «veksten», samt også drøftet andre viktige vekstparametere som for eksempel næringsvekst, handelsvekst, arbeidsplassvekst i eksisterende bedrifter eller vekst i høyere utdanningsnivå.

I tabellen nedenfor og **vedlegg 3 – Befolkningsstatistikk** kan man blant annet se at den netto befolkningsveksten i Mysen fra 2021 til 2022 var høyere enn både Askim og Spydeberg, målt i antall innbyggere. Utvalget ser dog helt annerledes ut dersom man velger tidsperioden 2020-2021, hvor den var lavere. **Mysenregionen AS henstiller IØK til å være forsiktige med å vektlegge et skjevt bilde av utviklingen i kommunen og være mer beskrivende rundt detaljer og definisjoner når begrepet «vekst» brukes.**

04859: Areal og befolkning i tettsteder, etter tettsted, år og			
Netto endring i innbyggertall			
	2020-2021	2021-2022	
0101 Spydeberg	67	79	
0111 Askim	163	-104	
0121 Mysen	30	123	

Tabell 1: Endringer i befolkning. Tall fra SSB tabell 04859

Det er også viktig å presisere at IØK (og SSB) benevner om Knapstad som en del av Spydeberg med et nesten like høyt innbyggertall som Mysen sentrum øst og vest. Vi presiserer igjen at Mysen er en by for grendene og ved snakk om innbyggertall bør grendene inn i det totale tallgrunnlaget for Mysen i enkelte analyser. **Se kartene i vedlegg 6.**

**Videre gjennomgås hovedpunktene i tidligere planer som Mysenregionen AS mener burde vært lagt vekt på i arealdelens planbeskrivelse:**

### 1.1.1 Regionale føringer i Fylkesplanen «Østfold mot 2050» (vedtatt 2018)

Følgende retningslinjer i Fylkesplanen fra 2018 er av særlig interesse for arealplanarbeidet i IØK:

*Indre Østfold skal videreutvikles som regionalt tyngdepunkt med Askim/Mysen som regionbyer.*

*Byene Askim og Mysen tildeles størst rom for bolig og næringsvekst for å styrke dem som motorer for utvikling i regionen.*

*For å unngå korridorisering langs E18 og for å kunne bedre kollektivtransporttilbudet, må det fortettes rundt kollektivknutepunkter som jernbanestasjonene .*

Fylkesplanen setter også helt klare avgrensinger i sine kart, se **vedlegg 1** i dette innspill.  
**Dette mangler i IØK sin arealplan.**

*\*Styremedlem i Mysenregionen AS Brynjard Rønningen er direktør i Viken Fylkeskommune og stilte seg inhabil i behandlingen av denne delen av innspillet som vedrører Viken/Østfold.*

### 1.1.2 Områdereguleringsplan Mysen sentrum 2015

Følgende retningslinjer i områdereguleringsplanen fra 2015 er av særlig interesse for arealplanarbeidet i IØK:

- *Det er vedtatt sterke føringer for ønsket boligvekst i Mysen sentrum på ca. 5 500 – 6 000 boliger i perioden frem til 2050, hvorav en stor andel bør være innenfor sentrumskjernen.*
- *Planen har som et av sine hovedmål at **MYSEN SKAL BLI ØSTLANDETS MEST ATTRAKTIVE SMÅBY.***
- *Legge til rette for at det bygges attraktive og tilpassede boliger for alle grupper i Mysen sentrum.*
- *Fremtidig utbygging av barnehage, skole, idrettsanlegg og omsorgsboliger skal skje i Mysenområdet.*

**Visjonen om Mysen som Østlandets mest attraktive småby er ikke nevnt i utkastet til arealplan for IØK, tross at samfunnsdelen sier at byene skal profileres i arealdelen. Mysenregionen AS mener at avsnitt rundt profilering av byene Mysen og Askim må med i planbeskrivelsen.**

### 1.1.3 Kommuneplanens arealdel Eidsberg kommune 2015 – 2027 (rullert sist 2019)

Den siste arealplanen for Eidsberg kommune ble rullert i 2019 og skulle være overordnet for perioden 2015-2027. Planen inneholdt klare mål og strategier for Eidsberg og spesielt for Mysen by.

**Det ble gjort enstemmige tverrpolitiske vedtak så sent som i 2019. Mysenregionen AS forventer essensen i dette blir med videre i ny plan. Se for øvrig vedlegg 4 i dette innspillet.**

Følgende retningslinjer i den utgående planen er av særlig interesse for arealplanarbeidet i IØK:

- *Side 3: «Planprinsippene skal legge til rette for at Mysen skal kunne doble sin befolkningsvekst mot 2050 og sikre at våre grender sikres en befolkningsvekst som er nødvendig for at de opprettholdes som levende lokalsenter/grender.» «Den største andelen av veksten i sentrum antas å komme i de to neste planperiodene.»*
- *Side 5: Våre målsettinger er basert på følgende:*
  - o *Mysen skal bli Østlandets mest attraktive småby*
  - o *En del av hovedstadsregionen*
  - o *Eidsberg - by og land*

Eidsberg kommune hadde mål om 2,2 % befolkningsvekst årlig. Fordeling av veksten i prosent i planperioden forventes å være tilnærmet 87 % i Mysenområdet, 3 % i lokal- og grendesentre og 10 % med spredt boligbygging. Boligregnskapet viser tilstrekkelig med antall boenheter opp mot planlagt prognose for befolkningsveksten frem mot 2050. Behovet tilsvarer ca. 130 boenheter i året, men planen skal sikre nødvendig fleksibilitet knyttet til antall underveis i planperioden. **IØK tar dette målet ned til 45 boenheter i året i utkastet til ny arealplan, Mysenregionen AS mener behovet burde fulgt vedtaket fra forrige arealplan på 130 boenheter i året.**

**Samlet sett legger ny planbeskrivelse i IØK opp til 1,1 % vekst årlig i planperioden for hele kommunen. Mysenregionen AS mener at det generelle målet er for svakt og ønsker at IØK vil følge den langsiktige strategien om et mål om 2,2 % innbyggervekst for Mysen-regionen som område.**

Det ble også utarbeidet to omfattende planer i Eidsberg kommune, **kommunedelplan Slitu-Momarken** og en svært detaljert **områderegulering av Mysen sentrum**. Disse gjelder fortsatt.

**Det er viktig at arealplanen for IØK ikke bare blir et verktøy for å sikre flest mulig utbyggingsområder, men at den også ivaretar identiteten til Eidsberg og det som særpreger stasjonsbyen Mysen. Den nye arealplanen må bidra til å beskrive og heve kvaliteten og ikke bare ta for seg kvantiteten.**

Det ble i Eidsberg kommune sin arealplan lagt stor vekt på at Mysen sentrum skal ta størsteparten av den arbeidsplassintensive næringsveksten som et ledd i å bli «Østlandets mest attraktive småby». Det var også viktig at publikum har god tilgang til offentlig kommunikasjon (kollektivknutepunkt).

Planen beskrev videre at handel (besøksnæringer) er en viktig næring i Eidsberg og et svært viktig virkemiddel for å trekke til seg publikum. Uten brukere av byen vil sentrum «dø ut», og denne delen av kommunen vil ikke lengre ha en møteplass for alle.

Et annet viktig punkt i denne planen var målet om at det skulle bygges gang- og sykkelveier fra grendene til Mysen sentrum.

**Eidsberg kommune vedtok at sine ambisjoner om høy befolkningstetthet i Mysenområdet var selve fundamentet i planen sin intensjon. Gjennomføringen av dette var helt avgjørende for å lykkes med realiseringen av den langsiktige strategien. Et ledd i denne gjennomføringen var planprosessen knyttet til områdereguleringen av Mysen sentrum. For å nå målet om høy befolkningsvekst i Mysenområdet/sentrum, er det helt nødvendig at kommunen invester og engasjerer seg i sentrumsutviklingen.**

**Se vedlegg 3 for avgrensingen som ble gjort i forbindelse med arealplanen i Eidsberg kommune. Mysenregionen AS kan ikke se å finne avgrensinger i den nye arealplanen.**

---

#### 1.1.4 Kommunedelplan for Mysen 2006-2018

Følgende retningslinjer i Kommunedelplan for Mysen 2006 – 2018 er av særlig interesse for arealplanarbeidet i IØK:

- **Visjon:** Mysen skal være en av to motorer i utviklingen av regionen med vekt på bevaring og utvikling av stedets identitet, levende sentrum og en balansert utvikling av områder til forretning, kontor, industri, boliger spesialområder og grøntområder.
- **Mysen – Slitu:** Sterk vekst på Slitu/ Brennemoen i årene framover vil være en utfordring i forhold til å holde på Mysen som det naturlige sentrum i kommunen. For å ivareta den funksjon Mysen har som sentrum i Eidsberg, er målsettingen for Slitu: Slitu – porten til Mysen. I denne målsetningen ligger det et ønske om at Slitu skal være med på å utvikle Mysen som by, og at utviklingen på Brennemoen-Slituområdet skal være et supplement til det Mysen har å tilby.
- **Nordre Mysen:** Midt i Mysen ligger Nordre Mysen gård, et 13 dekar stort området som er regulert til spesialområde-bevaring. Dette utgjør en grønn oase midt i byen, hvor dammen er et

sentralt element. Det bevaringsverdige området er i privat eie, og en eventuell bypark forutsetter et samarbeid med privat eier.

- **Spesialområde for bevaring:** Det er viktig å ta vare på Mysens kvaliteter og egenart gjennom bl.a. å bevare bygningsmiljøer fra ulike tidsepoker og arbeide for å tilpasse nye bygninger på en respektfull måte i forhold til historiske omgivelser.
- **Parkering:** Uten tidsregulering, vil det bli vanskelig å finne parkeringsplass for besøkende. Regulerte parkeringsforhold gir mulighet for en rasjonell bruk av knappe arealer, og vil være et kjennemerke for et attraktivt, aktivt og konkurransedyktig bysentrum.
- Ved rundkjøringen i Bergerkrysset, må det fremkomme informasjon om parkeringsplasser i Mysen sentrum.

**Mysenregionen AS ser at mange av punktene ovenfor er ivaretatt i dagens utkast til arealplan for IØK, men må igjen presisere at det ikke foreligger noen uttalelser for profilering og avgrensning av byene i utkastet.**

---

## **2. Park på «Nordre Mysen»**

Fra arealplanen i tidligere Eidsberg kommune har Mysen godt med reserver til utvikling av bolig. Mysenregionen AS er derfor ikke bekymret for at en park på Nordre Mysen vil være til hinder for målet om doubling av innbyggertallet innen 2050. Med områder som Kløverveien, Mysen Vest og Sagtomta vil tvert imot parken være et fantastisk tilskudd til byen og et definitivt bidrag i å sikre tilflytting.

**Det har helt sikkert de siste 100 årene vært gode argumenter for å lage næringstomter eller boliger i Hyde Park eller Central Park, men modige politikere har stått på sitt og ønsket en stor grønn lunge midt i byen. Det håper vi skjer også i Mysen, som i London og New York – uten sammenligning for øvrig.**

Mysenregionen AS ønsker imidlertid å påpeke og anbefale at det burde tilrettelegges for en grønn akse eller korridor fra den fremtidige parken på Nordre Mysen, gjennom område B6 på Sagtomta og ned til parkområdet ved Mysenelva/Kloppa. Mysenregionen AS håper at dette integreres i utviklingen av Sagtomta B6, uten at det skal gå på bekostning av dyrbare boligarealer.

**Mysenregionen AS vil med dette gi Indre Østfold kommune honnør for å lytte til gode innspill fra innbyggerne i denne saken. Vi støtter at tomtens areale på ca. 12 mål bør benyttes til park i sin helhet.**

**En stor by-park på Nordre Mysen er et viktig steg i å nærme seg visjonen om Mysen som Østlandets mest attraktive småby.**

*\*Styremedlem i Mysenregionen AS Anders Gimmingsrud er medlem i styret for «Sagtomta Utvikling Mysen AS» og stilte seg inhabil i behandlingen av dette punktet i innspillet, da selskapet eier og regulerer området «Sagtomta B6»*

---

### 3.0 Fremtidig sentrumsskole i Mysen og andre offentlige funksjoner i sentrum

#### 3.1 Fremtidig barneskole

Eidsberg kommune regulerte i 2015 jordet på Nordre Mysen til ny fremtidig skoletomt. Denne tomten skal nå omreguleres til park. **Mysenregionen AS savner at konkrete tomter regulert til offentlige formål drøftes i arealplanen som «erstatning», og utfordrer kommunen på å komme med notasjoner i planen med alternativer til en ny fremtidig barneskole i Mysen.**

Den nåværende barneskolen i Mysen har en tomt på ca. 19 mål. Mysen barneskole er Indre Østfold kommune sin største barneskole målt i antall elever (over 480 elever). Med unntak av de to videregående skolene, er også Mysen barneskole den nest største skolen i kommunen, bak Askim ungdomsskole med 599 elever. Mysen ungdomsskole er den tredje største skolen med 398 elever (alle elevtall fra skolebehovsplanen IØK 2021). Mysenregionen AS er ikke kjent med når Mysen barneskole vil nå sin maks kapasitet, men av tallene forstår vi at det nærmer seg.

**Helt uavhengig av hva kommunen velger å gjøre med grendeskolene, vil det på et tidspunkt uansett bli behov for en ny barneskole i nærheten av Mysen, jfr. målet om en dobling av innbyggertall i 2050. I dagens samfunn med fokus på miljø og bærekraft, ser vi at det blir mer og mer aktuelt å bygge sentrumsnært i fremtiden. Kommunen skal være en langsiktig aktør, som må tenke i et 10-30 års perspektiv i arealplanlegging og dermed allerede nå sette av tilstrekkelige arealer og legge planer for en fremtidig skole slik det var gjort i tidligere planer.**

**Med et mål på 2,2 % årlig befolkningsvekst for området Mysen-regionen og en storstilt utvikling av boliger i sentrum, må IØK ha et aktivt forhold til alternativer for plassering av en ny sentrumsskole.**

Mysenregionen AS tillater seg å foreslå at følgende områder også åpnes og/eller opprettholder sin status som «offentlig formål» med tanke på en fremtidig skole:

- Kløverveien-området
- Arealer ved Momarken-krysset
- Arealer tettere på dagens barneskole i sentrum (nye «mini ekeberg»), hvor det er store ubenyttede arealer

**Mysenregionen AS vil spesielt også spille inn Mysebu (tidl. Bondelagets Folkehøgskole) som en aktuell eiendom for eventuell nye sentrumsskole.** Eiendommen har store tilhørende arealer tilstrekkelig for en skole og ligger sentralt til i forhold til veksten mot eksempelvis Mysen, Momarken, Brennemoen, Slitu. Fotballbanen. De store lekeområdene i Funderudparken ligger også i umiddelbar nærhet til Mysebu.

#### 3.2 Andre arealer i Mysen sentrum bør også reguleres eller videreføres som offentlige formål

Punktet ovenfor bringer saken over på å minne kommunen om at det må sikres at også andre sentrale sentrumsarealer i Mysen kan bygges ut for offentlige formål og få planbestemmelser som tillater dette allerede nå i denne arealplanen.

For eksempel vil det i området rundt «Kulturtorget» kunne bli en større utvikling av høyskole og et Campus Indre Østfold, så en utvidelse og større fleksibilitet på de sentrale sentrumsområdene i Mysen vil være fornuftig å sette av nå.

## 4.0 Øvrige arealer

### 4.1 Nullvisjonen for nedbygging av matjord

Indre Østfold kommune har en uttalt nullvisjon for nedbygging av matjord og denne visjonen frontes tøft og offensivt i både samfunnsdelen og arealdelen. **Mysenregionen AS er overrasket over at denne uttalte visjonen nå er blitt en konkret handlingsregel (nesten) uten unntak, og minner om at definisjonen av en visjon skal være en fremtidsdrøm og en retning mot et ønsket mål.**

Mysenregionen AS er kritiske til at det kun snakkes om nullvisjonen og jordvern, uten å ta stilling til bonitet, jordkvalitet eller grad av matproduksjon. Det kan tenkes at jord som er dårlig og ligger brakk, faktisk kunne vært flyttet til områder som ga bedre avling eller stordriftsfordeler.

**Mysenregionen AS støtter imidlertid en nullvisjon dersom det betyr at man ikke skal ta ned samlet netto areal dyrket eller dyrkbar mark.** Så lenge det er netto tilvekst av jord, må man være villige til å ta ut områder med lav kvalitet. Et eksempel er «Ramstad 4», som ikke egner seg som dyrkbar mark, med flom «annethvert år», men som nå foreslås å tilbakeføres fra næring til LNF.

De seneste årene har det i tidligere Eidsberg kommune vært store netto tilskudd av dyrket mark. **Mysenregionen AS savner en aktiv holdning fra kommunen med en analyse på hvor mange dekar som har vært nydyrket de siste 10 årene. Denne analysen burde vært en del av planbeskrivelsen.**

Gamle Eidsberg kommune hadde gode planer og strategier knyttet til befolkningsvekst og næringsutvikling, og det ble satt av arealer i forhold til disse målsettinger. Prioriteringen i arealplanen er derimot blitt nullvisjonen, noe som har overskygget mange gode planinitiativ.

Mysenregionen AS oppfatter at IØK ikke opptre konsekvent, når man i den ene retningen er villige til å bygge ned dyrkbar mark på «Tokerud» og regulere arealet til boligområde, mens man samtidig i konsekvensutredningen på nabotomten Gislingrud skriver at området «ikke er egnet for bolig dersom det blir næring på Gislingrud». I den samme planen tas Gislingrud ut og omgjøres til LNF.

### 4.2 Næringsarealer

**En næringsvennlig kommune er avhengig å opptre forutsigbart, ryddig og konsekvent ovenfor investorer, utbyggere og grunneiere.** Uavhengig av hvilket parti eller konstellasjon som styrer, må man kunne forvente forutsigbarhet i en periode som er lenger enn den politiske valgperioden på fire år. Forutsigbare planer er det første en investor ser på når man skal investere i en ny kommune.

Mysenregionen AS ser at flere av områdene som nå tas ut av planen burde vært opprettholdt som næring, blant annet:

- Jørgentvedt-arealet mot Trøgstad foreslås regulert til LNF
- Holt-gruppen sitt forslag om boligområde på Langebrekke og næring på nordsiden tas også ut av planen. Med dette utviklingsområdet kunne man knyttet Slitu/Morenen og Mysen sammen uten å berøre dyrket mark
- Ramstad 4 er tatt ut pga. dyrket mark

Mysenregionen AS mener det ikke er et godt argument å ta ut områder og omgjøre disse til LNF fordi det har vært stillstand i utviklingen av områdene. En grunneier kan ha mange grunner for å avvente



utvikling av sine næringsområder, for eksempel i påvente av befolkningsvekst, utvikling av nabområder, økning i tomteverdi, m.m.

**Mysenregionen AS mener at de ovennevnte områdene ikke burde reguleres om til LNF og henstiller kommunen om å være forutsigbare og konsekvente ovenfor aktører som ønsker utvikling i vår kommune så lenge man sørger for god balanse med øvrig eksisterende næring.**

*\*Styremedlem i Mysenregionen AS Tore Grefslie er direktør for TTC Norge AS, som eier og driver fabrikk på naboarealet til Gislingrud og stilte seg inhabil i behandlingen av dette punktet i innspillet*

---

#### 4.3 Boligarealer

I kommuneplanen skrives det at kommunen har store reserver på bolig, men hvilken type bolig drøftes ikke særlig. Imidlertid skriver IØK i utkastet til planbeskrivelse at man ønsker varierte boligtyper for å tiltrekke seg alle typer av boligkjøpere og etablerere:

*Vi skal satse på varierte boligtyper, også i sentrum, egnet for barnefamilier, unge voksne og førstegangsetablerere for å øke attraktiviteten og legge til rette for økt innflytting (s 31 i kommuneplanen sin samfunnsdel).*

Mysenregionen AS ser en antydning til at boligene som er regulert i all hovedsak er leiligheter og rekkehus, spesielt i området Mysen og omegn. Det er liten andel av enebolig og villabebyggelse.

**Mysenregionen AS er derfor svært overrasket over at området Opsahlåsen nord-øst foreslås trukket ut av arealplanen og henstiller kommunen til å løfte dette tilbake til arealer for utvikling av eneboliger.**

---

#### 5. Parkering

Mysen sentrum etablerte allerede i 1922 en sentrumsplan med bystruktur. Planen sørget for strukturerte kvartaler og bypreg. Dette gjør at Mysen fremstår som en by og kvartalsstrukturen vil heldigvis bestå for fremtiden.

I 1986 sa sentrumsplanen at for hver leilighet som skulle bygges i sentrum, skulle det også settes av en (1) parkeringsplass til beboer og en (1) parkeringsplass til gjester eller besøkende/handlende i Mysen sentrum.

I områderegeringsplanen for Mysen sentrum 2015 gjorde kommunen om denne bestemmelsen (litt forenklet forklart) til en (1) parkeringsplass for beboer og 0,1 plass for besøkende. En kraftig innskrenking. Mysenregionen AS tolker det slik at denne områderegeringsplanen trumfer de generelle parkeringsbestemmelsene i punkt 4.9 i ny arealplan.

**Siden 2015 har næringslivet og innbyggere etterspurt en parkeringsstrategi for sentrum og kommunen har ved flere anledninger påbegynt både analyser og tema-arbeider, også i Indre Østfold kommune, uten at vi kan se det har ført til noen bedre plan.**

Med den rådende sentrumplanen for Mysen vil man, når sentrum er fullt bygget ut, ikke ha satt av arealer i *bykjernen* hvor handlende kan parkere. Spesielt kritisk blir dette fordi Mysen har en helt annen oppbygning enn eksempelvis Askim, med en rekke frittstående spesialforretninger som «driver byen». Mysen er en grendeby, med nesten halvparten av befolkningen boende på utsiden av byen i grendene. Totalt bor det over 12 000 innbyggere i regionen i og rundt Mysen.

På side 26 i planbeskrivelsen for arealdelen kan man lese at:

*Planforslaget legger opp til restriktive parkeringsbestemmelser i sentrumssonene, hvor det ligger best til rette for at transport i hverdagen kan skje med kollektivtrafikk eller med gåing og sykling. For å lette overgangen til fornybart drivstoff er det lagt til krav om ladeinfrastruktur ved utbygging.*

Mysenregionen AS mener at man ikke kan generalisere et parkeringsreglement for hele kommunen sett under ett. Grendebyen Mysen er svært uegnet for kollektivtrafikk fra grendene, og uten trygge sykkelveier fra grendene til sentrum er det utopi å tro på at befolkningen vil sykle fra ytterst i grendene og inn til sentrum for å gå på skole, studere, arbeide eller handle.

**Det er allikevel på sin plass å gi honnør til Indre Østfold kommune for å ha satt av arealer til 200 parkeringsplasser i Sponesveien. Disse parkeringsplassene vil passe for store aktiviteter, som for eksempel 17. mai eller julegateåpning, men de vil ikke løse utfordringen med sentrumsparkering for handlende.**

Det er naivt å tro at man skal klare å oppdra kundene til å parkere noe annet sted lengre utenfor sentrum, når våre sterkeste konkurrere innen handel er de store kjøpesentrene som har parkering rett på utsiden av døra. I tilfeller hvor kunden ikke finner parkering nær butikkene kjører heller kunden til eksempelvis Ski.

**Vi vil derfor på vegne av et samlet næringsliv sterkt anmode kommunen om å lage en langsiktig plan for en sentrumsparkering. Flere aktører peker på mulighetene for å grave seg ned to etasjer på Sagtomta når det først skal bygges der, men det krever politisk vilje og økonomi.**

Flere andre byer har laget by-garasjer. En alternativ modell er at det opprettes et parkeringsfond, hvor nye byggeprosjekter må sette av en andel for hver leilighet som går til sentrumsparkering.

**Det hviler her et særlig ansvar på politikerne, som ved flere anledninger nylig har gitt dispensasjon til utbyggere fra parkeringskravene i Mysen sentrum. Dette gir en dobbelt utfordring da man først bygger ned eksisterende parkeringsplasser, men samtidig også skaper et stort behov for nye plasser. Et godt eksempel er nye Mysen tingrett, eller Mysen tannhelsesenter som begge ble gitt unntak for kravet om parkeringskjeller.**

\*\*\*

**Mysenregionen AS ønsker IØK lykke til med prosessen videre.**

*Styret i Mysenregionen AS består av: Nils Thomas Nøkleholm, Birgitta Frøshaug, Marit V. Udahl, Marit Bjørnland, Rune Lysaker, Anders Gimmingsrud, Tore Grefslie, Brynjard Rønningen og Kristian Magnus Røine.*

*Daglig leder er: Monica Strand*

## VEDLEGG INNHOLDSFORTEGNELSE

**Vedlegg 1:** Ytre arealgrenser i Fylkesplan «Østfold mot 2050», IØK generelt og Mysen spesielt

**Vedlegg 2:** Ytre arealgrenser lokal- og grendesentre, kommuneplanens arealdel Eidsberg kommune 2015-2027, planbeskrivelse

**Vedlegg 3:** Befolkningsutvikling «Mysenregionen» (tidl. Eidsberg kommune) og IØK

**Vedlegg 4:** Visjoner for Mysen i tidligere Eidsberg kommune

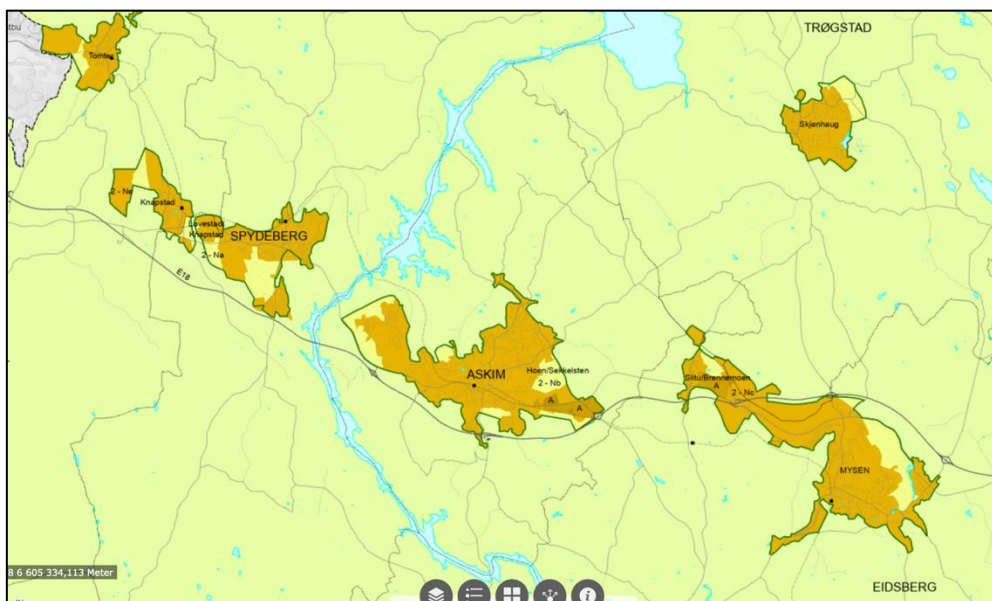
**Vedlegg 5:** Trafikktall Mysen sentrum

**Vedlegg 6:** 5,5 km radius Mysen og Spydeberg

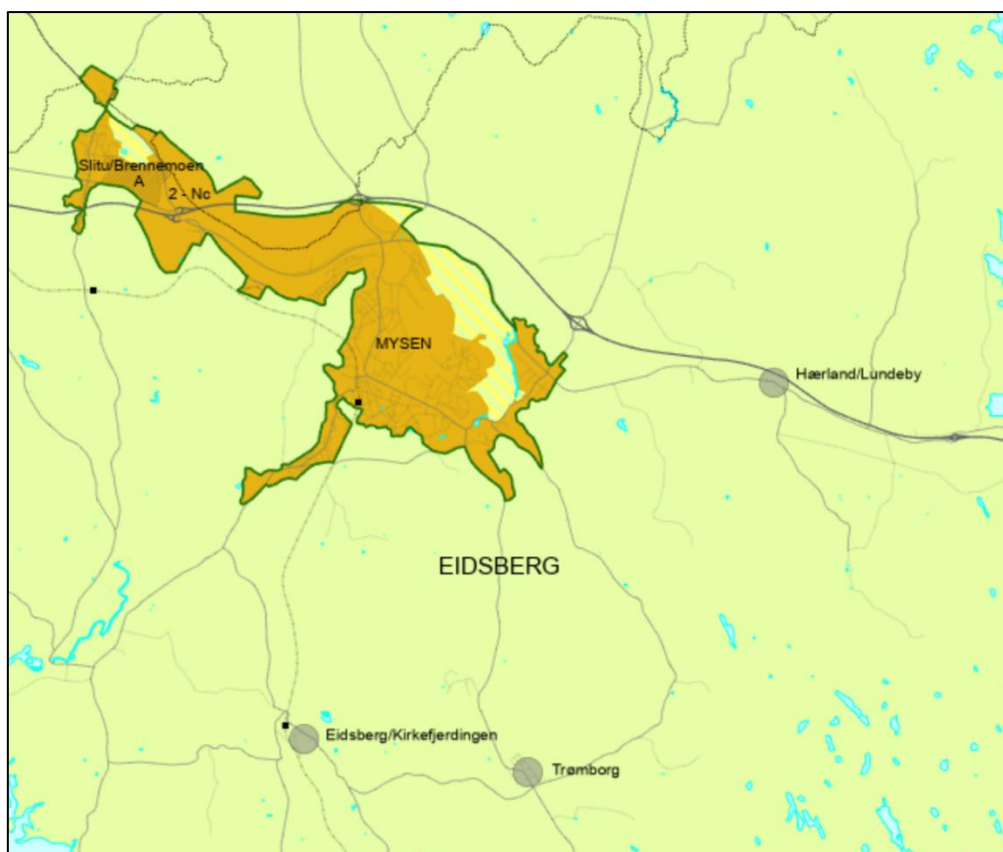
### **Vedlegg linker følger nedenfor:**

- Parkering i Sponesveien (innspill nr 218) <https://innsyn-mote.io.kommune.no/wfdocument.ashx?journalpostid=2021202916&dokid=1852011&versjon=1&variant=A&>
- Pkt. 4.9 Generelle parkeringsbestemmelser IØK: <https://innsyn-mote.io.kommune.no/wfdocument.ashx?journalpostid=2021202916&dokid=1852007&versjon=1&variant=A&>
- Politisk behandling av arealplanen 20.02.2023: <https://innsyn-mote.io.kommune.no/wfinnsyn.ashx?response=mote&moteid=467&>
- Kart med reguleringsinnspill: <https://experience.arcgis.com/experience/9db93167a37b4ba58b35d59679fbdad4>
- Kart over tilbakeføring til LNF: <https://kommunekart.com/klient/indreostfold/nykpa>
- Oppsummering av innkomne innspill 05.02.2023: <https://innsyn-mote.io.kommune.no/wfdocument.ashx?journalpostid=2021202916&dokid=1852013&versjon=1&variant=A&>
- Kommuneplanens arealdel Eidsberg 2015-2027 (vedtatt 18.06.2015) [https://webhotel3.gisline.no/GisLinePlanarkiv/3014/0125201601/Dokumenter/201601\\_Planbeskrivelse.pdf](https://webhotel3.gisline.no/GisLinePlanarkiv/3014/0125201601/Dokumenter/201601_Planbeskrivelse.pdf)
- Kommunedelplan for Mysen 2006 - 2018, arealdel bestemmelser [https://webhotel3.gisline.no/GisLinePlanarkiv/3014/01252007001/Dokumenter/2007001\\_Beskrivelse%20og%20bestemmelser.pdf](https://webhotel3.gisline.no/GisLinePlanarkiv/3014/01252007001/Dokumenter/2007001_Beskrivelse%20og%20bestemmelser.pdf)

**VEDLEGG 1 – Ytre arealgrenser vedtatt år 2018 i Fylkesplanen «Østfold mot 2050»**



*Bilde 1: Avgrensing av Mysen, Askim, Spydeberg, Skjønhaug og Tomter*



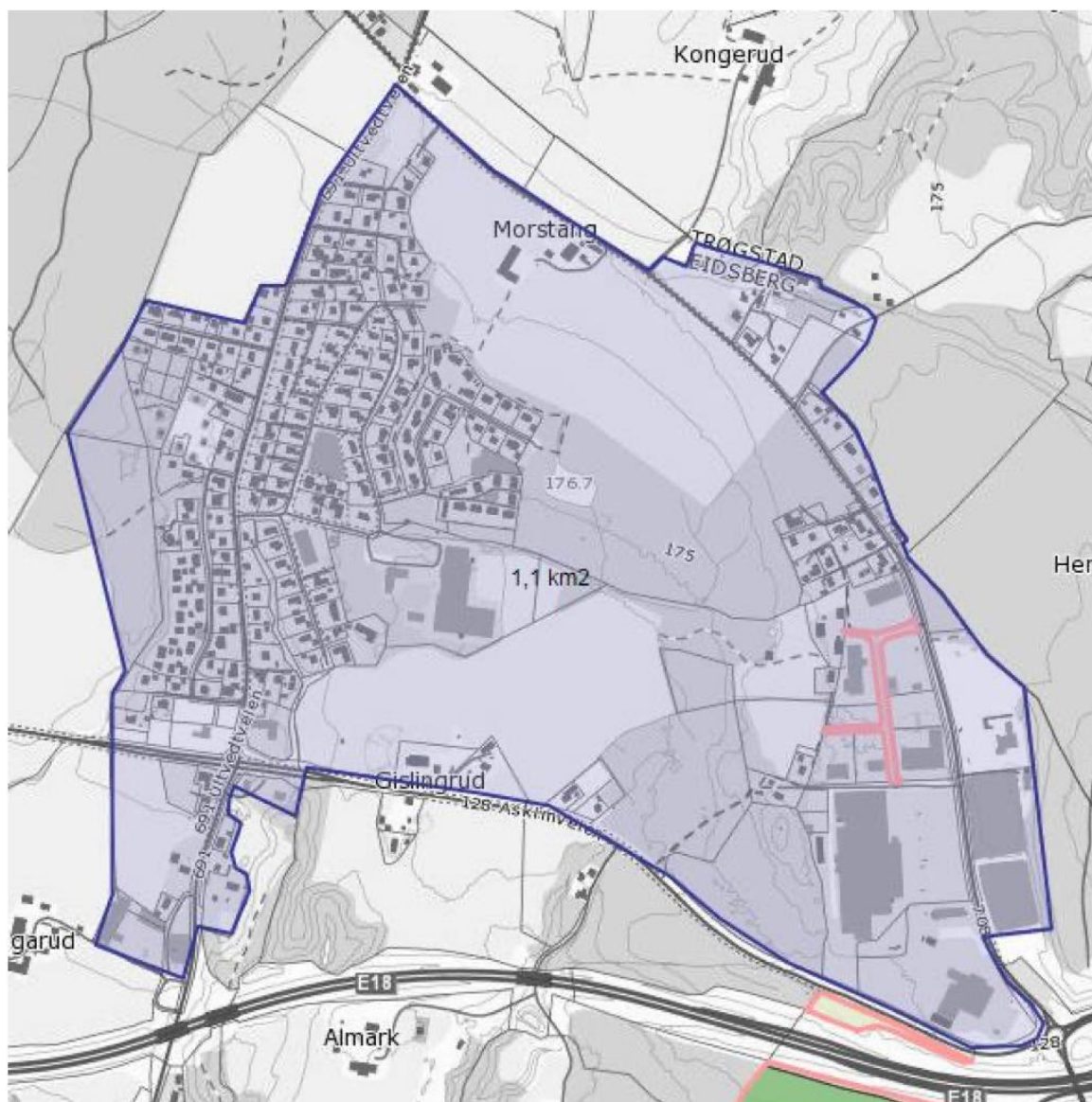
*Bilde 2: Avgrensing av Mysen med omkringliggende grender*



## Ytre arealgrenser lokal- og grendesentre

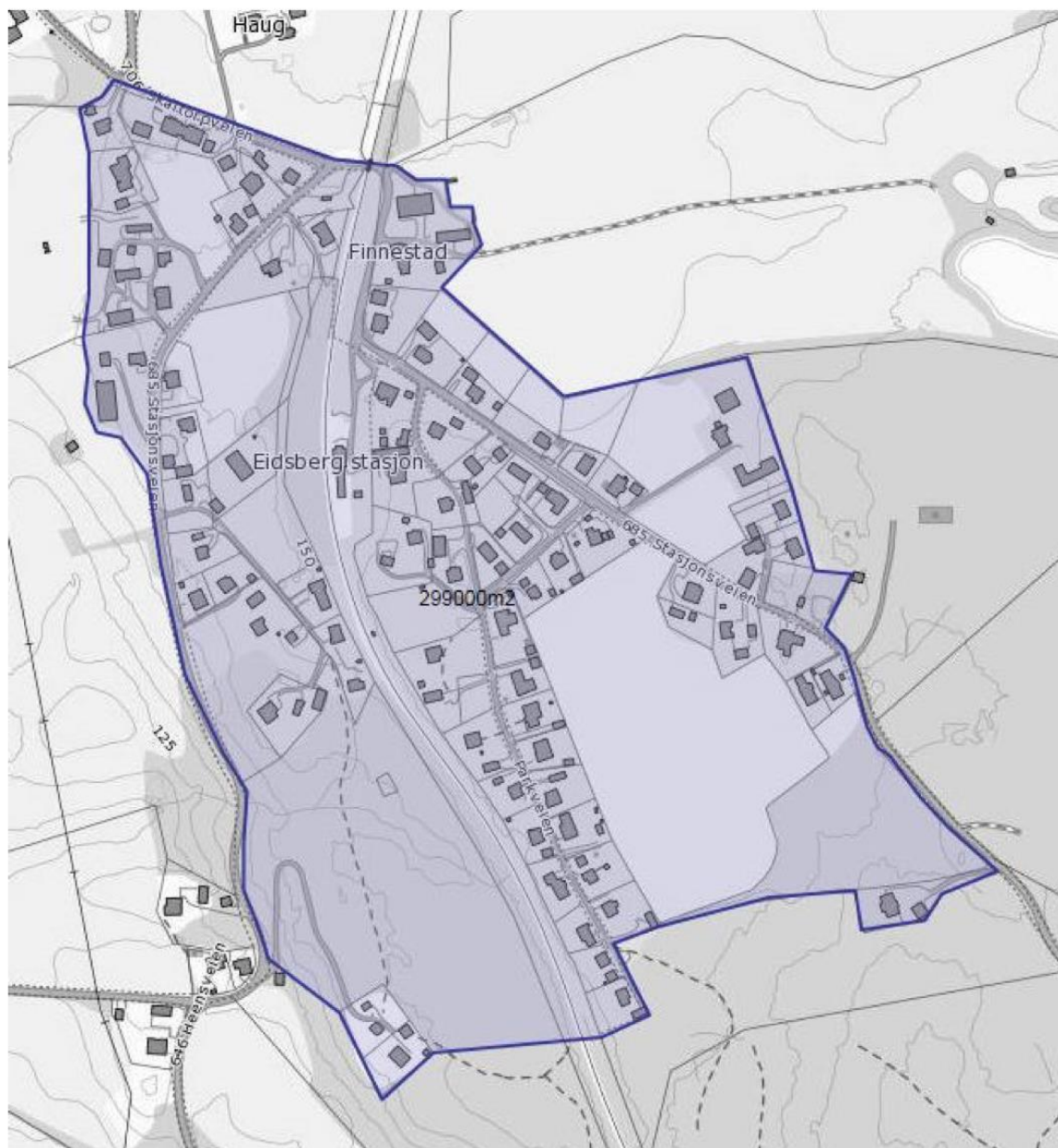
Ytre arealgrenser for lokal- og grendesentre definerer områdene i et langsiktig perspektiv. Avgrensningen er ment å være den ytre «ramme» som har til hensikt å definere hvor nødvendig vedlikeholdsutbygging kan realiseres for å opprettholde levende lokalsamfunn. Det er ikke ment og vil ikke skje en fullstendig nedbygging av det samlede areal innenfor den ytre grense.

### Lokalsenter Slitu



**Bilde 3:** Avgrensning av lokalsenter Slitu

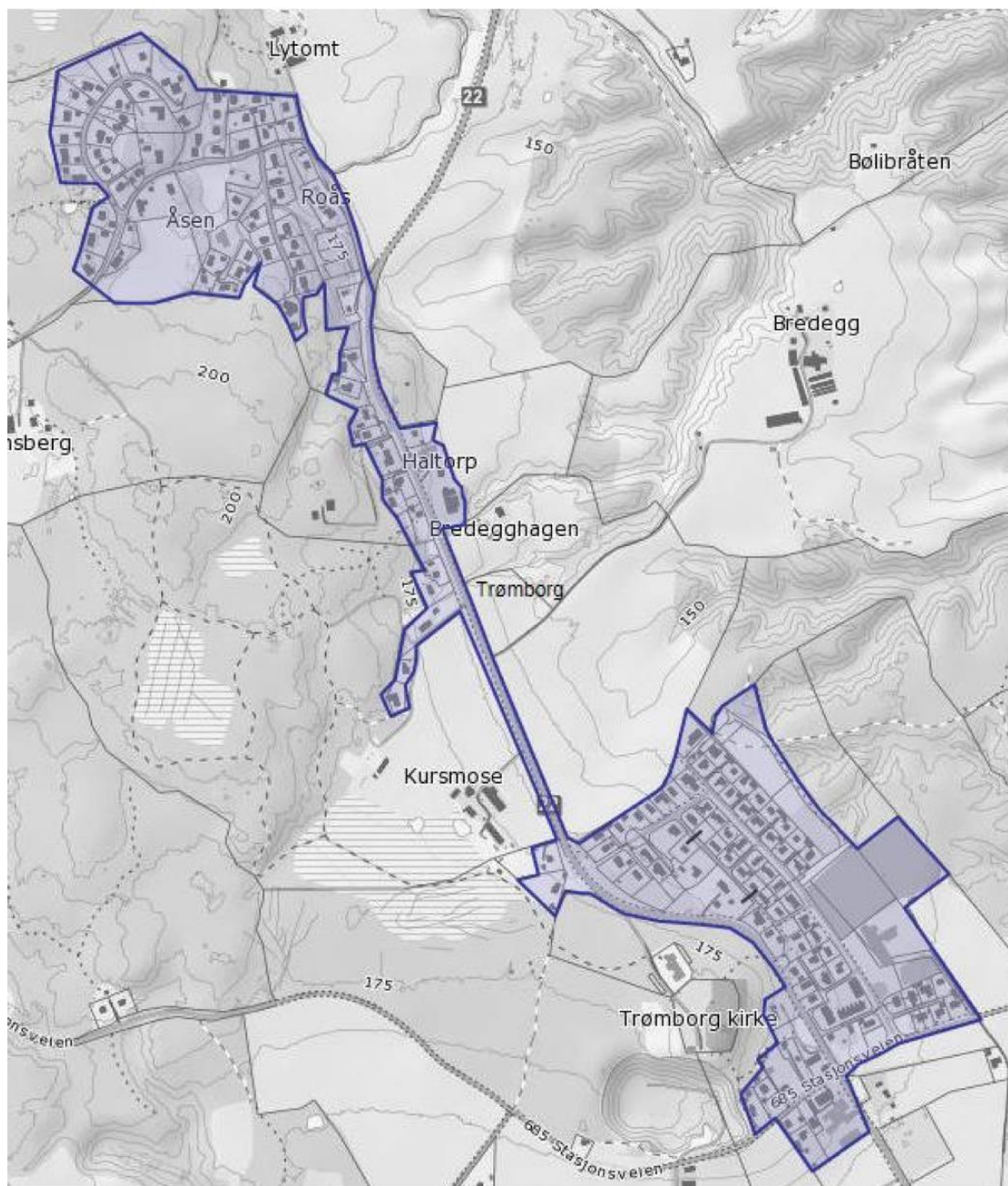
## Lokalsenter Eidsberg stasjon



**Bilde 4:** Avgrensing av lokalsenter Eidsberg stasjon



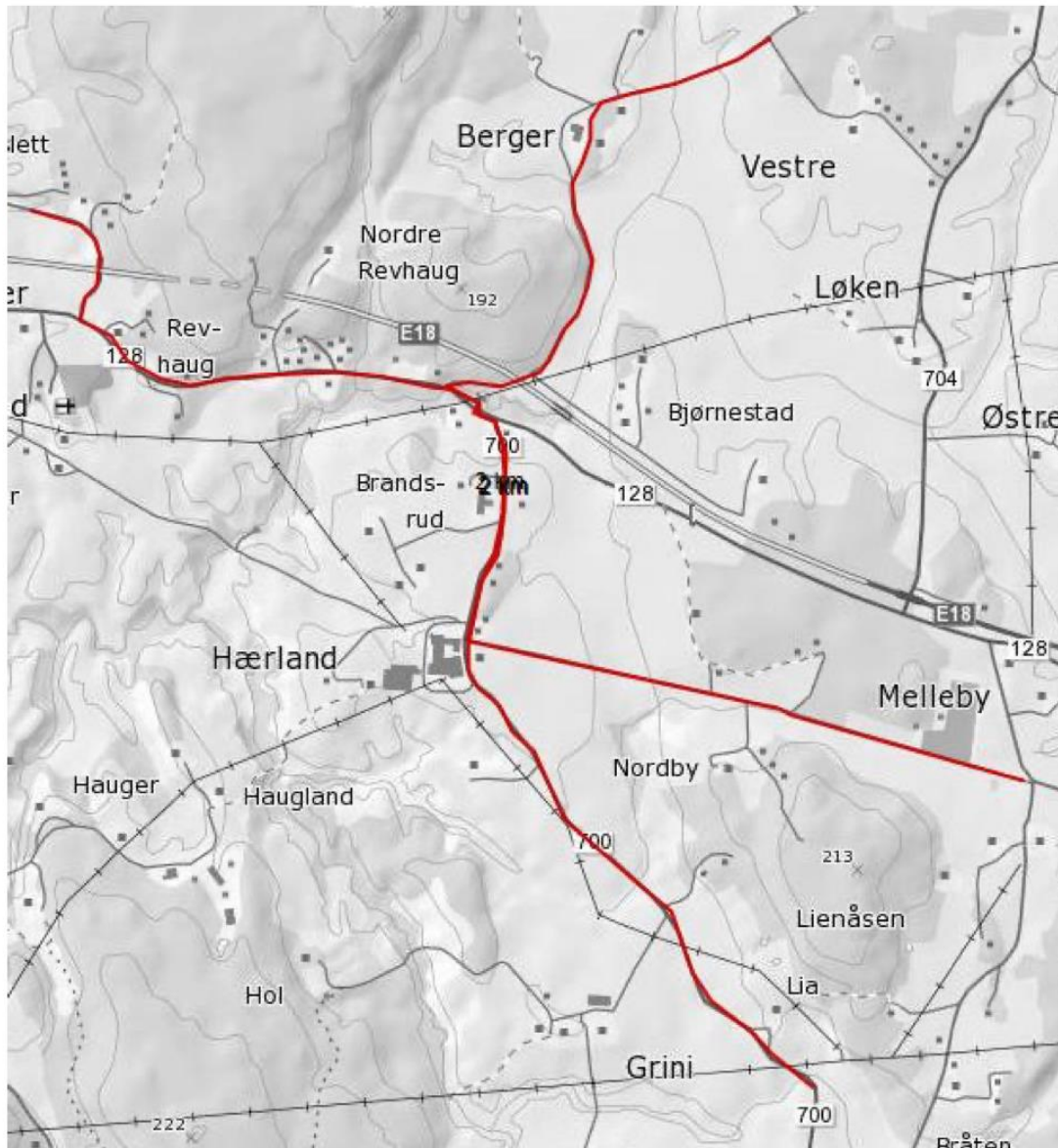
## Lokalsenter Trømborg



*Bilde 5: Avgrensing av lokalsenter Trømborg*



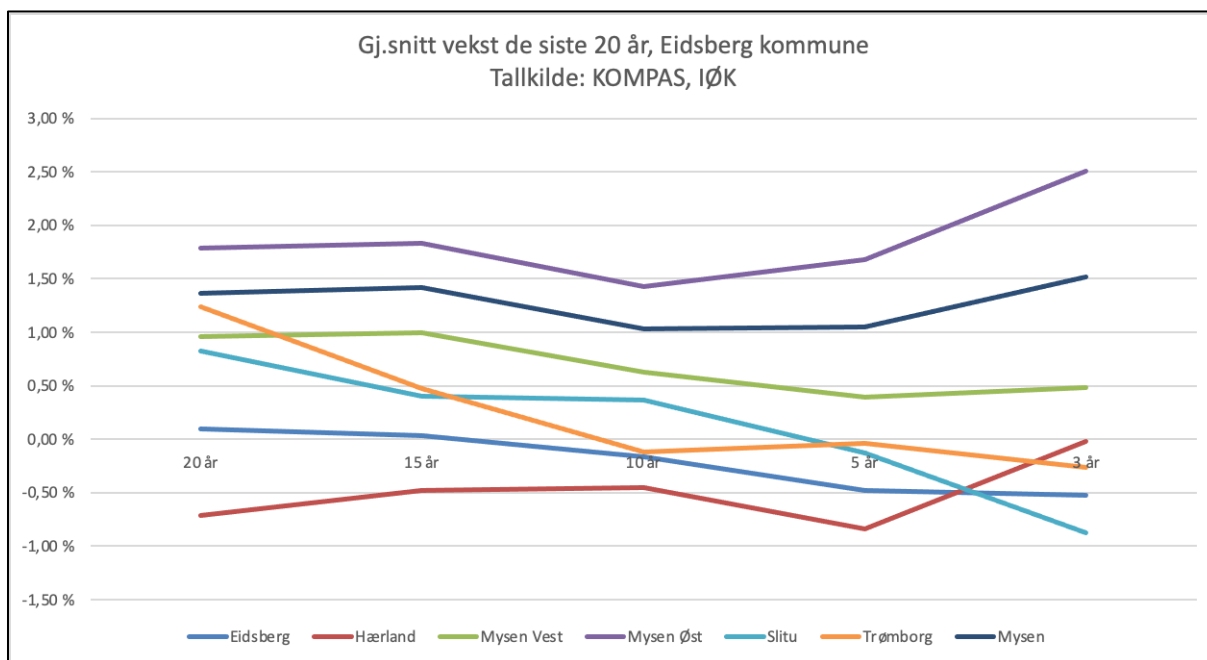
## Ytre arealgrense Hærland



Ytre arealgrense for Hærland har tatt utgangspunkt i 2 km reell gangavstand fra skolen til ytre grense – merket med rød strek på kartet over. Det er ikke tegnet rød strek på fylkesveg 128 hvor det ikke er etablert gang- og sykkelveg. Kartutsnittet har ikke tegnet inn alle veger inn til alle gårdsbruk/boliger som teoretisk er maks 2 km fra skolen, men kartet gir en grov oversikt langs noen hovedveier i lokalsentre.

*Bilde 5: Avgrensing av lokalsenter Hærland*

**VEDLEGG 3 - Befolkningsvekst**



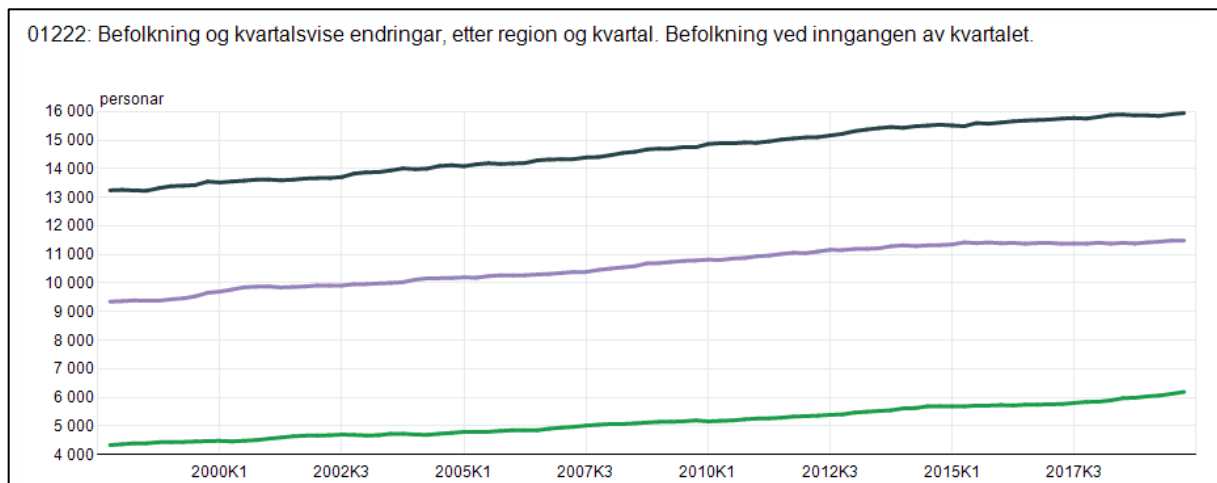
**Bilde 6:** Gjennomsnittlig vekst de siste 20 år (20 år, 15 år, 10 år, 5 år, 3 år).  
Grafen viser en utvikling i veksten spesielt de siste 3-5 årene med tiltakende vekst spesielt i Mysen øst.  
Tallkilde fra IØK, KOMPAS

	Nettoinnflytting	
	2019	
0122 Trøgstad (-2019)		45
0123 Spydeberg (-2019)		135
0124 Askim (-2019)		67
0125 Eidsberg (-2019)		132
0127 Skiptvet (-2019)		-2
0138 Hobøl (-2019)		5

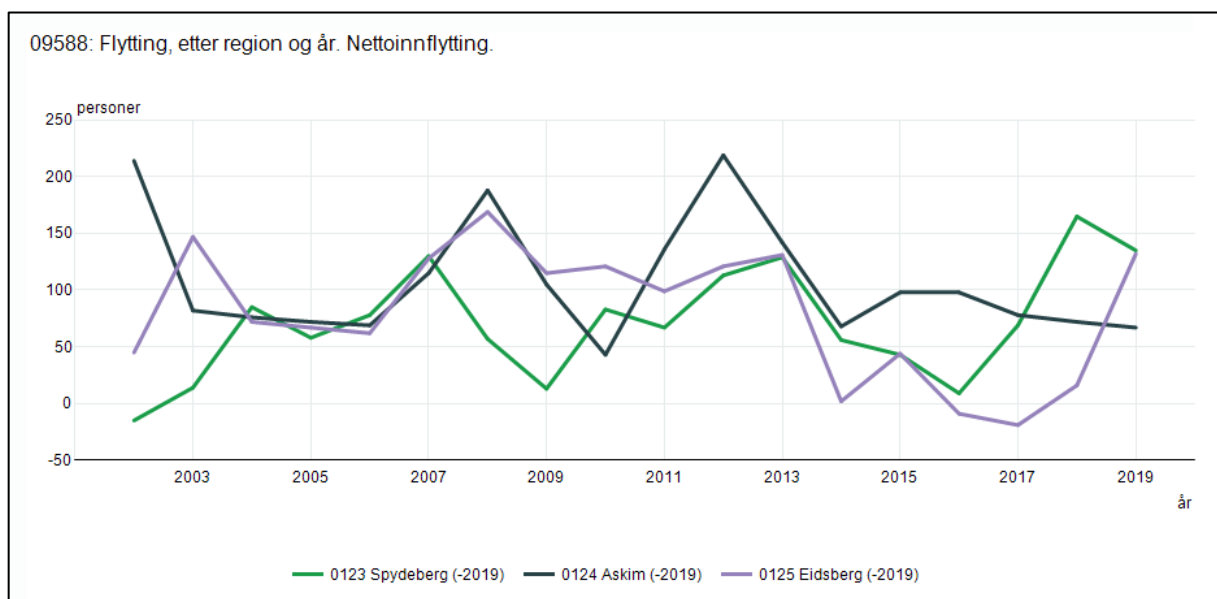
**Bilde 7: Veksten skjer i vest... og i øst**  
SSB tabell 09588 «nettoinnflytting» for siste kjente periode 2019 før kommunesammenslåing

Nettoinnflytting ant. innb.	2002 - 2019	04859: Areal og befolkning i tettsteder, etter Netto endring i innbyggertall	
		2020-2021	2021-2022
0124 Askim (-2019)	1 942		
0125 Eidsberg (-2019)	1 443		
0123 Spydeberg (-2019)	1 289		
0138 Hobøl (-2019)	781		
0122 Trøgstad (-2019)	467		
		<b>0101 Spydeberg</b>	67
		<b>0111 Askim</b>	163
		<b>0121 Mysen</b>	30
			79
			-104
			123

**Bilde 8: Vekst i innbyggertall må også analyseres, ikke bare %-vis vekst**  
SSB tabell 09588 «nettoinnflytting» for periode 2002 - 2019  
Tabell 04859, merk forskjellen i periodene.



**Bilde 9: Befolkningsutvikling år 2000 til år 2019**  
Askim (sort), Eidsberg/Mysen (lilla) og Spydeberg (grønn)  
Kilde: SSB tabell 01222



**Bilde 10: Nettoinnflytting perioden 2000 – 2019**  
Kilde: SSB tabell 09588

**VEDLEGG 4 – Visjoner for Mysen i tidligere Eidsberg kommune**

**Visjon for Mysen**

Eidsberg kommune har en visjon om at **Mysen skal bli Østlandets mest attraktive småby!**

For Mysen betyr det at byen skal være levende og fylt med opplevelser; det skal være godt å bo, arbeid, drive næring og besøke byen vår.

Det er mennesker i gatene som skaper byliv. Vi har derfor sagt at vi skal doble antall innbyggere i sentrum innen 2050. Hvis vi skal lykkes med det må det bygges mer, både boliger og næringsbygg, i sentrum. Vi har forventninger om at det som bygges ivaretar og videreutvikler Mysens egenart, og har god kvalitet i utforming av de fysiske omgivelsene.



**MYSEN2021**

Vi har et byutviklingsprosjekt som går fra 2015 til 2021; MYSEN2021.

Indre Østfold er et område som vokser både med tanke på bolig- og næringsutvikling, og når Follobanen står ferdig i 2021 skal Mysen være rustet til å ta imot veksten.

Prosjektet tar for seg ulike temaer innen byutvikling som eksempelvis arkitektur, bolig- og eiendomsutvikling. Trafikk, tilrettelegging for sykkel, kollektivknutepunkt, parker og lekeplasser. Handel og næring i sentrum. Aktivitet, opplevelser og levekår i byen.



**Mysen – «Østlandets mest attraktive småby»**

Mysen er en by i utvikling og har ambisjon om å utvikle «Mysen til Østlandets mest attraktive småby». Det skal realiseres gjennom at:

- det skal skapes nye møteplasser
- det skal etableres nye tilbud til innbyggerne
- antall innbyggere skal fordobles
- det blir kort gangavstand til kollektivknutepunkt



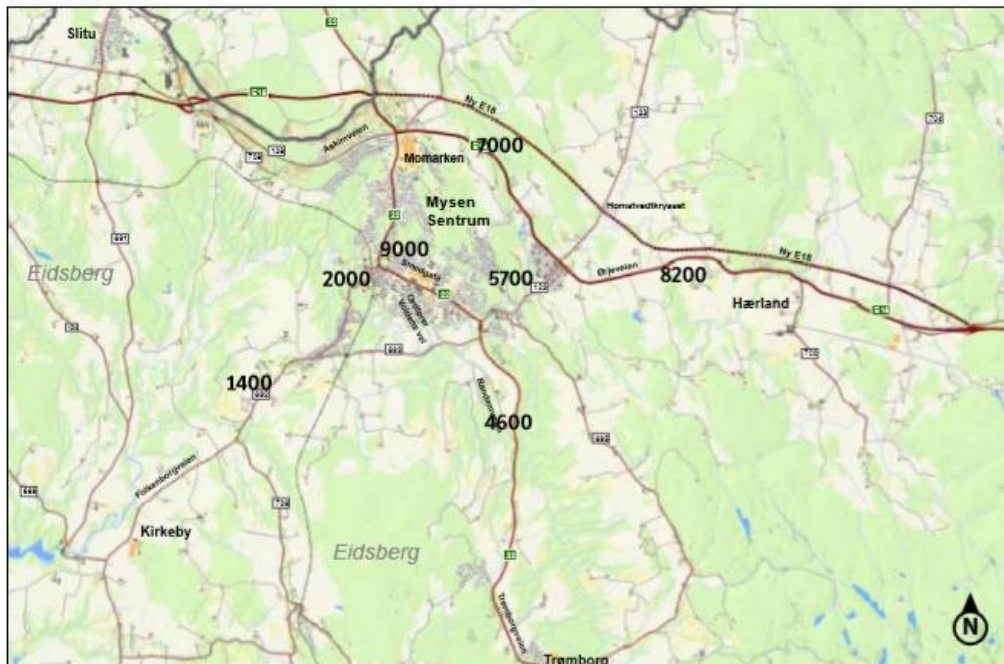
EIDSBERG





**VEDLEGG 5 – Trafikkmengde ÅDT for området Mysenregionen (tall fra før «gamle E18»)**

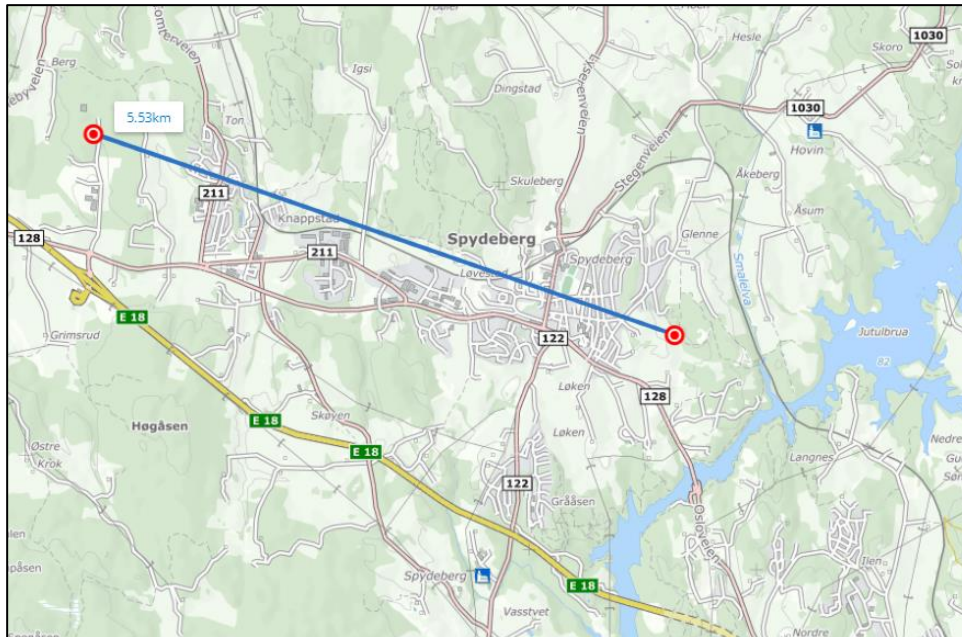
**Trafikkmengde**



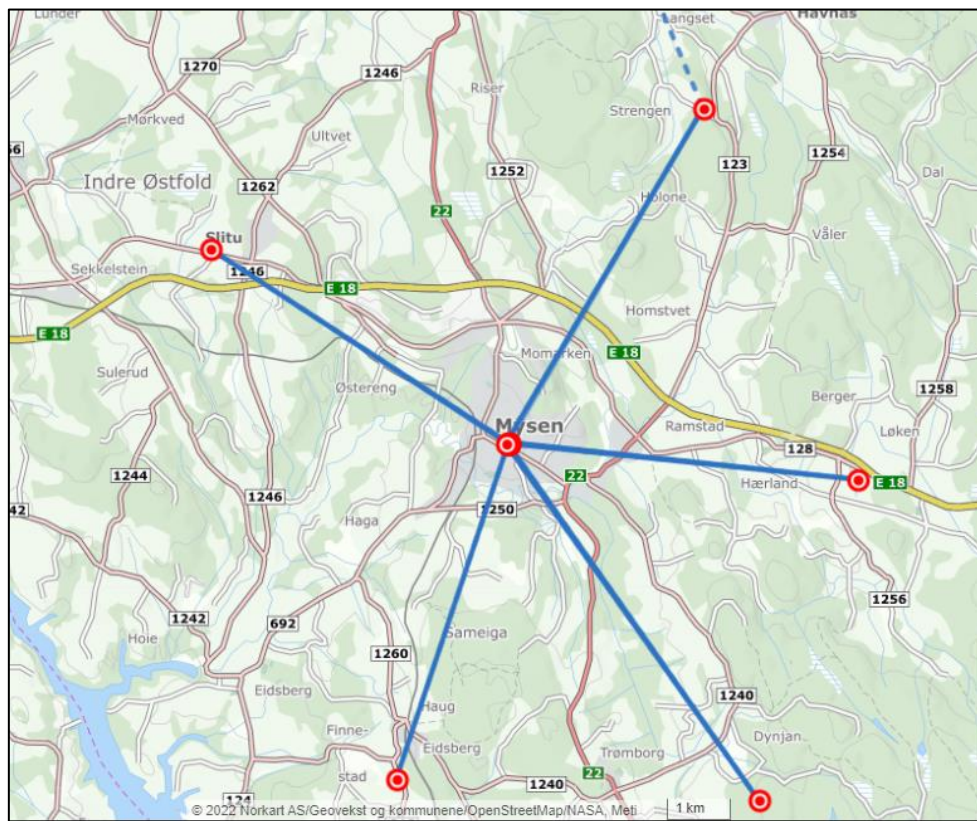
Figur 2: Dagens biltrafikk på noen hovedveger i Mysen (ÅDT = Årsdøgntrafikk, gjennomsnittlig trafikk pr døgn)



**VEDLEGG 6: Distanselinjer for grendebyen Mysen**



**Kart 1: Spydeberg og Knapstad med 5,5 km distanselinje**



**Kart 2: Mysen sentrum og grendene med 5,5 km distanselinje**



---

**Emne:** Innspill/høringsuttalelse til kommuneplan (arealdel)

**Kopi:** Bente Sand <bente.sand@io.kommune.no>

**Til:** IOK Post <post@io.kommune.no>

**Sendt:** 25.05.2023 10:20:14

**Fra:** Cato Solberg <cato.solberg@no.ibm.com>

Hei,

Spydeberg IL Langrenn ønsker med dette å komme med en høringsuttalelse / innspill til kommuneplanens arealdel. Dette gjelder for området Spydeberg Skiarena (Myrberg, Haugenveien 291, Spydeberg).

Vi har i dag et godt etablert idrettsanlegg på stedet og vi har planer om å videreutvikle dette idrettsanlegget med blant annet asfaltering/rulleskiløype. Anlegget består i dag av skihytte med treningsrom og garderober, garasjeanlegg med løypemaskiner, tidtakerbod, stort kunstsnøanlegg og tilhørende lysløype. Lysløypa er etablert med kunstsnøanlegg og snøkanoner langs hele trassen, samt det ble byttet til LED-belysning i hele trassen i fjor høst.

Lysløypa er en veldig viktig del av idrettsanlegget vårt og brukes flittig til trening og konkurranse hele året. På sommer/høst brukes den til trening og det arrangeres terrengløp, og på vinteren brukes den til trening og mange skirenn. Skirenn både for lokale barn og unge (ca 120 utøvere hver onsdag hele vinteren), samt til flere årlige kretsrenn og landsrenn (ofte over 350 deltagere i hvert renn). Løypene leies også ut til andre idrettslag i regionen som arrangerer sine treninger, renn og andre idrettsarrangementer i vår lysløype på vinterstid.

Hele området og skiløypene/traseene som brukes i dag har eksisterende tinglyste festeavtaler med grunneier som beskriver hva løypene kan brukes til og at de er satt av for idrettslige aktiviteter. Avtalene har eksistert i flere titalls år og siste gjeldende avtale har nå en varlighet på 29 år.

### **Innspill 1**

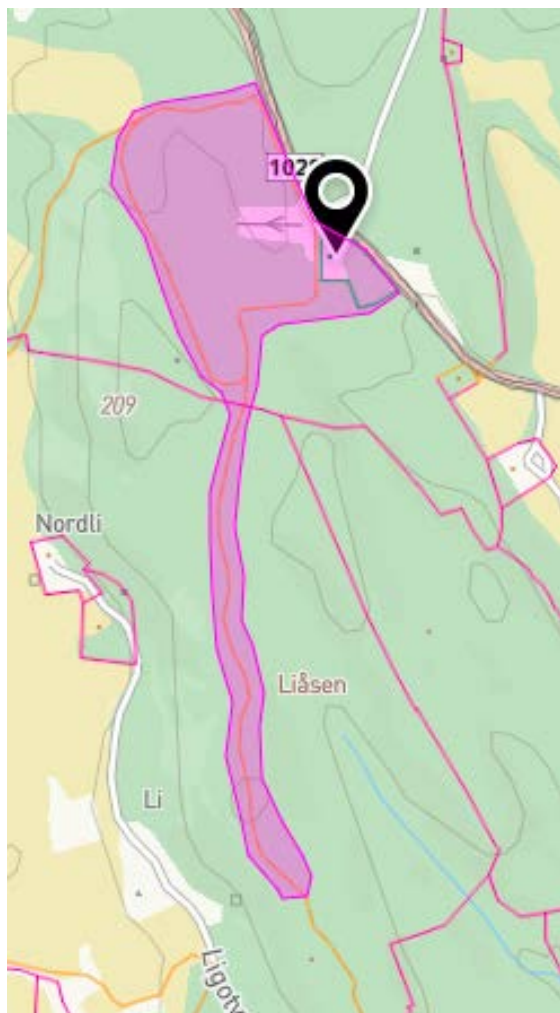
Vi ser i forslaget at kun deler av vårt idrettsanlegg (stadionområdet) på Spydeberg Skiarena er tegnet inn som idrettsanlegg, men vi mener det er kritisk viktig for videre drift og videreutvikling av ski/idrettsanlegget at også resten av løypenettet/trase legges inn med formål idrettsanlegg og merkes mørkegrønn. Det er i dag eksisterende skiløype med anlagt kunstsnøanlegg, snøkanoner og ny LED-belysning i hele trassen som er utelatt, og det er her det meste av skiløypene ligger. Denne delen er en viktig del av konkurranseløypen som brukes, og en eventuell fremtidig rulleskiløype vil også legges i eksisterende trase inn og ut av den manglende delen. Dette er en viktig del av vårt idrettsanlegg på Myrberg (se vedlagte bilde for hele idrettsanlegget og hva som er utelatt i kommunens forslag).

### **Innspill 2**

På kartutsnitt ser vi at skianlegget ligger innenfor hensynssonen og vi ber om at hensynssonen justeres til utenfor vårt eksisterende idrettsanlegg/skianlegg. Som beskrevet ovenfor er dette et eksisterende idrettsanlegg som vi ønsker å videreutvikle. Vårt anlegg anses som regionanlegg og som det aller beste skianlegget i regionen. Vi har sikre snøforhold hvert år pga. kunstsnøanlegg. Vi er eneste klubb i regionen som tar på oss store arrangementer og det er viktig for oss å sikre at det vil være mulig å videreutvikle anlegget kontinuerlig i årene fremover. Dette gjelder både kontinuerlig vedlikehold og opprustning/utbygning av eksisterende kunstsnøanlegg, samt fremtidig etablering av et rulleskianlegg.

Ved å flytte vårt idrettsanlegg utenfor hensynssonen vil det forhåpentligvis være litt enklere søknadsprosesser for å videreutvikle anlegget i fremtiden. Vi vil samtidig poengtere at vi allerede tilrettelegger for aktiv bruk av hele området til friluftsliv og rekreasjon med gapahuk, grillplass, akebakke/skileikanlegg, utfartsparkering, osv. Skoler, SFO og barnehager og andre mosjonister og turgåere er aktive brukere av idrettsanlegget og bruker alle våre fasiliteter (skihytta, toaletter, løyper, grillplasser, etc.) i tillegg til alle de aktive idrettsutøverne/skiløperne.

Vedlagt kart over hvilket område vi mener må være med, og som må legges inn med formål idrettsanlegg (mørkegrønt område). Vi håper våre 2 innspill blir hørt da dette er meget viktig for videreutviklingen av hele vårt idrettsanlegg/skianlegg på Spydeberg Skiarena i fremtiden.



Med vennlig hilsen,  
**Cato Solberg**

---

**Leder Spydeberg IL Langrenn**

Mobil: [+47 92 86 80 06](tel:+4792868006)

E-post: [cato.solberg@no.ibm.com](mailto:cato.solberg@no.ibm.com)

Unless otherwise stated above:

International Business Machines AS  
NO 931 482 580 MVA Foretaksregisteret  
Lakkegata 53, 0187 Oslo, Norway

Som administrator for gruppa, Stasjonsgatas venner (606 medlemmer), vil jeg på vegne av de fleste av oss komme med noen innspill til arealplanen vedrørende Stasjonsgata og Langlisvei

## PLANBESTEMMELSENE

### Pkt. 3.12.1. H570-2-1 Stasjonsgata i Spydeberg

Under dette pkt. mener vi at det må være en konkretisering av høyder på hus og byggestil. Takene skal være valmet eller ha sal

taak, ikke flate tak. Byggehøyden skal ikke være mer enn 3 etasjer. Dette skal gjelde for all ny bebyggelse i første linje ut mot gateløpet.

### Pkt. 3.12.2 H570-2-2 Langlisvei i Spydeberg

Vi er glade for at Langlisvei nå er tatt med i H570. Vi regner da med at reglene som gjelder for Stasjonsgata også gjelder for Langlisvei i forhold til byggehøyde og takvinkler, dvs Ikke mer enn 3 etasjer og valmet eller saltak.

Vi ber også om at Stasjonsparken/Jernbaneparken får status H570, lik resten av Stasjonsgata. Dette er en park som brukes til seremonier bl.a. på 17. mai. Parken har en bauta med minneplate over falne fra krigen hvor det holdes taler og legges ned blomster. Denne parken må bevares.

NB! Det er også viktig å huske på at hovedvekten av innbyggerne i Spydeberg er pendlere. Det må derfor være nok parkeringsplasser i området rundt jernbanestasjonen.

### Pkt. 3.17.1 H820

Byggehøyde i hensynssonen skal være 3 etasjer i første rekke mot Stasjonsgata i Spydeberg.

Det forundrer oss at området fra Griniveien til Wilsesvei er unntatt H 570, Stasjonsgata 9 mener vi bør tilhøre denne hensynssonen, det samme gjelder forøvrig Stasjonsgata 37. Videre mener vi at delen av Tebo som ligger ut mot Stasjonsgata skal etterstrebe en stil på ny bebyggelse som passer med resten av gata. Det samme gjelder ny bebyggelse på motsatt side av gata, f.eks.

Knapåsbygningen. Dette for å få et helhetlig inntrykk av Stasjonsgata, så det ikke bare blir noen gamle trehus innimellom nye blokker.

Pkt. 5.3 Sentrumsformål (pbl §§ 11-7, nr.1 og 11-9 nr. 5 og 8)

I tabellen som ligger under dette pkt. mener vi Spydeberg skal beskrives med Landsbyskala, altså med en gjennomsnittlig byggehøyde fra 2-4 etasjer. Dette vil kle Spydeberg best i forhold til resten av omgivelsene. Blokkbebyggelse i Spydeberg virker som et fremmedelement.

Stasjonsgata med den flotte bjørkealleen, de gamle trehusene med forhager, er spesielt i Indre Østfold Kommune. Derfor er det viktig at den bevares og videreutvikles i samme stil!

Til slutt vil vi be om at den nye, flotte «Veilederen for varig og vakker arkitektur» skal være førende, ikke kun veiledende for framtidig bebyggelse i Indre Østfold Kommune.

Med hilsen

Stasjonsgatas venner

Kari Ørnø



Indre Østfold kommune  
Postboks 34  
1861 Trøgstad

Askim 25. mai 2023

### **Kommuneplanens arealdel 2025-2034, innspill fra Grensekomiteen Värmland-Østfold**

Det vises til kommunens brev av 31.03.2023 der vi blir invitert til å gi innspill til forslag til kommuneplanens arealdel for 2025-2034. Vi takker for invitasjonen og nedenfor følger vårt innspill.

#### **BAKGRUNN**

##### **En kommune i fokus og vekst**

Indre Østfold kommune har hatt en positiv befolkningsutvikling. Mye skyldes nærhet til Oslo. Kommunen ligger både på aksene Oslo-Karlstad-Stockholm og på aksene Oslo-Gøteborg-København, som EU har definert som «Nordiske Triangel».

Follo/Indre Østfold fått økt fokus fordi:

- Osloregionens raske vekst gir et press på arealer for bosetting, næringsutvikling, logistikk og infrastruktur. Det forventes en økning i antallet boende på Østlandet med rundt en halv million i perioden 2023-2060. Indre Østfold/Follo blir et stadig viktigere avlastningsområde for Oslo.
- EUs mobilitetsstrategi og TEN-T program beskriver hvordan viktige akser og korridorer i Europa kan og bør utvikles framover mot 2050, for å oppnå overordnede samfunns mål for klima, mobilitet og næringsutvikling. Herunder peker EU på et «shift to rail» ved at alle urbane noder og hovedsteder skal knyttes til høyhastighets persontrafikk og effektiv godstrafikk, med jernbaner som kan ta 750 meter lange godstog.
- Gjennom NTP 2022-2033 har Stortinget påpekt behovet for å etablere bedre grensekryssende jernbaneforbindelser Norge-Sverige, både i retning Stockholm og Gøteborg. OECD, STRING med flere har også fokusert på dette behovet som en «missing link», og foreslått at høyhastighets jernbaneforbindelser etableres mellom Oslo og Gøteborg. Regjeringen og Jernbanedirektoratet har nå prosesser for å se jernbanen Norge-Sverige, og hvordan den kan utvikles langs dagens ruter, og eventuelt med nye spor.
- Samarbeid om sikkerhet i Norden. Det siste har blitt aksentuert ut fra den nye sikkerhetspolitiske situasjonen og forsvarspolitiske prioriteringer, for raskt flytte personell og utstyr på tvers av grensene i Norden.

Indre Østfold kommune skriver i sitt høringsbrev: «Den viktigste føringen for arbeidet med kommuneplanens arealdel er kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2021-2032 **Sammen om framtida**, som ble vedtatt av kommunestyret i juni 2021.» På side 19 i plandokumentet står det følgende, hentet fra kommuneplanens samfunnsdel:

- Vi skal legge til rette for økt bruk av Østre linje til persontrafikk og godstransport  
Vi skal legge til rette for de nye jernbanestrekningene; Oslo-Stockholm og Oslo-Gøteborg (Skagerakbanen), forutsatt at det etableres stoppested i Indre Østfold.
- Vi skal arbeide for opprustning av Ring 4 som sentral avlastningsvei gjennom Østfold  
Vi skal arbeide for opprustning av Riksvei 22 som sentral avlastningsvei gjennom Østfold

Grensekomiteen er glad for at disse punktene ble vedtatt i 2021, men kan ikke se at forslaget til kommunedelens arealplan ivaretar eller kommenterer disse punktene. Vi vil gjerne rose kommunen for et aktivt arbeid med nye jernbanekorridorer, og ønsker at dette viktige arbeidet videreføres. Det har siden den gang skjedd flere ting både fra statlig og annet hold. For det første så har Jernbanedirektoratets mulighetsstudie Oslo-Stockholm i 2022 pekt på at en sydlig korridor via Follobanen kan være aktuelt for en ny grensebane til Karlstad. For det andre så har blitt gjennomført en mulighetsstudie for Østre Linje i 2022, som konkluderer med at begge linjene på Østfoldbanen må ses i sammenheng i større grad. For det tredje er det iverksatt en pågående studie om strekningen Oslo-Gøteborg, for å se på muligheter innenfor et nedskalert ambisjonsnivå på investeringsiden. Det ligger ingen kroner i Jernbanedirektoratets forslag til NTP fram til 2037, for dobbeltspor sør for Moss, og ingen midler til en større oppgradering av Østre Linje, utover den planlagte nye forbindelsen Ski-Kråkstad. Det er derfor lite håp om å få bygget dobbeltspor Oslo-Kornsjø, gjennom nasjonale transportplaner.

Det er derfor fra flere hold pekt på at en ny jernbane kan bygges med alternativ finansiering, både i retning Gøteborg og i retning Karlstad. Stortinget uttalte følgende ved behandling av NTP 2022-2033: **«Flertallet er kjent med ulike initiativ for å bedre togforbindelsen Oslo–Göteborg. Med byggingen av Fehmarn-forbindelsen mellom Danmark og Tyskland vil det åpne seg nye og store muligheter i aksene Oslo– Göteborg–København-Hamburg, både for gods- og persontransport. Flertallet deler visjonen om en bedre og raskere jernbaneforbindelse Oslo–Göteborg, og mener prosjekter og tiltak som kan bidra til dette, bør støttes fra norske myndigheter.»**

Dette gir mulighet for å komme med lokale/regionale initiativ, slik som Grensekomiteen og flere har jobbet med de siste årene. Målet for Grensekomiteens arbeid er betydelig kortere reisetid med tog mellom Oslo og Karlstad-Stockholm, og Oslo-Gøteborg-København.

### **Ny jernbanekorridor gjennom Indre Østfold**

Grensekomiteen vil peke på behovet for å etablere en moderne jernbaneforbindelse til Sverige som kommer i tillegg til dagens jernbane.

Det er foretatt en sporutredning i 2022 som viser at et nytt dobbeltspor Ski-Askim-Halden (80 km) er mulig, noe som gir 35 km kortere strekning, målt mot Østfoldbanen Ski-Fredrikstad- Halden. Det vil gi nesten en times kortere reisetid Ski-Halden. Det gir også mer kapasitet for persontog og godstog på Vestre Linje.

Grensekomiteen forutsetter at en ny dobbeltsporet jernbane Ski-Askim-Halden, skal kunne benyttes av jernbanen via Kornsjø til Ed-Mellerud-Trollhättan og Gøteborg, uavhengig av om man lykkes med Skagerrakbanan gjennom Bohuslän, eller ikke. En slik ny jernbane Ski-Askim-Halden kan også bli utgangspunktet for en ny jernbaneforbindelse til Värmland, hvor det da kun gjenstår 25 kilometer mellom avgreningspunktet i Indre Østfold og Riksgrensen. (Det samme vil forøvrig gjelde om man kobler en ny grensebane til Karlstad på Østre Linje ved Mysen, men forskjellen er at da vil reisetiden Ski-Mysen bli noe lengre via den gamle enkeltsporede jernbanen.)

Det finnes som kjent et annet alternativ som går gjennom Aurskog-Høland, men som vil kreve en betydelig lengre strekning på norsk side av Riksgrensen. En ny grensebane til Värmland vil også



komme i tillegg til Kongsvingerbanen, som har fått løfte om statlige midler til gradvis oppgradering. Vi tror derfor at en god plan for en jernbanekorridor som ivaretar begge de 2 aksene gjennom Indre Østfold vil kunne vei tungt ved framtidige beslutninger.

#### **Alternativ finansiering og raskere byggeprosess**

Indre Østfold kan posisjonere seg som et viktig knutepunkt, mellom utlandet og Norges hovedstad. Det arbeides med å få finansiert nye jernbaner helt eller delvis uten statlig finansiering. Det er stadig flere prosjekter globalt som henter inn kapital fra private investorer og pensjonsfond. Derfor jobbes det nå med ulike modeller. Ny og rimeligere byggeteknikk, og raske plan- og utbyggingsprosesser er viktig for lønnsomheten, og dermed muligheten for å realisere prosjekter.

#### **ANBEFALING**

**Grensekomiteen ber Indre Østfold kommune arbeide med å tilrettelegge for en ny jernbanetrase og en gunstig plassering av stasjon, parkering med videre. Dette bør skje i et samarbeid med de øvrige berørte kommuner og fylkeskommunen, for eksempel gjennom en felles kommunedelplan.**

Grensekomiteen ønsker å motivere alle de aktuelle kommuner langs mulige nye korridorer på begge sider av grensen, til å samarbeide om å klargjøre en ny jernbanekorridor. Det vil bringe saken framover på en god måte, og vil underlette en videre utviklingsprosess.

Vi ønsker Indre Østfold kommune lykke til med sitt videre planarbeid! Vi stiller gjerne opp i en videre dialog med kommunen om gode løsninger. Mer info om vårt arbeid på: [www.varmost.net](http://www.varmost.net)

Med vennlig hilsen

Kathrine Hestø Hansen  
Styreleder

Per Jonsson  
Styrets nestleder

Indre Østfold kommune  
post@io.kommune.no

Sarpsborg, 25/5-2023

Denne uttalelsen er skrevet på vegne av Birdlife Østfold, Naturvernforbundet i Østfold, Norges Jeger- og Fiskerforbund Østfold, Skogselskapet Østfold og Østfold Botaniske Forening.

## Høringsuttalelse fra FNF Østfold

### Kommuneplanens arealdel- Indre Østfold kommune

Forum for natur og friluftsliv Østfold har tidligere gitt innspill til planstrategi, samfunnsdel og arealstrategi for Indre Østfold kommune. Vi er opptatt av en bærekraftig arealforvaltning som tar konsekvensene av natur- og klimakrisen på alvor, med lokale tilpasninger. FNs bærekraftsmål må ligge til grunn for all planlegging. Når kommunen nå skal vedta sin første arealdel etter sammenslåing, har vi følgende innspill.

Vi har forståelse for at det er en vanskelig øvelse å forene fem forskjellige kommuners arealplaner, men samtidig er det en unik mulighet til å gjøre arealplanen til et funksjonelt verktøy når avveininger om arealbruk skal gjøres. Den nye kommunen har stort fokus på å bevare matjord, og det er gjort noen bytter av areal ut og inn.

### Vindkraft

Tilsluttede organisasjoner i FNF Østfold er opptatt av en bærekraftig arealbruk som tar vare på natur- og friluftslivsinteressene. Vindkraft medfører store arealinngrep, og vi synes det er positivt at kommunen ikke ønsker store områder med vindindustri. Men et LNF-område kan alltid endres i en planprosess, så vi anbefaler at man skjerper inn bestemmelsen om at man ikke ønsker store vindkraftverk i kommunen.

### Bygging på myr

Når det gjelder området stilt til rådighet for Indre Østfold Motorpark på Jørentvet/Jørgentvedt, mener vi dette burde vært plukket ut av den nye arealplanen og tilbakeført til LNF. Dette er et relativt stort naturområde med blant annet myr, som vil gå tapt ved en utbygging. Selv om deler av arealet er utnyttet til torvuttak og naturverdiene er forringet, kan man se på muligheten for å

restaurere naturen i stedet for å legge den under asfalt. Området er lagt inn i temakart som svært karbonrikt areal. Vi leser at det i tidligere utredninger ikke er gjort en vurdering av alternative plasseringer, og med all kunnskap vi har om myras egenskaper som karbonlager, flomdemper og biologisk mangfold bør kommunen være strengere med å endre denne typen arealer. Myr og våtmarker bør bevares og restaureres der det er mulig.

Vi ser heller ikke hvordan en utbygging på Jørentvet korresponderer med følgende bestemmelse:

#### **4.12.1 Karbonrike arealer**

a) På svært karbonrike arealer er tiltak som medfører klimagassutslipp av karbonet under bakken og i vegetasjonen ikke tillatt.

## Skog og skogdrift

At kommunen har nullvisjon for nedbygging av matjord fører til at høyproduktiv skog vil gå tapt. Vi mener kommunen bør ha bestemmelse for bruk av skog i områder som er viktige for friluftslivet, og gjerne innføre meldeplikt før hogst slik at det er lettere å følge med på. Vi synes det er veldig bra at kommunen har satt i gang arbeid med en temaplan for naturmangfold.

## Bestemmelser og retningslinjer

### **3.11.3 H560\_03-1 og 3-2: Viktige naturtyper**

Retningslinje:

*Innenfor hensynssonen bør det ikke tillates endret bruk og nye tiltak som forringer naturmangfoldet og sammenhengende leveområder for arter.*

Denne ordlyden bør byttes til:

*Innenfor hensynssonen SKAL det ikke tillates endret bruk og nye tiltak som forringer naturmangfoldet og sammenhengende leveområder for arter.*

Det hadde også vært mulig å legge inn en bestemmelse om krav eller insentiver til solceller på nye næringsbygg og privatboliger. Med dagens teknologi og priser er dette en og måte å bidra med fornybar energi til lokalsamfunnet.

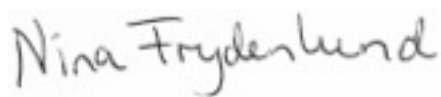
### **Bestemmelser om fritidsboliger innenfor områder avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg (jf. pbl § 11-9 nr. 5 og 6 og § 11-10)**

Forslag:

c) Bygge- og anleggstiltak tillates ikke nærmere strandlinjen enn 30 meter. Unntatt fra dette er anlegg for avløpsløsninger og enkle båtbyggere uten faste installasjoner på land, så lenge det ikke hindrer allmenn ferdsel.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Østfold**



Nina Frydenlund  
Koordinator  
FNF Østfold



Til Indre Østfold kommune

Indre Østfold, 24. mai 2023

## **Høringsuttalelse til «Arealplan for Indre Østfold kommune»**

Takk for invitasjon til Naturvernforbundet om å komme med våre synspunkter.

I overenstemmelse med artikkel 15 i FNs mål for bærekraftig utvikling i **De forente nasjoners** felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030 og Naturavtalen, **«Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF)»** av 2022, plikter de tilsluttede land å :

Beskytte, gjenoppbygge og fremme bærekraftig bruk av jordas **økosystemer**, sikre bærekraftig forvaltning av skog, trygge **arts mangfoldet**, bekjempe **ørkenspredning** og stoppe og reversere **erosjon**.

Dette, og de aktuelle nasjonale Stortingsmeldinger, lovverk, forskrifter og rundskriv, plikter kommunene i Norge til å ta vare på natur og restaurere økosystemer.

I praksis betyr det for oss i Østfold å ikke bruke myr eller torvprodukter, ta vare på eksisterende myrer og restaurere forstyrrede myrer. Det betyr videre at intakte økosystemer og rekreasjonsområder i natur- og kulturlandskap ikke skal forstyrres, og at jordbruksmark kun skal anvendes til matproduksjon.

**Dette setter strenge føringer for fremtidig areal- og lokaliseringspolitikk og krever en helt ny form for planarbeid.**

Ny utvikling skal kun skje rundt kollektivknutepunkter og langs kollektivkorridorer, og en skal kun anvende arealer for ny utvikling som

tidligere er brukt til bolig- og næringsareal eller til kommunikasjonsformål. Byer og tettsteder skal ikke vokse ut over sine grenser.

### **Spesifikke råd for den fremtidige natur- og arealforvaltningen**

All hogst i naturskog som hører inn under bestemmelsene i Skogloven og Naturmangfoldloven skal meldes til kommunen tre uker før hogsten skal settes i verk. All avvikling i form av flatehogst skal i fremtiden konsesjonbehandles etter nyopprettet regulativ, og bør så etter en avviklingsplan helt opphøre. Melding om hogst skal være skriftlig med kartfesting av arealet hvor hogst er planlagt samt gi opplysninger om naturverdier, landskapsverdier, rekreasjonsverdier, biologisk mangfold og eventuelt fornyelsesmåte.

Det skal sendes likelydende informasjon til Statsforvalteren.

Grøfting, grøfterensk, gjødsling, sprøyting og markberedning skal ordinært ikke forekomme i Indre Østfold kommune i fremtiden i tråd med de nye bærekraftmålene.

### **Råd for ny boligbygging**

Ved en grundig gjennomgang av kommunens tettsteder var konklusjonen at kommunen i alt har 16 tettsteder.

Ingen av disse bør få utvidet sitt bebygde areal ut over natur- og jordbruksmark.

Fortetting, gjenbruk av brakklagte arealer og bruk av restarealer skal være et krav for all ny etablering. Med tanke på en velfungerende samfunnsstruktur med servicefunksjoner nær der folk bor, bør det legges opp til å avvikle noen av disse tettstedene for godt, og etablere jordbruk eller natur (rewilding) på de frigjorte arealene. Befolkningsvekst bør ledes til områder nær kollektivkorridorer med tilfredsstillende servicetilbud innen barnehage, helse og omsorg, skole, handel og arbeidsplasser.

## Naturforvaltning

Områder mot vann har beskyttelse i eget lovverk. Slike områder er utsatt for «nature hazard», oversatt til naturfare (\*), og bør i hovedprinsipp være urørte.

I noen områder kan det være nødvendig med stabiliserende tiltak for å hindre setninger, erosjon og utrasing slik at bebyggelse og infrastruktur får nødvendig beskyttelse.

De pålagte overvåkningsprogrammene for å unngå massebevegelse (blant annet for marine avsetninger som har utvasking av salt) må følges opp kontinuerlig og ha en kontinuerlig revisjon.

I denne sammenheng er det stabiliserende for grunnvannet å opprettholde skogsdekket mark, våtmark og myr for å opprettholde poretrykket i alle løsmasser over berggrunn.

En hensiktsmessig forvaltning av regnvann innebærer åpne elver og bekker, og god kontakt mellom nedbør og grunnvannsspeilet via åpne jordflater – det vil si å unngå faste dekker i kritiske områder. Følges slike prinsipper, demper dette konsekvensene av både flom og tørke.

Det bør etableres en egen avdeling innen kommunen med nødvendig kompetanse som har ansvar for naturforvaltning i et vidt perspektiv med oppgaver å overvåke både sortliste- og rødlistearter, bidra til bærekraftig arealbruk, opprettholde en god vannressurshusholdning og gode økosystemtjenester.

Fra Naturvernforbundet styre i indre Østfold, Storgaten 27,  
1890 Rakkestad. Telefon 976 99 318.

Med vennlig hilsen fra naturgeograf cand. scient., kulturgeograf cand. mag.  
Halvor H. Hartvig, leder Naturvernforbundet i indre Østfold

Se notat side 4

(\*)

En naturlig fare er et naturfenomen som kan ha en negativ effekt på mennesker og andre dyr, eller miljøet.

Naturfarehendelser kan klassifiseres i to brede kategorier: Geofysiske og biologiske.

Et eksempel på skillet mellom en naturfare og en katastrofe, er at et jordskjelv er faren som forårsaket jordskjelvkatastrofen - i San Francisco i 1906 som eksempel. Om det ikke hadde vært en by der, ville det ikke ha skjedd en katastrofe. Dette må være et overordnet prinsipp i den areal- og lokaliseringspraksis en kommune velger, for å unngå katastrofer.

Naturfarer kan provoseres eller påvirkes av menneskeskapte prosesser, for eksempel ved endring av arealbruk, drenering og konstruksjoner.

Det er 19 naturfarer inkludert i den nasjonale amerikanske risikoindeksen FEMA: Snøskred, kystflom, kuldebølge, tørke, jordskjelv, hagl, hetebølge, orkan, isstorm, jordskred, lyn, elveflom, sterk vind, tornado, tsunami, vulkansk aktivitet, skogbrann, vintervær og støvstorm.

Flere av disse har høyere risiko for å oppstå nå på grunn av effektene av klimaendringer.



---

**Emne:** Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2023 - 2034

**Til:** IOK Post <post@io.kommune.no>

**Sendt:** 25.05.2023 18:24:44

**Fra:** IndreØstfold Fortidsminneforening <indreostfold.fmf@gmail.com>



**FORTIDSMINNEFORENINGEN**  
Indre Østfold lokallag

### **HØRINGSUTTALELSE TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2023 - 2034, Indre Østfold kommune:**

Fortidsminneforeningen Indre Østfold lokallag har ikke fått tilsendt kommunens høringsforslag som sådan, men vil bruke muligheten til uttalelse i denne viktige saken. Vi er opptatte av kulturarven og bygningsvernet.

Det vises til tidligere innsendte hørings svar, bla til Planprogram for kommuneplanens arealdel 2023- 2034, datert 21.12.2021. Innhold der opprettholdes for dette hørings svaret.

Kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap må få en helt reell betydning i Indre Østfold kommunes forvaltning. Kulturarven må forvaltes på en skikkelig måte. Arealbruken er av vesentlig betydning og kan brått få konsekvenser inn i områder som trenger vern. Det må unngås.

Helhetlig kart som viser de ulike hensynssonene for kulturmiljø og freda bygg og anlegg, dvs regulerte hensynssoner og nye foreslåtte sådanne (?), er tilgjengelig i saken. Men det er allikevel ikke helt lett å få oversikt, og det krever en god del innsats for å se over dette. Vi skulle gjerne hatt det i en noe enklere form.

Hvilke kulturminner ivaretas faktisk i arealplanen? Og hvilke vurderingen er gjort når det gjelder videre utvelgelse av områder med hensynssone områdebevaring/kulturmiljø? Såvidt vi kan se foreslås kun 2 nye - rundt Høgli og Mysen gamle skole. Det er svært sparsomt. (Rundt Høgli er det nå stor utbygging, hva slags hensynssone gjelder og hva tas det faktisk hensyn til i dette området?)

I høringsforslaget henvises det til eksisterende kulturminneplaner fra de tidligere kommunene. Disse er av svært variabel kvalitet og trenger oppdatering.

Kommunens "Ansvars- og rutinebeskrivelse for kulturminnearbeidet i Indre Østfold kommune inkludert oversikter over kulturminner av nasjonal-, regional- og lokal verdi" legges også til grunn, det henvises til denne (ferdigstilt pr 16.11.2020). Vi regner med at det er samsvar mellom områder, bygninger og anlegg som står i ansvars- og rutinebeskrivelsen og arealplanen med tilhørende hensynssoner. Er det faktisk tilfelle?

Vi nevner også at det i kommunen er 2435 Sefrak-registrerte bygninger. Det har en stor betydning og må tas med i arbeidet videre.

Arbeid med ny kulturminneplan er dessverre ikke prioritert. Kommunen har derfor et svært stort ansvar for å se til at ny og vedtatt arealplan ikke ødelegger for kulturarven. Det gjenstår et grundig arbeid på dette feltet.

På s 27 i planbeskrivelsen nevnes flere områder og at nedbygging/utbygging kan gi negativ virkning på kulturminner og/eller kulturmiljø. Det må hindres, feks ved en mindre belastende nedbygging, ha mindre omfang av utbygging som gjør at omgivelsene tåler det bedre.

Det må vurderes om det er behov for nye hensynssoner for å ivareta natur, kulturminner, kulturlandskap og friluftsverdier. Etter vår mening må det opprettes flere reelle! hensynssoner.

**Det er avgjørende viktig at kommunen enten styrker egen kompetanse på kulturarv og bygningsvern eller henter riktig kompetanse utenfra. Kommunen som forvaltnings- og myndighetsorgan må ta dette på større alvor.**

### **FORSLAG TIL HENSYNSSONER OG VERN:**

Vi foreslår følgende områder som vernesone områdebevaring/hensynssone (kulturmiljø, kulturlandskap, friluftsliv.), bla objektbevaring. (Noen områder, bygg og anlegg ligger allerede inne, men nevnes igjen):

- forslag i tidligere høringssvar, bla Høgli , Mysen gamle skole, gamle Askimbyen skole, boplasser og ferdselsårer
- Vikingpipa og Viking gummifabrikk (teglfasader)
- Stikla, eldre industriområde (mølle, frørenseri, dam)
- område med 3 skoler fra ulike tidsperioder, Skjønhaug
- Dreieskiva, Solbergfosslinna
- Onstadsund, Spydeberg; selve området og steinsetting v veien ned mot Glomma (trenger vedlikehold også!)
- område Skansehytta, eldre bosettinger
- eldre og ensartet lav villabebyggelse langs Vammaveien
- eldre villabebyggelse i området Kirkegata, Solkroken, opp mot Prestenggata
- det gamle sykehuset i Askim
- dammen i Folkeparken, Askim (tidligere vannverk)
- Vammalinna
- demninger og dammer i Trømborgfjella (Ertevann, Langgard, Igjetjern, Steinsvann)
- kraftverkene med all tilhørende bebyggelse; arbeiderbrakker, direktørboliger, verksteder og uthus
- Møbelsnekkerskolen i Mysen og tilliggende område
- Monaryggen

I tillegg er det vesentlig å ta med at en del bygg og anlegg, også objekter, trenger et visst "omland", dvs plass, for å komme til sin rett. Ikke tillate å bygge ned tett inntil og med upassende volumer slik at opplevelsen og verdien blir borte.

Indre Østfold kommune består av tidligere landkommuner. Noe av det mest opplagte i vår kommune er kulturlandskapet med gårdsbebyggelse. Dette er et spesielt særpreg og landbrukets bygninger representerer i tillegg viktig kulturhistorie og kulturarv.

Noe av det som særpreger småbyene og tettstedene våre er det sentrumsnære landbruket. Dette er det viktig å beholde og ikke bygge det ned. Det byr på variasjon, er positivt innhold for innbyggere i sentrumsområdene og er en del av kulturhistorien.

Det samme gjelder stasjonsbygningene og -stedene. Stasjonsarkitekturen må bevares. Stasjonsparkene hører også med til helheten.

## TILSLUTT:

**Meld.St. 16 (2019-2020) - Nye mål i kulturmiljøpolitikken:** Kulturmiljø betones spesielt i denne meldingen og ett av de 3 nye målene er at det skal tas vare på et mangfold av kulturmiljø som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk. Kommunen har ansvar for å følge opp dette.

Vi nevner også **Riksantikvarens strategi for arbeid med kulturarv i kommunen 2019-2022**. Det skal bidra til å sette kulturminner og kulturmiljø på dagsorden i kommunene, bla få tilstrekkelig kunnskap og virkemidler til å ta ansvar på feltet.

I **Regjeringens Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (vedtatt v kongelig resolusjon 12. juni 2015)** settes kulturminner og kulturmiljøer på dagsorden i kommunene. Det forventes der at kommunene identifiserer viktige kulturminner og kulturmiljøer og ivaretar disse i kommunale planer.

Dette kan ikke velges bort, og Fortidsminneforeningen mener som sagt at det må tas på større alvor framover i Indre Østfold kommune.

Vi ønsker lykke til med arbeidet videre.

Hilsen

Fortidsminneforeningen Indre Østfold

for styret,  
Anne Kristoffersen  
(leder)

25.mai 2023

**Vedrørende:** Høring – Indre Østfold kommune - kommuneplanens arealdel 2023-34  
**Høringsfrist:** 25.05.2023  
**Fra:** Besteforeldrenes klimaaksjon Indre Østfold v/Ole Chr. Aartun, Sigmund Hanslien, Bente Marie Bakke, Inger-Else Fridholm og Sylvi Grythe

## Sammendrag

Kommuneplanens arealdel for 2023-34, som er lagt ut til høring, er kanskje det viktigste verktøyet som kommunen har til å påvirke klima og miljø. Disponering av areal vil få stor betydning for både naturmangfold og klimagassutslipp til atmosfæren i overskuelig framtid.

Norge har forpliktet seg i Paris-avtalen til å kutte klimagassutslippene med 55% i 2030 (referanseår 1990). FNs naturavtale fra 2022, signert av Norge, har et overordnet globalt mål om at vi skal stanse og reversere tapet av naturmangfold innen 2030. Staten forventer at «kommunene vektlegger arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser, inkludert utslipp fra arealbruksendringer» i sin kommuneplan (Kommunal- og distriktsdepartementet, 2019).

Basert på kommunedirektørens forslag til arealplan har Multiconsult beregnet at utslippene vil øke med ca. 360 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekv. over 20 år. Det tilsvarer utslipp fra 17 000 innbyggere som reiser med diesel- eller bensinbil i samme periode.

Den politiske saksbehandlingen i etterkant har medført 15 endringer med spesiell relevans for klimautslipp. Ti nye områder ble inkludert, hvorav seks er til boligformål. Disse seks utgjør 2/3 av arealet på 566 dekar som foreslås regulert fra LNF til bolig. Dessuten er fem områder som var foreslått tilbakeført til LNF-formål tatt bort. Alle disse endringene er i motsetning til kommunedirektørens innstilling, og vil øke utslippene betraktelig i forhold til Multiconsults beregninger.

Indre Østfold kommunes arealplan bidrar derfor ikke til å nå de nasjonale målene om utslippskutt på 55% innen 2030, og heller ikke til å stanse og reversere tapet av naturmangfold. Kommunens eget mål om 50% kutt innen 2030 (referanseår 2016) inkluderer ikke endringer i arealbruk på grunn av manglende statistikk. Økte utslipp fra arealendringer vil derfor gjøre kutt i reelle, totale utslipp enda mer krevende.

BKA Indre Østfold anbefaler at kommunedirektørens opprinnelige forslag brukes som utgangspunkt i den videre behandlingen. Selv om dette forslaget også resulterer i økte utslipp og tap av natur, så er i det minste anbefalingene godt begrunnet. Videre støtter vi Multiconsults oppfordring til ytterligere utslippskutt med tiltakene som de foreslår i sin rapport. Vi anbefaler også at det etableres et arealregnskap, med arealnøytralitet som mål.

For de enkelte arealinnspill vil vi spesielt framheve at vi støtter kommunedirektørens anbefaling om at **078 Jørgentvedt** og **Solbergåsen** tilbakeføres til LNF-formål, og at **006 Kjellås** og **012 Grååsen** ikke inkluderes i arealplanen. Vi finner det spesielt opprørende at Jørgentvedt, et karbonrikt areal med et betydelig myrområde, forblir regulert til motorsport, til tross for kommunedirektørens anbefaling.

Vi observerer at Nordre Follo ligger langt framme med å ta utfordringene med klima og naturmangfold på alvor. Indre Østfold kommune har mye å lære av nabokommunen. Vi mener det er grunn til minne kommunerepresentantene på at de er valgt primært for å

ivareta interessene til nåværende og framtidige innbyggere, ikke for utbyggere, entreprenører og andre særinteresser.

## **Bakgrunn**

Vi takker for muligheten til å gi innspill til kommuneplanens arealdel 2023-34 (arealplanen). Dette er et viktig dokument, og gjennomføringen vil ha stor betydning for livskvaliteten til framtidige generasjoner, våre barn og barnebarn, både innenfor og utenfor Indre Østfold kommune (IØK).

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er en tverrpolitisk, landsdekkende organisasjon som setter framtida for barn og unge først. Den menneskeskapte globale oppvarmingen og tap av naturmangfold er en etisk og eksistensiell utfordring, et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene og global solidaritet.

BKA krever at Grunnloven § 112 blir tatt på alvor: «Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterslekten».

Indre Østfold er en viktig jord- og skogbrukskommune der å spille på lag med naturen bør ha høy prioritet. Vi vet at nedbygging og endring av arealbruk har vært en viktig bidragsyter til klimaendringene, og til skade for økosystemer og biologisk mangfold.

Vi krever og ønsker å bidra til at politikere og andre beslutningstakere skal handle raskt for å redusere klimautslipp og bevare naturmangfoldet. Vi vil at generasjonene etter oss arver et miljø og en natur som gir grunnlag for samme livskvalitet som vi fikk oppleve.

## **Internasjonale og nasjonale forpliktelser, føringer og forventninger**

Norge har, basert på Parisavtalen, forpliktet seg til å redusere utslippene av klimagasser med 55% i 2030, og å redusere med minimum 90% innen 2050, sammenlignet med 1990 (Klimaloven, 2017, §§3 og 4). FNs naturavtale fra 2022, signert av Norge, har et overordnet globalt mål om at vi skal stanse og reversere tapet av naturmangfold innen 2030. Disse forpliktelsene og mål må få konsekvenser for alle kommunene i Norge, også Indre Østfold kommune (IØK).

Forpliktelsen til å ta vare på miljø og naturmangfold for etterslekten er også nedfelt i Grunnloven §§112.

Staten forventer derfor at «kommunene vektlegger arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser, inkludert utslipp fra arealbruksendringer» i sin kommuneplan (Kommunal- og distriktsdepartementet, 2019). Kommuneplanen må også fremme «en bærekraftig utvikling» hvis den skal være i samsvar med Plan- og bygningslovens formål (Plan- og bygningsloven, 2008, §1-1). [I de statlige retningslinjene](#) fremheves spesielt at våtmarker, myrer, elvebredder og skog kan dempe effektene av klimaendringer, og som derfor er viktige å ivareta i arealplanleggingen.

## **Arealplanen bidrar ikke til å nå de nasjonale målene om kutt i klimagasser**

Den nye arealplanen for Indre Østfold kommune (IØK) skal erstatte fem tidligere planer fra før kommunesammenslåingen 1. januar 2020. Det bør legges grunnlaget for en mer helhetlig

og fleksibel arealforvaltning og styrke evnen til å løse de utfordringene som kommunen står overfor, spesielt når det gjelder klima og naturmangfold.

IØK har engasjert Multiconsult til å evaluere effekten av arealplanen slik den er foreslått av kommunedirektøren. De konkluderer med at planen vil øke utslipp med ca. 360 000 tonn CO2-ekv. over 20 år. Det tilsvarer ca. 17 000 innbyggere som reiser med diesel- eller bensinbil i samme periode. Sammenlignet med den eksisterende planen representerer kommunedirektørens forslag en marginal forbedring.

IØKs arealplan bidrar ikke til å nå de nasjonale målene om utslippskutt, og heller ikke til å stanse og reversere tapet av naturmangfold. Kommunens eget mål om 50% kutt innen 2030 (referanseår 2016) inkluderer ikke endringer i arealbruk på grunn av manglende statistikk. Økte utslipp som resultat av arealplanen tilsvarer 18 000 tonn pr. år, og vil gjøre kutt i reelle, totale utslipp enda mer krevende.

I den politiske saksbehandlinger ble følgende endringer inkludert, mot kommunedirektørens innstilling. Disse vil gjøre spriket mellom mål og plan enda større:

Følgende 10 arealinnspill er konsekvensutredet, men ikke foreslått inkludert i arealplanen av kommunedirektøren. De er imidlertid blitt lagt til i den politiske saksbehandlingen:

- |                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| - 079 Tømmeråsen    | - 006 Kjellås                    |
| - 034 Langseter     | - 219 Gnbr 688/1 - Kroksundveien |
| - 157 Østreng       | - 167 Brødremoen                 |
| - 023 Åsen skog III | - 012 Grååsen II                 |
| - 120 Fiskerud      | - 143 Sletner multisportanlegg   |

Seks av de ti områdene som er blitt lagt til representerer omregulering fra LNF-formål til boligformål. Disse utgjør hele 2/3 av det totale arealet på 566 dekar som foreslås regulert fra LNF til bolig.

Følgende fem områder som er foreslått tilbakeført til LNF-formål av kommunedirektøren, er blitt beholdt i planen med gjeldende formål:

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| - Solbergåsen        | - Hollebøltangen |
| - 078 Jørgentvedt    | - Thonsåsen      |
| - S1 Kykkelsrudlinna |                  |

## **Bevaring av myr er spesielt viktig**

BKA Indre Østfold er spesielt bekymret for utbygging av karbonrike myr- og skogsområder, slik det er vedtatt i den eksisterende og foreslått i den nye arealplanen.

Myr er en spesielt viktig arealtype fordi den utgjør et stort karbonlager, renses og filtrerer vann, demper flom og motvirker uttørking av omkringliggende planter ved tørkeperioder. Den er også levested for et stort naturmangfold av planter, insekter, dyr og fugler. [Fakta om myr | Statsforvalteren i Rogaland \(statsforvalteren.no\)](#).

Myr dannes ved at organisk materiale, i hovedsak planterester, bare blir delvis nedbrutt i en oksygenfattig våtmark. Dette akkumuleres sakte og betyr at myr som er 1 meter dyp er cirka 1000 år gammel. Torven som dannes utgjør et lager av fossilt karbon som er akkumulert

over tusener av år, og som vil gi store utslipp av klimagasser ved utbygging. På den andre siden vil intakt myr fortsette å akkumulere karbon og dermed kompensere for utslipp.

Intakte og velfungerende våtmarker er avgjørende for å nå de globale klimamålene, FNs bærekraftsmål og målene i det globale rammeverket for biologisk mangfold. Retningslinjene for kommuneplanen understreker også hvor viktig det er å bevare myr: **«På svært karbonrike arealer er tiltak som medfører klimagassutslipp av karbonet under bakken og i vegetasjonen ikke tillatt»** (punkt 4.12.1).

Med denne bakgrunn mener BKA IØ at det er sterke grunner til å revurdere vedtatte planer om nedbygging av myr, og tilbakeføre disse til LNF-formål der det fortsatt er mulig. Dette gjelder blant annet 078 Jørgentvedt.

### **Arealnøytralitet og arealregnskap.**

Nordre Follo kommune har siden 2019 jobbet for arealnøytralitet i arealplanarbeidet, med mål om at det skal være null tap av natur i utviklingen av kommunen. Det innebærer å gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd, fremfor å bygge ned naturen, og å kunne ta tilbake områder som er regulert til bebyggelse til skog eller parkområder. For å kunne måle om kommunen er arealnøytral, trenger man et areal/natur regnskap. Dette regnskapet sier noe om hvilken type natur man har, hvilken verdi den har og hvilken tilstand den er i.

### **BKA Indre Østfolds anbefalinger**

#### **Generelle anbefalinger**

- a) På generell basis så støtter vi forslaget til arealplan fra kommunedirektøren før 1. gangs behandling i nemder, utvalg og i kommunestyret. Det bygger på konsekvensutredninger, og begrunner de anbefalte tiltakene. Forslaget gir inntrykk av en relativt balansert avveining mellom klima/naturmiljø og andre interesser. Dessverre fører også dette forslaget til betydelig økt klimautslipp ifølge Multiconsult. Vi støtter derfor deres råd om ytterligere å redusere klimagassutslipp ved å:
  - spare mer skog og andre karbonrike arealer fra utbygging
  - fortsette å spare karbonrike arealer i detaljplaner, dispensasjoner og byggesaker
  - sette seg et mål for utslipp fra arealbruksendringer innen 2030 og 2050
  - styre arealbruk i forhold til et budsjett for klimagassutslipp fra arealbruksendring
  - gjennomføre kartlegginger av naturtyper og karbon lagret i vegetasjon og jord for å registrere og kvantifisere bedre karbonrike arealer i kommunen
  - utvide analysen på arealbehovet i kommuneplanen
- b) Vi anbefaler også at IØK etablerer et arealregnskap som et verktøy for å måle arealnøytralitet, og etablere arealnøytralitet som et mål
- c) Vi mener det er sterke grunner til å revurdere vedtatte planer om nedbygging av myr, og tilbakeføre disse til LNF-formål der det fortsatt er mulig.
- d) Vi ønsker å se en klarere sammenheng mellom nasjonale og kommunale klimamål. Hva slags forpliktende krav bør statlige myndigheter stille til kommunene? Mange nasjonale mål er helt avhengig av lokale tiltak for å kunne bli oppfylt.
- e) Vi ønsker en bedre kontaktflate mellom innbyggerne og kommunen omkring klima og naturvern, en kontaktflate som ikke bare går gjennom politikerne.



- f) Vi ønsker en kommunal nettside der det er lettere for innbyggerne å få oversikt over klimasaker og gjør de mer forståelig for folk flest. Nå sliter vi som er spesielt interesserte og motiverte med å både forstå og få oversikt.

### **Anbefalinger om spesifikke områder**

Vi mener det er spesielt viktig å endre vedtakene på følgende arealer:

078 Jørgentvedt  
006 Kjellås  
012 Grååsen  
Solbergåsen  
Romsåsen

#### **Jørgentvedt**

Området i den tidligere Trøgstad kommune ble i 2018 omregulert fra LNF-formål til sport og anlegg. Ved behandlingen av saken den gang gikk både rådmannen og konsultentselskapet COWI imot at arealet skulle omreguleres. Etter kommunesammenslåingen har fem naboer krevd tilbakeføring til LNF-formål, noe kommunedirektøren støttet. I Indre Østfold kommunestyre stemte 25 medlemmer mot tilbakeføring til LNF mens 20 stemte for tilbakeføring.

Området er på 304 dekar (daa), hvorav ca. 65 daa er myr. Resten av området består av skog som også har store karbonlagre. Nedbygging vil følgelig gi betydelig utslipp av CO<sub>2</sub>.

Vi har særlig søkelys på hva en nedbygging av området vil ha for klimautslipp, sett i forhold til kommunens klimamål. Vi er overrasket over at flertallet kunne stemme mot tilbakeføring til LNF når politikerne har vedtatt i sine retningslinjer at særlig rike karbonarealer ikke skal nedbygges (4.12.1a).

I tillegg til å være et stort karbonlager er det et naturområde med rikt plante og dyreliv, med blant annet hjort, rådyr og elg. Vi er selvsagt heller ikke uberørt av konsekvensene for de fem naboene ved en eventuell utbygging av et motorsportsenter. Et terapiridesenter for mennesker med spesielle rehabiliteringsbehov og gårdsbruk med husdyrhold vil bli sterkt påvirket av støy fra sentret.

Vi støtter kommunedirektørens innstilling om å tilbakeføre området til LNF-formål.

#### **Kjellås**

Ifølge konsekvensutredningen som foreligger er ca. 20 dekar av arealet dyrkbar mark på høy bonitet, som ligger tett inntil fulldyrka mark. Resten av arealet er skog på høy bonitet. Ca.  $\frac{3}{4}$  av området er registrert som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (bl.a. kraftverk, fløtingsanlegg og forsvarsanlegg). Nesten hele det østre området er et etablert friluftslivsområde, nærturterreng klasse B med merket fotrute. Mange av de nevnte faktorene berører klimautslipp, i tillegg til at utbygging vil ødelegge et fint natur- og friluftsområde tett opp til Glomma.

Vi støtter kommunedirektørens anbefaling om ikke å inkludere området i arealplanen.

#### **Grååsen II**

Arealet er 78,8 dekar med skog på middels til høy bonitet, som vil føre til klimagassutslipp ved nedbygging. Det ligger i et friluftsområde av klasse C) og inntil et svært viktig friluftsområde Gråkollbatteriet (klasse A). Utbygging vil begrense mulighetene for barn til lek og rekreasjon i skogen.

Vi støtter kommunedirektørens anbefaling om ikke å regulere til boligområde.

### **Solbergåsen**

Vi støtter også kommunedirektørens innstilling om å tilbakeføre Solbergåsen til LNF-formål. Selv om dyrket mark er fjernet fra arealet, vil nedbygging av over 500 dekar med skog føre til økt klimautslipp og tap av natur. Vi stiller også spørsmål ved hvor hensiktsmessig en slik satellittutbygging vil være for Tomter sentrum.

### **Romsåsen**

Vi ønsker også å uttrykke vår støtte til at Romsåsen bevares mot videre utbygging. Dette er et unikt naturområde med variert natur som inkluderer skogvokste koller og ravedaler. Disse gir grunnlag for et bredt spekter av dyreliv og insekter. Området har også historisk interesse og er et attraktivt rekreasjonsområde.



# Hørings svar om Kommuneplanens arealdel

Indre Østfold og Omegn skogeierlag ønsker å bidra med kunnskap.

Viken Skog er et skogeiersamvirke med 9200 skogeiere i Viken, Vestfold-Telemark og Innlandet. Viken Skog arbeider for best mulige rammevilkår for å drive aktivt skogbruk, og omsetter nærmere 1/3 av alt tømmer i Norge. Vi har i tillegg betydelige industri-engasjementer, og omsatte i 2022 for over 3 milliarder kroner i konsernet.

Skogeiere er engasjert i [www.Tenktre.no](http://www.Tenktre.no) som viser hva råstoffet til tømmeret kan brukes til. Blant annet i klimakampen, helse, innovasjon og bærekraft. Alt som lages av olje kan lages av tre. Og for litt over 100år siden var den norske skogen nesten helt uthogd, nå driver Norge et av verdens mest bærekraftige skogbruk og binder masse Co2.

Skogbruket er underlagt strenge bestemmelser i eget lovverk slik som skogbruksloven og naturmangfoldloven. I tillegg er skogbruket i Norge i sin helhet underlagt Norsk PEFC Skogsertifisering. Sertifiseringssystemet består av en standard med mange kravpunkter, blant annet for å sikre hensynet til biologisk mangfold og friluftslivet.

Skogeiere har også vernet en del skog i Indre Østfold.

Viken Skog SA opererer i mer enn 80 kommuner på Østlandet. Tilsvarende gjelder for de andre tømmerkjøpere. Vi ser det som svært uheldig å måtte forholde seg til særegne bestemmelser i enkeltkommuner jamfør forslaget om meldeplikt ved hogst fra MDG. Vi er bekymret for at meldeplikt kan virke passiviserende på enkelte skogeiere. Det vil også i noen tilfelle vanskeliggjøre samarbeid om hogster mellom naboer, og dermed føre til økte kostnader. Innføring av meldeplikt vil neppe føre til noen vesentlig endring av planlegging og gjennomføring av hogst, utenom en byråkratisering. Kommunen har ikke hjemmel til å nekte lovlige hogster eller pålegge tiltak utover det som fremgår av generelle tiltak i lov og forskrifter. Men hvis kommunen skal ha meldeplikt påtar kommunen seg et medansvar for at lover og forskrifter knyttet til skogforvaltningen blir fulgt. Vi antar at dette vil kreve store ressurser og kostnader for kommunen å følge opp.

Vi synes derfor det er trist om skogbruket kan bli fremstilt som en industri der vi ikke tar hensyn til kretsløp, biologisk mangfold eller friluftsliv, og må under enda strengere byråkrati med meldeplikt på hogst. Slik vi leser saksdokumentene ble ikke dette forslaget fremmet videre, men vi ønsker med dette å bidra slik at samhandlingen og tilliten økes.

Vi stiller oss tilgjengelige for spørsmål og henvendelser, og ønsker dere en god prosess videre.

Med vennlig hilsen

Indre Østfold og Omegn skogeierlag, Viken Skog

Ved Leder Katharina Kirkerød



# Høringssvar til kommuneplanens arealdel

Spydeberg, mai 2023

Fellesutvalget for Bondelagene i Indre Østfold ønsker først og fremst å rose kommunens administrasjon for å ha lagt fram et forslag som i svært stor grad følger opp kommunens egen jordvernstrategi. Her er det tilbakeført flere gode jordbruksarealer fra de gamle kommuneplanene, uten at det ser ut til å gå i konflikt med videre utbygging og vekst. Dette lover bra for en helhetlig forvaltning av kommunens arealer i planperioden som ligger foran oss.

Bondelagene i kommunen har noen innspill til planbestemmelser og retningslinjer:

## 3.1 Sikringssone drikkevann Lyseren

Å ikke tillate beitedyr nærmere enn 10 meter fra vannkanten vil i praksis bety at det vil være umulig å opprettholde beitedrift i området. I dag beites områdene enkelte steder av småfe, noe som bidrar til å holde landskapet åpent og pent. Det vil være et tap om disse forsvinner. Vi foreslår at det må søkes om godkjenning for å holde beitedyr med tilgang til sikringssonen.

## 38 Hensynssone Friluftsliv

Her bør bestemmelsene konkretiseres, da vi mener at forslaget ordlyd gir stort rom for å tolke hva slags tiltak som kan svekke eksisterende og fremtidig tilrettelegging og bruk av områdene til friluftsliv og rekreasjon. Det bør nevnes at drift og skjøtsel av skogseiendommer er et tiltak som ikke vil komme i konflikt med bestemmelsene.

Vi ønsker også å kommentere forslagene til lettelse for å etablere næringsvirksomhet på landbrukseiendommene i kommunen. Dette syns vi er svært velkomment. Det står mange tomme låver i kommunen vår, og vi syns administrasjonens forslag virker å kunne ivareta særpregene på gårdsbruk uten å stå i veien for nytenking og økt verdiskapning.

Kristin Thonerud, på vegne av Fellesutvalget for bondelagene i Indre Østfold  
Askim Bondelag  
Eidsberg Bondelag  
Hobøl Bondelag  
Spydeberg Bondelag  
Trøgstad Bondelag

Hemnes Vel-Lyseren  
Org: 993 973 173  
v/ Arild Hansen  
Eikvn 6  
1820 Askim

**Indre Østfold kommune**  
**Pb.34**  
**1861 Trøgstad**

**post@io.kommune.no**

**Deres referanse:20/3423-321/BENSAND**

Spydeberg 25. mai 2023

**Hemnes Vel-Lyseren er medlem av Lyseren Samarbeidsutvalg og vi støtter høringen fra LSU.**

Vi vil allikevel bemerke at Hemnestangen er utviklet av hytteeiere i et område med både beitemark og innmark. Og utviklingen strekker seg fra 1937 og frem til i dag.

Høring fra LSU:

**Høring: Kommuneplanens arealdel 2023-2034, versjon 4**

### **Innledning**

Vi viser til høring på Indre Østfold kommunes (IØK) arealplan. Lyseren Samarbeidsutvalg representerer 16 hytteveier som ligger ved Lyseren som er delt mellom 2 kommuner. Enebakk kommune (EK) og IØK. Begge kommuner har vedtatt en Vassdragsplan for Lyseren. EK vedtatt 04.05.1998 og IØK 25.11.1997. Ifølge punkt 22 i Vassdragsplan, skal planen rulleres hvert 8 år. LSU ber om IØK påvirker til en harmonisering av ny kommuneplan i begge kommuner slik at det blir en likhet i lovverket og retningslinjene. Se vedlegg.

LSU ber også om at alle bestemmelser som gjelder punkt 5. Bestemmelser knyttet til arealformål (jf. pbl §§ 11-9, 11-10 og 11-11, innarbeides i punkt 5.9 Bestemmelser om fritidsbolig innenfor områder avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg.

Hytteområdene rundt Lyseren er etablert fra ca 1937 og en økende utbygging etter 2. verdenskrig 1945 - 60. Området Lyseren har tradisjon på NLF område med store beiteområder. Hyttene ble etablert fortrinnsvis langs strandsonen og gressplener dekker store områder av dagens hytte tomter.

Dersom det skal settes av et naturlig vegetasjonsbelte (dvs uten noe tilrettelegging av bruksareal/gressplen) på 10 meter, vil mange av fritidstomtene langs Lyseren få en vesentlig reduksjon/foringelse av bruksareal. Disse områdene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse.

### **Forslag til endring i tekst og nytt punkt i høringen**

#### **Punkt 5.9 c**

*Som enkel brygge regnes flytebrygge inntil 4,0 x 2,0 meter, med landgang inntil 4,5 x 1,2 meter.*



Vi støtter forslaget i retningslinjene om brygger, og at det søkes med ordinær byggesøknad.

**Punkt 5.9.1 b):**

*Opparbeidet uteareal som uteplass, gressplen, inngangsparti, platting, terrasse eller veranda tilknyttet hytte skal ikke overstige 50 m<sup>2</sup>. Av dette kan inntil 10 m<sup>2</sup> være overbygd. Overbygget skal være tilknyttet fritidsboligen. Overbygget skal ikke regnes med i tomtas bruksareal (BRA), men i bebygd areal (BYA).*

**Kommentar:**

Det vil medføre en vesentlig forringelse/reduksjon av tomtenes bruksareal (BRA) dersom uteplass/gressplen blir medtatt i totalt 50 m<sup>2</sup>. Mange av gressplenene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse. Denne endringen av bruksmønster vil være en vesentlig forringelse. Uteplass og gressplen fjernes i første linje.

**Punktet endres til:**

*Inngangsparti, platting, terrasse eller veranda tilknyttet hytte skal ikke overstige 50 m<sup>2</sup>. Av dette kan inntil 10 m<sup>2</sup> være overbygd. Overbygget skal være tilknyttet fritidsboligen. Overbygget skal ikke regnes med i tomtas bruksareal (BRA), men i bebygd areal (BYA).*

**Punkt 5.9.1 d)**

*Oppføring av frittliggende uteareal og/eller uteareal tilknyttet uthus/anneks som uteplass, inngangsparti, platting, terrasse, veranda, gressplen og lignende, tillates ikke.*

**Kommentar:**

Dette er punktet er misvisende. Det må være tillatt å ha gressplen mellom fritidsboligen og annekset, samt rundt disse byggene.

**Punktet endres til:**

*Oppføring av frittliggende uteareal og/eller uteareal tilknyttet uthus/anneks som uteplass, inngangsparti, platting, terrasse, og veranda, tillates ikke.*

**Punkt 5.9.1 f og g)**

Følgende må legges til:

*Ved gjenoppbygging etter brann kan hensyn til disse forhold fravikes.*

**Nytt punkt 5.5.4 m**

*Spydeberg kommune hadde i protokoll fra Komite for miljø, plan og teknikk et vedtak på fargevalg.*

*Sitat: «Bygninger skal gjennom materialbruk, bygningsmessige arbeider og fargevalg best mulig tilpasses terrenget og naturforholdene på stedet»*

**Kommentar:**

Vi foreslår at det igjennom retningslinjene kommer frem at valg av farger ref punkt 4.5 b)

Det skal.....farge og materialbruk.

IØK utarbeider en fargepalett for bebyggelse i NLF områder.

**I forrige høringsforslag som ble behandlet av kommunestyret var det et punkt 4.12 Naturmangfold og vannmiljø.**

**Punkt 4.12.6:**

*Kantvegetasjon langs prioriterte vassdrag skal ivaretas ved å sette igjen et eksisterende naturlig vegetasjonsbelte på minimum 10 meter.*

*Retningslinje:*

*Alminnelig skjøtsel kan foregå så lenge kantvegetasjonens økologiske funksjonsevne ivaretas. Følgende regnes som prioriterte vassdrag: Øgderen/Hemnessjøen, Glomma, Øyeren, Hobøelva, Mjær, Hæra (inkl. Mysenelva), Lundebyvannet, Smalelva i Spydeberg, Lyseren, Smalelva i Trøgstad.*

Kommentar:

Vi ber om at det vurderes mer konkret hvor dette er nødvendig i forhold til erosjon av vannkanten. Dersom det skal settes av et naturlig vegetasjonsbelte (dvs uten noe tilrettelegging av bruksareal/gressplen) på 10 meter, vil mange av fritidstomtene langs Lyseren få en vesentlig reduksjon/forringelse av bruksareal. Disse områdene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse.

Punktet endres til:

*Kantvegetasjon langs prioriterte vassdrag skal ivaretas ved å sette igjen et eksisterende naturlig vegetasjonsbelte på minimum 10 meter for landbrukseiendommer.*

**Generell tilbakemelding:**

Arealplanen gjelder kun for nye oppføringer. Eksisterende bygninger, uteareal, uteområder, vegetasjonsbelter, uteplasser, inngangsparti, platting, terrasser, verandaer, og gressplener for fritidsbygg-/tomter er unntatt de nye endringene.

Mvh

for styret i Hemnes-Vel Lyseren



Arild Hansen

Leder

Telefon 90774601

[borhanse@online.no](mailto:borhanse@online.no)

**Indre Østfold kommune**  
**Pb.34**  
**1861 Trøgstad**

**post@io.kommune.no**

**Deres referanse: 20/3423 – 321 /BENSAND**

Spydeberg 25. mai 2023

## **1 Høring: Kommuneplanens arealdel 2023-2034, versjon 4**

### **Innledning**

Vi viser til høring på Indre Østfold kommunes (IØK) arealplan. Lyseren Samarbeidsutvalg representerer 16 hytteveier som ligger ved Lyseren som er delt mellom 2 kommuner. Enebakk kommune (EK) og IØK. Begge kommuner har vedtatt en Vassdragsplan for Lyseren. EK vedtatt 04.05.1998 og IØK 25.11.1997. Ifølge punkt 22 i Vassdragsplan, skal planen rulleres hvert 8 år. LSU ber om IØK påvirker til en harmonisering av ny kommuneplan i begge kommuner slik at det blir en likhet i lovverket og retningslinjene. Se vedlegg.

LSU ber også om at alle bestemmelser som gjelder punkt 5. Bestemmelser knyttet til arealformål (jf. pbl §§ 11-9, 11-10 og 11-11, innarbeides i punkt 5.9 Bestemmelser om fritidsbolig innenfor områder avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg.

Hytteområdene rundt Lyseren er etablert fra ca 1937 og en økende utbygging etter 2. verdenskrig 1945 - 60. Området Lyseren har tradisjon på NLF område med store beiteområder. Hyttene ble etablert fortrinnsvis langs strandsonen og gressplener dekker store områder av dagens hytte tomter.

Dersom det skal settes av et naturlig vegetasjonsbelte (dvs uten noe tilrettelegging av bruksareal/gressplen) på 10 meter, vil mange av fritidstomtene langs Lyseren få en vesentlig reduksjon/foringelse av bruksareal. Disse områdene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse.

### **Forslag til endring i tekst og nytt punkt i høringen**

#### **Punkt 5.9 c**

*Som enkel brygge regnes flytebrygge inntil 4,0 x 2,0 meter, med landgang inntil 4,5 x 1,2 meter.*

Vi støtter forslaget i retningslinjene om brygger, og at det søkes med ordinær byggesøknad.

#### **Punkt 5.9.1 b):**

*Opparbeidet uteareal som uteplass, gressplen, inngangsparti, platting, terrasse eller veranda tilknyttet hytte skal ikke overstige 50 m<sup>2</sup>. Av dette kan inntil 10 m<sup>2</sup> være overbygd. Overbygget skal være tilknyttet fritidsboligen. Overbygget skal ikke regnes med i tomtas bruksareal (BRA), men i bebygd areal (BYA).*

**Kommentar:**

Det vil medføre en vesentlig forringelse/reduksjon av tomtenes bruksareal (BRA) dersom uteplass/gressplen blir medtatt i totalt 50 m<sup>2</sup>. Mange av gressplenene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse. Denne endringen av bruksmønster vil være en vesentlig forringelse. Uteplass og gressplen fjernes i første linje.

Punktet endres til:

*Inngangsparti, platting, terrasse eller veranda tilknyttet hytte skal ikke overstige 50 m<sup>2</sup>. Av dette kan inntil 10 m<sup>2</sup> være overbygget. Overbygget skal være tilknyttet fritidsboligen. Overbygget skal ikke regnes med i tomtas bruksareal (BRA), men i bebygd areal (BYA).*

**Punkt 5.9.1 d)**

*Oppføring av frittliggende uteareal og/eller uteareal tilknyttet uthus/anneks som uteplass, inngangsparti, platting, terrasse, veranda, gressplen og lignende, tillates ikke.*

**Kommentar:**

Dette er punktet er misvisende. Det må være tillatt å ha gressplen mellom fritidsboligen og annekset, samt rundt disse byggene.

Punktet endres til:

*Oppføring av frittliggende uteareal og/eller uteareal tilknyttet uthus/anneks som uteplass, inngangsparti, platting, terrasse, og veranda, tillates ikke.*

**Punkt 5.9.1 f og g)**

Følgende må legges til:

*Ved gjenoppbygging etter brann kan hensyn til disse forhold fravikes.*

**Nytt punkt 5.5.4 m**

*Spydeberg kommune hadde i protokoll fra Komite for miljø, plan og teknikk et vedtak på fargevalg.*

*Sitat: «Bygninger skal gjennom materialbruk, bygningsmessige arbeider og fargevalg best mulig tilpasses terrenget og naturforholdene på stedet»*

**Kommentar:**

Vi foreslår at det igjennom retningslinjene kommer frem at valg av farger ref punkt 4.5 b)

Det skal.....farge og materialbruk.

IØK utarbeider en fargepalett for bebyggelse i NLF områder.

**I forrige høringsforslag som ble behandlet av kommunestyret var det et punkt 4.12 Naturmangfold og vannmiljø.**

**Punkt 4.12.6:**

*Kantvegetasjon langs prioriterte vassdrag skal ivaretas ved å sette igjen et eksisterende naturlig vegetasjonsbelte på minimum 10 meter.*

**Retningslinje:**

*Alminnelig skjøtsel kan foregå så lenge kantvegetasjonens økologiske funksjonsevne ivaretas.*



# LSU

Lyseren Samarbeidsutvalg, Kontaktadresse: Arild Hansen, Eikveien 6 1807 Askim  
E-post: [borhanse@online.no](mailto:borhanse@online.no) Telefon: +47 907 74 601 Organisasjonsnr: 919 207 752

---

*Følgende regnes som prioriterte vassdrag: Øgderen/Hemnessjøen, Glomma, Øyeren, Hobøelva, Mjær, Hæra (inkl. Mysenelva), Lundebyvannet, Smalelva i Spydeberg, Lyseren, Smalelva i Trøgstad.*

**Kommentar:**

Vi ber om at det vurderes mer konkret hvor dette er nødvendig i forhold til erosjon av vannkanten. Dersom det skal settes av et naturlig vegetasjonsbelte (dvs uten noe tilrettelegging av bruksareal/gressplen) på 10 meter, vil mange av fritidstomtene langs Lyseren få en vesentlig reduksjon/foringelse av bruksareal. Disse områdene blir i dag brukt til ballspill, lek, og ikke minst rekreasjon/folkehelse.

Punktet endres til:

*Kantvegetasjon langs prioriterte vassdrag skal ivaretas ved å sette igjen et eksisterende naturlig vegetasjonsbelte på minimum 10 meter for landbrukseiendommer.*

**Generell tilbakemelding:**

Arealplanen gjelder kun for nye oppføringer. Eksisterende bygninger, uteareal, uteområder, vegetasjonsbelter, uteplasser, inngangsparti, platting, terrasser, verandaer, og gressplener for fritidsbygg-/tomter er unntatt de nye endringene.

Skulle det være spørsmål om detaljer rundt «vårt Lyseren» er vi tilgjengelig for ytterligere kommentarer.

Med vennlig hilsen  
Lyseren Samarbeidsutvalg



Arild Hansen  
Leder

[borhanse@online.no](mailto:borhanse@online.no)

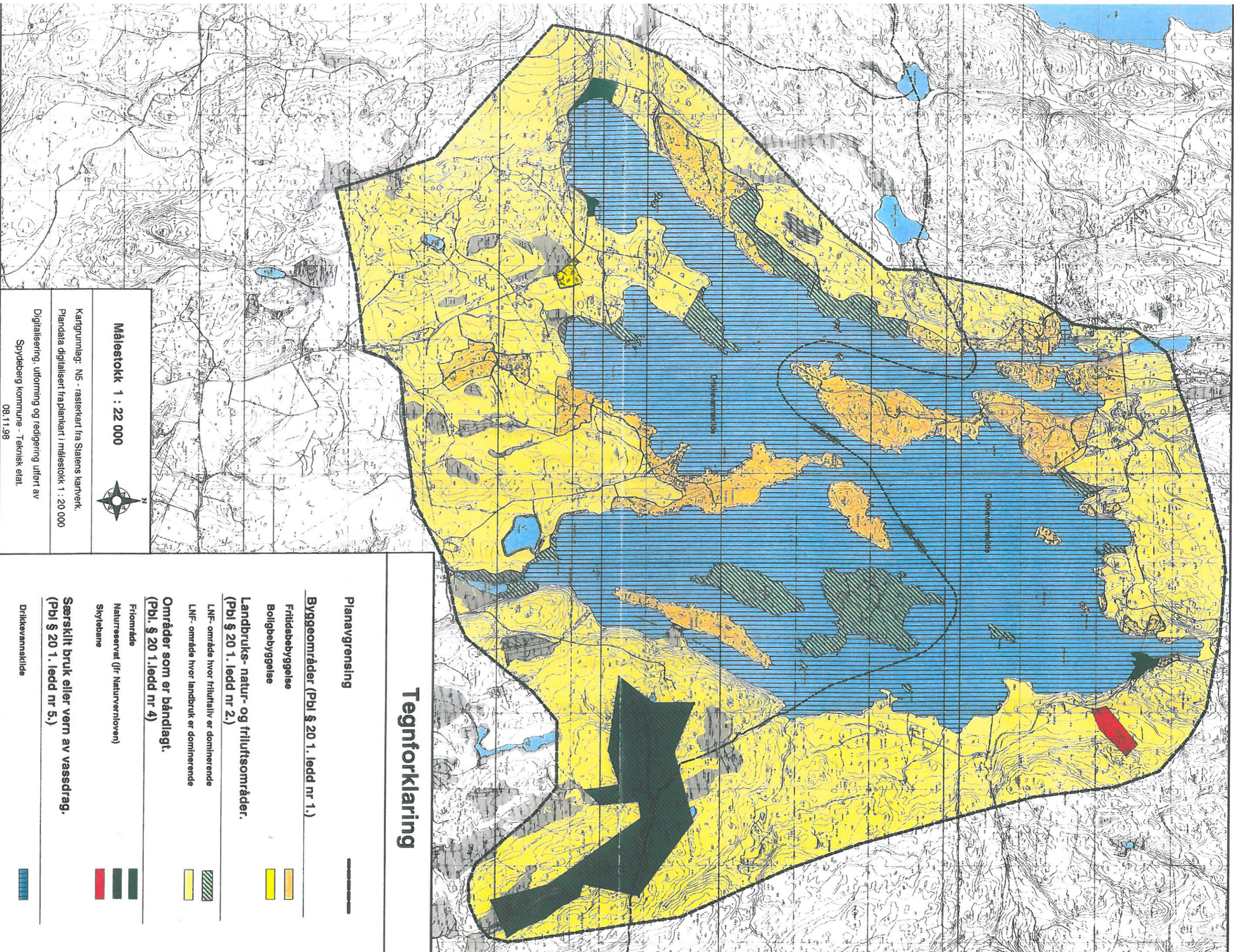
Kopi Vassdragsplan.

Telefon 907 74 601.





# VASSDRAGSPLAN FOR LYSEREN



## Tegnforklaring

- Planavgrensning
- Byggeområder (Pbl § 20 1. ledd nr 1.)
- Fritidsbebyggelse
- Boligbebyggelse
- Landbruks- natur- og friluftsområder. (Pbl § 20 1. ledd nr 2.)
- LNF- område hvor friluftsliv er dominerende
- LNF- område hvor landbruk er dominerende
- Områder som er båndlagt. (Pbl. § 20 1. ledd nr 4)
- Friområde
- Naturreservat (fr Naturvernloven)
- Skytebane
- Særskilt bruk eller vern av vassdrag. (Pbl § 20 1. ledd nr 5.)
- Drikevannskilde

Målestokk 1 : 22 000



Kartgrunnlag: N5 - rasterkart fra Statens kartverk.

Plandata digitalisert fra plankart i målestokk 1 : 20 000

Digitalisering, utforming og redigering utført av

Spydeberg kommune - Teknisk etat.

08.11.98



Rettslig bindende bestemmelser knyttet til planen med hjemmel i plan- og bygningslovens §20-4.

1. Byggeområder (Pbl §20-4, nr 1)

1.1 Fritidsboliger

1. Oppføring og fradeling til nye fritidsboliger er ikke tillatt i nedslagsfeltet til Lyseren. Med fritidsbebyggelse menes fritidsboliger med tilhørende uthus/ boder/ brygger.
2. Påbygging/ ombygging av eksisterende fritidsboliger kan skje på følgende vilkår:
  - Inntil maksimalt 80 m<sup>2</sup> bruksareal, (BRA), innenfor samme bruksenhet.
  - Fortrinnsvis saltak med takvinkel 15-30°.
  - Oppføres i en etasje. Mønehøyde skal ikke overskride 5m målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå.
3. I områdene Vatn, Hallerud, Hemnes, Vøyentangen og Kula kreves det reguleringsplan som bl.a viser tomtedeling, trafikkareal, parkering, renovasjon, friområder m.v. ved søknader om fradeling av eksisterende hytter.
4. Ved fradeling av tomt til eksisterende fritidsbebyggelse skal tomten normalt ikke være større enn 1 daa. Fradeling av tomt til eksisterende bebyggelse tillates ikke nærmere Lyseren enn 100m.
5. Det vil ikke bli tillatt innlagt vann i hytter med mindre bebyggelsen kan kobles til godkjent offentlig avløpsnett.
6. Bruksendring fra hytte til bolig er ikke tillatt.
7. Frittliggende uthus skal normalt ikke godkjennes. Dersom slikt bygg ikke kan oppføres i tilknytning til hytten skal arealet normalt ikke overstige 10m<sup>2</sup>. Innvendig kledning tillates ikke.
8. Nye avkjørsler til fylkesveier og riksveier godkjennes ikke.
9. Fritidsbebyggelsen må ikke plasseres i konflikt med naturverminteresser, kulturminner eller landskapshensyn. (PBL §20-4)

1.2 Boliger

10. I områder med flere enn 7 boliger kan spredt boligbygging i hovedregel ikke tillates.
11. I området avmerket til boligformål kan boligbygging tillates under følgende forutsetninger:
  - Det foreligger godkjent reguleringsplan for området.
  - Avløp ordnes i henhold til forurensningsloven med tilhørende forskrifter og retningslinjer. Ved utskillelse av ny tomt skal det stilles krav om at eldre avløp på eiendommen saneres samtidig.
12. Spredt boligbygging kan tillates i de områder som i planen er avsatt til landbruks, natur og friluftsområder i samsvar med kommuneplanens bestemmelser. Avløp skal ordnes i henhold til forurensningsloven.
13. Nye avkjørsler til fylkesvei eller riksvei tillates ikke.
14. Bebyggelsen må ikke plasseres i konflikt med naturverminteresser, kulturminner, friluftsinnteresser eller landskapshensyn. (PBL §20-4, 2c)

2. Friområder

15. Det arbeides med utvidelse av friområdene slik som vist på plankart.

3. Landbruks-, natur og friluftsområder (Pbl §20-4, nr 2)

3.1 LNF-områder hvor friluftsliv er dominerende

16. Områdene som vist på kart er spesielt viktige i friluftssammenheng. Områdene skal derfor være upåvirket av tekniske anlegg, fradeling m.m. Unntak gjelder for stedbunden næring.

3.2 LNF-områder hvor landbruk er dominerende

17. Spredt boligbebyggelse eller adkomst til denne må ikke komme i konflikt med landbruksinteressene. Dette innebærer:
  - Det skal ikke bygges eller legges vei på dyrket mark der dette ikke er ledd i næringsdrifta.
  - Byggeskikk vedrørende tunløsninger skal tas vare på.

4. Båndlagte områder- skytebane (Pbl §20-4, nr 4)

18. Området er avsatt til skytebane.

5. Naturreservat
19. Naturreservatet er fredet i henhold til naturvernloven.
6. Fellesbestemmelser
20. Kommunene kan når særlige grunner foreligger, gi dispensasjon fra arealdelen med tilhørende bestemmelser. (Pbl §7)
21. Begge kommuner skal ha melding og uttalerett i alle saker som omfal etablering og virksomhet i nedslagsfeltet til Lyseren.
22. Vassdragsplanen skal rulleres hvert 8. år.

Vedtatt i Enebakk kommunestyre den 4.05.98 og Spydeberg kommunestyre 25.11.1997.

---

**Emne:** Re: Kommuneplanens arealdel  
**Til:** Ingeborg Langeland <ingeborg.langeland@io.kommune.no>  
**Sendt:** 09.06.2023 10:47:34  
**Fra:** Monica Arnegård <mharnegard@gmail.com>  
**PARKERING I MYSEN**

Mysen er i stadig endring.  
Kanskje mere enn på lenge.  
Deler av sentrum flyttet seg for noen år siden. Morenen utvidet. Noen butikker og annen næringsvirksomhet flyttet og andre kom til.

Vi ser nå en stor endring i sentrumbildet i Mysen. Vi ser økt botetthet i og rundt sentrum og vi ser at parkeringsmulighetene går ned.  
Kommunens etater, avdelinger og tilbud flytter til forskjellige deler av storkommunen. Det betyr at vi nå blant annet skal samle hele tilbudet om helsestasjonstjenester i Mysen sentrum.

Kommunen oppfordrer pendlere til å bruke kollektiv transport.  
De ønsker også at vi innbyggere skal handle og bruke nærligslivet i nærmiljøet.

Ved utbyggelsene og endringene vi nå ser i Mysen sentrum, så må også endringene gjelde parkeringsmulighetene.

Vi som er tilreisende fra bygdene rundt, vi ønsker å parkere i nærheten av handelssentrum.  
Flere av oss er bevegelseshemmede.  
Flere av oss har små barn.

Hva ønsker kommunen med Mysen?  
Vi må fortsatt ha et småbypreg med handel av oss tilreisende.  
Vi må ha et levende sentrum!

Tilrettelegging av parkeringsplasser må på plass! Vi ønsker ikke at handelen flyttes ut av sentrum. Vi vil kjempe for våre nærbutikker !

Hva kan gjøres?  
Hva om kommunen kjøper plassen mellom torget/paviljongen og gamle Lie?  
For så å ruste opp til en skikkelig parkeringsplass?

Hva med et parkeringshus i Alf Pettersen gate bak Mysen innbyggertorg og bibliotek?

Hva med å innføre 3 timers gratis parkering, for så å ta parkeringsavgift ut over dette?

Nå må Indre Østfold kommune ta grep ang parkeringssituasjonen i Mysen sentrum!  
Ta vare på småbyen Mysen og alle dens aktører!  
Legg til rette for at sentrum kan ta i mot tilreisende og la næringslivet leve videre!

Mvh  
Heen bygdekvinneleg  
Høie og kirkefjerdningen bygdekvinneleg  
Hærland bygdekvinneleg  
Trømborg bygdekvinneleg