

# **Prosjekt skolestruktur**

## **Underlagsmateriale**

# SKOLESTRUKTUR

## INTRODUKSJON TIL ALTERNATIVE KONSEPTER

### INNHold

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| Innhold .....                                                      | 1  |
| 1 Sentrale føringer.....                                           | 2  |
| 1.1 Skolestruktur i lov- og regelverk .....                        | 2  |
| 1.2 Vurdering av barnets beste.....                                | 3  |
| 2 Gjennomgang av alternative konsepte2.1 Innledning.....           | 4  |
| 2.2 Alternativ K1a – nedleggelse av Havnås skole .....             | 6  |
| 2.3 Alternativ K1b – nedleggelse av Tenor skole.....               | 9  |
| 2.4 Alternativ K1c – nedleggelse av Kirkefjeringen.....            | 12 |
| 2.5 Alternativ K2 – legge ned Havnås, Tenor og Kirkefjeringen..... | 14 |
| 3 Stedsutvikling og alternativ bruk av skolebyggene .....          | 15 |
| 3.1 Arealstrategien .....                                          | 15 |
| 3.2 Alternativ bruk av skolelokalene .....                         | 18 |

## 1 Sentrale føringer

### 1.1 Skolestruktur i lov- og regelverk

#### 1.1.1 Opplæringsloven

##### **Opplæringsloven § 2-6. Kva grunnskole eleven skal gå på**

*«elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.*

*Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»*

#### 1.1.2 Rundskriv Udir

Utdanningsdirektoratet har utarbeidet et rundskriv vedrørende behandling av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser. Dette viser til opplæringsloven § 2-6 som er gjengitt over.

##### **Rundskriv Udir-2-2012 behandlingen av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser**

- *«verken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.*
- *Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Plassering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak.*
- *På bakgrunn av fns barnekonvensjon artikkel 3, nr. 1 må kommunen i alle saker om skolestruktur også vurdere barnets beste.*
- *Behandlingen av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser*
- *For kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrenser må det i tillegg til vedtak om nedleggelse også skje en etterfølgende endring av forskriften om skolekretsgrensene. Områdene som sogner til skolen som nedlegges må etter nedleggelsen sogne til en eller flere andre skoler i kommunen. Dette gjør en forskriftsendring nødvendig.*
- *Nedleggelsen og forskriftsendringen kan etter kommunens eget valg behandles som to separate saker, først et vedtak om nedleggelse, dernest en forskriftsendring som følge av nedleggelsen. Hvis denne fremgangsmåten velges, vil avgjørelsen om selve nedleggelsen måtte følge ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper(..). Den etterfølgende forskriftsendringen derimot vil måtte behandles etter de saksbehandlingsreglene som er angitt i forvaltningslovens kap. Vii om forskrifter. Det vises også til ovennevnte retningslinjer fra jd om forskriftsarbeid i kommunene.»*

---

### 1.1.3 FNs barnekonvensjon

Som det går fram av rundskrivet fra Udir er barnekonvensjonen tatt inn i norsk rett ved menneskerettsloven i 2003, og forplikter kommunene til å legge vekt på barnets beste, blant annet i saker om skolestruktur. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn.

**Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1** lyder:

*«ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»*

Dette betyr at kommunen i saker om skolestruktur også må vurdere barnets beste.

I tillegg til barnekonvensjonen er det videre tatt inn i opplæringslovens § 10-1.

#### **§ 10-1. Det beste for eleven**

*«ved handlingar og avgjerder som vedkjem elevar, skal kva som er best for eleven, vere eit grunnleggjande omsyn.»*

## 1.2 Vurdering av barnets beste

Når det er snakk om skolestruktur er man nødt til å vurdere barns beste generelt og ikke enkeltbarns beste spesielt, da det i realiteten angår alle elever i en kommune. Så vil det selvsagt være slik at noen barn er mer berørt enn andre. Dette er tatt hensyn til ved at elevgrupper fra de berørte skolene har vært i direkte samtaler med administrasjonen, og man har vurdert disse elevenes innspill opp mot en vurdering av likeverdighet.

Ved barns bestevurderinger er det mange faktorer å ta hensyn til. Det er innhentet informasjon om dagens situasjon ved de berørte skolene, herunder faktorer som skolemiljø, læringsmiljø, skolevei, byggenes tekniske beskaffenhet, samt økonomi. Her har Norconsult også gjort en konsekvensvurdering av ikke-prissatte konsekvenser knyttet til det enkelte konsept, som tar inn i seg slike faktorer. Disse finner man under det enkelte konsept i rapporten fra Norconsult.

Det har blitt sørget for reell medvirkning fra barn gjennom innspillsrunde hvor alle elevråd har hatt mulighet til å uttale seg. Videre har det blitt gjennomført samtaler med et utvalg av elever ved de berørte skolene.

I den helhetlige vurderingen av barns beste er følgende faktorer vurdert og vektlagt

- Kommunens økonomi. Man må benytte de økonomiske rammene på en slik måte at det blir mest mulig likeverdighet i skoletilbudet for alle elever.
- Kvalitet på skolebygg. Elever som får ny skoletilhørighet, vil i all hovedsak komme til skoler med bedre pedagogiske og tekniske skolefasiliteter enn det de har pr i dag

- Kvalitet i opplæringen. En større skole vil ha et mer robust profesjonsfelleskap enn en mindre skole. Man vil derfor ikke være så utsatt for endringer i personalgrupper, eller enkeltelevers særlige behov dersom man er på en større skole. Her bør det presiseres at dette ikke tilsier at små skoler pr. Definisjon har dårligere kvalitet enn større skoler, men at det er en større robusthet.
- Skolemiljø. Elever som har uttalt seg ved de berørte skolene snakker positivt om sin opplevelse av skolen sin. Samtidig kjenner vi også til at flere elever ikke finner seg til rette på små skoler, da det er færre å «spille på» for eksempel i forbindelse med vennskap.
- Dersom det blir fattet et vedtak om endringer i skolestruktur vil skolene i samarbeid med skoleeier lage en god plan for hvordan man gjennomfører endringer, slik at elevene får en trygg og god overgang til ny nærscole.

## 2 GJENNOMGANG AV ALTERNATIVE KONSEPTE2.1 Innledning

### 2.1.1 Utredning med bistand fra Norconsult

Prosjektet har tatt for seg ulike alternative løsninger for en justert skolestruktur i Indre Østfold kommune.

Gjennomgangen er gjort på grunnlag av et arbeid utført av Norconsult, som er benyttet som ekstern konsulent.

Oppdraget til Norconsult ble basert på temabeskrivelsen i omstillingsprogrammet, der det er «*ønskelig med en gjennomgang av deler av skolestrukturen for å vurdere om det kan være mulig med noen justeringer som kan sikre at en større del av ressursene kan kanaliseres til direkte elevrettet arbeid.*»

På grunnlag av denne bestillingen, har Norconsult utarbeidet en grundig rapport, som, i sin oppsummering, presenterer ulike alternative konsepter, med tilhørende økonomiske beregninger:

- Konsept 0/0+ - ingen endringer i skolestruktur
- Konsept 1a – legge ned Havnås skole
- Konsept 1b – legge ned Tenor skole
- Konsept 2 - legge ned Havnås, Tenor og Kirkefjeringen.
- *Konsept 3 – legge ned Havnås, Tenor, Kirkefjeringen, Trømborg og Hærland. Bygge ny skole i Mysen for elevene fra Kirkefjeringen, Trømborg og Hærland.*

### 2.1.2 Utvidet utredningsarbeid

I tillegg har det kommet inn andre forslag til konsepter, gjennom innspillsrunden:

- Legge ned kun Kirkefjeringen skole
- Legge ned Havnås og Tenor skole

- Legge ned Hærland skole

Som en oppfølging har Norconsult foretatt en særskilt utredning av en mulig nedleggelse av Kirkefjerdings, som er tatt inn som et konsept 1c.

I etterkant av Norconsultrapporten har administrasjonen i Indre Østfold kommune gjort supplerende utredning som gjelder skoleskyss og investeringsbehov for bygg.

---

### 2.1.3 Faktorer som har blitt vurdert

Utredningen fra Norconsult legger en rekke faktorer til grunn for sine utredninger og beregninger:

- Elevtallsutvikling og befolkningsframskrivninger
- Bygningsmessige forhold (analyser av tilstand, arealer, kapasitet og egnethet) og uteområder
- Bærekraft og effektiv skoledrift, faglige forhold og barns bestevurderinger
- Ny nærskole
- Skysskostnader

Administrasjonen i kommunen har fulgt opp med egne undersøkelser, vurderinger og beregninger. Her kan det nevnes at det er gjort et arbeid, med blant annet oppfølging etter innspillsrunden. Følgende områder er utredet spesielt:

- Elevtallsutvikling og befolkningsframskriving
- Skysskostnader
- Oppgraderingsbehov, bygninger
- Planstatus og trafikal infrastruktur
- Stedsutvikling og alternativ bruk av skolebygg
- Samtaler med elever på berørte skoler
- Likeverdig opplæringstilbud

---

### 2.1.4 Utvalgte konsepter

Dette dokumentet tar for seg konseptene 1a, 1b og 1c.

Konsept 2 er summen av disse konseptene, som oppsummeres med nøkkeltall til slutt.

## 2.2 Alternativ K1a – nedleggelse av Havnås skole

### 2.2.1 Elevtallsutvikling

Elevtallet har gjennom 2000-tallet vært synkende. Fram til 2009 lå elevtallet på ca. 90, mens det de siste 15 årene har gradvis har falt til 50 elever skoleåret 2024-2025. Prognosene tilsier at dette elevtallet vil være stabilt de neste 10 årene. Skolen slår sammen to eller tre trinn for å utnytte ressursene best mulig. Norconsult beregner kapasitetsutnyttelsen på Havnås til å være 53 %.

### 2.2.2 Likeverdig opplæringstilbud

Det er krevende for en lærer å undervise to eller tre trinn i samme klasserom, og samtidig sikre at eleven får opplæring på sitt nivå. En skole med få elever kan være en god skole å gå på, men det kan også bli utfordringer hvis elever ikke kommer godt overens, eller ikke finner gode læringspartnere å samarbeide med. Da er det ikke mange andre å lene seg på. Kommunen er opptatt av et likeverdig skoletilbud for alle elever. Det omhandler tilfredsstillende skolebygg med spesialiserte undervisningsrom og gode profesjonsfelleskap som sikrer kvalitet i opplæringen. Et profesjonsfelleskap er avhengig av en viss skolestørrelse for at lærere og andre voksne får samarbeidet om undervisning.

### 2.2.3 Effektiv skoledrift

Havnås har den høyeste elevkostnaden blant skole i øst og i Indre Østfold, med en elevkostnad på 128 000 kroner (2023/24-tall). Dette inkludere lønn og undervisningsmaterieell (tavle, bøker, ikt-utstyr mv.).

Dersom Havnås legges ned, vil elevene (etter nærskoleskoleprinsippet) i stor grad bli overført til Skjønhaug skole. Dette vil ikke kreve investeringer for utvidelse eller ombygging av Skjønhaug skole.

Skjønhaug skole, har, sammen med Mysen skole, lavest kostnader knyttet til skoledrift, fordelt per elev i sone øst (87 000 kroner).

### 2.2.4 Økonomiske beregninger

For å vurdere de økonomiske effektene av å legge ned skolen, må man legge til grunn både skoledrift, skysskostnader, drifts- og investeringskostnader skolebygg.

De samlede beregningene fra Norconsult, som gjelder besparelser ved nedlegging av Havnås, er presentert i tabellen under.

| Kostnader        | Besparelse |
|------------------|------------|
| FDV-kostnader    | 1,3 MNOK   |
| Elevkostnader    | 2,3 MNOK   |
| Skysskostnader   | - 0,3 MNOK |
| Kapitalkostnader | 2,8 MNOK   |
| Sum              | 6,1 MNOK   |

Administrasjonen i Indre Østfold kommune har gjort egen kostnadsberegninger tilhørende skyss og bygningsmessige tiltak. Dette er omtalt i avsnittene som følger.

---

## Skysskostnader

I januar 2025 hadde 16 elever skoleskyss, fordelt med 6 elever på kommunal skyss (KV) og 10 elever på fylkeskommunal skyss (FKV)<sup>1</sup>. Kostnadene er vesentlig høyere for kommunale vedtak sammenlignet med fylkeskommunale vedtak.

Skysskostnader for 2025 beløper seg til ca. 450 000 kroner. Hvis Havnås legges ned, vil alle elevene har rett til FKV (avstandsskyss) og et estimat på beløpet blir 665 000 kroner. Administrasjonen estimerer at skysskostnadene vil øke med anslagsvis 215 000 kroner, noe som er noe lavere en beregningene fra Norconsult. I realiteten vil beløpet bli lavere, fordi mange av elevene fra 1. – 4. trinn vil benytte seg av SFO, og de fleste av disse har ikke rett til skoleskyss.

Avstand fra Havnås skole til Skjønhaug er ca. 7 km.

---

## Investeringsbehov

Anslått kostnad for oppgradering av dagens skoleanlegg, har Norconsult beregnet til 61 millioner<sup>2</sup>. Dette begrunnes med følgende:

*«Ved utbygging og oppgraderinger ved Havnås skole er det forsøkt benyttet mest mulig vedlikeholdsfrie materialer. Gymsalfløy er det bygget hvor behovet for oppgradering er størst. Det foreslås å ta en større utbedring av gymsalfløya utvendig så snart som mulig. De tekniske anleggene er av varierende alder, men godt vedlikeholdt. Det er ikke installert SDanlegg for styring/overvåking av tekniske anlegg. Det er lagt inn kostnader både for installering av SD - anlegg og ombygging til grunnvarme. Den mangler universell utforming, men det er innvendig heis i den ene delen av skolen.»*

Eiendomsseksjonen har gjort en ny tilstandsvurdering våren 2025, der man har kommet fram til at estimerer for oppgraderinger basert på en minimumsstandard<sup>3</sup>:

| Skole        | Estimert kostnad (eks. MVA) | Kommentar                                  |
|--------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| Havnås skole | Kr 12 040 000               | Tekniske anlegg, tak, dører og ventilasjon |

---

<sup>1</sup> Kommunale skyssvedtak handler om vedtak knyttet til særlig farlig skolevei, helse og endret skoletilhørighet. Fylkeskommunale vedtak er avstandsskyss (2 km for 1. klasse og 4 km for 2.-10. klasse), skyss av barn med varige funksjonsnedsettelse og av barn der foreldrene har delt omsorg og ikke bor i samme skolekrets.

<sup>2</sup> Konsept 0+ fra Norconsult sin rapport er en videreføring av dagens skolestruktur, men forutsetter at det gjennomføres bygningsmessige tiltak, som er nødvendige for å oppgradere dagens skoleanlegg til en standard som tilfredsstiller Tek 17. Dette er lagt til grunn for alle alternativene.

<sup>3</sup> Vedlegg 3 gir detaljer oversikt over investeringsbehov (Samlet oversikt – Tilstandsbaserte behov for grendeskoler)



Utbedringene er nødvendige for å sikre videre drift på en trygg, økonomisk og funksjonell måte. Gjennomføring av tiltakene vil redusere fremtidig vedlikeholdsbehov, driftskostnader og forbedre inneklima og energieffektivitet

---

#### Ny beregning av kostnadsbesparelser med estimater fra administrasjonen Indre Østfold

| Havnås                 | Norconsult | Indre Østfold kommune  |
|------------------------|------------|------------------------|
| Kostnader <sup>4</sup> | Besparelse | Ny beregnet besparelse |
| FDV-kostnader          | 1,3 MNOK   | 1,3 MNOK               |
| Elevkostnader          | 2,3 MNOK   | 2,3 MNOK               |
| Skysskostnader         | -0,3 MNOK  | -0,2 MNOK              |
| Kapitalkostnader       | 2,8 MNOK   | 0,7 MNOK               |
|                        | 6,1 MNOK   | 4,1 MNOK               |

---

#### 2.2.5 Uteområder

Havnås skole har gode uteområder som innbyr til lek og aktivitet.<sup>5</sup>

---

#### 2.2.6 Innspill fra innspillsrunden<sup>6</sup>

Havnås lokaleråd, Havnås vel og FAU Havnås skole har kommet med et felles innspill, som er tydelig på at skolen er en så viktig institusjon for lokalsamfunnet, at den må beholdes. De vektlegger den store dugnadsånden som rår i lokalsamfunnet, elevenes gode læringsmiljø og at skolen har gode resultater. Innspillene peker også på at skolebygg og område er viktig utenom skoletid.

Det har ellers kommet flere, men mindre omfattende svar, som enten støtter eller er uenig i nedleggelse av Havnås skole.

---

#### 2.2.7 Samtaler med elever på berørte skoler

I direkte samtaler med elever på 4.-5. Trinn, er de tydelige på at de vil bevare skolen sin. Elevene peker på det gode elevmiljøet og at alle har noen å være sammen med. De fremhever også uteområdet og muligheten til å bruke gapahuk og bål plass som er i gangavstand. De fleste elever sier de kjenner mange av elevene som går på Skjønhaug, så de tror ikke det blir vanskelig å gå på skole der. Flere av elevene deltar i fritidsaktiviteter på Skjønhaug på fritiden sammen med barn som bor på Skjønhaug.

---

<sup>4</sup> Alle kostnader i skjemaet er inklusive MVA.

<sup>5</sup> Se også eget vedlegg 3 for planstatus og infrastruktur

<sup>6</sup> Det ble invitert til å gi innspill på skjema på kommunens hjemmeside, samt mulighet for å sende innspill per e-post.

Stikkordsnotater fra samtalen med elevene:

- Elevene var svært opptatt av å beholde skolen sin
- Elevene har det bra på Havnås
- Vi har alltid noen å være sammen med
- Vi er sammen med eldre og yngre barn
- Vi har veldig fine uteområder
- Vi er ofte på tur til gapahuk med bål plass
- Vi er ofte på Skjønhaug på fritiden pga. Fritidsaktiviteter
- Kjenner nesten alle elevene på samme trinn på Skjønhaug skole
- Tenker ikke at det er skummelt å gå på Skjønhaug skole

## 2.3 Alternativ K1b – nedleggelse av Tenor skole

### 2.3.1 Elevtallsutvikling

Elevtallet har gjennom 2000-tallet vært synkende. Fram til 2010 lå elevtallet på 130-140 elever, mens det de siste 15 årene har gradvis har falt til 71 elever i inneværende skoleår. Prognosene tilsier at dette elevtallet vil øke noe de neste 10 årene. Elevtallet vil ligge på 66-76 elever. Skolen slår sammen trinn for å utnytte ressursene best mulig.

### 2.3.2 Likeverdig opplæringstilbud

En skole med få elever kan være en god skole å gå på, men det kan også bli utfordringer hvis elever ikke kommer godt overens, eller ikke finner gode læringspartnere å samarbeide med. Kommunen er opptatt av et likeverdig skoletilbud for alle elever. Det omhandler tilfredsstillende skolebygg med spesialiserte undervisningsrom og gode profesjonsfelleskap som sikrer kvalitet i opplæringen. Et profesjonsfelleskap er avhengig av en viss skolestørrelse for at lærere og andre voksne får samarbeidet om undervisning.

### 2.3.3 Effektiv skoledrift

Tenor har nest høyeste elevkostnad blant skole i øst og i Indre Østfold, med en elevkostnad på 121 000 kroner (2023/24-tall). Dette inkludere lønn og undervisningsmateriell (tavle, bøker, ikt-utstyr mv.).

Dersom Tenor legges ned, vil mange av elevene (etter nærskoleprinsippet) bli overført til Korsgård skole.

For å frigjøre plass på Korsgård skole, er det behov for å endre skolegrensene i Askim, slik at elever fra Korsgård flyttes til Askimbyen og Grøtvedt. Korsgård har i dag en egen gruppe med omlag 40 elever med norsk som annetspråk (noa). Hovedvekten av elevene er fra Ukraina. Det er vanskelig å si noe sikkert om elevtallet vil øke eller synke i fortsettelsen. Det bør derfor vurderes annen lokasjon for denne gruppen.

Av hensyn til arbeid med å frigjøre plass, anbefales det å vente med strukturendring til 2027. Da vil også kapasiteten være større, på grunn av fallende elevtall.

---

### 2.3.4 Økonomiske beregninger

For å vurdere de økonomiske effektene av å legge ned skolen, må man legge til grunn både skoledrift, skysskostnader, drifts- og investeringskostnader skolebygg.

De samlede beregningene fra Norconsult, som gjelder besparelser ved nedlegging av Tenor, er presentert i tabellen under.

| Kostnader        | Besparelse |
|------------------|------------|
| FDV-kostnader    | 1,5 MNOK   |
| Elevkostnader    | 2,2 MNOK   |
| Skysskostnader   | 0,0 MNOK   |
| Kapitalkostnader | 1,6 MNOK   |
| Sum              | 5,3 MNOK   |

Administrasjonen i Indre Østfold kommune har gjort egen kostnadsberegninger tilhørende skyss og bygningsmessige tiltak. Dette er omtalt i avsnittene som følger.

---

#### Skysskostnader

I januar 2025 har 14 elever på Tenor skoleskyss og de er fordelt med 7 elever på kommunal skyss (KV) og 7 elever på fylkeskommunal skyss (FKV)

Skysskostnader for 2025 beløper seg til ca. 660 000 kroner. Hvis Tenor skole legges ned, vil alle elevene få FKV (avstandskyss) og et estimat på beløpet blir 850 000 kroner. På dette grunnlaget vil skysskostnadene kunne øke med anslagsvis 200 000 kroner. I realiteten vil beløpet bli lavere, fordi mange av elevene fra 1. – 4. trinn vil benytte seg av SFO, og de fleste av disse har ikke rett til skoleskyss.

Avstanden fra Tenor skole til Korsgård skole er 4,6 km.

---

#### Investeringsbehov

Norconsult anslår oppgraderingsbehovet til en kostnad på 45 millioner kroner, for å oppnå en standard som tilfredsstillende tek 17.

Eiendomsseksjonen i kommunen har oppgitt et minimumskostnad på om lag 9,3 millioner kroner for oppgradering, med følgende kommentar, ref. Fotnote 3:

*«Tenor skole har en bygningsmasse preget av aldring, men med stort potensial for forbedring. Flere tiltak bør prioriteres innen kort tid, spesielt knyttet til ventilasjon, sikkerhet og fasade, for å sikre fortsatt trygg og hensiktsmessig bruk. Kostnadsnivået for drift har vært relativt stabilt, og gjennomførte tiltak forventes å kunne gi ytterligere effektiviseringsgevinst.»*

Tenor skole

Kr 9 266 000

Fasade, sd-anlegg,  
ventilasjon, gymsal og  
vinduer

---

## Ny beregning av kostnadsbesparelser med estimater fra administrasjonen Indre Østfold

| Tenor            | Norconsult | Indre Østfold kommune  |
|------------------|------------|------------------------|
| Kostnader        | Besparelse | Ny beregnet besparelse |
| FDV-kostnader    | 1,5 MNOK   | 1,5 MNOK               |
| Elevkostnader    | 2,2 MNOK   | 2,2 MNOK               |
| Skysskostnader   | 0,0 MNOK   | -0,2 MNOK              |
| Kapitalkostnader | 1,6 MNOK   | 0,5 MNOK               |
|                  | 5,3 MNOK   | 4,0 MNOK               |

---

### 2.3.5 Uteområder

Skolen har gode uteområder som innbyr til lek og aktivitet.

---

### 2.3.6 Innspill fra innspillsrunden

Innspill fra Slitu lokaleråd, Slitu vel, Slitu IF og FAU Tenor skole, er entydige på at skolen er en så viktig institusjon for lokalsamfunnet, at den må beholdes. De vektlegger den store dugnadsånden som rår i lokalsamfunnet, elevenes gode læringsmiljø og at skolen har lite mobbing. Høringsinnspillene peker også på at tallene fra Norconsult om oppgraderinger og vedlikehold kan gjøres langt rimeligere. Innspillene peker også på at planlagt boligutbygging kan føre til økt elevtall i årene framover.

I den digitale innspillsrunden, kom det flere, men mindre konkrete svar som støttet nedleggelse av Tenor skole.

---

### 2.3.7 Samtaler med elever på berørte skoler

I direkte samtaler med elever på 6. og 7. Trinn, er de tydelige på at de vil bevare skolen sin. Elevene peker på det gode elevmiljøet og at alle har noen å være sammen med. Mange av elevene synes det også vil være rart å gå på skole i Askim, for så å starte på Askim ungdomsskole. På fritiden er det langt mer naturlig å søke til Mysen som tettsted.

Stikkordsnotater fra samtalen med elevene:

- Et stort flertall ønsker å beholde skolen sin
- Tanken om å starte på Korsgård skole er fjern, men enkelte var positive
- Hvis skolen bli lagt ned, vil de aller fleste til Mysen skole
- Elevene ønsker å gå på Mysen ungdomsskole etter barneskolen

## 2.4 Alternativ K1c – nedleggelse av Kirkefjerdingen

### 2.4.1 Elevtallsutvikling

Elevtallet har gjennom 2000-tallet vært synkende. Fra 166 elever i 2003 har det nå sunket til 94 elever i inneværende skoleår. Prognosene viser relativt stabile elevtall de neste 3 årene, men fram mot 2030 vil elevtallet synke til rundt 70 elever.

### 2.4.2 Likeverdig opplæringstilbud

En skole med få elever kan være en god skole å gå på, men det kan også bli utfordringer hvis elever ikke kommer godt overens, eller ikke finner gode læringspartnere å samarbeide med. Da er det ikke mange andre å lene seg på. Kommunen er opptatt av et likeverdig skoletilbud for alle elever. Det omhandler tilfredsstillende skolebygg med spesialiserte undervisningsrom og gode profesjonsfellesskap som sikrer kvalitet i opplæringen. Et profesjonsfellesskap er avhengig av en viss skolestørrelse for at lærere og andre voksne får samarbeidet om undervisning.

### 2.4.3 Effektiv skoledrift

Kostnader knyttet til skoledrift (lønn, materiell m.m.) Fordelt per elev 111 000 kroner noe som er lavere enn både Havnås og Tenor, men vesentlig høyere enn Mysen og Skjønhaug.

Ved en nedleggelse vil elevene fra Kirkefjerdingen fordeles til Mysen, Trømborg og moen skoler.

Av hensyn til store elevkull ved Mysen skole på utgående trinn, anbefales det, av kapasitetshensyn, å utsette omstrukturering til 2027.

### 2.4.3 Økonomiske beregninger

For å vurdere de økonomiske effektene av å legge ned skolen, må man legge til grunn både skoledrift, skysskostnader, drifts- og investeringskostnader skolebygg.

De samlede beregningene fra Norconsult, som gjelder besparelser ved nedlegging av Kirkefjerdingen, er presentert i tabellen under.

| Kostnader        | Besparelse |
|------------------|------------|
| FDV-kostnader    | 0,9 MNOK   |
| Elevkostnader    | 1,8 MNOK   |
| Skysskostnader   | -0,2 MNOK  |
| Kapitalkostnader | 1,1 MNOK   |
|                  | 3,6 MNOK   |

Administrasjonen i Indre Østfold kommune har gjort egen kostnadsberegninger tilhørende skyss og bygningsmessige tiltak. Dette er omtalt i avsnittene som følger.

---

## Skysskostnader

I januar 2025 har 75 elever på Kirkefjordingen skoleskyss og de er fordelt med 25 elever på kommunal skyss (KV) og 50 elever på fylkeskommunal skyss (FKV). Hvis skolen legges ned, vil nesten alle elevene få skoleskyss og de aller fleste på FKV.

Skysskostnader for 2025 beløper seg til ca. 1 545 000 kroner. Hvis Kirkefjordingen skole legges ned, vil alle elevene få FKV (avstandskyss) og et estimat på beløpet blir 1 521 000 kroner. På grunnlag av dette vil skysskostnadene anslagsvis bli de samme som i dag, men i realiteten vil beløpet bli lavere, fordi mange av elevene fra 1. – 4. trinn vil benytte seg av SFO, og de fleste av disse har ikke rett til skoleskyss.

- Avstanden fra Kirkefjordingen skole til Mysen skole er 6,5 km.
- Avstanden fra Kirkefjordingen skole til Trømborg skole er 7,7 km. Avstanden fra Eidsberg stasjon til Trømborg er 4,3 km.
- Avstanden fra Kirkefjordingen til moen skole er 9,4 km.

---

## Investeringsbehov

Norconsult anslår at det vil koste 24 millioner kroner å oppgradere dagens skoleanlegg til en standard som tilfredsstillende tek 17.

Eiendomsseksjonen i kommunen har oppgitt et minimumskostnad på om lag 13,4 millioner kroner for oppgradering, med følgende kommentar, ref. Fotnote 3:

*«Kirkefjordingen skole fremstår som et bygg med høy prioritet for teknisk og strukturell oppgradering. Spesielt takteking og brannteknisk tilpasning vil kunne bidra til bedre sikkerhet og energieffektivitet. Driftskostnadene har variert noe de siste årene, og tiltakene vil kunne bidra til mer stabile og forutsigbare driftsutgifter.»*

Kirkefjordingen skole

Kr 13 370 000

Tak, el-installasjon, led,  
branntekniske tiltak

| Kirkefjordingen  | Norconsult | Indre Østfold kommune  |
|------------------|------------|------------------------|
| Kostnader        | Besparelse | Ny beregnet besparelse |
| FDV-kostnader    | 0,9 MNOK   | 0,9 MNOK               |
| Elevkostnader    | 1,8 MNOK   | 1,8 MNOK               |
| Skysskostnader   | -0,2 MNOK  | 0,0 MNOK               |
| Kapitalkostnader | 1,1 MNOK   | 0,7 MNOK               |
|                  | 3,6 MNOK   | 3,4 MNOK               |

---

#### 2.4.5 Uteområder

Skolen har svært gode uteområder som innbyr til lek. I nærområdet er det etablert gode områder for uteskole.

---

#### 2.4.6 Innspill fra innspillsrunden

I innspillene fra FAU ved Kirkefjerdings skole vektlegges at skolen er en så viktig institusjon for lokalsamfunnet, at den må beholdes. De viser til den store dugnadsånden som rår i lokalsamfunnet, elevenes gode læringsmiljø og at skolen har gode resultater. Innspillene peker også på at skolebygg og område er viktig utenom skoletid.

I den digitale innspillsrunden, var det flere som ønsket en nedleggelse av 3 skoler, enn motsatt.

---

#### 2.4.7 Samtaler med elever på berørte skoler

I direkte samtaler med elevrådet, er de tydelige på at de vil bevare skolen sin. Elevene peker på det gode elevmiljøet og at alle har noen å være sammen med. De fremhever også uteområdet og muligheten til å bruke gapahuk og bål plass som er i gangavstand. Elevene fremhever det fine med at skolen ikke er så stor og at alle kjenner alle. Skolens lokaler brukes også til aktiviteter på fritiden.

Stikkordsnotater fra samtalen med elevene:

- Må ikke legge ned skolen vår
- Vi har nesten ikke noe mobbing
- Oversiktlig, alle kjenner alle
- Lett å få kontakt med voksne på skolen
- Vi har flotte uteområder
- Vi gjennomfører mange positive felles aktiviteter hvert år
- Vi bruker skolen og området på fritiden
- Idrettsaktiviteter på fritiden, bruk av gymsal
- 4 H bruker skolen

### 2.5 Alternativ K2 – legge ned Havnås, Tenor og Kirkefjerdings

Konsept 2 er presentert i rapporten fra Norconsult som å endre fra 8 til 5 barneskoler i øst. Dette betyr å legge ned alle de tre skolene som er beskrevet i konseptene 1a, 1b og 1c.

Summen av de vurderingene som ligger til grunn for hvert av de tre konseptene, legges til grunn for konsept 2.

Ved vurdering av kapasitet, ved overføring av elever, er tatt høyde for at Mysen skole vil ta imot elever fra både Tenor og Kirkefjerdings, forutsatt at man venter med endringen til 2027.

Nøkkeltall for den samlede anbefalingen:

| Norconsult       | Havnås     | Tenor      | Kirkefjeringen |           |
|------------------|------------|------------|----------------|-----------|
| Kostnader        | Besparelse | Besparelse | Besparelse     | Sum       |
| FDV-kostnader    | 1,3 MNOK   | 1,5 MNOK   | 0,9 MNOK       | 3,7 MNOK  |
| Elevkostnader    | 2,3 MNOK   | 2,2 MNOK   | 1,8 MNOK       | 6,3 MNOK  |
| Skysskostnader   | -0,3 MNOK  | 0,0 MNOK   | -0,2 MNOK      | -0,5 MNOK |
| Kapitalkostnader | 2,8 MNOK   | 1,6 MNOK   | 1,1 MNOK       | 5,5 MNOK  |
| Sum              | 6,1 MNOK   | 5,3 MNOK   | 3,6 MNOK       | 15,0 MNOK |

| Indre Østfold    | Havnås     | Tenor      | Kirkefjeringen |           |
|------------------|------------|------------|----------------|-----------|
| Kostnader        | Besparelse | Besparelse | Besparelse     | Sum       |
| FDV-kostnader    | 1,3 MNOK   | 1,5 MNOK   | 0,9 MNOK       | 3,7 MNOK  |
| Elevkostnader    | 2,3 MNOK   | 2,2 MNOK   | 1,8 MNOK       | 6,3 MNOK  |
| Skysskostnader   | -0,2 MNOK  | -0,2 MNOK  | 0,0 MNOK       | -0,4 MNOK |
| Kapitalkostnader | 0,7 MNOK   | 0,5 MNOK   | 0,7 MNOK       | 1,9 MNOK  |
| Sum              | 4,1 MNOK   | 4,0 MNOK   | 3,4 MNOK       | 11,5 MNOK |

### 3 STEDSUTVIKLING OG ALTERNATIV BRUK AV SKOLEBYGGENE

#### 3.1 AREALSTRATEGIEN

Grunnlaget for stedsutvikling og alternativ aktivitet i skolebyggene, må ta utgangspunkt i Kommuneplanens samfunnsdel generelt, og kapittel 10, arealstrategi, spesielt:

*«Arealstrategien er bindeleddet mellom samfunnsdelen og arealdelen i kommuneplanen. En helt ny kommune behøver en tydelig, politisk forankret og helhetlig arealpolitikk. Arealstrategien gir hovedprinsipper og føringer for framtidig arealbruk, slik at kommunen kan sikre en bærekraftig utvikling.»*

Ved et eventuelt vedtak om en justering av skolestruktur, blir det også viktig å følge opp det som står videre:

*«Lokale særpreg i byene, tettstedene og lokalsentrene - som historie, kulturminner og kulturmiljø, arkitektur og landskapstrekk - skal brukes i stedsutviklingen for å styrke identitet og tilhørighet. Kulturminneplaner er et viktig grunnlag for sikring av kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap. Estetikk i bygningsmasse, utearealer og byrom skal vektlegges gjennom blant annet farge- og materialbruk, belysning og skilt.»*

Den videre beskrivelsen, i kapittel 10.2 Senterstruktur, er et viktig grunnlag for videre arbeid:

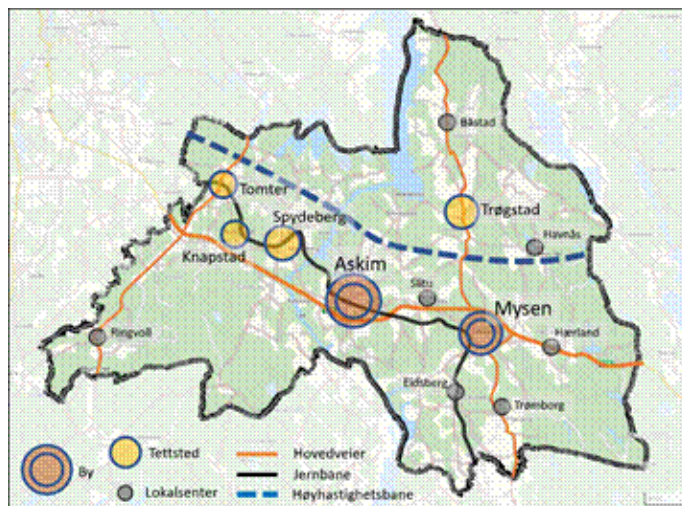
*«Indre Østfold kommune har en flerkjernet struktur med to byer og mange ulike tettsteder og lokalsentre. Det er viktig å avklare stedenes interne rolle i kommunen for å legge til rette for en*



*samordnet og forutsigbar utvikling. Avgrensing av byene, tettstedene og lokalsentrene skal senere fastsettes i plankartet i arealdelen.*

*Gjenbruk av arealer skal bidra til å redusere arealforbruket. Grad av fortetting, herunder byggehøyder, skal være tilpasset det enkelte sted. Planleggingen skal sikre trygge og inkluderende lokalsamfunn.»*

Dette er nærmere gjengitt fra arealstrategien nedenfor.



Figur som viser senterstrukturen i kommunen.

---

## BYENE

*«Askim og Mysen er viktige regionale handelssteder og besøksbyer, og skal være i utvikling. Begge byene skal ha høy arbeidsplass tetthet med arealeffektive virksomheter og ulike fagmiljøer. Fordeling og profilering skal jobbes videre med i arealdelen. Mysen skal ha et stort innslag av kommunale arbeidsplasser og skal styrke sin funksjon som handelssted. Askim skal ha rollen som kommunesenter. Byene skal utvikles med et urbant og variert botilbud.»*

---

## TETTSTEDENE

*«Spydeberg sentrum utvikles videre i sentrumskjernen, der småbypreget skal ivaretas. Stasjonsgata skal beholde sitt særpreg. Det legges til rette for utvikling av lokal handel og servicetilbud. Knapstad skal utvikles med variert boligbebyggelse. Ved videre utbygging skal viktig viltkorridor bevaras.*

*Skjønhaug er tettsted for kommunens nord-østlige del. Det legges opp til et lokalt handels- og servicetilbud. Særpreget med lav bebyggelse og et kompakt sentrum skal ivaretas. Tettstedet skal ha et stort innslag av kommunale arbeidsplasser.*

*Tomter er tettstedet nærmest Oslo og skal videreutvikles som attraktivt bosted med variert boligbebyggelse. Nær stasjonen skal det lages et kompakt sentrum med private og offentlige tjenester.»*

---

## LOKALSENTRENE

*«De minste stedene har store ulikheter. Alle lokalsentrene skal ha skoler, idrettsplasser og ulike typer forsamlingslokaler, og de fungerer som samlingspunkt for grendene rundt. Lokalsentrene har varierende grad av kollektivdekning. Det tilrettelegges for boligutvikling slik at lokale servicetilbud kan opprettholdes og man sikrer en god aldersbalanse i det enkelte sted. Det skal arbeides for at hvert lokalsenter skal ha ett sentralt kollektivknutepunkt og gode møteplasser, om mulig på samme sted.*

*Lokalsentrene Båstad og Ringvoll er lokalisert i ytre deler av kommunen, langs tverrforbindelser som knytter kommunen og stedene til andre arbeidsmarkedsregioner. Båstad og Ringvoll har forholdsvis tydelig avgrensede sentrumsområder med forretninger, noe tjenesteyting og næringsvirksomhet.*

*Havnås, Trømborg og Slitu er mindre lokalsentre med få funksjoner i sentrumsområdet. Slitu er større enn de andre og ligger tett opp mot næringsområdet Slitu/Brennemoen.*

*Hærland og Eidsberg (Kirkefjeringen) mangler et definert bebygd sentrum. De kan bedre betegnes som grendesentre der området med skole/forsamlingslokaler fungerer som senter for flere mindre grender.»*

---

## BETRAKTNINGER

Et nytt initiativ og forsterket arbeid med stedsutvikling må ta hensyn til lokale forskjeller og spesielle kvaliteter og kjennetegn ved akkurat dette området. Hvis skolen legges ned, kan det enkelte lokalsenter og grendesenter miste et viktig samlingspunkt, og et lokalt som også benyttes til ulike typer fritidsaktiviteter. Dette må kompenseres gjennom konkrete tiltak.

For mange vil nedleggelse av en skole vekke bekymring for stedsutviklingen, siden skolen kan være et samlingspunkt og brukes til andre aktiviteter på kvelder og helger. Både Havnås og Tenor skole er lokalisert på et lokalsenter. Kirkefjeringen skole er ikke plassert i et definert lokalsenter, men er likevel knyttet til nærområdet og idrettslaget, med fotballbane og grendehus. Samtidig er det slik at barn også deltar på aktiviteter på større tettsteder enn der de bor. Flere barn fra Havnås reiser til Skjønhaug for være med på aktiviteter etter skoletid. For skolebarn på Kirkefjeringen og Tenor er det ikke unaturlig å reise til byene for å delta på fritidstilbud. Slik kan man tenke at en endret skolestruktur også kan etablere nye møteplasser, men i tilfelle må det arbeides godt og bevisst med dette.

Det skal gjøres en grundigere utredning som omhandler etterbruk av skolebygg og uteområder. Denne vil følge saken.

Det vil være positivt for utviklingen av Trømborg tettsted at Trømborg skole opprettholdes. Det vil nok være positivt for utviklingen av tettstedet Eidsberg stasjon (med jernbane) at Trømborg skole opprettholdes. Avstanden til skole blir omtrent den samme. Å opprettholde Trømborg skole styrker de to lokalsentrene og den sørlige/sørøstre del av bygda.

Etter etableringen av ny kommune vil en strukturendring kunne medføre at ny nærskole vil være en annen enn den ville ha vært før 2020.

### 3.2 ALTERNATIV BRUK AV SKOLELOKALENE

---

#### HAVNÅS

- Avhendes/selges til andre aktører
- Rives delvis eller helt for å tilpasses ny bruk
- Forblir kommunal eiendom og benyttes av tilbud og tjenester som i dag foregår i leide lokaler
- Omgjøres til Oppvekstsenter

---

#### KIRKEFJERDINGEN

- Avhendes/selges til andre aktører. Det må hensyntas at deler av bygget eies av Eidsberg Idrettslag
- Rives delvis eller helt for å tilpasses ny bruk
- Forblir kommunal eiendom og benyttes av tilbud og tjenester som i dag foregår i leide lokaler
- Deler av området tilbakestilles til landbruksformål

---

#### TENOR

- Avhendes/selges til andre aktører
- Rives delvis eller helt for å tilpasses ny bruk
- Forblir kommunal eiendom og benyttes av tilbud og tjenester som i dag foregår i leide lokaler
- På grunn av beliggenheten i nærheten av kollektivtilbud, kan det være et aktuelt utleieobjekt til tjenester av ulik karakter

# **Grendeskoler 2025**

## **- Plan og teknikk**



## Utarbeidet av plan og teknikk

### Samlet oversikt – Tilstandsbaserte behov for grendeskoler

Dato: 15. april 2025

Utarbeidet av: PT Eiendom Indre Østfold Kommune

#### Innledning

Dette notatet gir en samlet oversikt over nødvendige utbedringer ved kommunens grendeskoler, basert på tilstandsanalyser gjennomført i 2025. Tiltakene er nødvendige for å bringe byggene i samsvar med gjeldende forskriftskrav og sikre en trygg og funksjonell hverdag for elever og ansatte. Tiltakene representerer ikke en oppgradering til dagens standard, men vil forbedre drift og vedlikehold betydelig.

#### Samlet investeringsbehov

| Skole                 | Estimert kostnad (eks. mva) | Kommentar                                           |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|
| Havnås skole          | kr 12 040 000               | Tekniske anlegg, tak, dører og ventilasjon          |
| Trømborg skole        | kr 10 541 000               | Brannsikring, vinduer, tak og innvendige overflater |
| Kirkefjerdingen skole | kr 13 370 000               | Tak, el-installasjon, LED, branntekniske tiltak     |
| Tenor skole           | kr 9 266 000                | Fasade, SD-anlegg, ventilasjon, gymsal og vinduer   |

#### Driftskostnader siste år og prognose 2025.

##### Ikke medtatt lønnskostnader, renhold osv.

| Skole           | 2021         | 2022         | 2023         | 2024         | Prognose 2025 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Havnås          | kr 837 154   | kr 1 023 816 | kr 864 152   | kr 957 070   | kr 945 548    |
| Trømborg        | kr 499 401   | kr 1 007 729 | kr 1 363 820 | kr 504 712   | kr 843 916    |
| Kirkefjerdingen | kr 642 894   | kr 636 650   | kr 802 200   | kr 586 450   | kr 667 049    |
| Tenor           | kr 1 030 185 | kr 1 775 142 | kr 1 669 145 | kr 1 489 023 | kr 1 490 874  |

#### Kommentar

Den samlede investeringsrammen for nødvendige utbedringer utgjør kr 45 217 000 eks. mva. Disse tiltakene vil bidra til å redusere fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader og sikre forskriftsmessig drift av våre grendeskoler. Det anbefales at tiltakene sees i sammenheng og prioriteres etter risiko, konsekvens og teknisk levetid.

Oppdaterte tilstandsanalyser finner i eiendom sitt FDV system Famac.



## Notat: Tilstandsbasert behov for utbedring – Havnås skole

Dato: 10. april 2025

Utarbeidet av: PT Eiendom

Objekt: Havnås Skole (ESKO007)

Referanse: Tilstandsanalyse 2025 utført av Espen Gangnes

### Sammendrag

Tilstandsanalysen for Havnås skole viser et tydelig behov for utbedringstiltak. Det er identifisert flere komponenter og bygningsdeler med tilstandsgrad 2 (vesentlige avvik) og konsekvensgrad opp til 3 (store og alvorlige konsekvenser). Samlede estimerte kostnader for utbedringer utgjør kr 12 040 000 eks. mva.

Disse tiltakene vil ikke bringe bygget opp til dagens standard, men sikre at byggene oppfyller gjeldende krav og forskrifter. Samtidig vil de gi betydelige forbedringer i både funksjonalitet og driftssikkerhet.

### Eksempler på prioriterte tiltak

| Tiltak                                  | År   | Kostnad eks. mva |
|-----------------------------------------|------|------------------|
| Ventilasjon gymsal                      | 2030 | kr 750 000       |
| Utvendig kledning og overflater         | 2026 | kr 300 000       |
| Taktekking grendehus                    | 2030 | kr 2 000 000     |
| Belysning, alle bygg                    | 2027 | kr 1 600 000     |
| Utskifting av gamle vinduer/dører       | 2027 | kr 770 000       |
| Varmesentral (el-/oljefyr og SD-anlegg) | 2035 | kr 2 500 000     |
| Asfalt og uteområder                    | 2027 | kr 380 000       |
| Uværskur (råteskader)                   | 2027 | kr 220 000       |

### Driftskostnader siste fire år

I driftskostnader er det ikke medtatt utgifter til driftstekniker, renhold osv.

| År            | Kostnad      |
|---------------|--------------|
| 2021          | kr 837 154   |
| 2022          | kr 1 023 816 |
| 2023          | kr 864 152   |
| 2024          | kr 957 070   |
| Prognose 2025 | kr 945 548   |

### Kommentar

Som minimum bør dette gjennomføres for at Havnås skole videre fremover skal være et grendeanlegg med betydning for nærmiljøet. Utbedringene er nødvendige for å sikre videre drift på



en trygg, økonomisk og funksjonell måte. Gjennomføring av tiltakene vil redusere fremtidig vedlikeholdsbehov, driftskostnader og forbedre inneklima og energieffektivitet.

## Notat: Tilstandsbasert behov for utbedring – Trømborg skole

Dato: 10. april 2025

Utarbeidet av: PT Eiendom

Objekt: Trømborg Skole (ESK0024)

Referanse: Tilstandsanalyse 2025 utført av Espen Gangnes

### Sammendrag

Tilstandsanalysen for Trømborg skole viser omfattende behov for utbedringer. Flere forhold er vurdert til tilstandsgrad 2 og 3, med tilhørende konsekvensgrad 2 og 3. Samlede estimerte kostnader for utbedringer beløper seg til kr 10 541 000 eks. mva.

Tiltakene som er skissert vil sikre at skolen tilfredsstiller gjeldende krav til helse, miljø og sikkerhet, men innebærer ikke en oppgradering til moderne standard. Utbedringene vil imidlertid føre til forbedret drift, funksjonalitet og sikkerhet for brukerne.

### Eksempler på prioriterte tiltak

| Tiltak                    | År   | Kostnad eks. mva |
|---------------------------|------|------------------|
| Brannteknisk oppgradering | 2026 | kr 2 500 000     |
| Omtrekking yttertak       | 2030 | kr 3 000 000     |
| Utskifting av vinduer     | 2026 | kr 1 050 000     |
| Innvendig malerarbeid     | 2030 | kr 500 000       |
| Ny kledning og isolering  | 2028 | kr 1 600 000     |
| Gulvbelegg hele skolen    | 2027 | kr 504 000       |
| Dusjer i elevgarderober   | 2025 | kr 456 000       |
| Nytt nøkkelsystem         | 2030 | kr 250 000       |
| Dører og inngangspartier  | 2025 | kr 241 000       |

### Driftskostnader siste fire år

I driftskostnader er det ikke medtatt utgifter til driftstekniker, renhold osv.

| År            | Kostnad      |
|---------------|--------------|
| 2021          | kr 499 401   |
| 2022          | kr 1 007 729 |
| 2023          | kr 1 363 820 |
| 2024          | kr 504 712   |
| Prognose 2025 | kr 843 916   |

### Kommentar

Trømborg skole har en sammensatt bygningsmasse med behov for strukturelle og tekniske oppgraderinger. Branntekniske krav, energiltak og inneklima står sentralt i tiltakene. De foreslåtte utbedringene vil bidra til bedre sikkerhet, energieffektivitet og redusert vedlikeholdsbehov. Flere tiltak bør iverksettes på kort sikt for å unngå forverring og økte kostnader.



## Notat: Tilstandsbasert behov for utbedring – Kirkefjeringen skole

Dato: 15. april 2025

Utarbeidet av: PT Eiendom

Objekt: Kirkefjeringen Skole

Referanse: Tilstandsanalyse 2025 utført av Karl Jann Olsen

### Sammendrag

Tilstandsanalysen for Kirkefjeringen skole viser et samlet behov for utbedringer med en estimert kostnad på kr 13 370 000 eks. mva. Flere av tiltakene gjelder teknisk oppgradering og branntekniske forhold, men også en betydelig andel er knyttet til vedlikehold av tak, belysning og oppvarming. Tiltakene vil bringe bygget i samsvar med dagens krav, men innebærer ikke en full standardheving. Funksjonalitet, sikkerhet og driftskostnader vil imidlertid forbedres betraktelig.

### Eksempler på prioriterte tiltak

| Tiltak                             | År   | Kostnad eks. mva |
|------------------------------------|------|------------------|
| Brannteknisk oppgradering          | 2026 | kr 2 000 000     |
| Taktekking på hele skolen          | 2026 | kr 6 650 000     |
| Bytte til LED-belysning            | 2026 | kr 2 500 000     |
| Panelovner – utskifting            | 2026 | kr 130 000       |
| Garderober – oppussing             | 2026 | kr 540 000       |
| Sikringsskap – el-kraft hovedstrøm | 2026 | kr 1 000 000     |
| Etterisolering over himling        | 2026 | kr 300 000       |
| Installasjon av SD-anlegg          | 2026 | kr 250 000       |

### Driftskostnader siste fire år

| År            | Kostnad    |
|---------------|------------|
| 2021          | kr 642 894 |
| 2022          | kr 636 650 |
| 2023          | kr 802 200 |
| 2024          | kr 586 450 |
| Prognose 2025 | kr 667 049 |

### Kommentar

Kirkefjeringen skole fremstår som et bygg med høy prioritet for teknisk og strukturell oppgradering. Spesielt taktekking og brannteknisk tilpasning vil kunne bidra til bedre sikkerhet og energieffektivitet. Driftskostnadene har variert noe de siste årene, og tiltakene vil kunne bidra til mer stabile og forutsigbare driftsutgifter.





## Notat: Tilstandsbasert behov for utbedring – Tenor skole

Dato: 15. april 2025

Utarbeidet av: PT Eiendom

Objekt: Tenor Skole

Referanse: Tilstandsanalyse 2025 utført av Karl Jann Olsen

### Sammendrag

Tilstandsanalysen for Tenor skole identifiserer et samlet behov for utbedringer med en estimert kostnad på kr 9 266 000 eks. mva. Analysen peker på teknisk aldring av bygningsdeler som tak, fasade og vinduer, samt behov for bedre ventilasjon og oppgradering av sikkerhetstiltak. Tiltakene vil bidra til forbedret inneklima, redusert energibruk og bedre funksjonell drift, men innebærer ikke oppgradering til dagens moderne standard.

### Eksempler på prioriterte tiltak

| Tiltak                           | År   | Kostnad eks. mva |
|----------------------------------|------|------------------|
| Nytt SD-anlegg                   | 2025 | kr 50 000        |
| Slitt fasade – ny kledning       | 2025 | kr 1 880 000     |
| Utskifting av vinduer            | 2025 | kr 1 850 000     |
| Slitte garderober og drenering   | 2025 | kr 456 000       |
| Nye rømningsdører gymsal         | 2026 | kr 80 000        |
| Ventilasjon SFO                  | 2026 | kr 120 000       |
| Oppdatering av bygningstegninger | 2026 | kr 40 000        |
| Gulv i gymsal – utskifting       | 2026 | kr 1 500 000     |
| Stoppekraner WC kjeller          | 2026 | kr 136 000       |
| Kjøkken SFO                      | 2026 | kr 150 000       |
| Slitte takstein (planlagt 2030)  | 2030 | kr 3 000 000     |

### Driftskostnader siste fire år

| År            | Kostnad      |
|---------------|--------------|
| 2021          | kr 1 030 185 |
| 2022          | kr 1 775 142 |
| 2023          | kr 1 669 145 |
| 2024          | kr 1 489 023 |
| Prognose 2025 | kr 1 490 874 |

### Kommentar

Tenor skole har en bygningsmasse preget av aldring, men med stort potensial for forbedring. Flere tiltak bør prioriteres innen kort tid, spesielt knyttet til ventilasjon, sikkerhet og fasade, for å sikre fortsatt trygg og hensiktsmessig bruk. Kostnadsnivået for drift har vært relativt stabilt, og gjennomførte tiltak forventes å kunne gi ytterligere effektiviseringsgevinst.



## Fire grendeskoler, planstatus og trafikal infrastruktur

Vi har også (som TILLEGG) lagt inn en kort oppsummering fra rapportene under for den enkelte skole.

**Kartlegging skoleveier** kommer med forslag til tiltak. Det indikerer at det er utfordringer/forbedringspotensiale. Det ser ut til at det er Multiconsult som har foreslått tiltakene.

Rapportene er:

[10229584-01-RIT-RAP-001 \(Indre Østfold\) - tekst.pdf](#)

[Skoleveisundersøkelsen 2022 \(Viken fk\).pptx](#)



## Kirkefjeringen skole

### Reguleringsplan:

Uregulert.

### Kommuneplan:

Offentlig og privat tjenesteyting

### Omgivelser:

Skolen ligger ikke i et tettsted.

Skolen er nabo med idrettsanlegg (=baner), eid av Eidsberg idrettslag, og et grendehus.

### Trafikkavvikling:

*Baserer seg på god kjennskap til området*

Skolen vurderes å ha en god, trafiksikker løsning internt på området, men at det ikke ligger godt til rette for at elever sykler og går til skolen pga. manglende gang/sykkelveier. Det er skiltet nedsatt hastighet på fylkesveien i skolens åpningstid.

Pluss:

- God løsning innenfor skolens område. Romslig med parkering og klar avgrensing mellom trafikantgruppene
- Bussholdeplass i utkanten av skolens område.
- Busstrafikk separert fra biltrafikk.

Minus:

- Ingen gang/sykkelveier på tilstøtende veier
- Gående må krysse kjørevei til grendehuset som ligger mellom parkering/avsetningsareal og skole, men det er lite aktivitet her på dagtid.

### ÅDT på tilliggende veier

Fv692 Folkenborgveien: ÅDT= 1300

#### TILLEGG:

**Kartlegging skoleveier i Indre Østfold kommune (2021)** og behov for tiltak:

- ✓ Ingen foreslåtte tiltak

**Skoleveisundersøkelsen (2022)**

- ✓ Trygghet: 71 % mener det er *utrygt* å krysse veier ved skolen. (Kommentar: Skolen ligger ikke i et tettsted, og det antas at svært få elever som sykler/går til skolen og derav få som har behov for å krysse veien ved skolen)
- ✓ Trafikkproblemer ved henting/bringning: lavt rapportert men høy bilandel tyder på at det er stor belastning/mye trafikk ved skolen): Mange bringer og henter, fordi det er lav andel gang-/sykkelvei og relativt lange avstander.



## Havnås skole

### Reguleringsplan:

012219680001 Lieråsen. Vedtatt 1972. Arealet er regulert til offentlig formål og friområde.

### Kommuneplan:

Offentlig og privat tjenesteyting. Idrettsanlegg.

### Omgivelser:

Skolen ligger i tettstedet Havnås.

Deler av skolegården er regulert til idrettsanlegg, men bortsett fra ballbinge er det kun enkel opparbeidelse/grasareal.

Det er barnehage ved skolen.

### Trafikkavvikling:

*Forbehold: Baserer seg på tolking av kart og flyfoto*

Skolen vurderes å ha en relativt god og trafikksikker løsning. Det vurderes at det ligger godt til rette for at en del elever (de som bor i tettstedet) sykler og går til skolen.

Pluss:

- Det er bygget gang/sykkelveier i tettstedet.
- Parkeringsplass godt atskilt fra skolens område med mulighet for å sette av elever ved separat gangvei.
- Bussholdeplassen ligger i utkanten av skolens område.

Minus:

- Ingen gang/sykkelveier utenfor tettstedet på tilstøtende veier;
- Det er noe blanding av trafikantgrupper. I et parkeringsareal er biler parkert på hver side av en gangvei opp til skolen.

### ÅDT på tilliggende veier

FV123 Kroksundveien: ÅDT= 732

FV1254 Delingsrudveien: ÅDT =248

#### TILLEGG:

**Kartlegging skoleveier i Indre Østfold kommune (2021), behov for tiltak:**

- ✓ Etablering av fortau fra holdeplass til skole.
- ✓ Skille mellom parkering, drop-off og bussholdeplass.
- ✓ Belysning og skilting langs gang- og sykkelvei.

**Skoleveisundersøkelsen (2022)**

- ✓ Havnås er ikke med i undersøkelsen.



## Tenor skole

### Reguleringsplan:

012520030003 E18 Melleby – Askim grense. Vedtatt 27.03.2003.

Skolens område er avsatt til offentlig bygg – undervisning. Parkeringsarealet er avsatt til kombinert formål, til felles avkjørsel og til kjørevei.

### Kommuneplan:

Offentlig og privat tjenesteyting.

### Omgivelser:

Skolen ligger i tilknytning til tettstedet Slitu.

Skolen ligger ikke inntil idrettsanlegg.

Det er avsatt areal til idrettsanlegg inntil skolen i KPA. (20 daa)

### Trafikkavvikling:

*Forbehold: Baserer seg på tolkning av kart og flyfoto*

Det vurderes at trafikkavviklingen på skolens område er middels god. Det vurderes at det ligger godt til rette for at en del elever (de som bor i tettstedet) sykler og går til skolen. Det er etablert fartshumper på fotgjengerovergang over Tenorveien ved skolen.

Minus:

- Gang/sykkelvei krysser både fylkesvei og intern kjørevei/atkomst til parkeringsplassen.
- Blanding av trafikanter, ikke klare avgrensinger (gjelder biler og gående/syklende)

Pluss:

- God løsning med egen innkjøring og snuplass for buss
- Bussholdeplass ligger godt atskilt fra øvrige trafikkarealer.

### ÅDT på tilliggende veier

FV1246 Tenorveien: ÅDT= 1300

#### TILLEGG

##### **Kartlegging skoleveier i Indre Østfold kommune (2021), behov for tiltak:**

- ✓ Fortau og belysning ved snuplass og parkeringsområde.
- ✓ Flytting av HC-parkering og forbedring av sykkelparkering.
- ✓ Skilting og bommer for å sikre gang- og sykkelveier.

##### **Skoleveisundersøkelsen (2022)**

- Trygghet: 26 % mener det er *utrygt* å krysse veier.
- Trafikkproblemer: Relativt lavt rapportert, men bilbruk er høy.



## Trømborg skole

### Reguleringsplan:

012519760001 Trømborg øst. Vedtatt 30.11.1976. Skoletomta er regulert til offentlig bygning. Deler av trafikkarealet er regulert til adkomst/parkering. Deler av planen med deler av skoletomta inngår i en nyere reguleringsplan; 012519850003 Trømborg øst, vedtatt 06.09.1985. Her er deler av skoletomta regulert til boliger (og er bebygget).

### Kommuneplan:

Offentlig og privat tjenesteyting og parkering.

### Omgivelser:

Skolen ligger i tettstedet.

Skolen er nabo med idrettsanlegg (=baner) eid av Trømborg idrettslag.

### Trafikkavvikling:

*Forbehold: Baserer seg på tolkning av kart og flyfoto*

Det vurderes at det ligger godt til rette for at en del elever (de som bor i tettstedet ved skolen og Åsen skog) sykler og går til skolen, men det vurderes for øvrig at skolen ikke har en tilfredsstillende løsning for trafikkavvikling internt på området. Det er etablert fartshumper på Kildeveien, både der den passerer skolen og innover i boligfeltet.

Pluss:

- Det er etablert gang/sykkelvei langs fylkesveien mellom skolen og boligområder lenger nord. Der gang/sykkelveien møter Kildeveien, må gående /syklende bruke Kildeveien som atkomst til skolen (550 m). En del av denne har fortau (ca. 300 m).

Minus:

- Det er ikke etablert gang/sykkelveier langs andre veier inn mot Trømborg skole, enn den som er beskrevet over.
- Atkomst til fots ser ikke ut til å ha en tydelig og avgrenset trasé inn på skoletomta. Gangatkomsten krysser kjøreveien.
- Det ser ut til å være klare avgrensinger mellom *areal* til parkering for biler, parkering for syklende og rundkjøring/kiss'n ride, men atkomster og kjørebaner krysser hverandre.
- Uklart om det er kun bussrundkjøring eller også kiss'n ride i samme «rundkjøring».

### ÅDT på tilliggende veier

RV22: ÅDT= 5860/4700 henholdsvis nord og sør for Glørudkrysset

FV1240 Finnestadveien: ÅDT=300,/ FV1240 Åsgårdveien: ÅDT= 300

#### TILLEGG

**Kartlegging skoleveier i Indre Østfold kommune (2021), behov for tiltak:**

- ✓ Mindre tiltak som skilting og bommer for å redusere gjennomkjøring.

**Skoleveisundersøkelsen (2022)**

- ✓ Trygghet: 62 % opplever skoleveien som *utrygg*.
- ✓ Trafikkproblemer: Lavt rapportert, men høy bilandel kan indikere utfordringer.

# **Elevtall og befolknings- framskrivninger**

## **Elevtall og befolkningsframskrivinger**

Først gjør vi rede for og framskriver elevtallet ved de kommunale barneskolene i Indre Østfold kommune. Dette er basert på de som i dag er bosatt i skolekretsene og som enten skal starte eller allerede går på den aktuelle skolen. Vi vurderer også kapasiteten ved de skolene der det er forslått endringer.

I neste del presenterer vi kommunens oppdaterte befolkningsframskrivinger. Dette er en bredere framskriving av hele befolkninga, der vi også tar hensyn til inn- og utflytting og utviklinga i resten av landet. Vi omtaler boligutvikling og viser hvordan antallet barn i alderen 6-12 år i de enkelte kretsene er forventa å utvikle seg. Mulighetene til å justere avvik mellom registrert adresse og den skolen barnet faktisk kommer til å høre til, er likevel mer begrensa i disse framskrivingene.

Begge framskrivingene bygger på folkeregisteret, men benytter altså ulik metode. Det er fordeler og ulemper ved de forskjellige metodene. For å kunne opplyse saken best mulig, har vi valgt å inkludere begge. Selv om det vil være forskjeller i resultatene, er likevel den overordna trenden lik: Antallet elever i kommunen er synkende, og vi legger til grunn at det vil fortsette de første åra.



## Elevtall

### Skolestartere

Tallene i tabellen under viser følgende:

Kolonnen som viser elever født 2019 viser de faktiske elevtallene i 1. klasse pr. 26. august 2025.

Elever som går på andre skoler (f.eks. Mortenstua, Steinerskolen o.l.) er da ikke med i disse tallene.

Tallene inkluderer da også eventuelle skolebytter for dette året.

De øvrige kolonnene viser elever som er bosatt i skolekretsgrensene pr. samme dato. Tall fra Folkeregistret. Her vil eventuelle elever som skal gå på andre skoler (f.eks. Mortenstua, Steinerskolen o.l.) være med.

| Nr | Skole          | Skolestart 2025<br>født 2019 | Skolestart 2026<br>- født 2020 | Skolestart 2027<br>- født 2021 | Skolestart 2028<br>- født 2022 | Skolestart 2029<br>- født 2023 | Skolestart 2030<br>- født 2024 |
|----|----------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1  | Ringvoll       | 9                            | 19                             | 19                             | 14                             | 8                              | 13                             |
| 2  | Tomter         | 48                           | 36                             | 35                             | 42                             | 39                             | 32                             |
| 3  | Knapstad       | 29                           | 28                             | 22                             | 27                             | 33                             | 25                             |
| 4  | Spydeberg      | 28                           | 21                             | 19                             | 23                             | 18                             | 12                             |
| 5  | Hovin          | 72                           | 50                             | 52                             | 51                             | 31                             | 48                             |
| 6  | Rom            | 27                           | 22                             | 27                             | 35                             | 21                             | 30                             |
| 7  | Askimbyen      | 31                           | 38                             | 39                             | 30                             | 26                             | 25                             |
| 8  | Moen           | 38                           | 16                             | 25                             | 22                             | 20                             | 28                             |
| 9  | Grøtvedt       | 33                           | 38                             | 36                             | 37                             | 50                             | 34                             |
| 10 | Korsgård       | 39                           | 32                             | 33                             | 36                             | 42                             | 25                             |
| 11 | Tenor          | 15                           | 11                             | 8                              | 16                             | 8                              | 8                              |
| 12 | Mysen          | 61                           | 73                             | 72                             | 58                             | 61                             | 60                             |
| 13 | Kirkefjerdings | 12                           | 6                              | 16                             | 6                              | 13                             | 9                              |
| 14 | Trømborg       | 7                            | 16                             | 15                             | 9                              | 14                             | 14                             |
| 15 | Hærland        | 9                            | 14                             | 8                              | 5                              | 11                             | 13                             |
| 16 | Havnås         | 3                            | 9                              | 8                              | 5                              | 7                              | 14                             |
| 17 | Skjønhaug      | 22                           | 20                             | 27                             | 20                             | 25                             | 19                             |
| 18 | Båstad         | 22                           | 17                             | 17                             | 12                             | 9                              | 12                             |
|    | Totalt         | 505                          | 466                            | 478                            | 448                            | 436                            | 421                            |

### Skolenes samlede elevtall

Tallene for 25/26 faktiske elevtall i aktuelle klasser pr august 2025.

Tallene for 26/27 og fremover er faktiske elevtall på skolen pr august 2025 for klasser som allerede går på skolen pluss elever bosatt i skolekretsen i fremtidige klasser.

Elever tilknyttet 1919 på Askimbyen (ca. 5), Spydebergtoppen (ca. 10) på Spydeberg skole og NOA-klassene (ca. 20) på Korsgård ligger inne i skolenes tall.

Elever som fremtidig vil få plass på Steinerskolen og Mortenstua ligger inne i tallene tilknyttet sin skolekrets. I tillegg vil det komme tilflytting og fraflytting som vil kunne påvirke skolenes elevtall.

## Elevtall og befolkningsframskrivinger

| Nr | Skole          | Elevtall 2025-2026 | Elevtall 2026-2027 | Elevtall 2027-2028 | Elevtall 2028-2029 | Elevtall 2029-2030 | Elevtall 2030-2031 |
|----|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1  | Ringvoll       | 79                 | 83                 | 91                 | 92                 | 94                 | 90                 |
| 2  | Tomter         | 263                | 255                | 261                | 274                | 261                | 264                |
| 3  | Knapstad       | 171                | 169                | 175                | 180                | 189                | 187                |
| 4  | Spydeberg      | 189                | 176                | 167                | 176                | 163                | 149                |
| 5  | Hovin          | 357                | 369                | 363                | 360                | 350                | 355                |
| 6  | Rom            | 208                | 202                | 196                | 201                | 194                | 198                |
| 7  | Askimbyen      | 248                | 237                | 235                | 234                | 228                | 222                |
| 8  | Moen           | 186                | 181                | 176                | 173                | 159                | 167                |
| 9  | Grøtvedt       | 282                | 282                | 276                | 279                | 280                | 268                |
| 10 | Korsgård       | 291                | 292                | 288                | 285                | 282                | 268                |
| 11 | Tenor          | 71                 | 73                 | 66                 | 69                 | 75                 | 76                 |
| 12 | Mysen          | 457                | 476                | 465                | 465                | 463                | 448                |
| 13 | Kirkefjeringen | 94                 | 86                 | 87                 | 74                 | 78                 | 76                 |
| 14 | Trømborg       | 102                | 99                 | 101                | 98                 | 96                 | 96                 |
| 15 | Hærland        | 87                 | 86                 | 77                 | 72                 | 68                 | 70                 |
| 16 | Havnås         | 49                 | 49                 | 47                 | 46                 | 46                 | 50                 |
| 17 | Skjønhaug      | 220                | 203                | 201                | 188                | 181                | 168                |
| 18 | Båstad         | 125                | 124                | 125                | 120                | 106                | 104                |
|    | <b>Totalt</b>  | <b>3479</b>        | <b>3442</b>        | <b>3397</b>        | <b>3386</b>        | <b>3313</b>        | <b>3256</b>        |

### **Skolenes samlede elevtall – historiske data hentet fra GSI**

GSI er grunnskolens informasjonssystem. Registreringsdato her er 1. oktober hvert år.

Elevtall for Askimbyen, Spydeberg og Korsgård inneholder elever tilknyttet 1919, Spydebergtoppen og NOA fra skoleårene 2021-2022 og fremover.

| Nr | Skole          | Elevtall 2000-2001 | Elevtall 2001-2002 | Elevtall 2002-2003 | Elevtall 2003-2004 | Elevtall 2004-2005 | Elevtall 2005-2006 |
|----|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1  | Ringvoll       | 139                | 136                | 140                | 142                | 140                | 133                |
| 2  | Tomter         | 177                | 182                | 169                | 166                | 174                | 164                |
| 3  | Knapstad       | 158                | 157                | 156                | 145                | 139                | 142                |
| 4  | Spydeberg      | 152                | 158                | 159                | 182                | 187                | 205                |
| 5  | Hovin          | 260                | 269                | 256                | 247                | 259                | 258                |
| 6  | Rom            | 201                | 204                | 206                | 212                | 210                | 181                |
| 7  | Askimbyen      | 262                | 243                | 242                | 244                | 268                | 264                |
| 8  | Moen           | 188                | 203                | 215                | 215                | 201                | 187                |
| 9  | Grøtvedt       | 181                | 180                | 188                | 200                | 189                | 193                |
| 10 | Korsgård       | 271                | 260                | 269                | 288                | 274                | 279                |
| 11 | Tenor          | 133                | 144                | 142                | 141                | 136                | 141                |
| 12 | Mysen          | 358                | 355                | 371                | 397                | 417                | 416                |
| 13 | Kirkefjeringen | 142                | 150                | 162                | 166                | 158                | 150                |
| 14 | Trømborg       | 109                | 107                | 105                | 110                | 106                | 118                |
| 15 | Hærland        | 153                | 152                | 153                | 141                | 134                | 125                |
| 16 | Havnås         | 87                 | 96                 | 92                 | 94                 | 95                 | 95                 |
| 17 | Skjønhaug      | 193                | 201                | 198                | 198                | 201                | 204                |
| 18 | Båstad         | 142                | 160                | 157                | 140                | 144                | 140                |
|    | <b>Totalt</b>  | <b>3306</b>        | <b>3357</b>        | <b>3380</b>        | <b>3428</b>        | <b>3432</b>        | <b>3395</b>        |

# Elevtall og befolkningsframskrivinger

| Nr | Skole          | Elevtall 2006-2007 | Elevtall 2007-2008 | Elevtall 2008-2009 | Elevtall 2009-2010 | Elevtall 2010-2011 | Elevtall 2011-2012 |
|----|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1  | Ringvoll       | 134                | 143                | 135                | 137                | 138                | 125                |
| 2  | Tomter         | 182                | 175                | 175                | 182                | 179                | 166                |
| 3  | Knapstad       | 158                | 159                | 152                | 145                | 145                | 145                |
| 4  | Spydeberg      | 198                | 183                | 188                | 179                | 173                | 169                |
| 5  | Hovin          | 275                | 279                | 264                | 282                | 288                | 290                |
| 6  | Rom            | 169                | 161                | 160                | 154                | 144                | 165                |
| 7  | Askimbyen      | 294                | 284                | 285                | 280                | 282                | 279                |
| 8  | Moen           | 201                | 210                | 203                | 203                | 206                | 189                |
| 9  | Grøtvedt       | 184                | 215                | 252                | 238                | 238                | 224                |
| 10 | Korsgård       | 275                | 303                | 288                | 292                | 293                | 304                |
| 11 | Tenor          | 142                | 135                | 135                | 136                | 140                | 129                |
| 12 | Mysen          | 422                | 455                | 470                | 460                | 441                | 479                |
| 13 | Kirkefjeringen | 147                | 134                | 124                | 126                | 123                | 112                |
| 14 | Trømborg       | 106                | 118                | 133                | 131                | 137                | 136                |
| 15 | Hærland        | 115                | 118                | 118                | 110                | 114                | 112                |
| 16 | Havnås         | 90                 | 90                 | 83                 | 76                 | 70                 | 68                 |
| 17 | Skjønhaug      | 203                | 217                | 220                | 219                | 215                | 213                |
| 18 | Båstad         | 129                | 139                | 138                | 141                | 161                | 154                |
|    | <b>Totalt</b>  | <b>3424</b>        | <b>3518</b>        | <b>3523</b>        | <b>3491</b>        | <b>3487</b>        | <b>3459</b>        |

| Nr | Skole          | Elevtall 2012-2013 | Elevtall 2013-2014 | Elevtall 2014-2015 | Elevtall 2015-2016 | Elevtall 2016-2017 | Elevtall 2017-2018 |
|----|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1  | Ringvoll       | 121                | 99                 | 95                 | 86                 | 89                 | 90                 |
| 2  | Tomter         | 169                | 162                | 172                | 186                | 181                | 200                |
| 3  | Knapstad       | 144                | 138                | 133                | 144                | 144                | 151                |
| 4  | Spydeberg      | 166                | 166                | 177                | 166                | 179                | 175                |
| 5  | Hovin          | 311                | 301                | 307                | 310                | 322                | 323                |
| 6  | Rom            | 172                | 194                | 209                | 228                | 224                | 256                |
| 7  | Askimbyen      | 278                | 283                | 274                | 296                | 318                | 321                |
| 8  | Moen           | 201                | 205                | 226                | 219                | 213                | 211                |
| 9  | Grøtvedt       | 225                | 261                | 263                | 270                | 275                | 271                |
| 10 | Korsgård       | 305                | 308                | 310                | 308                | 295                | 306                |
| 11 | Tenor          | 124                | 113                | 112                | 124                | 119                | 113                |
| 12 | Mysen          | 473                | 458                | 453                | 471                | 457                | 467                |
| 13 | Kirkefjeringen | 120                | 113                | 113                | 111                | 111                | 106                |
| 14 | Trømborg       | 137                | 142                | 132                | 141                | 145                | 139                |
| 15 | Hærland        | 95                 | 106                | 98                 | 85                 | 91                 | 75                 |
| 16 | Havnås         | 64                 | 67                 | 60                 | 64                 | 58                 | 61                 |
| 17 | Skjønhaug      | 230                | 207                | 218                | 208                | 206                | 208                |
| 18 | Båstad         | 150                | 154                | 157                | 153                | 156                | 149                |
|    | <b>Totalt</b>  | <b>3485</b>        | <b>3477</b>        | <b>3509</b>        | <b>3570</b>        | <b>3583</b>        | <b>3622</b>        |

# Elevtall og befolkningsframskrivinger

| Nr | Skole          | Elevtall<br>2018-2019 | Elevtall<br>2019-2020 | Elevtall<br>2020-2021 | Elevtall<br>2021-2022 | Elevtall<br>2022-2023 | Elevtall<br>2023-2024 | Elevtall<br>2024-2025 |
|----|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1  | Ringvoll       | 84                    | 87                    | 91                    | 84                    | 80                    | 85                    | 80                    |
| 2  | Tomter         | 219                   | 238                   | 239                   | 242                   | 251                   | 262                   | 259                   |
| 3  | Knapstad       | 148                   | 141                   | 145                   | 138                   | 148                   | 151                   | 160                   |
| 4  | Spydeberg      | 175                   | 187                   | 200                   | 196                   | 197                   | 185                   | 188                   |
| 5  | Hovin          | 342                   | 340                   | 342                   | 355                   | 368                   | 349                   | 334                   |
| 6  | Rom            | 266                   | 266                   | 240                   | 223                   | 209                   | 213                   | 215                   |
| 7  | Askimbyen      | 313                   | 298                   | 291                   | 284                   | 274                   | 260                   | 249                   |
| 8  | Moen           | 234                   | 199                   | 193                   | 176                   | 191                   | 202                   | 187                   |
| 9  | Grøtvedt       | 279                   | 275                   | 300                   | 290                   | 305                   | 295                   | 288                   |
| 10 | Korsgård       | 309                   | 299                   | 304                   | 304                   | 295                   | 277                   | 306                   |
| 11 | Tenor          | 108                   | 91                    | 86                    | 80                    | 78                    | 71                    | 66                    |
| 12 | Mysen          | 483                   | 468                   | 488                   | 503                   | 477                   | 481                   | 481                   |
| 13 | Kirkefjeringen | 105                   | 100                   | 98                    | 104                   | 97                    | 88                    | 89                    |
| 14 | Trømborg       | 148                   | 142                   | 133                   | 122                   | 114                   | 103                   | 115                   |
| 15 | Hærland        | 80                    | 86                    | 90                    | 89                    | 97                    | 96                    | 96                    |
| 16 | Havnås         | 62                    | 64                    | 65                    | 58                    | 50                    | 55                    | 48                    |
| 17 | Skjønhaug      | 223                   | 231                   | 235                   | 229                   | 232                   | 244                   | 240                   |
| 18 | Båstad         | 149                   | 145                   | 132                   | 135                   | 136                   | 125                   | 116                   |
|    | Totalt         | 3727                  | 3657                  | 3672                  | 3612                  | 3599                  | 3542                  | 3517                  |

## Kapasitet Skjønhaug skole

Tabellene under viser elevtall ved Skjønhaug skole dersom elever ved Havnås flyttes dit.

Maksimal elevkapasitet beregnet ut fra kapasitet i klasserom er 355 elever

Vurdert funksjonell kapasitet (90% av maksimal kapasitet) er 320 elever

Elevtall høsten 2025: 220

Kapasitetsutnyttelse: 62 %

Elevtall 2026: 251

Kapasitetsutnyttelse: 71 %

| Fra skoleåret 2026 |          |           |        |        |
|--------------------|----------|-----------|--------|--------|
| Fødselsår          | Trinn    | Skjønhaug | Havnås | Totalt |
| 2014               | 7. trinn | 29        | 10     | 39     |
| 2015               | 6. trinn | 33        | 6      | 39     |
| 2016               | 5. trinn | 32        | 7      | 39     |
| 2017               | 4. trinn | 32        | 10     | 42     |
| 2018               | 3. trinn | 34        | 4      | 38     |
| 2019               | 2. trinn | 22        | 3      | 25     |
| 2020               | 1. trinn | 20        | 9      | 29     |
|                    |          | 202       | 49     | 251    |
| Fra skoleåret 2027 |          |           |        |        |
| Fødselsår          | Trinn    | Skjønhaug | Havnås | Totalt |
| 2015               | 7. trinn | 33        | 6      | 39     |
| 2016               | 6. trinn | 32        | 7      | 39     |
| 2017               | 5. trinn | 32        | 10     | 42     |
| 2018               | 4. trinn | 34        | 4      | 38     |
| 2019               | 3. trinn | 22        | 3      | 25     |
| 2020               | 2. trinn | 20        | 9      | 29     |
| 2021               | 1. trinn | 27        | 8      | 35     |
|                    |          | 200       | 47     | 247    |

**Fra skoleåret 2028**

| Fødselsår | Trinn    | Skjønhaug | Havnås | Totalt |
|-----------|----------|-----------|--------|--------|
| 2016      | 7. trinn | 32        | 7      | 39     |
| 2017      | 6. trinn | 32        | 10     | 42     |
| 2018      | 5. trinn | 34        | 4      | 38     |
| 2019      | 4. trinn | 22        | 3      | 25     |
| 2020      | 3. trinn | 20        | 9      | 29     |
| 2021      | 2. trinn | 27        | 8      | 35     |
| 2022      | 1. trinn | 20        | 5      | 25     |
|           |          | 187       | 46     | 233    |

**Fra skoleåret 2029**

| Fødselsår | Trinn    | Skjønhaug | Havnås | Totalt |
|-----------|----------|-----------|--------|--------|
| 2017      | 7. trinn | 32        | 10     | 42     |
| 2018      | 6. trinn | 34        | 4      | 38     |
| 2019      | 5. trinn | 22        | 3      | 25     |
| 2020      | 4. trinn | 20        | 9      | 29     |
| 2021      | 3. trinn | 27        | 8      | 35     |
| 2022      | 2. trinn | 20        | 5      | 25     |
| 2023      | 1. trinn | 25        | 7      | 32     |
|           |          | 180       | 46     | 226    |

**Fra skoleåret 2030**

| Fødselsår | Trinn    | Skjønhaug | Havnås | Totalt |
|-----------|----------|-----------|--------|--------|
| 2018      | 7. trinn | 34        | 4      | 38     |
| 2019      | 6. trinn | 22        | 3      | 25     |
| 2020      | 5. trinn | 20        | 9      | 29     |
| 2021      | 4. trinn | 27        | 8      | 35     |
| 2022      | 3. trinn | 20        | 5      | 25     |
| 2023      | 2. trinn | 25        | 7      | 32     |
| 2024      | 1. trinn | 19        | 14     | 33     |
|           |          | 167       | 50     | 217    |

## Kapasitet Mysen skole

Tabellene under viser elevtall ved Mysen skole dersom noen elever ved Kirkefjordingen flyttes dit.

Tallene for Mysen inkluderer da de elevene som har kommet fra Tenor. Tabellen viser også anslagsvis det antallet elever som vil gå fra Kirkefjordingen og til Trømborg eller Moen.

Maksimal elevkapasitet beregnet ut fra kapasitet i klasserom er 615 elever

Vurdert funksjonell kapasitet (90% av maksimal kapasitet) er 555 elever

Elevtall høsten 2025: 457

Kapasitetsutnyttelse: 75 %

Elevtall 2027: 528

Kapasitetsutnyttelse: 85 %

| Fordele Kirkefjordingen       |          |       |           |                        |              |          |
|-------------------------------|----------|-------|-----------|------------------------|--------------|----------|
| Mysen inkl. noen Tenor-elever |          |       |           |                        |              |          |
| Fra skoleåret 2027            |          |       |           | Kirkefjordingen elever |              |          |
| Fødselsår                     | Trinn    | Mysen | Til Mysen | Samlet Mysen           | til Trømborg | til Moen |
| 2015                          | 7. trinn | 60    | 10        | 70                     | 5            | 5        |
| 2016                          | 6. trinn | 63    | 6         | 69                     | 5            | 1        |
| 2017                          | 5. trinn | 75    | 8         | 83                     | 2            | 1        |
| 2018                          | 4. trinn | 65    | 8         | 73                     | 5            | 0        |
| 2019                          | 3. trinn | 64    | 9         | 73                     | 1            | 2        |
| 2020                          | 2. trinn | 74    | 2         | 76                     | 3            | 0        |
| 2021                          | 1. trinn | 72    | 12        | 84                     | 2            | 2        |
|                               |          | 473   | 55        | 528                    | 23           | 11       |
| Fra skoleåret 2028            |          |       |           | Kirkefjordingen elever |              |          |
| Fødselsår                     | Trinn    | Mysen | Til Mysen | Samlet Mysen           | til Trømborg | til Moen |
| 2016                          | 7. trinn | 63    | 6         | 69                     | 5            | 5        |
| 2017                          | 6. trinn | 75    | 8         | 83                     | 5            | 1        |
| 2018                          | 5. trinn | 65    | 8         | 73                     | 2            | 1        |
| 2019                          | 4. trinn | 64    | 9         | 73                     | 5            | 0        |
| 2020                          | 3. trinn | 74    | 2         | 76                     | 1            | 2        |
| 2021                          | 2. trinn | 73    | 12        | 85                     | 3            | 0        |
| 2022                          | 1. trinn | 60    | 4         | 64                     | 1            | 1        |
|                               |          | 474   | 49        | 523                    | 22           | 10       |



| Fra skoleåret 2029 |          |       |           |              | Kirkefjordingen elever |          |
|--------------------|----------|-------|-----------|--------------|------------------------|----------|
| Fødselsår          | Trinn    | Mysen | Til Mysen | Samlet Mysen | Trømborg               | Moen     |
| 2017               | 7. trinn | 75    | 8         | 83           | 5                      | 1        |
| 2018               | 6. trinn | 65    | 8         | 73           | 2                      | 1        |
| 2019               | 5. trinn | 64    | 9         | 73           | 5                      | 0        |
| 2020               | 4. trinn | 74    | 2         | 76           | 1                      | 2        |
| 2021               | 3. trinn | 73    | 12        | 85           | 3                      | 0        |
| 2022               | 2. trinn | 61    | 4         | 65           | 1                      | 1        |
| 2023               | 1. trinn | 61    | 8         | 69           | 5                      | 0        |
|                    |          | 473   | 51        | 524          | 22                     | 5        |
| Fra skoleåret 2030 |          |       |           |              | Kirkefjordingen elever |          |
| Fødselsår          | Trinn    | Mysen | Til Mysen | Samlet Mysen | til Trømborg           | til Moen |
| 2018               | 7. trinn | 65    | 8         | 73           | 2                      | 1        |
| 2019               | 6. trinn | 64    | 9         | 73           | 5                      | 0        |
| 2020               | 5. trinn | 74    | 2         | 76           | 1                      | 2        |
| 2021               | 4. trinn | 73    | 12        | 85           | 3                      | 0        |
| 2022               | 3. trinn | 61    | 4         | 65           | 1                      | 1        |
| 2023               | 2. trinn | 63    | 8         | 71           | 5                      | 0        |
| 2024               | 1. trinn | 60    | 5         | 65           | 3                      | 1        |
|                    |          | 460   | 48        | 508          | 20                     | 5        |



## Kapasitet Korsgård skole

Tabellene under viser elevtall ved Korsgård skole dersom flere elever ved Tenorskole flyttes dit. I

tabellen er det ikke gjort justering av elevtall mellom skolen i Askim

Maksimal elevkapasitet beregnet ut fra kapasitet i klasserom er 329 elever

Vurdert funksjonell kapasitet (90% av maksimal kapasitet) er 300 elever

Elevtall høsten 2025: 270

Kapasitetsutnyttelse: 88 %

Elevtall 2027: 334

Kapasitetsutnyttelse: 102 %

### Elevtall Korsgård skole dersom noen Tenor-elever flyttes dit Slitufeltet flyttes til Korsgård

#### Fra skoleåret 2027

| Fødselsår | Trinn    | Korsgård | Tenor | Totalt |
|-----------|----------|----------|-------|--------|
| 2015      | 7. trinn | 39       | 12    | 51     |
| 2016      | 6. trinn | 45       | 2     | 47     |
| 2017      | 5. trinn | 39       | 10    | 49     |
| 2018      | 4. trinn | 40       | 12    | 52     |
| 2019      | 3. trinn | 39       | 11    | 50     |
| 2020      | 2. trinn | 33       | 11    | 44     |
| 2021      | 1. trinn | 33       | 8     | 41     |
|           |          | 268      | 66    | 334    |

#### Fra skoleåret 2028

| Fødselsår | Trinn    | Korsgård | Tenor | Totalt |
|-----------|----------|----------|-------|--------|
| 2016      | 7. trinn | 45       | 2     | 47     |
| 2017      | 6. trinn | 39       | 10    | 49     |
| 2018      | 5. trinn | 40       | 12    | 52     |
| 2019      | 4. trinn | 39       | 11    | 50     |
| 2020      | 3. trinn | 33       | 11    | 44     |
| 2021      | 2. trinn | 33       | 7     | 40     |
| 2022      | 1. trinn | 36       | 13    | 49     |
|           |          | 265      | 66    | 331    |

**Fra skoleåret 2029**

| Fødselsår | Trinn    | Korsgård | Tenor | Totalt |
|-----------|----------|----------|-------|--------|
| 2017      | 7. trinn | 39       | 10    | 49     |
| 2018      | 6. trinn | 40       | 12    | 52     |
| 2019      | 5. trinn | 39       | 11    | 50     |
| 2020      | 4. trinn | 33       | 11    | 44     |
| 2021      | 3. trinn | 33       | 7     | 40     |
| 2022      | 2. trinn | 36       | 10    | 46     |
| 2023      | 1. trinn | 42       | 7     | 49     |
|           |          | 262      | 68    | 330    |

**Fra skoleåret 2030**

| Fødselsår | Trinn    | Korsgård | Tenor | Totalt |
|-----------|----------|----------|-------|--------|
| 2018      | 7. trinn | 40       | 12    | 52     |
| 2019      | 6. trinn | 39       | 11    | 50     |
| 2020      | 5. trinn | 33       | 11    | 44     |
| 2021      | 4. trinn | 33       | 7     | 40     |
| 2022      | 3. trinn | 36       | 10    | 46     |
| 2023      | 2. trinn | 42       | 3     | 45     |
| 2024      | 1. trinn | 26       | 6     | 32     |
|           |          | 249      | 60    | 309    |

## **Vurdering av kapasitet på Askimbyen og Grøtvedt**

Korsgård kan få et behov for å frigjøre kapasitet fra 2027.

Flere familier bor i det man kaller grenseområder, eller som også ble kalt utjevningsområder.

Flere av elevene på Korsgård har kortere vei til Askimbyen og Grøtvedt skoler

Ved en justering av skoletilhørighet vil Korsgård få frigjort kapasitet

Korsgård , Askimbyen og Grøtvedt er 2-parallell skoler fra 1.-7. trinn, og har omtrent identisk kapasitet.

### **Kapasitet Askimbyen skole**

Maksimal elevkapasitet beregnet ut fra kapasitet i klasserom er 330 elever

Vurdert funksjonell kapasitet (90% av maksimal kapasitet) er 297 elever

Elevtall høsten 2025: 248

Kapasitetsutnyttelse: 75 %

Elevtall 2027: 235

Kapasitetsutnyttelse: 71 %

### **Kapasitet Grøtvedt skole**

Maksimal elevkapasitet beregnet ut fra kapasitet i klasserom er 330 elever

Vurdert funksjonell kapasitet (90% av maksimal kapasitet) er 297 elever

Elevtall høsten 2025: 282

Kapasitetsutnyttelse: 85 %

Elevtall 2027: 282

Kapasitetsutnyttelse: 85 %

# Befolkningsframskrivinger 2025

## Endelig versjon

## 1 Metode

Arbeidet med framskrivingene har vært et samarbeid mellom fagmiljøene plan, geodata, skole og økonomi- og virksomhetsstyring. Framskrivningene vil tas inn i kommunens felles kunnskapsgrunnlag («Vi i Indre Østfold»), og revidert i forbindelse med rullering av dette.

Kommunen bruker verktøyet KOMPAS (Kommunenes plan- og analysesystem), som er utviklet av COWI AS, for å lage befolkningsframskrivninger. Dette er mye brukt verktøy i kommunesektoren. I forbindelse med kommuneplanens arealdel ble KOMPAS brukt som utgangspunkt for beregninger på tettstedsnivå. Kommunen la da til grunn at den historiske veksten ble videreført, i dimensjoneringa av arealbehovet. I kapittel 2 gjør vi en vurdering av utviklinga av gjennomførte og planlagte boligprosjekter, slik planenheten vurderer den.

For å lage framskrivingene i dette notatet, har vi brukt den såkalte trendflyttingsmodellen. Det er en modell som framskriver folketallet på bakgrunn av aldring, fødsler, dødsfall og historiske flyttemønstre. Framskrivningene blir laga på mindre geografiske områder, såkalte plansoner. I dette tilfellet kommunens skolekretser.

Alle framskrivninger vil være usikre, og usikkerheten øker jo lenger fram i tid vi ser. Vi har derfor valgt å lage et lav- og et høy-alternativ, i tillegg til hovedalternativet. Vi har justert framskrivingene, slik at de harmonerer med Statistisk sentralbyrås (SSB) framskrivninger for folketallet på kommunenivå. Justeringa er et modellvalg som gjøres i KOMPAS. Dermed tar vi også hensyn til endringer i demografien i resten av landet.

Når vi utarbeider slike framskrivninger, velger vi hvor mange års historikk vi vil legge til grunn for framskrivingene. Dette er den såkalte estimeringsperioden. En kortere periode gir mer oppdaterte, og i noen tilfeller mer relevante data. Endringer i befolkninga kan likevel svinge mye på kort sikt. Dermed kan tilfeldige variasjoner få stor påvirkning.

Brukerhåndboka til KOMPAS påpeker også at «Plansoner med lite folk vil gi større usikkerhet enn folkerike plansoner. For å kompensere for slik usikkerhet kan vi forlenge estimeringsperioden» (Kompas brukerhåndbok, s. 27). Dette er særlig relevant når vi skal bruke framskrivingene til å anslå framtidig elevtallsutvikling.

De siste åra har vi generelt hatt en sterkere vekst enn tidligere. Dette har vært en periode preget av pandemi og krig i Ukraina. For å få et mer representativt grunnlag, har vi brukt historiske data tilbake til 2014.

*Merk at disse framskrivingene bruker en annen metode enn [Norconsults rapport](#) (s. 6), for å fordele framtidig vekst mellom ulike steder i kommunen. Norconsult skriver i sin rapport at “det gjennomsnittlige prosentvise elevtallet siste fire år for de omtalte skolene [er] videreført for hvert årstrinn ut over i perioden”. I framskrivingene som følger i dette dokumentet, er det de historiske flyttemønstrene internt i kommunen siden 2014 som ligger til grunn for fordeling av vekst mellom de ulike stedene. I tillegg har vi i kapittel 2 vurdert historisk og framtidig boligbygging i tettstedene.*

*Samtidig skal vi ikke overdrive forskjellene mellom disse to metodene. Trenden i Norconsults framskrivninger for de enkelte skolene sammenfaller med resultatene vi får i hovedalternativet.*

### Geografisk inndeling av kommunen og avvik mellom faktisk elevtall og KOMPAS

Når vi lager framskrivinger i KOMPAS, kan vi geografisk dele inn kommunen i mindre enheter. Slik inndeling bygger på grunnkretsene, som er det minste geografiske området SSB lager statistikk for. I denne framskrivinga har vi delt kommunen inn etter skolekretsene, fordi vi ønsker å se hvordan elevtallet kan komme til å utvikle seg. Når deler av en grunnkrets hører til ulike skoler, kan vi tildele en gitt andel av den til de forskjellige skolene. For eksempel halvparten til en skole, og halvparten til en annen skole.

«Lokal forskrift og skolekretsgrenser i Indre Østfold kommune», § 9-1 definerer flere grenseområder der elever fritt kan velge skoletilhørighet mellom to aktuelle skoler. For å kunne fordele grunnkretsene mest mulig riktig, har vi derfor tatt utgangspunkt i hvor elevene på de ulike skolene faktisk gikk i starten av april 2025.

Til tross for dette, er det avvik på om lag 5 prosent mellom det registrerte elevtallet og antallet barn i alderen 6-12 år som KOMPAS har registrert.

Dette er blant annet fordi elever som går på Mortenstua skole og Steinerskolen i Indre Østfold er inkludert tallene i KOMPAS. Ettersom disse skolene rekrutterer fra hele kommunen, har vi ikke korrigert for dette. I tillegg kan ulikt opptellingstidspunkt, gjesteelever, mottakselever, hjemmeskole og manglende melding av flytting, forklare avvikene.

Avvikene er ulikt fordelt mellom skolene, og varierer fra 0 til 14 prosent. Når vi tolker framskrivingene for den enkelte skole, må vi derfor være klar over disse avvikene og være forsiktig med å legge vekt på det totale antallet elever. I stedet bør vi se på trendene som er framskrevet.

Nedenfor følger en tabell som viser avviket mellom det registrerte elevantallet per skole, og antallet barn i alderen 6-12 år registrert i samme krets i KOMPAS.

| Skole            | Elever 4. april 2025 | KOMPAS 31. 12. 2024 | Differanse |
|------------------|----------------------|---------------------|------------|
| Ringvoll         | 80                   | 91                  | 14 %       |
| Knapstad 6-12 år | 157                  | 173                 | 10 %       |
| Korsgård         | 274                  | 300                 | 9 %        |
| Rom              | 214                  | 234                 | 9 %        |
| Askimbyen        | 247                  | 269                 | 9 %        |
| Havnås           | 51                   | 55                  | 8 %        |
| Tenor            | 68                   | 72                  | 6 %        |
| Båstad           | 118                  | 124                 | 5 %        |
| Mysen            | 486                  | 511                 | 5 %        |
| Grøtvedt         | 294                  | 309                 | 5 %        |
| Tomter           | 258                  | 270                 | 5 %        |
| Kirkefjerdingen  | 93                   | 96                  | 3 %        |
| Moen             | 184                  | 190                 | 3 %        |
| Hærland          | 94                   | 97                  | 3 %        |
| Hovin            | 340                  | 347                 | 2 %        |
| Skjønhaug        | 245                  | 247                 | 1 %        |
| Spydeberg        | 189                  | 190                 | 1 %        |
| Trømborg         | 115                  | 115                 | 0 %        |
| <b>Totalt</b>    | <b>3 507</b>         | <b>3 690</b>        | <b>5 %</b> |

## 2 Boligutvikling

Kommuneplanens arealdel tilsier at all planmessig boligbygging skal foregå i tilknytning til kommunens byer, tettsteder og lokalsentre. I tillegg tillates noe spredt boligbygging, begrenset opp til fem prosent av den totale boligbyggingen. Kommuneplanens [planbeskrivelse](#) (kapittel 3) viser prognoser for innbyggervekst og derav behov for boligbygging i byene og alle tettstedene/lokalsentrene. Prognosen viderefører den veksten det enkelte tettsted har hatt i de siste 10-15 åra. Erfaringstall tilsier at det er behov for omtrent en ny bolig per to nye innbyggere. Antallet boliger som er bygget gir dermed en pekepinn på om stedet og innbyggertallet har vokst.

Det har vært en samlet boligbygging i byer, tettsteder og lokalsentre som utgjør 226 boliger årlig siden 2020. Spredt boligbygging utgjør rundt ti boliger årlig. Dette er noe lavere enn boligutviklingen som ble stipulert i kommuneplanens arealdel (250-280 boliger årlig). Den faktiske boligbyggingen samsvarer godt med SSBs hovedalternativ, som tilsvarer et boligbehov på 233 boliger årlig.

|           | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | Sum | Årlig snitt | Stipulert bolig-behov | KPA-prognose for vekst i tettstedet (%) |                 | Spredt bolig-bygging |
|-----------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------|-----------------------|-----------------------------------------|-----------------|----------------------|
| Trømborg  | 0    | 3    | 8    | 4    | 2    | 0    | 17  | 3,3         | 3                     | 1,0                                     | samsvar         | 1                    |
| Hærland   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0   | 0,0         | ≤1                    | 0,7                                     | samsvar         | 3                    |
| Havnås    | 3    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 6   | 1,2         | ≤1                    | 0,7                                     | samsvar         | 2                    |
| Eidsberg  | 3    | 0    | 6    | 0    | 0    | 0    | 9   | 1,7         | ≤2                    | 1,0                                     | samsvar         | 4                    |
| Tenor     | 1    | 0    | 5    | 4    | 4    | 0    | 14  | 2,7         | ≤5                    | 1,0                                     | lavere (55%)    | 1                    |
| Skjønhaug | 7    | 5    | 2    | 9    | 5    | 0    | 28  | 5,4         | ≤7                    | 0,7                                     | lavere (75-80%) | 3                    |
| Mysen     | 54   | 21   | 61   | 55   | 12   | 6    | 209 | 40,2        | 45                    | 1,2                                     | samsvar         | 2                    |
| Båstad    | 13   | 4    | 5    | 6    | 6    | 2    | 36  | 6,9         | ≤5                    | 1,0                                     | Høyere (+25%)   | 2                    |
| Askim     | 111  | 63   | 45   | 127  | 69   | 3    | 418 | 80,4        | 70-75                 | 0,9                                     | samsvar         | 5                    |
| Knapstad  | 0    | 6    | 28   | 85   | 0    | 0    | 119 | 22,9        | 25-30                 | 3,0                                     | samsvar         | 4                    |
| Spydeberg | 72   | 40   | 58   | 15   | 6    | 14   | 205 | 39,4        | 55-70                 | 2,3                                     | lavere (60-70%) | 14                   |
| Tomter    | 20   | 16   | 27   | 0    | 36   | 0    | 99  | 19          | 25-35                 | 2,5                                     | lavere (60-70%) | 2                    |
| Ringvoll  | 5    | 0    | 2    | 6    | 2    | 0    | 15  | 2,9         | ≤2                    | 0,8                                     | høyere (+30%)   | 9                    |
|           |      |      |      |      |      |      |     | 226         | 250-280               |                                         |                 | 10                   |

Figuren viser boligbyggingen i kommunens byer, tettsteder og lokalsentre i perioden 2020 fram til april 2025. Figuren viser også en sammenlikning med veksttallene som ligger til grunn for kommuneplanens arealdel. Merk at prosentvis vekst relaterer seg til tettstedsbebyggelsen. Lengst til høyre er tall for boligbyggingen som har foregått spredt, altså utenfor tettsteder og byer.

Nye sterke føringer fra statlig og regionalt hold til kommunal arealplanlegging er tydelig på at kommunene må redusere nedbygging av natur og dyrket mark. Dette vil kunne få en betydning ikke minst for utvikling av tettsteder og lokalsentre, der en stor del av framtidig boligbygging tradisjonelt har foregått på nye arealer. Utvikling og vekst på det enkelte sted vil dermed kunne avhenge av om stedene har potensiale for fortetting og transformasjon på allerede utbygde arealer. Selv om det i gjennomgangen under forutsettes at avsatte arealer vil kunne bygges ut, er det derfor en usikkerhet knyttet til dette.

*I de fire minste lokalsentrene (Trømborg, Eidsberg stasjon, Hærland, Havnås) er det få innbyggere og anslag om prosentvis vekst videre vil være svært usikre. Stort sett ser det ut til at tettstedene utvikler seg i henhold til prognosene, det vil si at den historiske veksttakten blir videreført. Boligbyggingen er imidlertid såpass liten per i dag at det vanskelig å si om det gjør utslag på elevtallet ved den enkelte skole.*

I lokalsenteret **Trømborg** (615 innbyggere per 2021) er det bygget noe over tre boliger årlig i snitt i løpet av de fem siste år. Dette samsvarer med prognosen på 1 prosent. Det er bygget en bolig spredt utenfor tettstedet (2022). Trømborg har ferdig regulerte boligarealer i Kildeveien som muliggjør videre vekst i tråd med prognosen fram til rundt 2034. Det er også igangsatt boligregulering på Åsen skog III, et skogsareal som er avsatt i kommuneplanen. Her kan det blir opp mot 30 boenheter. En fortsatt boligvekst utover planperioden (2034) forutsetter at dette eller annet nytt areal blir regulert til bolig. Vi antar at boligbyggingen som pågår fram til 2034 vil kunne bidra til å opprettholde og kanskje i noen grad øke innbyggertallet i tettstedet. Det er likevel ikke mulig å konkludere med på hvilken måte denne relativt lave boligbygginga påvirker elevtallet ved Trømborg skole.

I lokalsenteret **Eidsberg stasjon** (390 innbyggere per 2021) er det bygget rundt to boliger per år i perioden, i samsvar med prognosen (1 prosent). Reguleringsplanen for Finnestad er nå ferdig utbygd, og det er ingen nye boligtomter som er på markedet pr. i dag. Det er avsatt nytt boligareal i kommuneplanen som muliggjør 15-20 nye tomter i forlengelsen av Finnestad, sørøst i lokalsenteret. Kommunen har mottatt planinitiativ for feltet som muliggjør oppstart av planarbeid. Det antas likevel at det kan ta noen år før arealet blir ferdig regulert og klart for boligbygging. Utbyggingen vil bidra til å opprettholde vekstprognosen på Eidsberg stasjon. Nye boliger innebærer potensielt nye elever til Kirkefjerdingen skole, men på grunn av lite boligbygging i grenda forøvrig kan utviklingen her betraktes som et forsiktig bidrag til opprettholdelse av elevtallet. Det er bygget fire boliger spredt i kretsen, to av disse i 2024.

I lokalsenteret **Hærland** har det kun vært bygget tre boliger spredt de siste fem åra. Reguleringsplan for Visteråsen boligområde ble vedtatt i 2022, men det er ikke igangsatt utvikling av området. Reguleringsplanen omfatter 43 boenheter. Hærland har hatt negativ innbyggervekst i de seinere åra. På bakgrunn av dette kan det se ut som at innbyggertallet i Hærland fortsetter å flate ut eller minke. Lav boligvekst i Hærland vil mest sannsynlig kunne ha en negativ utvikling på elevtallet.

I lokalsenteret **Havnås** (230 innbyggere per 2021) er det bygget rundt seks boliger mellom 2020 og 2023 på feltet Langmo, deretter ingen ferdigstilte boliger. Dette er i samsvar med prognosen på 0,7 prosent, eller noe over anslaget på oppunder en bolig per år. Det gjenstår rundt ti tomter på Havnås, og i tillegg åpner reguleringsplan for Hakabru for 7-8 boligtomter. En endring av reguleringsplanen er under utarbeidelse med sikte på å øke til 30-35 boligtomter. Det er avsatt et areal til framtidig bolig i kommuneplanen (Langseter), men utvikling av dette området kan ikke skje før 70 prosent av Hakabru er bygget. Både Hakabru og Langseter representerer utbygging på nytt areal med natur. Havnås er et lite sted med lav vekst. Det er ikke per i dag mulig å anslå om et nytt utvidet boligfelt vil bidra til økt boligbygging med påfølgende økt innbyggertall eller hvordan dette vil slå ut for elevtallet ved Havnås skole. Det er bygget to boliger spredt utenfor tettstedet i Havnås i perioden (2020, 2021).

I lokalsenteret **Tenor/Slitu** (850 innbyggere per 2021) er det bygget oppunder tre boliger per år i perioden, og dette er under prognosen som tilsier fem boliger per år. Utviklingen ligger dermed på 55 prosent av anslaget. En vesentlig del av boligbyggingen har vært fortetting i eksisterende tettbebyggelse. Det gjenstår derfor fortsatt en del regulerte boligreserver (35-40 boligtomter). Det er avsatt 60 daa framtidig boligareal (på skogsmark) i kommuneplanen, noe som muliggjør at boligbyggingen øker igjen. Tettstedet Slitu er ellers omgitt av dyrket mark og skog med dyrkbar mark og det vil med tiden begrense muligheten for utbygging av stedet. På kort sikt antas at tettstedet vil vokse, men på lengre sikt antas at veksten i tettstedet flater ut. Det er bygget en bolig spredt i delområdet Slitu (i 2020). Tett opp til boligområdet er det etablert et regionalt handels- og næringsområde. Det er i arealplanene lagt til rette for videreutvikling



av virksomhetene, blant annet med prosjektet Filmbyen. Prosjektet er ennå i planleggingsfasen, og det er pr. 2025 ikke mulig å anslå i hvilken grad dette relativt store prosjektet vil få en betydning for boligutvikling lokalt på Slitu og elevtallet på Tenor skole.

**Båstad** (875 innbyggere per 2021) har i snitt de siste fem åra hatt en høyere boligbygging enn antatt, til sammen 36 boliger på fem år. Dersom vi ser bort fra toppåret 2020 (13 boliger) er veksten i samsvar med prognosen på 1 prosent vekst, og fem boliger per år. Båstad har en stor ferdig regulert planreserve fordelt på åtte ulike områder. Områdene er i stor grad ferdig tilrettelagt med infrastruktur i grunnen. Planreserven er tilstrekkelig for å dekke boligetterpørselen i mange år framover. Det antas at Båstad fortsetter å vokse i samsvar med prognosen, eventuelt også med en liten økning. Det er bygget to boliger spredt.

I lokalsenteret **Ringvoll** (460 innbyggere per 2021) er det i snitt bygget tre boliger, som er over prognosen (opp mot to boliger årlig). Ringvoll har ferdig regulerte boligarealer (Ringkollen) som dekker boligbehovet godt utover planperioden (ca. 35 boenheter). I tillegg tilrettelegges det for 220 boliger til sammen på reguleringsplanforslagene for Ringvollkollen og Ringvolltoppen. Planområdene ligger på skogsareal rett øst for eksisterende tettbebyggelse. Ringvoll ligger 20 minutter unna Moss sentrum og 10 minutter unna E6, og på sikt er det mulig at det stedet får økt vekst. Det er likevel ingen tvil om at Ringvoll, ved vedtak av Ringvollkollen og Ringvolltoppen, vil få en overdimensjonert boligreserve. Det er bygget ni boliger spredt i denne delen av kommunen.

I tettstedet **Skjønhaug** (2075 innbyggere per 2021) har boligveksten vært noe lavere enn prognosen, den ligger på ca. 80 prosent av anslaget. Boligveksten har i snitt ligget på mellom 5-6 boliger mot en prognose på 7 boliger årlig. Tettstedet har en stor ferdig regulert boligreserve (over 100 boenheter). Det er også avsatt store arealer (ca. 230 daa) til bolig i kommuneplanens arealdel (naturmark/skog, noe på dyrket mark). Det vurderes som sannsynlig at boligveksten vil kunne øke noe og igjen komme opp på 0,7 prosent (sju boliger årlig). Det er bygget tre boliger utenfor tettstedet.

*Den største boligbyggingen foregår i byene, som også har en nokså stabil vekst. Det forventes at dette er status for byene også framover i tid. Mysen og Askim har mange ulike typer byggeområder i og utenfor sentrum fordelt på over 60 regulerte utbyggingsfelt. Byene antas å ha en relativt stor mulighet for fortetting og transformasjon utover tallene under, men potensialet er ikke ferdig utredet.*

**Mysen** by (6 880 innbyggere per 2021) har hatt en utvikling som ligger på 90 prosent av prognosen. Det bygges rundt 40 boliger årlig. Mysen har store planreserver i og i tilknytning til sentrum og i tettbebyggelsen. Det forutsettes at det kan fortettes med rundt 1000 boenheter i sentrum av Mysen, og det er i tillegg en reserve på nesten 400 boliger i øvrige reguleringsplaner. Det er avsatt rundt 115 daa til framtidig boligbygging i kommuneplanen (skogareal).

**Askim** by (14 780 innbyggere per 2021) har hatt en boligutvikling i tråd med og noe over prognosen i kommuneplanen. Det er bygget i snitt 80 boliger per år siden 2020. Askim har en boligreserve i ferdig regulerte planer og planer under arbeid på over 2 900 boenheter. I tillegg er det avsatt ca. 200 daa framtidig boligareal i kommuneplanens arealdel, delvis på skogareal.

*Tettstedene vest for Glomma langs jernbanelinja har tatt unna for en stor del av boligbyggingen i Indre Østfold, med vekstrater fra 2,3 prosent til 3 prosent. Spydeberg og Tomter har hatt en nedgang i boligbyggingen og det er grunn til å tro at det er forårsaket av usikkerhet rundt den økonomiske situasjonen med høyere renter og økte byggekostnader. Det antas at boligbyggingen følger konjunktorene i markedet ellers og at boligbyggingen kan ta seg opp igjen. Det er til sammen bygget rundt 400 boliger siste fem år i Tomter, Knapstad og Spydeberg (prognosen tilsier rundt 600).*

Tettstedet **Spydeberg** (4 835 innbyggere per 2021) har hatt en nedgang i boligbyggingen i 2023 og 2024, men snittet de siste fem åra ligger på opp mot 40 boliger årlig, mot prognosen på 55-70 (ca. 60-70 prosent). Det er i tillegg bygget 14 boliger spredt. Spydeberg har en stor boligreserve i vedtatte og igangsatte reguleringsplaner, behovet for boliger etter prognosen er dekket til ca. 2034 (ut planperioden). Med en nedgang i boligbyggingen vil denne reserven vare lengre. En stor del av boligbyggingen foregår som fortetting og transformasjon i sentrum. Det er avsatt et stort framtidig boligareal i kommuneplanen (Ekebergåsen 250 daa), arealet ligger på skogsmark.

I tettstedet **Tomter** (2 065 innbyggere per 2021) er det bygget færre boliger enn vekstprognosen i kommuneplanen tilsier, gjennomsnittlig rundt 19 boliger mot 25-35 boliger (60-70 prosent). Utbygging i perioden har foregått med konsentrert småhusbebyggelse på Brødholtfeltet og Øyen nordre, og senest i 2024 med ferdigstilling av et leilighetsbygg i Tomter sentrum. Både Brødholtfeltet og sentrum har en relativt stor gjenværende boligreserve i plan. Områderegulering for Solbergåsen legger til rette for 6-700 boenheter, men det er per april 2025 ikke igangsatt utbygging. Det er avsatt 60 daa framtidig boligareal på skogareal i kommuneplanen.

**Knapstad** (1525 innbyggere per 2021) har i snitt de siste fem åra hatt en boligbygging som kan sies å være omtrent i samsvar med prognosen, dvs. 23 boliger årlig (25-30). Det er lagt til rette for rundt 150 boligenheter i reguleringsplaner, men det er noe usikkerhet knyttet til dette omfanget. Planarbeid for Stasjonsenga på Knapstad (nærmest stasjonen) er foreløpig lagt på is, og det må også gjøres avklaringer om et boligareal som ble endret til tjenesteyting i KPA. Knapstad har et stort framtidig areal til bolig i Thonsåsen, som er et skogsområde på 300 daa nord for tettbebyggelsen. Det er bygget fire boliger spredt, utenfor tettstedet.

### 3 Framskrivinger for hele kommunen

I dette kapitlet gjør vi rede for resultatene av framskrivingene på kommunenivå for noen utvalgte aldersgrupper. Først ser på befolkningsutviklinga siden forrige oppdatering av framskrivingene i 2023. Deretter ser vi nærmere på de oppdaterte framskrivingene.

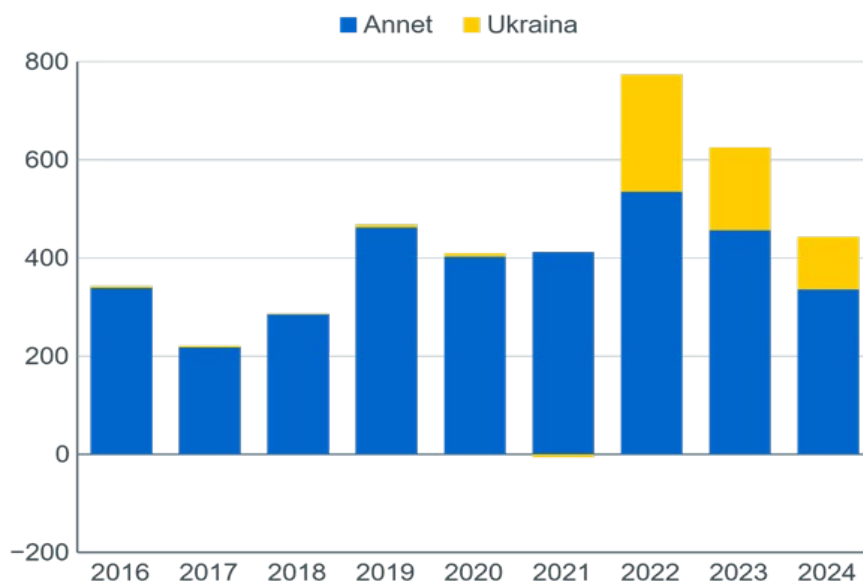
Som beskrevet i kapittel 1, har vi justert framskrivingene, for å oppnå likhet med SSBs hovedalternativ og alternativer for høy og lav nasjonal vekst.

#### Befolkningsframskrivingene fra 2023

Kommunen brukte også i 2023 KOMPAS for å lage framskrivinger. Også disse ble justert, for å oppnå likhet med SSBs hovedalternativ og alternativer for høy og lav nasjonal vekst. Justeringa ble da gjort på en litt annen måte, enn det som er beskrevet i kapittel 1. Vi justerte forutsetningene for nettoflytting og fruktbarhet med SSBs anslag. Dette er omtalt i [«Felles kunnskapsgrunnlag 2024», kapittel 3](#).

Disse framskrivingene bygde på SSBs framskrivinger fra 2022. SSB opplyste da at «[å]rets framskrivinger er preget av høyere kortsiktig usikkerhet enn normalt. Denne usikkerheten er knyttet til den endrede sikkerhetssituasjonen i Europa og hvordan pandemien og pandemihåndteringen vil påvirke framtidig demografisk atferd.» (SSB [2022:12](#))

Ser vi på befolkningsutviklinga i perioden etter 2022, har den så langt vært sterkt prega av innvandring av ukrainske flyktninger. Dette er vist i grafen under, som viser netto befolkningsvekst fordelt på ukrainske statsborgere og andre.



Figur 1 Befolkningsendringer i Indre Østfold dekomponert i endringer i antall ukrainske statsborgere og andre. Kilde: [Telemarksforskning](#).

De tre alternativene i 2023, beskrev en gjennomsnittlig prosentvis vekst på 0,7 prosent for hovedalternativet, 0,9 prosent for høy-alternativet og 0,4 prosent for lav-alternativet. Figur 2 viser det framskrevne befolkningstallet for disse tre alternativene, sammenlikna med det faktiske tallet. Så langt er det høy-alternativet som har truffet best. Det er viktig å merke seg at forskjellene mellom alternativene fortsatt er relativt små så tidlig i framskrivingsperioden.

## Elevtall og befolkningsframskrivinger

|      | FAKTISK | HOVED  | HØY    | LAV    |
|------|---------|--------|--------|--------|
| 2022 | 45 608  | 45 608 | 45 608 | 45 608 |
| 2023 | 46 382  | 46 111 | 46 300 | 45 973 |
| 2024 | 47 006  | 46 528 | 46 863 | 46 227 |
| 2025 | 47 449  | 46 859 | 47 356 | 46 457 |

*Figur 2 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall fra 2023.*

I vedlegg 1 kan du se sammenlikning mellom framskrivinga fra 2023 og den faktiske befolkningsutviklinga for ulike aldersgrupper.

## Befolkningsframskrivinger 2025 på kommunenivå – resultater

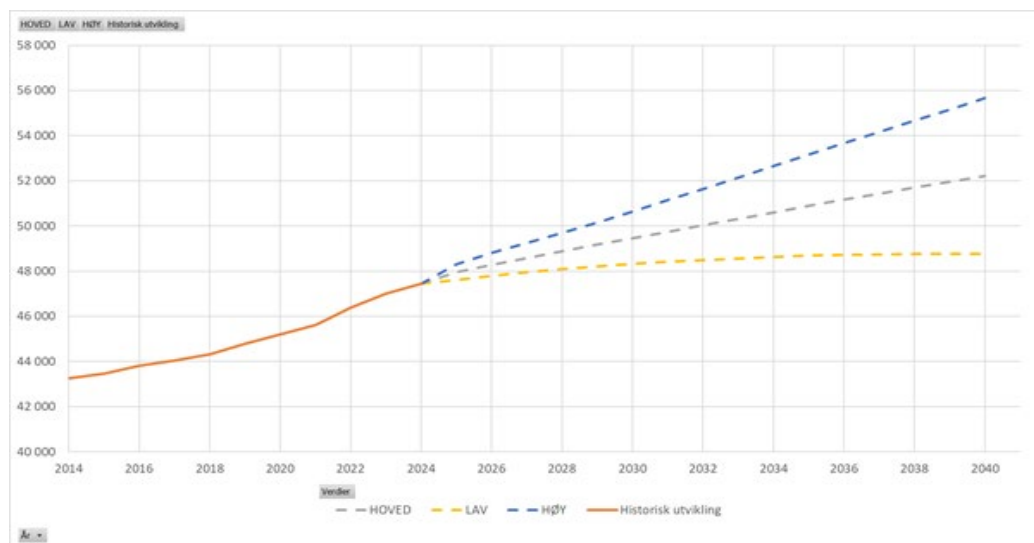
Framskrivningene som her følger, bygger på SSBs siste framskriving for kommunene fra 2024.

SSB oppsummerer hovedtrendene i framskrivingene som følger: «Nye framskrivinger av befolkningen i norske kommuner ble denne gang laget med et bakteppe der det har vært sterk innvandring, særlig fra Ukraina. Det gjør at vi i hovedalternativet forventer særlig sterk befolkningsvekst på kort sikt, men også vekst på lengre sikt med lavere takt. Sentraliseringen er forventet å fortsette, men har blitt bremsset av et mer desentralisert innvandringsmønster den siste tiden. Aldringen av befolkningen fortsetter også, i tråd med økende levealder, og er særlig sterk i distriktene og i kommuner der befolkningen synker. Dette utgjør de brede trendene i årets framskriving.»<sup>1</sup>

I SSBs tre alternativer, er det særlig ulike forutsetninger for fruktbarhet og tilflytting som påvirker befolkningsveksten. I hovedalternativet er det lagt til grunn at antall barn per kvinne vil være mellom 1,5 og 1,74 i hele perioden. I lav-alternativet er det lagt til grunn 1,27 barn per kvinne i store deler av perioden. Tilsvarende er det i høy-alternativet antatt at antall barn per kvinne vil øke til 2,01.

Når det gjelder netto tilflytting (sum av netto innvandring og netto innenlands flytting), legger hovedalternativet til grunn i gjennomsnitt 317 innflyttere per år. Lav-alternativet operer med et snitt på 243, mens høy-alternativet har et snitt på 402. Vi har gjengitt tallene for alle år i vedlegg 2.

For fullstendig oversikt over forutsetninger og metode for SSBs framskrivinger, viser vi til [ssb.no/regfram](https://ssb.no/regfram) og rapporten «[Befolkningsframskrivinger for kommunene 2024](#)».



Figur 3 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere i Indre Østfold kommune.

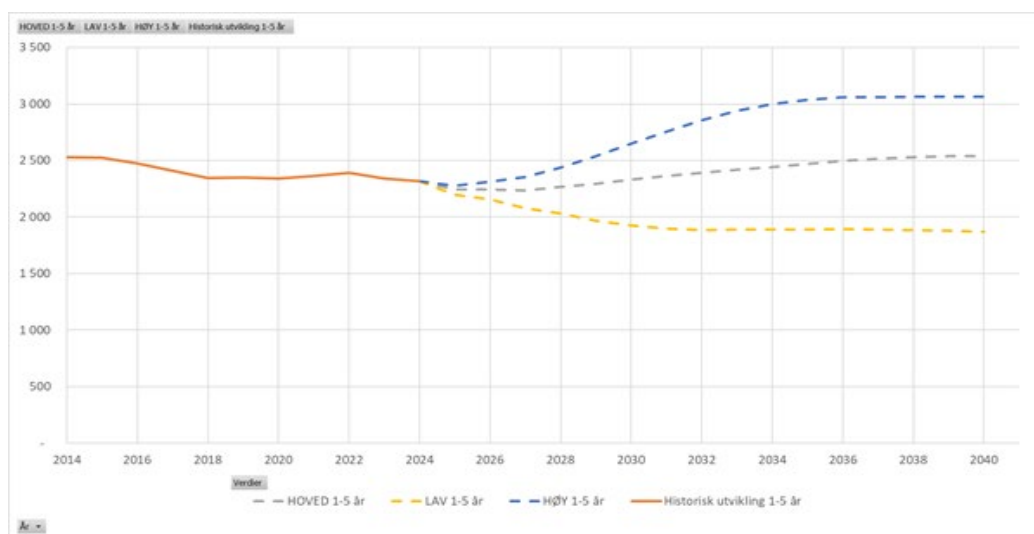
For befolkninga som helhet anslår alle alternativene fortsatt vekst, men i ulik grad. Hovedalternativet anslår at innbyggertallet vil øke med om lag 300 personer i året. Det vil kunne gi en befolkning på 52 000 innbyggere i 2040. Høy-alternativet anslår vi vil nå mer enn 55 000 innbyggere samme år. Lav-alternativ anslår derimot en total befolkning på knappe 49 000 innbyggere i 2040. De tre alternativene tilsvarer en

<sup>1</sup>

[SSB 2024](#), s. 4.

gjennomsnittlig prosentvis vekst på henholdsvis 0,6 prosent (hoved), 1,0 prosent (høy) og 0,2 prosent (lav).

## Aldersgruppa 1-5 år

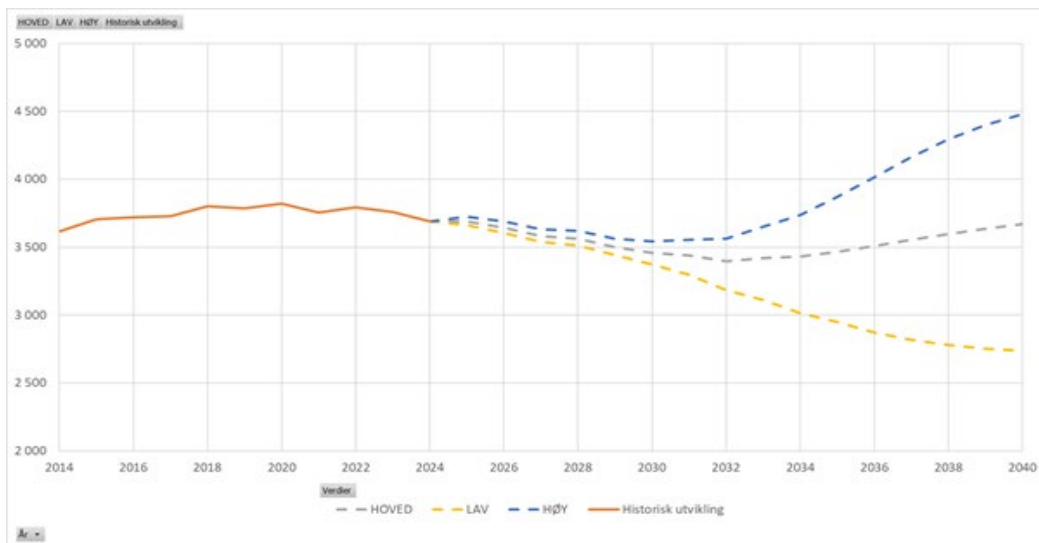


Figur 4 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere i aldersgruppa 1-5 år i Indre Østfold kommune.

For aldersgruppa 1-5 år (barnehagealder) spriker framskrivingsalternativene mye. Det skyldes at vi ikke har noen yngre aldersgruppe (bortsett de under 1 år) å framskrive. Her vil antallet nesten være helt bestemt av framtidig fødselstall og innflytting. Hovedalternativet anslår at den nedadgående trenden vi har sett de siste ti åra vil fortsette, med så en utflating og ny vekst etter 2028.

Totalt anslår hovedalternativet om lag drøye 2 500 barn i denne gruppa i 2040. Høy-alternativet anslår derimot en sterkere vekst i hele perioden. I sum kan antallet barn da komme opp i drøye 3 000. Lav-alternativet anslår derimot nedgang til om lag 1 900 barn.

## Aldersgruppa 6-12 år



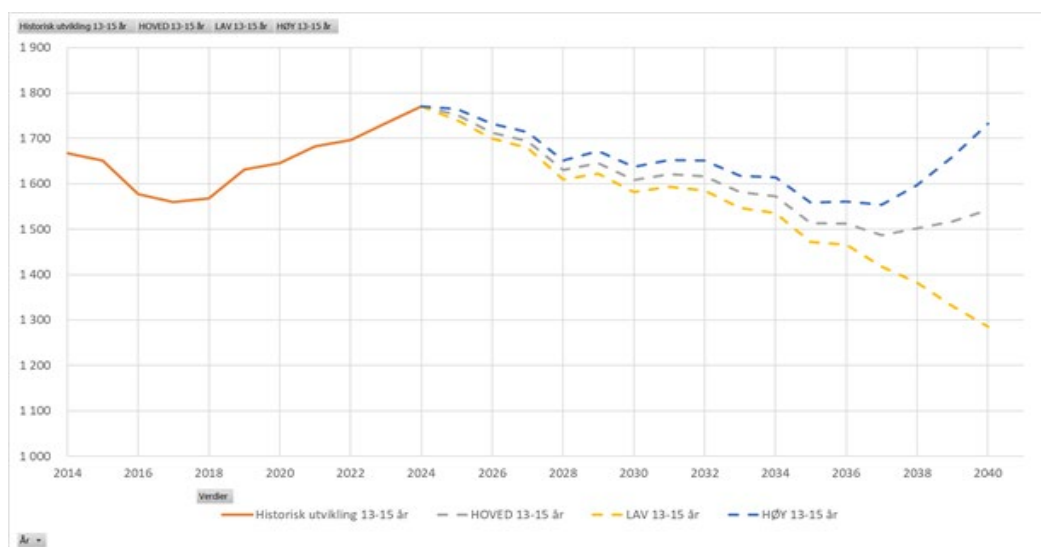
Figur 5 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere i aldersgruppa 6-12 år i Indre Østfold kommune.

For aldersgruppa 6-12 år, er det noe lettere å framskrive de første seks åra, fordi vi da også kan basere på eksisterende befolkning i alderen 1-5 år. Alle tre alternativer viser nedgang fram til ca. 2033. Etter det skiller alternativene lag. Både hovedalternativet og høy-alternativet anslår at folkemengden da vil øke, mens lav-alternativet fortsatt framskriver nedgang. Hovedalternativet anslår at antallet barn i alderen 6-12 år vil komme tilbake til omtrent dagens nivå (2024).

Totalt anslår hovedalternativet om lag 3 700 barn i denne gruppa i 2040. Høy-alternativet anslår knappe 4 500, mens lavalternativet drøye 2 700.



## Aldersgruppa 13-15 år

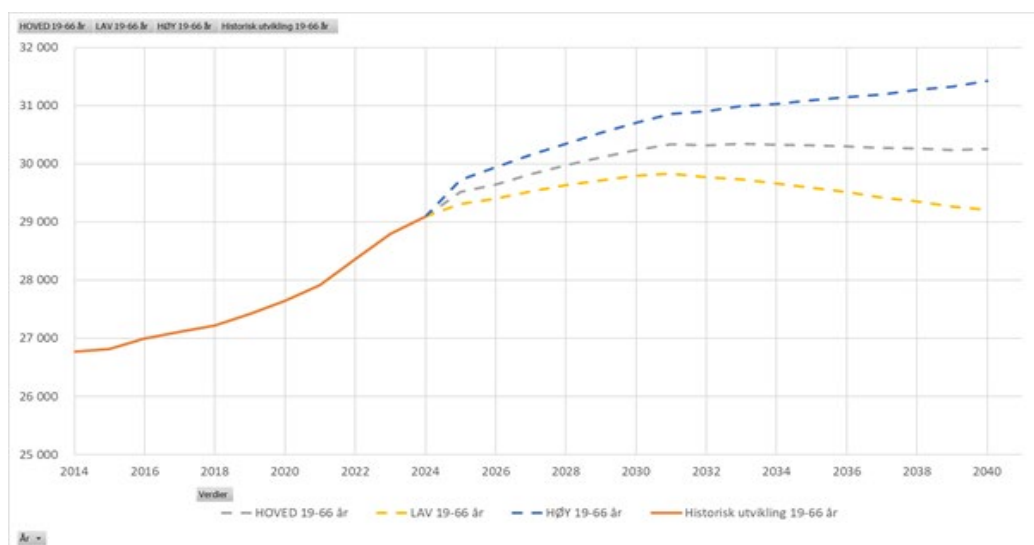


Figur 6 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere i aldersgruppa 13-15 år i Indre Østfold kommune.

Aldersgruppa 13 til 15 år har svingt i siste ti-års-periode. Alle tre alternativer anslår nå at antallet i denne gruppa vil bli redusert framover.

Totalt anslår hovedalternativet om lag 1 500 i denne gruppa i 2040. Høy-alternativet anslår litt over 1 700, mens lavalternativet knappe 1 300.

## Aldersgruppa 19-66 år



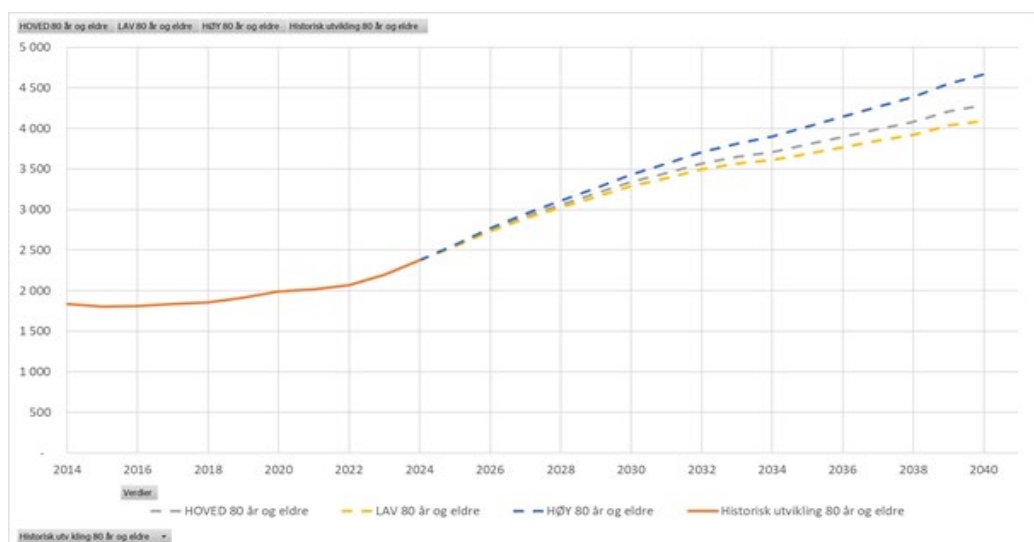
Figur 7 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere i aldersgruppa 19-66 år i Indre Østfold kommune.

Aldersgruppa 19-66 år utgjør i hovedsak den yrkesaktive delen av befolkninga. Det er også den største gruppa, slik vi her har delt inn befolkninga. Siden 2014 har denne gruppa steget nokså jevnt, og det er forventa å fortsette fram til ca. 2033. Etter det kan veksten stagnere. Høy-alternativet anslår at det vil fortsatt være noe vekst, mens det i hovedalternativet flater ut og antallet i gruppa synker i lav-alternativet. Utviklinga her har stor betydning for den såkalte aldersbæreevnen, dvs. forholdet mellom den yrkesaktive og den eldre delen av befolkninga. <sup>2</sup>

<sup>2</sup>

[NOU 2011:17](#), 15.5.2024

## Aldersgruppa 80 år og eldre



Figur 8 Grafen viser historisk og framskrevet antall innbyggere blant de over 80 år i Indre Østfold kommune.

Figuren over viser at befolkninga over 80 år er i sterk vekst, og dette vil fortsette framover. Det er i denne gruppa størstedelen av befolkningsveksten sannsynligvis vil være. I 2040 kan antallet eldre over 80 år nå rundt 4 300 personer, sammenliknet med rundt 2 000 i 2021. Dette er mer enn en dobling.

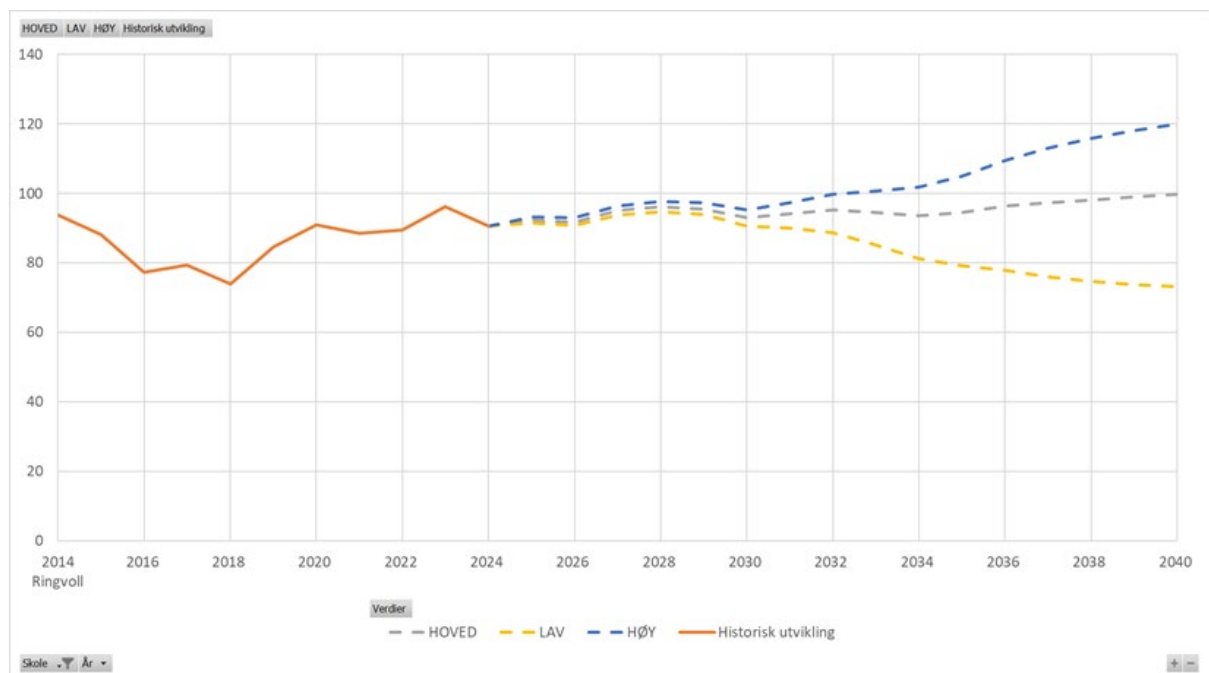
## 4 Framskrivinger 6-12 år

I dette kapitlet vises framskrivingene for aldersgruppa 6-12 år for hver skolekrets i tre alternativer. Vi beskriver hovedalternativets utvikling. I vedlegg 3 har vi gjengitt tall for de utvalgte åra.

*Merk at y-aksen varierer mellom de ulike diagrammene. Dette er gjort for å gjøre det enklere å lese grafene. Det betyr at vi ikke kan sammenlikne grafene mellom skolene direkte.*

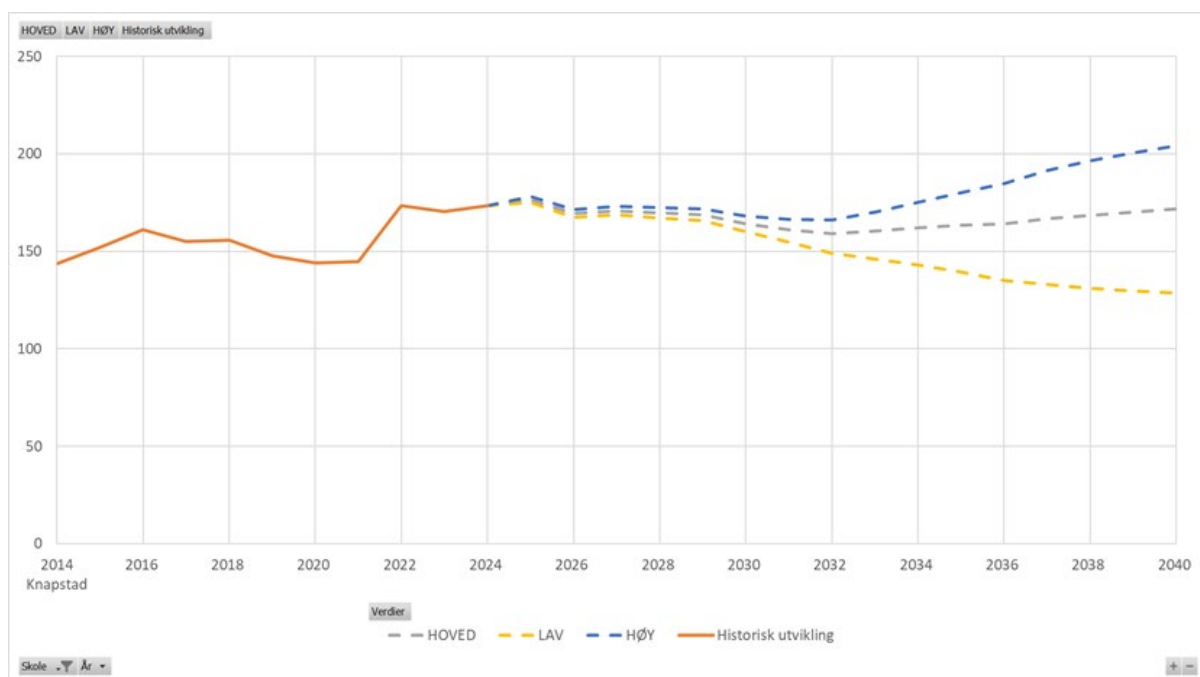
*Merk at barn som går på Mortenstua og Steinerskolen ikke er skilt ut i framskrivingene nedenfor. Det gjør at antallet barn i de enkelte skolekretsene er høyere enn det reelle elevtallet. Du kan lese mer om dette og se avvikene for de enkelte skolene i kapittel 1 Metode.*

### Ringvoll skole



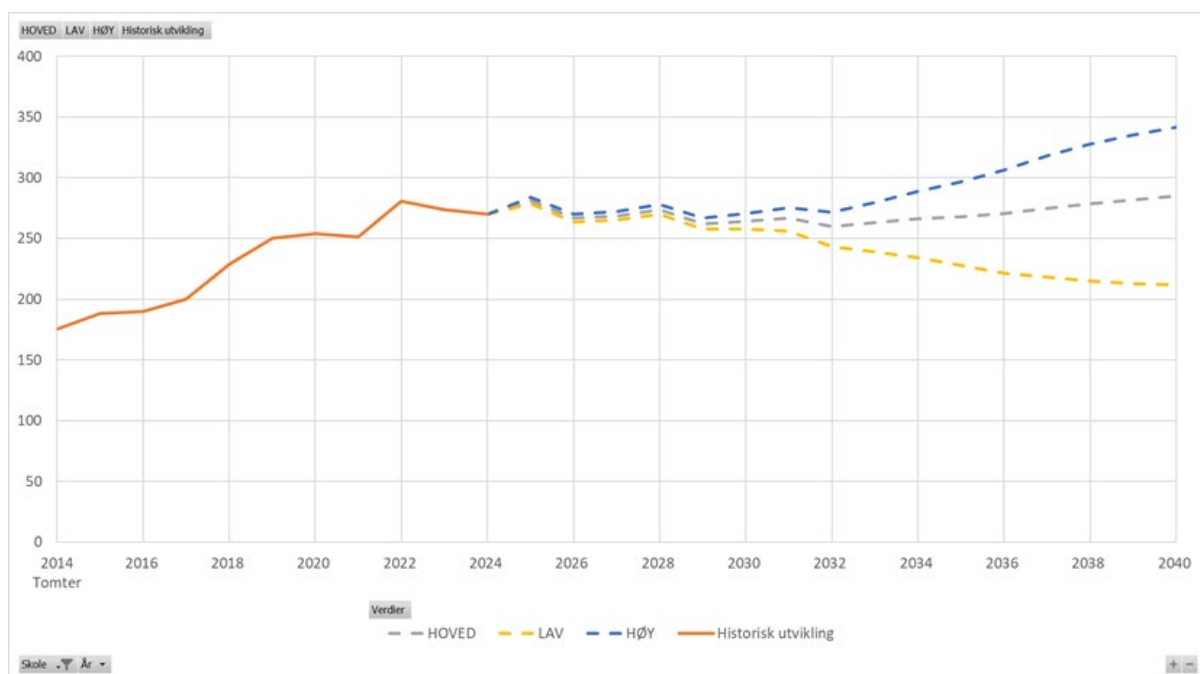
I hovedalternativet er det framskrevet en stabil utvikling i antall elever på Ringvoll skole, med en liten økning mot slutten av perioden.

## Knapstad skole



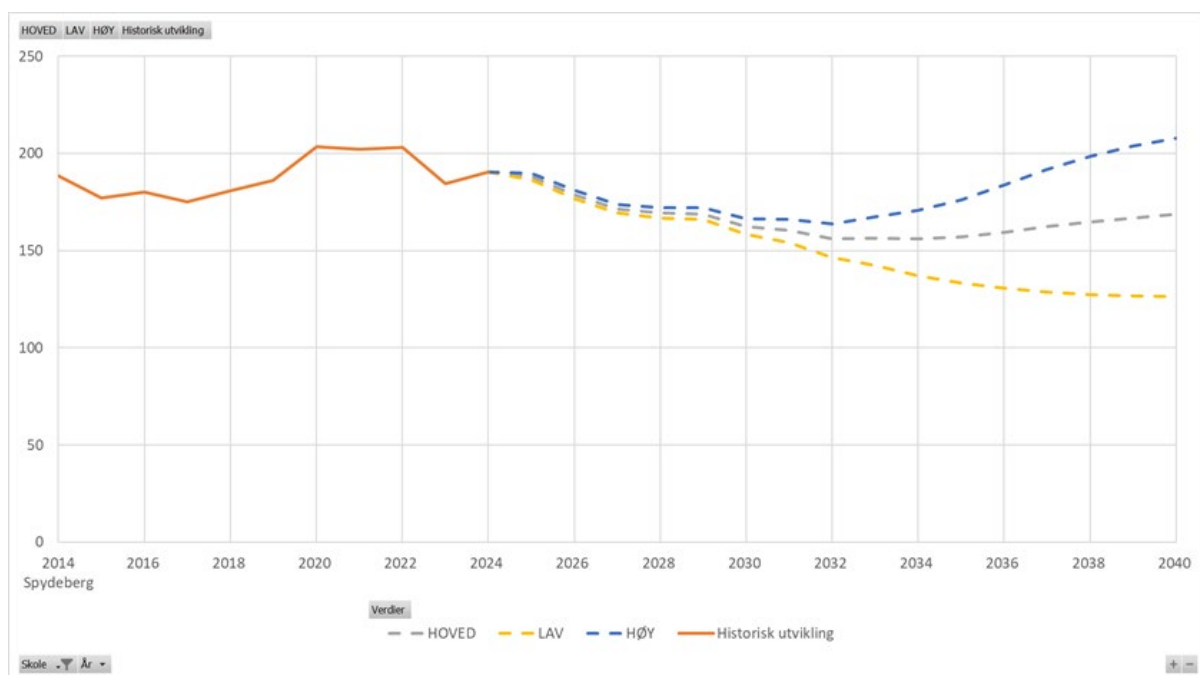
I hovedalternativet er det framskrevet en liten nedgang i antall elever på Knapstad skole fram til starten av 2030-tallet. Etter det er det forventa en liten økning til omtrent dagens nivå (2024).

## Tomter skole



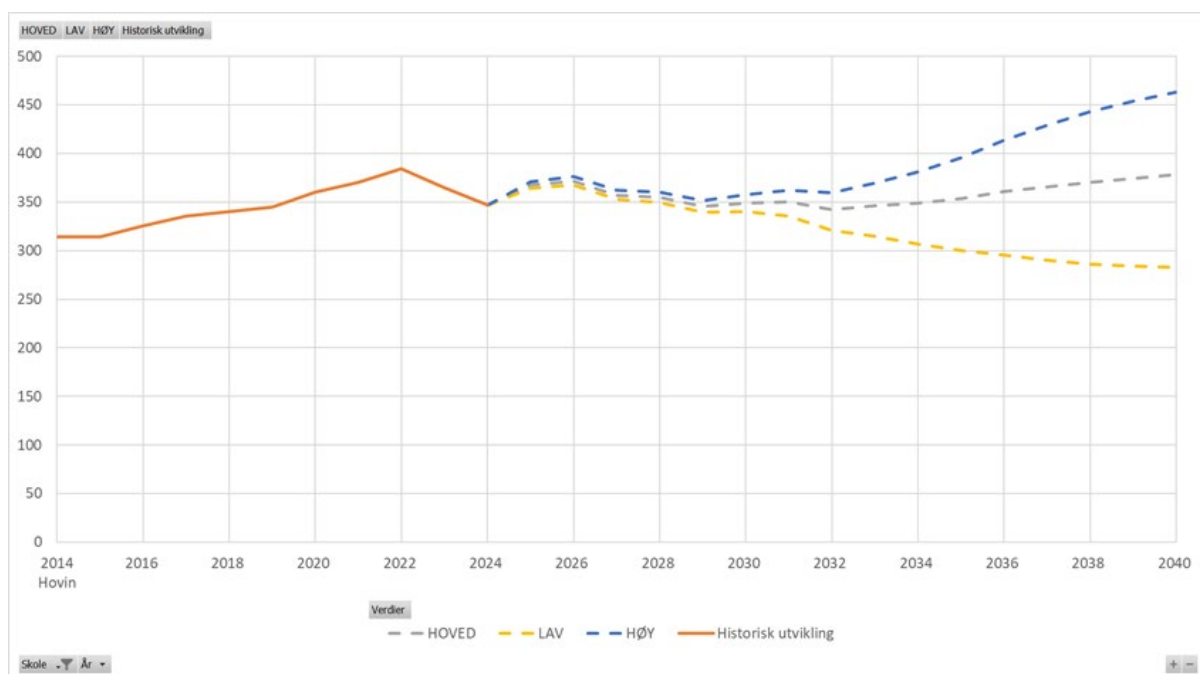
I hovedalternativet er det framskrevet en stabil utvikling i antall elever på Tomter skole, med en liten økning mot slutten av perioden.

## Spydeberg skole



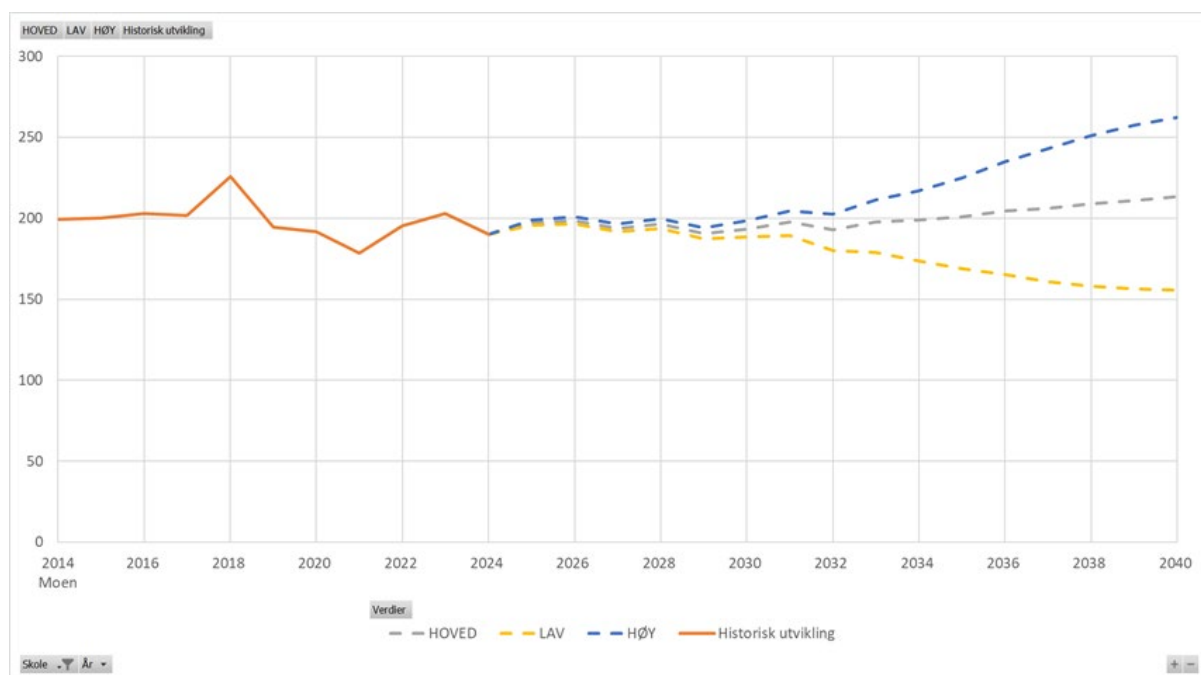
I hovedalternativet er det framskrevet nedgang i antall elever fram til starten på 2030-tallet, deretter litt økning.

## Hovin skole



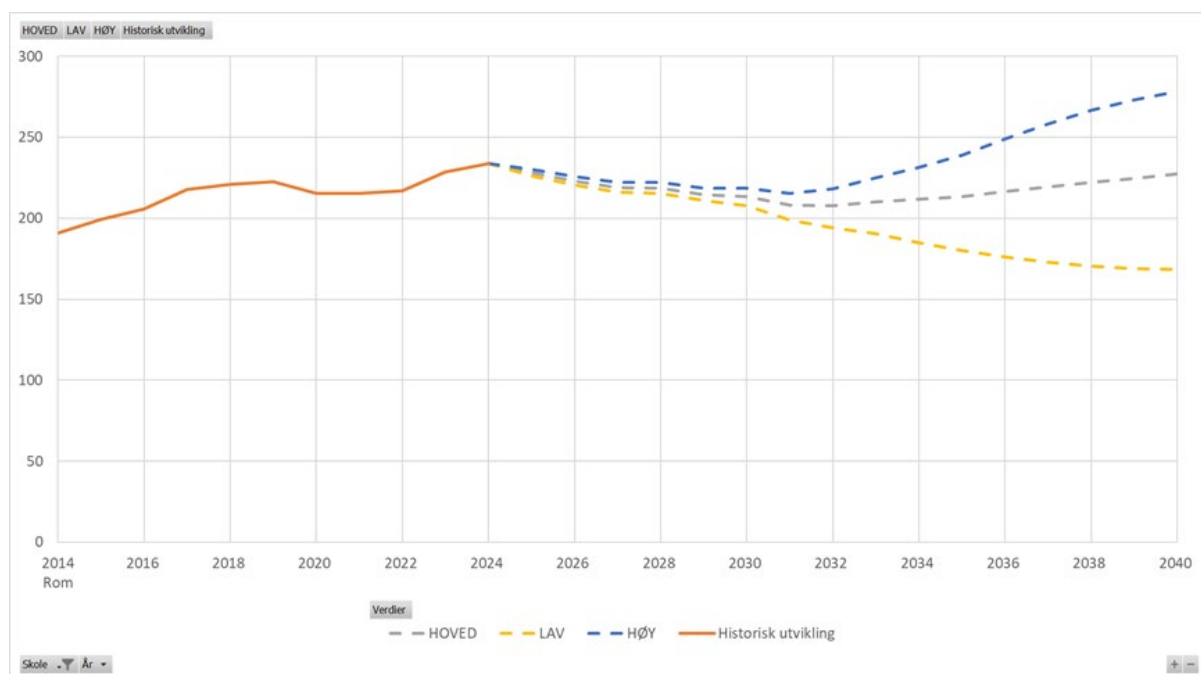
I hovedalternativet er det forventet en økning i antall elever de første åra, før en nedgang til omtrent dagens elevtall (2024). Mot slutten av perioden er det forventet at antallet elever vil stige noe.

## Moen skole



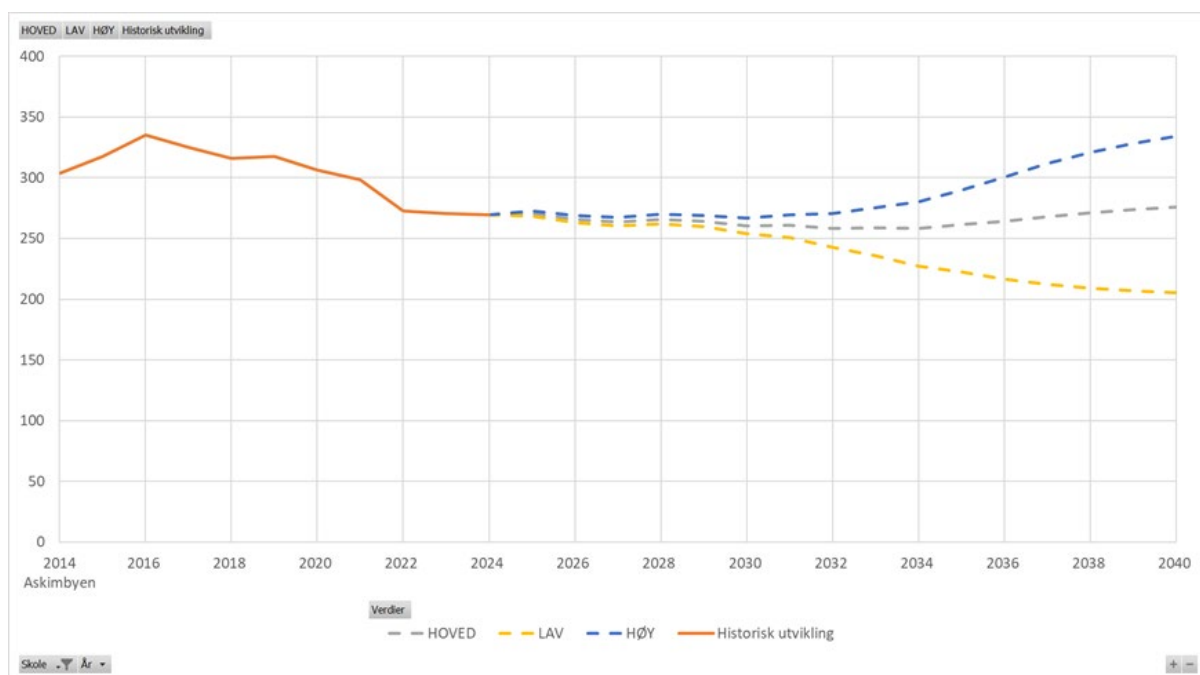
I hovedalternativet er det forventa en stabil utvikling i antall elever på Moen skole, før det øker litt mot slutten av perioden.

## Rom skole



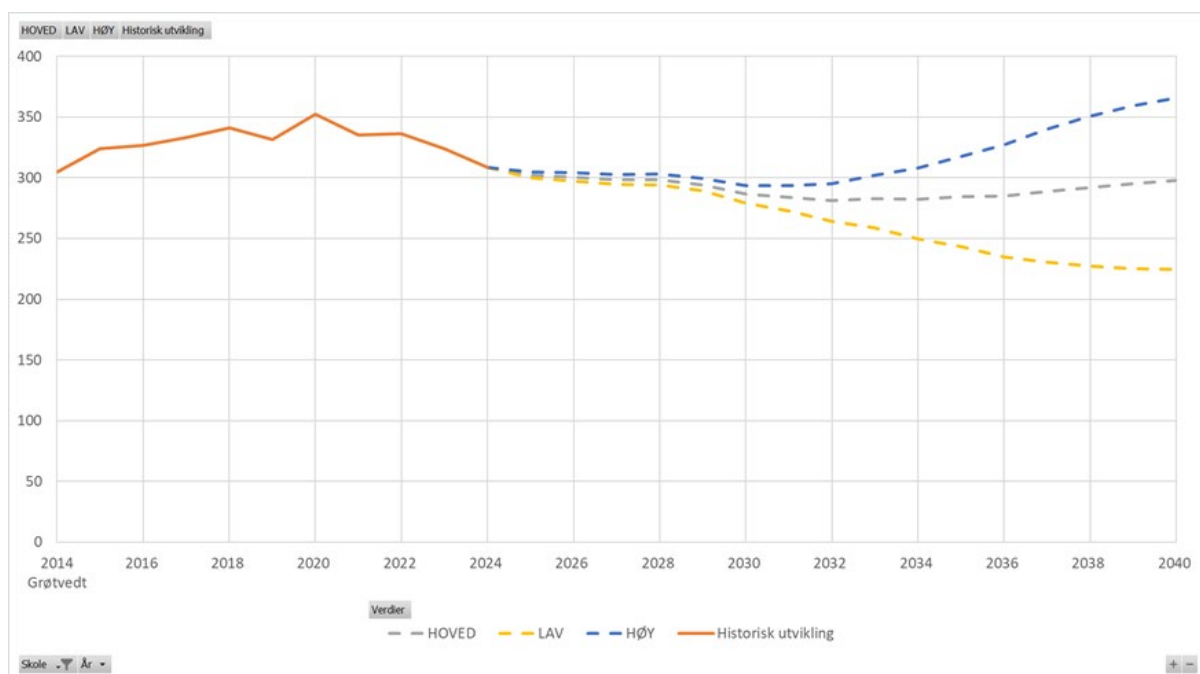
I hovedalternativet er det forventa en nedgang i antall elever på Rom skole fram til starten på 2030-tallet, før det er forventa en økning til omtrent dagens nivå (2024).

## Askimbyen skole



I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever på Askimbyen skole fra til starten på 2030-tallet, før en økning mot slutten av perioden til omtrent dagens nivå (2024).

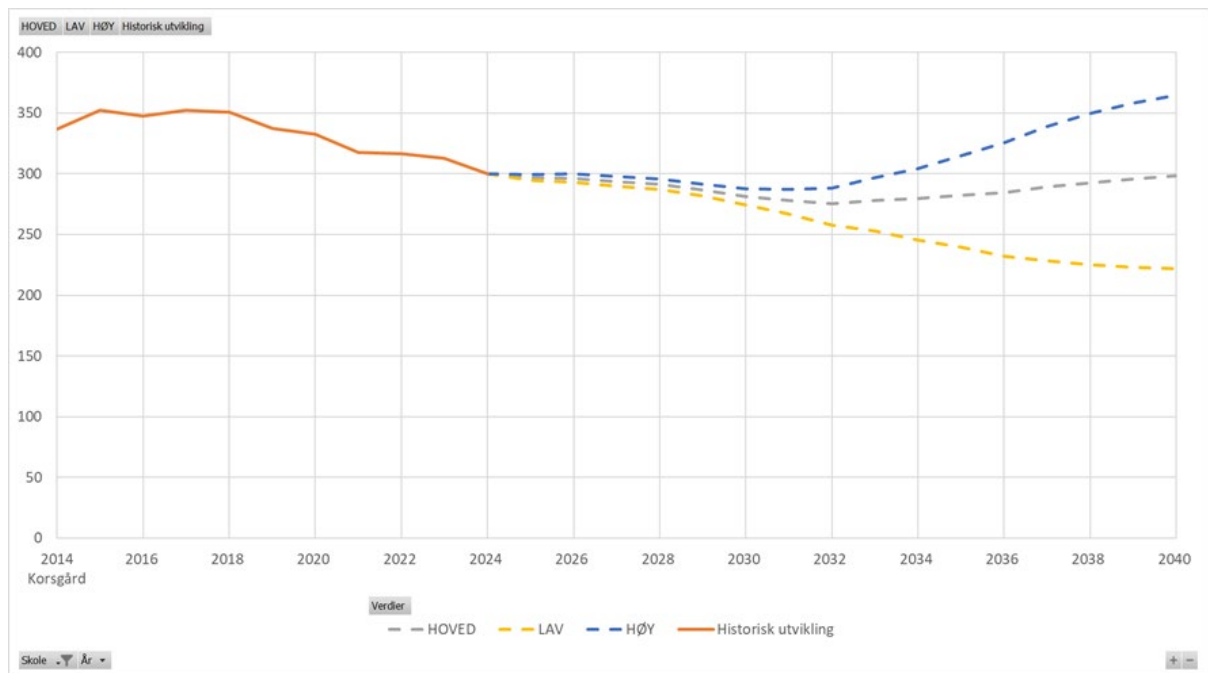
## Grøtvedt skole



I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever på Grøtvedt skole fra til starten på 2030-tallet, før en økning mot slutten av perioden til omtrent dagens nivå (2024).

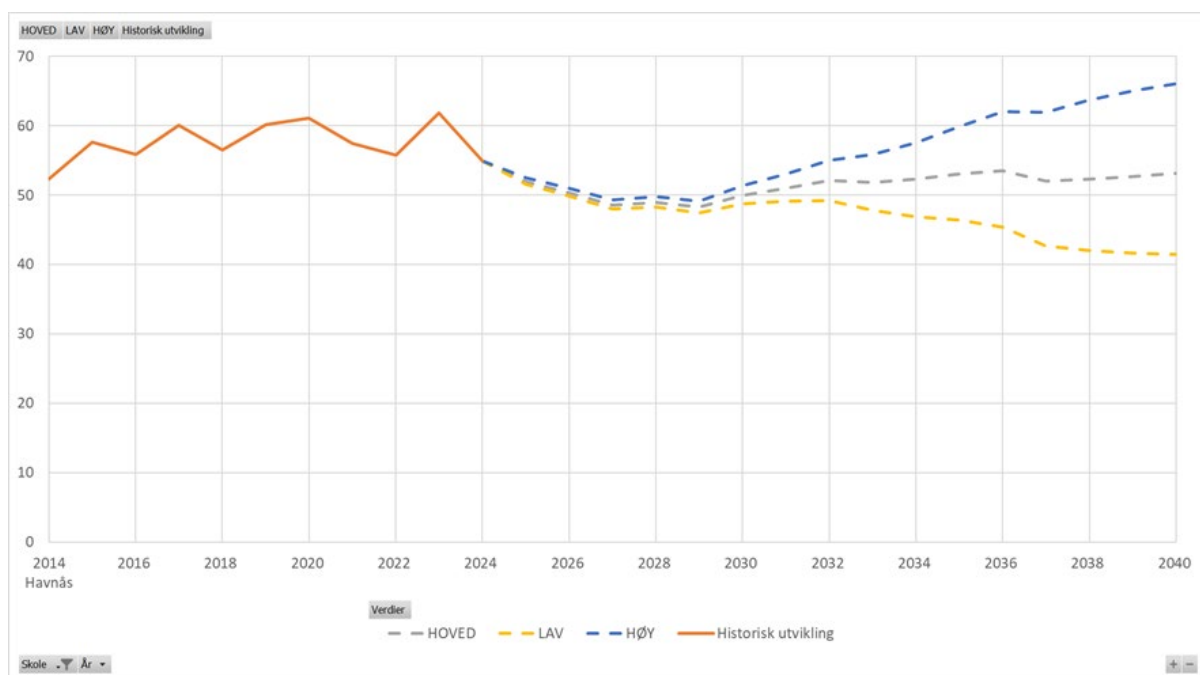


## Korsgård skole



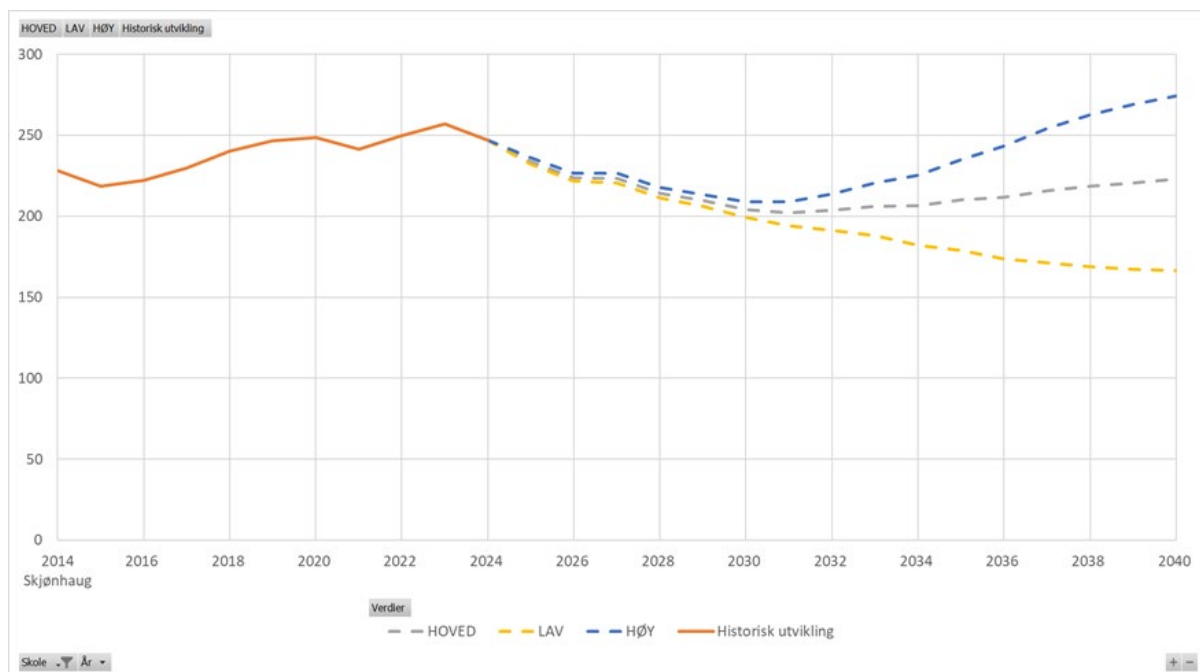
I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever på Korsgård skole fra til starten på 2030-tallet, før en økning mot slutten av perioden til omtrent dagens nivå (2024).

## Havnås skole



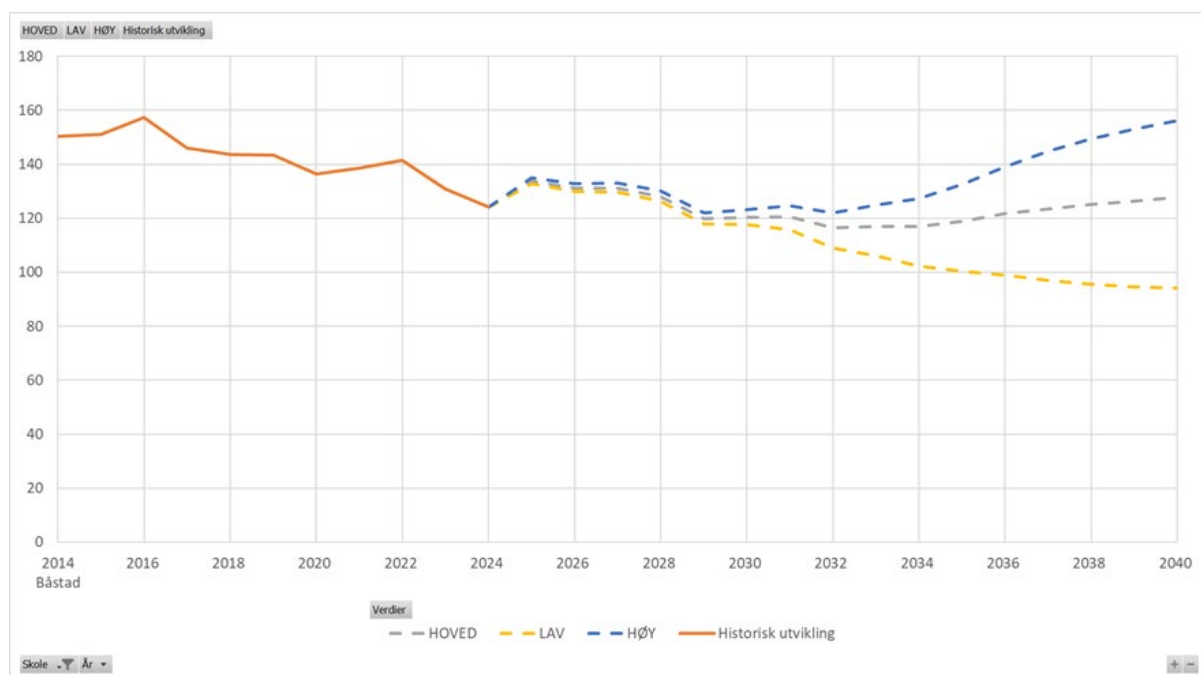
I hovedalternativet er det forventet en nedgang i antall elever på Havnås skole fram til slutten av 2030-tallet. Etter dette framskriver alternativet en økning i antall elever til omtrent dagens nivå (2024).

## Skjønhaug skole



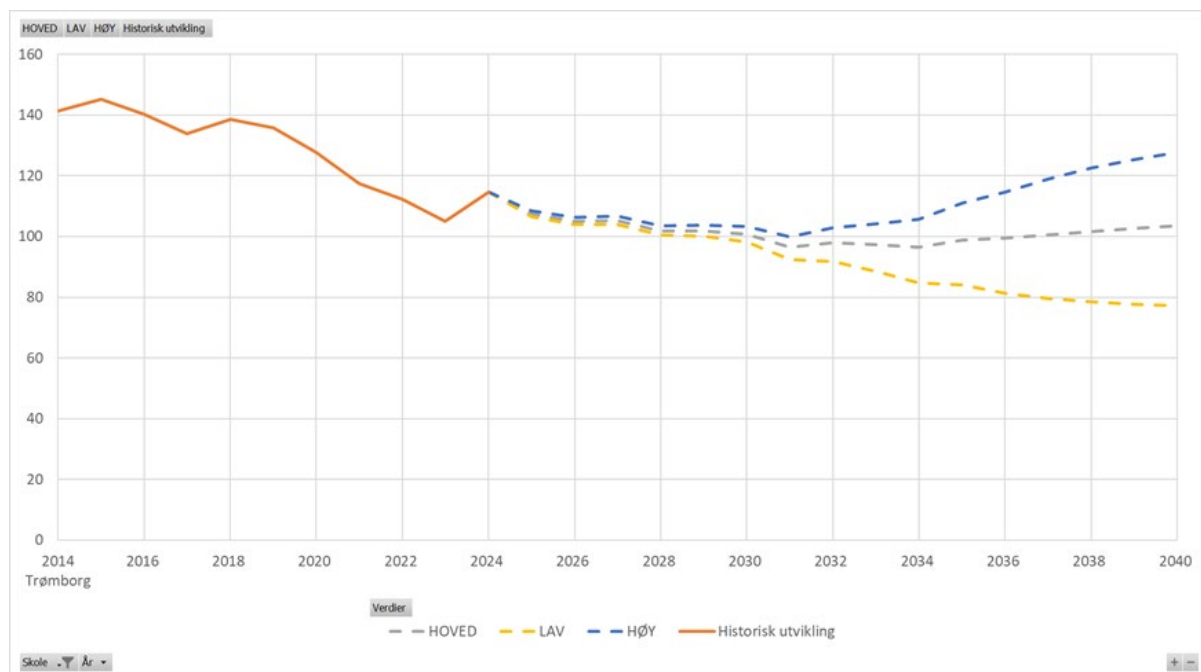
I hovedalternativet er det forventet en nedgang i antall elever på Skjønhaug skole fram til 2030, før det øker noe mot slutten av perioden.

## Båstad skole



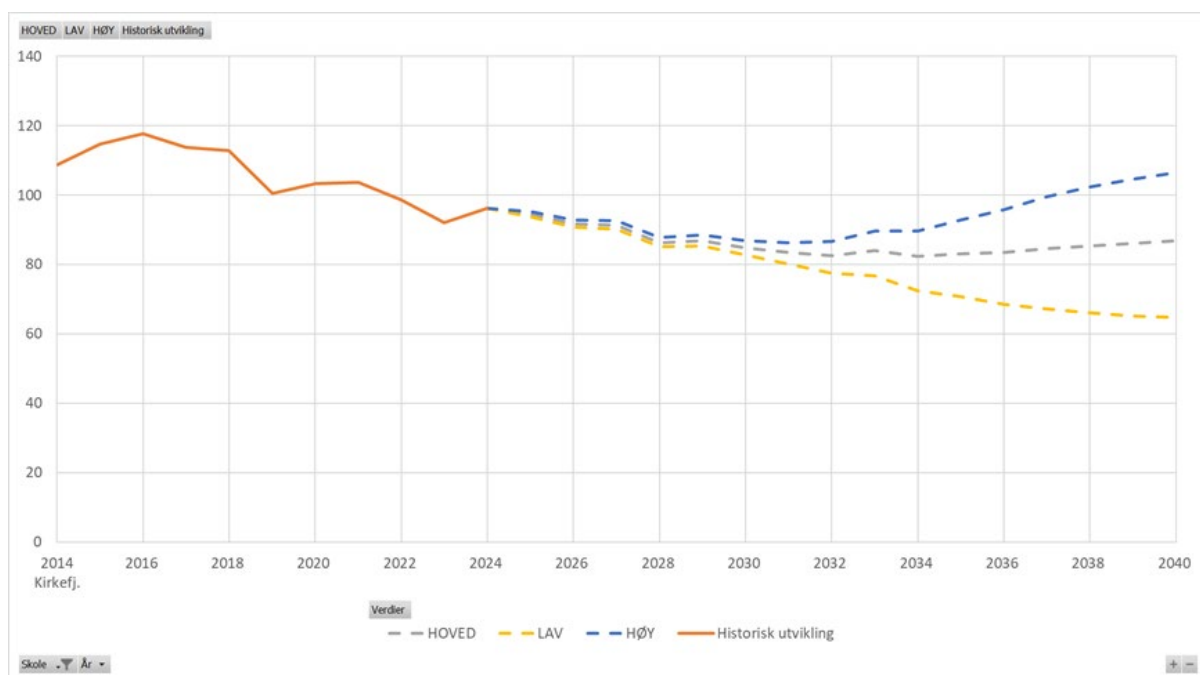
I hovedalternativet er det de første åra framskrevet en økning i antall elever, så en nedgang, før nivået nærmer seg dagens (2024) nivå mot slutten av perioden.

## Trømborg skole



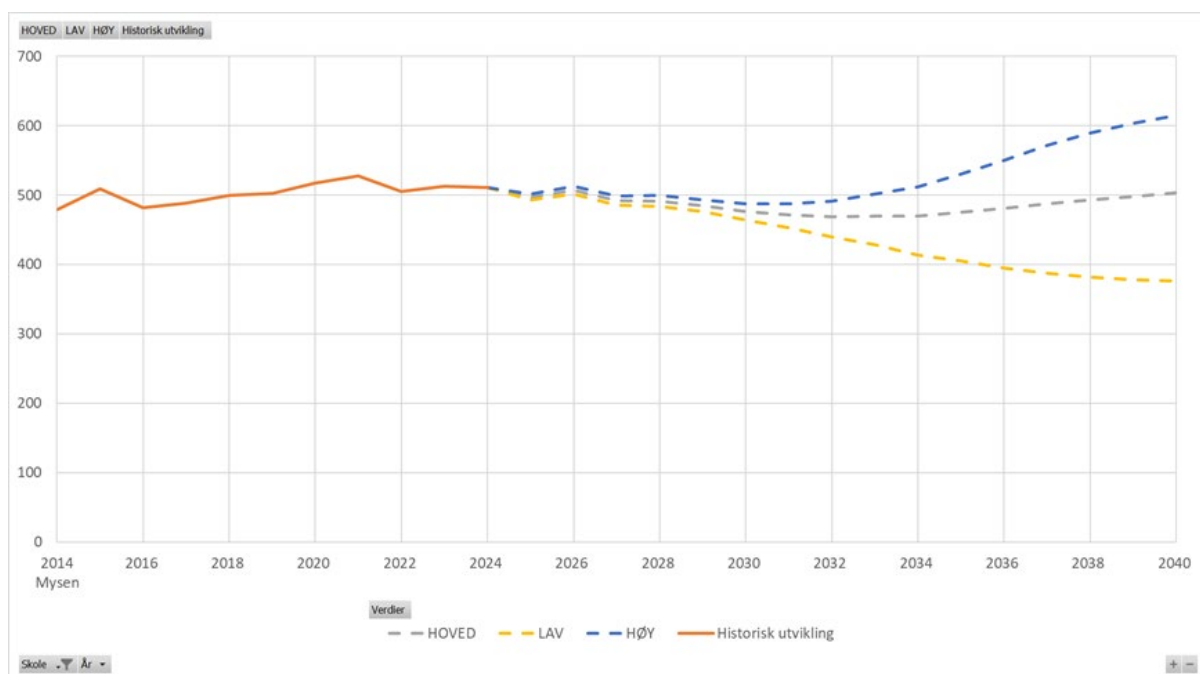
I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever fram mot starten på 2030-tallet, før det stiger litt igjen mot slutten av perioden.

## Kirkefjeringen skole



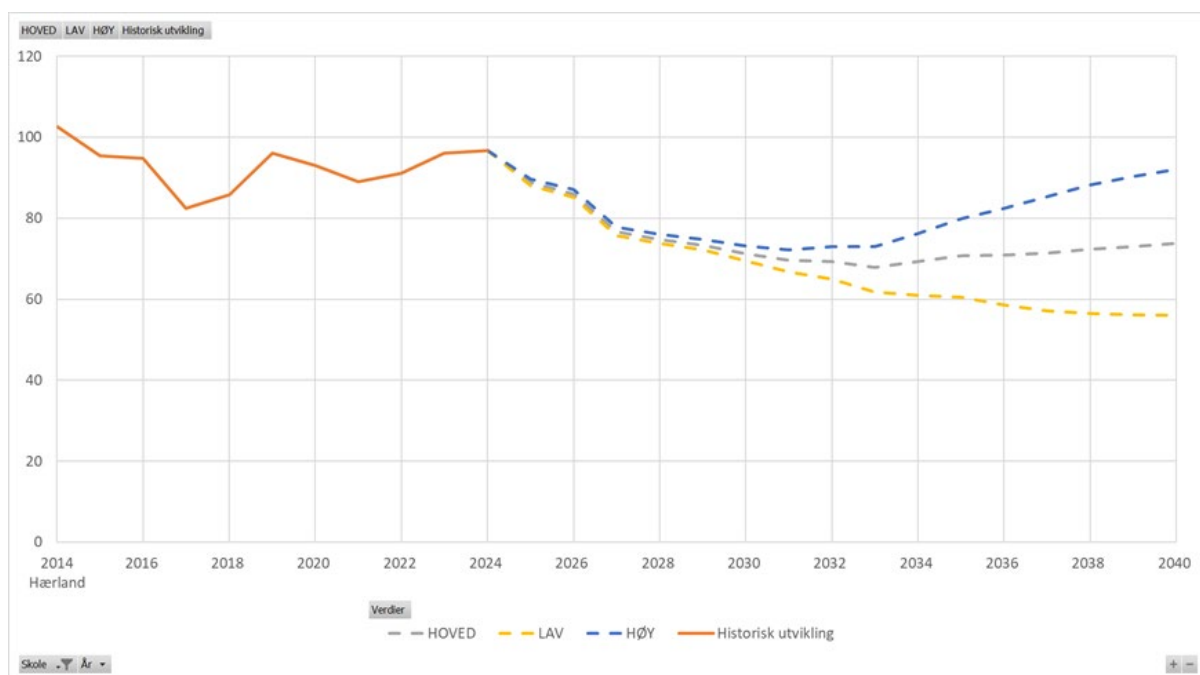
I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever ved Kirkefjeringen fram til starten på 2030—tallet, før det øker litt mot slutten av perioden.

## Mysen skole



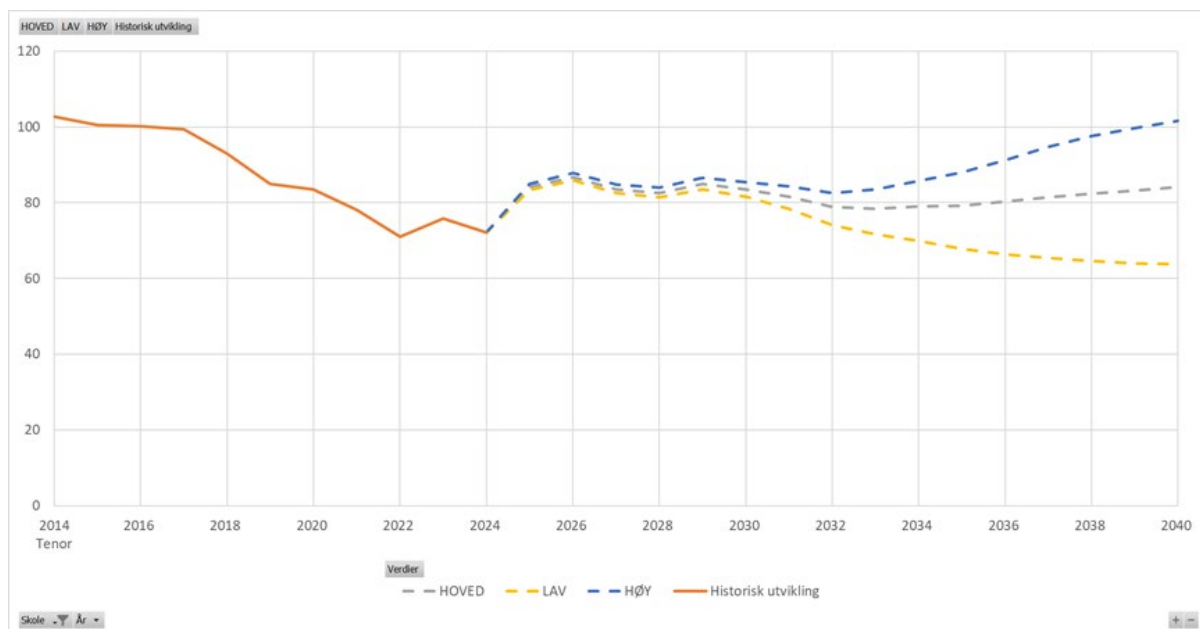
I hovedalternativet er det forventet en svak nedgang i antall elever ved Mysen skole fram mot 2030-tallet, før det stiger igjen i slutten av perioden til omtrent dagens nivå (2024).

## Hærland skole



I hovedalternativet er det forventa en nedgang i antall elever ved Hærland skole til starten av 2030-tallet, før det stiger litt mot slutten av perioden.

## Tenor skole



I hovedalternativet er det forventa en økning i antall elever fra 2024 til 2025 og så en stabil situasjon fram til 2040.

## 5 Vedlegg

### Vedlegg 1: Framskrevet (2023) og faktisk befolkningsutvikling i ulike aldersgrupper.

Figur 9 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall (2023) for aldersgruppa 1-5 år.

|      | FAKTISK | HOVED | HØY   | LAV   |
|------|---------|-------|-------|-------|
| 2022 | 2 362   | 2 362 | 2 362 | 2 362 |
| 2023 | 2 393   | 2 358 | 2 370 | 2 352 |
| 2024 | 2 339   | 2 369 | 2 411 | 2 304 |
| 2025 | 2 320   | 2 378 | 2 461 | 2 264 |

Figur 10 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall (2023) for aldersgruppa 6-12 år.

|      | FAKTISK | HOVED | HØY   | LAV   |
|------|---------|-------|-------|-------|
| 2022 | 3 755   | 3 755 | 3 755 | 3 755 |
| 2023 | 3 794   | 3 740 | 3 751 | 3 735 |
| 2024 | 3 760   | 3 717 | 3 735 | 3 704 |
| 2025 | 3 689   | 3 665 | 3 693 | 3 647 |

Figur 11 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall (2023) for aldersgruppa 13-15 år.

|      | FAKTISK | HOVED | HØY   | LAV   |
|------|---------|-------|-------|-------|
| 2022 | 1 682   | 1 682 | 1 682 | 1 682 |
| 2023 | 1 696   | 1 678 | 1 683 | 1 676 |
| 2024 | 1 734   | 1 704 | 1 711 | 1 699 |
| 2025 | 1 771   | 1 731 | 1 741 | 1 724 |

Figur 12 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall (2023) for aldersgruppa 19-66 år.

|      | FAKTISK | HOVED  | HØY    | LAV    |
|------|---------|--------|--------|--------|
| 2022 | 27 913  | 27 913 | 27 913 | 27 913 |
| 2023 | 28 367  | 28 174 | 28 300 | 28 112 |
| 2024 | 28 795  | 28 366 | 28 573 | 28 216 |
| 2025 | 29 091  | 28 467 | 28 762 | 28 275 |

Figur 13 Tabellen viser faktisk befolkningstall og framskrevet befolkningstall (2023) for aldersgruppa 80 år og eldre.

|      | FAKTISK | HOVED | HØY   | LAV   |
|------|---------|-------|-------|-------|
| 2022 | 2 017   | 2 017 | 2 017 | 2 017 |
| 2023 | 2 067   | 2 092 | 2 092 | 2 091 |
| 2024 | 2 197   | 2 224 | 2 225 | 2 223 |
| 2025 | 2 380   | 2 437 | 2 440 | 2 436 |

**Vedlegg 2: Forutsetninger for fruktbarhet og netto tilflytting i SSBs tre alternativer**

|      | <b>Middels fruktbarhet</b> | <b>Lav fruktbarhet</b> | <b>Høy fruktbarhet</b> |
|------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| 2025 | 1,52                       | 1,37                   | 1,61                   |
| 2026 | 1,54                       | 1,32                   | 1,68                   |
| 2027 | 1,57                       | 1,27                   | 1,74                   |
| 2028 | 1,59                       | 1,27                   | 1,81                   |
| 2029 | 1,61                       | 1,27                   | 1,87                   |
| 2030 | 1,63                       | 1,27                   | 1,94                   |
| 2031 | 1,65                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2032 | 1,68                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2033 | 1,70                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2034 | 1,72                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2035 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2036 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2037 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2038 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2039 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |
| 2040 | 1,74                       | 1,27                   | 2,01                   |

|      | <b>Hovedalternativet</b> | <b>Lav nasjonal vekst</b> | <b>Høy nasjonal vekst</b> |
|------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 2025 | 415                      | 294                       | 577                       |
| 2026 | 325                      | 269                       | 441                       |
| 2027 | 309                      | 250                       | 355                       |
| 2028 | 299                      | 237                       | 349                       |
| 2029 | 290                      | 228                       | 346                       |
| 2030 | 296                      | 231                       | 358                       |
| 2031 | 301                      | 232                       | 370                       |
| 2032 | 304                      | 235                       | 379                       |
| 2033 | 307                      | 237                       | 387                       |
| 2034 | 312                      | 238                       | 393                       |
| 2035 | 313                      | 239                       | 398                       |
| 2036 | 315                      | 238                       | 405                       |
| 2037 | 318                      | 239                       | 409                       |
| 2038 | 319                      | 239                       | 415                       |
| 2039 | 321                      | 239                       | 420                       |
| 2040 | 322                      | 238                       | 425                       |

**Vedlegg 3: Framskrevet antall barn alderen 6-12 år (KOMPAS), utvalgte år i skolekretsene**

*Merk at barn som går på Mortenstua og Steinerskolen ikke er skilt ut i framskrivingene nedenfor. Det gjør at antallet barn i de enkelte skolekretsene er høyere enn det reelle elevtallet. Du kan lese mer om dette og se avvikene for de enkelte skolene i kapittel 1 Metode.*

|       | Askimbyen | Båstad | Grøtvedt | Havnås | Hovin | Hærland | Kirkefj. | Knapstad | Korsgård | Moen | Mysen | Ringvoll | Rom | Skjønhaug | Spydeberg | Tenor | Tomter | Trømborg |
|-------|-----------|--------|----------|--------|-------|---------|----------|----------|----------|------|-------|----------|-----|-----------|-----------|-------|--------|----------|
| HOVED |           |        |          |        |       |         |          |          |          |      |       |          |     |           |           |       |        |          |
| 2020  | 306       | 136    | 352      | 61     | 360   | 93      | 103      | 144      | 332      | 192  | 517   | 91       | 215 | 249       | 203       | 84    | 254    | 128      |
| 2025  | 270       | 134    | 302      | 52     | 367   | 89      | 94       | 177      | 297      | 197  | 497   | 92       | 228 | 234       | 188       | 84    | 281    | 107      |
| 2030  | 260       | 120    | 286      | 50     | 349   | 71      | 85       | 164      | 281      | 193  | 476   | 93       | 213 | 204       | 162       | 83    | 264    | 101      |
| 2035  | 261       | 119    | 284      | 53     | 353   | 71      | 83       | 163      | 282      | 201  | 476   | 94       | 213 | 210       | 157       | 79    | 268    | 99       |
| 2040  | 276       | 128    | 298      | 53     | 378   | 74      | 87       | 172      | 298      | 213  | 503   | 100      | 227 | 223       | 169       | 84    | 285    | 104      |
| LAV   |           |        |          |        |       |         |          |          |          |      |       |          |     |           |           |       |        |          |
| 2020  | 306       | 136    | 352      | 61     | 360   | 93      | 103      | 144      | 332      | 192  | 517   | 91       | 215 | 249       | 203       | 84    | 254    | 128      |
| 2025  | 268       | 133    | 300      | 52     | 364   | 88      | 94       | 175      | 295      | 196  | 493   | 92       | 226 | 232       | 187       | 83    | 279    | 107      |
| 2030  | 254       | 118    | 279      | 49     | 340   | 70      | 83       | 160      | 274      | 188  | 464   | 91       | 208 | 199       | 158       | 82    | 258    | 98       |
| 2035  | 223       | 100    | 243      | 46     | 300   | 61      | 71       | 140      | 239      | 169  | 406   | 79       | 180 | 179       | 133       | 68    | 228    | 84       |
| 2040  | 205       | 94     | 224      | 41     | 283   | 56      | 65       | 129      | 222      | 156  | 376   | 73       | 168 | 166       | 126       | 64    | 212    | 77       |
| HØY   |           |        |          |        |       |         |          |          |          |      |       |          |     |           |           |       |        |          |
| 2020  | 306       | 136    | 352      | 61     | 360   | 93      | 103      | 144      | 332      | 192  | 517   | 91       | 215 | 249       | 203       | 84    | 254    | 128      |
| 2025  | 273       | 135    | 305      | 52     | 371   | 90      | 95       | 178      | 300      | 199  | 501   | 93       | 230 | 236       | 190       | 85    | 284    | 108      |
| 2030  | 267       | 123    | 293      | 51     | 358   | 73      | 87       | 168      | 288      | 198  | 488   | 95       | 219 | 209       | 166       | 85    | 271    | 103      |
| 2035  | 290       | 133    | 318      | 60     | 395   | 80      | 93       | 180      | 315      | 225  | 531   | 105      | 239 | 235       | 176       | 88    | 297    | 111      |
| 2040  | 334       | 156    | 366      | 66     | 463   | 92      | 106      | 204      | 365      | 262  | 615   | 120      | 278 | 274       | 208       | 102   | 341    | 128      |



# **Svar på innspill**

## **- LLU og FSK**

# Innspill fra livsløpsutvalget 20. mars 2025

| Innspill                                               | Kommentar                                                                   |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Vil også skolegrenser vurderes på nytt?                | Ja, grensene vil fastsettes etter nærskoleprinsippet                        |
| Befolkningsframskrivninger og elevtallsutvikling       | Ja, dette vedlegges saken                                                   |
| Er det reell kapasitet på skoler hvis noen legges ned? | Ja. Dette forutsetter imidlertid at endringer gjøres over to år             |
| Barns medvirkning – barnas beste                       | Ja, det er foretatt samtaler med elevgrupper og elevråd                     |
| Reelle tall for rehabilitering                         | Kommunens eiendomsavdeling har levert tall på grunnlag av tilstandsanalyser |
| Bruke kvalitetsmeldinger som grunnlag                  |                                                                             |
| Hva vil skje med skolebygg som eventuelt legges ned?   | Dette går fram av introduksjon til alternative konsepter                    |
| Hvordan benyttes skolebyggene utenom skoletid?         | Det går fram av innspillene                                                 |
| Utgifter til skoleskyss må tas inn i vurderingene      | Dette er utført                                                             |

# Innspill fra formannskapet 21. mars 2025

| Innspill.                                                                                                                                               | Kommentar                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vurdering av konsekvenser av eventuelle nedleggelser for lokalsamfunnet. Kan grendene på noen måte kompenseres for å bevare aktivitet i lokalsamfunnet? | Til oppfølging ved eventuelle nedleggelser. Noen muligheter drøftes i vedlegg til saken, men det er ikke uttømmende.     |
| Hvilken mulighet har kommunen til å oppgradere skolene til 0+                                                                                           | Drøftet med næring, kultur, eiendom og KLG. Avventer vedtak.                                                             |
|                                                                                                                                                         | Dette må i tilfelle innarbeides i en allerede anstrengt investeringsplanplan                                             |
| Vurdere faglighet og likeverdig tilbud                                                                                                                  | Dette drøftes i saken                                                                                                    |
| Hvordan hente meninger og innspill fra foresatte vest i kommunen?                                                                                       | Samme informasjon har gått ut til alle og det er gitt lik anledning til å gi innspill fra hele kommunen                  |
| Hvordan er rekruttering av lærere til små skoler vs. større skoler                                                                                      | Vi får lærere til alle skoler, men siste år er det flere eksempler på at lærere søker seg til større profesjonsfelleskap |
| Klarer små skoler å gi et like godt tilbud til barn med store behov?                                                                                    | Skjønnsmessig vurdering- drøftes i saken                                                                                 |
| Hvilken standard på skolebygg er god nok sett opp mot læring?                                                                                           | Kunnskapsløftet vektlegger spesialrom for praktisk undervisning                                                          |
| Hvordan endres skolegrenser ved en evt. nedleggelse?                                                                                                    | Grensene vil fastsettes etter nærskoleprinsippet                                                                         |
| Kostnader pr. elev bør også inkludere hva som er brukt av midler til rehabilitering.                                                                    | Disse kostnadene beregnes hver for seg, men summeres i et større regnestykke som driftskostnader                         |
| Kan det å slå sammen trinn på små skoler utnyttes ytterligere                                                                                           | Dette gjøres i stor grad allerede                                                                                        |

# **Oppvekstsenter Havnås - vurdering**

## Vurdering av alternativet Oppvekstsenter på Havnås

Prosjektgruppa med bidrag fra seksjon barnehage og eiendom

Elevtallet ved Havnås skole har sunket, og det kan legges til rette for en ny sambruk av skolelokalene. Barnehagen ligger i nabobygget, som trenger vedlikehold. Det er en ombygd tomannsbolig fra 1964, omgjort til barnehage i 1994, og med tilbygg fra 2006. De avsatte midlene på 2 millioner skal ta en byggeteknisk oppgradering av barnehagebygget, primært av mangler som ble påvist etter en brannteknisk tilstandsrapport på bygge. Salg av dette bygget kan være med på å finansiere ombygginger for å tilpasse skolebygget til en sambruk i et Oppvekstsenter.

I det følgende foretas en første vurdering av noen fordeler og ulemper ved å etablere et Oppvekstsenter på Havnås.

### *Momenter til betraktning/mulige fordeler:*

1. Økonomiske besparelser: Ved å samlokalisere skole og barnehage kan man redusere driftskostnadene ved å dele på ressurser som administrasjon, vedlikehold og fasiliteter. Dette må det regnes ytterligere på, men det kommer uansett en direkte innsparing på 320 000 ved å ha felles drift i ett bygg. Det spares da inn 120 000 på driftskostnader og 200 000 på lønnskostnader til renhold- og vaktmestertjenester.
2. Bedre overgang for barna: En sammenslåing kan gi en mer sømløs overgang fra barnehage til skole, noe som kan bidra til økt trygghet og trivsel for barna.
3. Effektiv bruk av ressurser: Felles bruk av lærere, pedagogisk personale og assistenter kan gi en mer effektiv utnyttelse av kompetansen og ressursene som er tilgjengelige. Ved en bedre samordning mellom barnehage og SFO kan tjenestene enklere rustes opp eller ned basert på barnegruppenes størrelse og behov.
4. Profesjonsutvikling: En samordning av tjenestene vil skape et handlingsrom for en større profesjonsutvikling av tjenestene, basert på felles forståelse og kunnskapsdeling på tvers av profesjonsutøverne.
5. Oppgradering av fasiliteter: Ved å slå sammen institusjonene kan man lettere prioritere og finansiere nødvendige bygg tekniske oppgraderinger. Barnehagen er en ombygd tomannsbolig som kan selges for å være med på å finansiere et tilbygg på skolen for å få til et samarbeid.
6. Leke- og oppholdsareal: En samordning av tjeneste gir en mer effektiv arealutnyttelse basert på årskullenes gruppestørrelse, hvor hele bygningsmassen over tid internt kan omdisponeres etter behov.

7. Styrket lokalsamfunn: En sammenslåing kan bidra til å styrke lokalsamfunnet ved å skape et samlet læringsmiljø (oppvekstsenter) for barn i ulike aldre.
8. Det vil gi et større handlingsrom for å iverksette tidlig innsats for barna som trenger det, eller kanskje ruste opp selvkosttjenester som kjøkkenassistent.
9. Felles pedagogisk plattform: Med en felles pedagogisk tjeneste og tilnærming kan man sikre en rød tråd i barnas læring og utvikling. Dette kan også gi bedre muligheter for tidlig innsats og tilpasset opplæring.
10. Forenklet hverdag for foreldre: Mange foreldre får én plass å forholde seg til for både barnehage og skole, noe som kan gjøre hverdagen enklere med hensyn til levering og henting.
11. Bedre samarbeid med andre tjenester: Et oppvekstsenter kan lettere etablere nært samarbeid med andre tjenester som helsestasjon, PPT og barnevern. Dette kan gi en mer helhetlig oppfølging av barna.

*Momenter til betraktning/mulige ulemper:*

1. Forskjellige behov og utviklingsstadier: Barnehagebarn og skoleelever har ulike behov og er på forskjellige utviklingsstadier. Det kan være utfordrende å skape et miljø som er tilpasset begge aldersgrupper samtidig. Dette krever en samordnet ledelse fra begge tjenestene.
2. Administrativ kompleksitet: Å administrere en enhet som inkluderer både barnehage og skole kan være mer komplekst. Det krever god koordinering og ledelse for å sikre at begge enhetene fungerer optimalt.
3. Plass og fasiliteter: Felles bruk av uteområder og fasiliteter kan føre til konkurranse om plass og ressurser. Det er viktig å planlegge slik at både barnehagebarn og skoleelever har tilstrekkelig plass til lek og læring. Det er hensiktsmessig å etablere et barnehage tilbud i en mer egnet del av skolen, og kreve en sterk ledelse av riktig personalressursfordeling til tjenestene.
4. Pedagogiske utfordringer: Selv om en felles pedagogisk plattform kan være en fordel, kan det også være utfordrende å ivareta barnehagens og skolens egenart. Det er viktig å sikre at begge enhetene får utvikle seg i tråd med sine spesifikke pedagogiske mål.
5. Rekruttering og kompetanse: Det kan være utfordrende å rekruttere nok kvalifisert personale som har kompetanse til å arbeide både med barnehagebarn og skoleelever. Dette kan også være en fordel, da førskolelærere har skolering til å bidra til skoletjenestene. Det er derfor viktig at, selv om tjenestene samordnes, vil det i kjernetid organiseres som ulike tjenester.

6. Overgangsproblematikk: Selv om en sammenhengende overgang fra barnehage til skole kan være en fordel, kan det også være utfordrende å skape en tydelig overgang som gir barna en følelse av å starte på noe nytt og spennende. Det er derfor viktig at det etableres et egnet utendørs lekemiljø tilpasset barnas alder og modenhet.

Ved å ikke lenger ha barnehagedrift i et eget bygg, vil man kunne spare omkring kr 320.000, men tallet kan endre seg ved en nærmere gjennomgang av dette alternativet.

Ved et vedtak og en intensjon om å skape et Oppvekstsenter på Havnås, vil det jobbes videre med dette, basert på blant annet denne vurderingen.