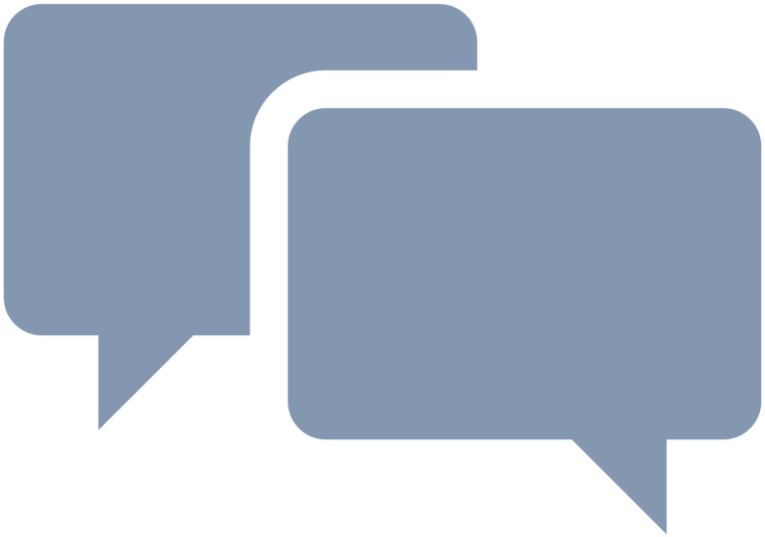
SKOLEBEHOVSPLAN

INDRE ØSTFOLD KOMMUNE

DEL 2



HØRING 18. september – 30. oktober 2020

Høringsinnspill og svar

Innledning

Skolebehovsplanens del II, Anbefalinger, har vært på høring fra 18. september til 30. oktober 2020.

Det har kommet inn totalt 157 høringsinnspill via kommunens internettportal eller som er sendt til kommunens postmottak.

De som har gitt innspill er

- Elever og elevråd
- Foreldre og FAU
- Ansatte (enkeltpersoner, grupper, ledere og fagforeninger)
- Lag og foreninger (idrettslag, korps, velforening, menighet, næringsforening)
- Politiske partier
- Fagpersoner
- Øvrige innbyggere

I dette dokumentet er innspillene lagt inn i en samletabell i kronologisk rekkefølge.

Teksten fra innspillene er kopiert og lagt over i samleoppsettet. Der teksten fra vedlegg ikke har vært mulig å kopiere over, er det lagt inn bilder av dokumentet. Illustrasjoner og figurer er kopiert og limt inn.

I de tilfeller hvor innsenderen har lagt ved store utredninger, kan disse hentes frem via lenker.

I samleoppsettet er det benyttet lik skriftstørrelse på alle innlegg, men teksten er gjengitt med store bokstaver, kursiv, fet eller understreking dersom dette er benyttet i innspillet. Avstand mellom avsnitt er redusert for å spare plass.

I enkelte innspill er opplysninger fjernet for å ivareta personhensyn. Dette er markert med klamme: [Opplysninger fjernet av personhensyn]

Innspill er besvart eller kommentert fra administrasjonen der dette har vært ansett som riktig. Ellers er alle innspillene tatt til orientering.

I tabellen ligger det tre rader for hvert innspill

1. Innsender
2. Innspill
3. Svar eller kommentar fra administrasjonen

Det rettes en spesiell takk til alle elevråd som har kommet med høringsinnspill. Elevenes innspill er interessante, og viser at de har tenkt gjennom både fordeler og ulemper ved endringer i skolestrukturen. Disse innspillene er satt helt først i oppsummeringen, etter den rekkefølgen de har kommet inn.

Nr.	Innsender/Innspill/Kommentar
1	Elevrådet Hærland skole
	"Høringsinnspill SKOLEBEHOVSPLANEN fra Elevrådet Hærland skole. 1. Det blir større elevmiljøer og vi er bekymret for at sårbare elever ikke skal fanges opp og få hjelp, og for at det blir vanskeligere å fange opp uønsket adferd f.eks mobbing, nettmobbing i sosiale medier og på skoleveien. 2. Elevrådet på Hærland skole er delt mtp hva som er den beste skolestørrelsen. Noen mener en-parallell er best, mens andre mener 2-parallell er best. Det viktigste er hvor store klassene er. Vi ønsker oss ikke mer enn 15-20 elever pr klasserom. 3. Det er lettere å få hjelp fra læreren på små skoler, men noen ganger hadde det vært fint med flere i klassen for å få venner. 4. Hvis man skal bygge på noen skoler må det også tas høyde for gode uteområder. 5. De skolene som satset på – må satses på både ute og inne. 6. Vi synes 45 minutter er MAKS tid på buss hver vei. Buss-strukturen må henge sammen med skolestrukturen. Skoledag + buss + lekser = tiden som er igjen til fritidsaktiviteter. 7. Er det plass til busser på Mysen? 8. Dersom man viderefører Hærland skole (som vi håper) ønsker/trenger vi: - lekeapparater og aktivitetsmuligheter ute - nytt sanitæranlegg for elever - bedre varmeregulering i klasserommene og ventilasjonsanlegg - oppgradering av gjerder o.l. - Utbedring og oppgradering av gymsal - nytt møblement inne for funksjonell møblering og ergonomiske klasserom. Stoler og bord er utslitt og lite fungerende. 9. Vårt motforslag til rådmannens innstilling er å slå sammen Hærland og Havnås skoler."
	• *Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.* • *Spørsmål om reisevei har blitt innarbeidet i skolebehovsplanen* • *Det er plass til busser på Mysen. Trafikkavviklingen vil bli gjennomgått ved en eventuell utbygging* • *Om Hærland og Havnås skal slås sammen, må man se på konsekvenser for skolekretsgrenser og nærskoleprinsipp*
2	Elevrådet Moen skole v/Christian Alexander Klem Andreassen
	Jeg leverer innspill på vegne av elevrådet ved Moen skole. Vi har behandlet saken og gir følgende innspill: Dette er viktig for oss dersom skoler blir lagt ned: 1. Skyss: Vi ønsker at flest mulig elever skal kunne gå/sykle til skolen slik at de ikke trenger å kjøre buss. 2. Vi er positive til å ta imot elever fra Kirkefjerdingen (eller andre skoler) hvis den blir lagt ned. Vi har god plass både ute og inne. 3. Venner. Vi er opptatt av at det tas hensyn til at elever som må bytte skole kan beholde noe venner. Samtidig synes vi at det kan være fint å få mulighet til å få flere venner hvis man begynner på en større skole. 4. Vi er opptatt av at klassene ikke blir for store. Da kan det bli mer støy i klassen og mer mobbing. 5. Vi er opptatt av at det er nok lærere/ voksne på skolen.
	• *Spørsmål om hvor elevene skal gå, vil bli fulgt opp etter vedtak i denne saken. Dette vil bli vurdert i en egen sak om skolekretser*

	• *Innspillet tas til orientering*
3	Elevrådet Havnås skole v/rektor Espen Johannessen
	- Vi ønsker ikke at skolen skal legges ned. - Vil helst ikke splitte opp klassene. - Det er ønskelig at alle elevene på Havnås havner på den samme skolen, hvis det blir lagt ned. - Noen ønsker også å bli spurt hvor man ønsker å gå. - Mange driver med idrett og aktiviteter i nærheten av andre skoler. Det er ønskelig at man evt. kan gå på skole i nærheten av disse. - Hvis vi bytter skole (Havnås blir lagt ned), vil vi gjerne vite hvilken ungdomsskole vi skal vi begynne på etterhvert?
	• *Med hensyn til å unngå å splitte klasser, er utvidelse av Skjønhaug skole lagt inn som et alternativ i planen* • *Spørsmål om skoletilhørighet vil bli fulgt opp etter vedtak i denne saken* • *Ungdomsskolene vil ha de samme avgiverskolene som de har i dag*
4	Elevrådet Ringvoll Skole
	ELEVRÅDET PÅ RINGVOLL SKOLE TENKER AT VI SKAL BEHOLDE RINGVOLL SKOLE SOM DEN ER. GRUNNER: DET ER LANGT TIL NESTE SKOLE FOR DE FLESTE/DUMT MED LANG REISEVEG. FOLK VIL FLYTTE HERFRA DERSOM SKOLEN NEDLEGGES. SKOLEN ER ET FINT MØTE STED FOR BARNA BÅDE DAGTID OG KVELDSTID. FRITIDSTILBUD FOR BARNA BLI BORTE.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
5	Elevrådet ved Tenor skole
	Elevene på Tenor skole har mange ulike meninger når det kommer til at skolen skal legges ned eller ikke. Mange er bekymret for at de må begynne på ny skole, mange nye mennesker og forholde seg til, samt nye klasser/lærere. Noen tror det kan bli mer erting/mobbing ved å bytte skole. Mange syns det er dumt at man må ta buss/taxi, når de nå kan gå til skolen. På Tenor skole er det 75% av elevene som går/sykler til skolen. Det er også elever på skolen som syns det er greit at Tenor skole legges ned. Det blir flere elever å spille på, f.eks. i en klasse med tre gutter kan det bli flere gutter. Noen synes det blir fint at man kan få flere venner å leke med.
	• *Innspillet tas til orientering*
6	Elevrådet ved Mysen skole
	Høringsuttalelse til skolebehovsplan fra elevrådet ved Mysen skole. Skolebehovsplanen ble presentert av rektor på elevrådsmøte 28.10.20, og drøftet av elevrådsrepresentantene på 4. – 7. trinn. Elevrådet kom fram til følgende punkter: • Elevrådet er veldig imot at det skal bygges i akebakken deres. • Elevrådet er veldig imot at det skal bygges der hvor de nettopp har fått ny hinderløype. • Elevrådet foreslår å bygge ved grusbanen eller ved siden av barnehagene. Men de vil ikke miste friidrettsbanen. • Elevrådet syns skolen blir for stor. De ønsker heller at det bygges en ny skole et annet sted.

	• Elevrådet syns uteområdet er for dårlig, ikke plass til flere elever.
	• *Uteområder vil tilpasses til eventuelt nytt elevtall* • *Innspillet tas til orientering*
7	Elevrådet ved Hovin skole
	Høringsinnspill fra elevrådet på Hovin skole HOVIN SKOLE Vi syns det er veldig fint om Hovin skole pusses opp, og vi håper at vi som elever blir hørt når dere skal bestemme hva pengene skal brukes til. Vi har brukt skolen i flere år og vet godt hva som mangler eller er for dårlig her. Noen av de viktigste tingene etter vår mening er: • Ventilasjon og varme. Det er ofte dårlig luft i klasserommene, og om vinteren er det kaldt. Det gjør det vanskelig å følge med i timene når lufta er tett, eller vi fryser så fælt at vi må ha på jakker inne. • Skolekjøkken. Bedre plass og nok utstyr til alle. Ovner som fungerer. • Gymsal. Større gymsal med plass til at også de største elevene på skolen kan ha det moro uten å måtte begrense seg så mye på grunn av for liten plass. Bedre utstyr. Nye garderober. • Bytte vinduer. Vi har mange vinduer som er vanskelige å åpne eller lukke. • Sløyd og tekstil. Sløydsalen vår har ikke plass til en hel klasse, og vi har nesten ikke utstyr. Det er ikke nok benker til alle, og ventilasjonssystemet er veldig dårlig. Tekstilrommet er det gamle lærerværelset. Kjøkkenet henger der enda og tar opp mye plass selv om det er til lite nytte, og vi har ikke oppbevaringsplass til arbeidene vi jobber med. Rommet er stort, men ikke tilpasset den bruken vi har i dag. • Klasserommene. Sånn vi har det i dag er det alt for trangt i mange klasserom. Det er vanskelig å ha arbeidsro når vi sitter så tett. Vi trenger også nok grupperom til alle klasser. • Smartboard i alle rom, både klasserom og fellesrom. • Skolegården. Flere aktiviteter, som for eksempel basketballbane, flere ballbinger, flere husker, dumper og klatrestativer. • Musikkrom. Et ordentlig musikkrom med nok instrumenter til alle. • Toaletter. Flere toaletter, flere vasker og flere speil. • Nye stoler, pulter og hyller. Mye av interiøret på skolen er alt for gammelt og forsøkt reparert flere ganger. Vi har ikke nok pulter og stoler i riktig høyde for alle, så vi sitter ikke godt. UNGDOMSSKOLEN Vi har delte meninger om forslaget om å slå sammen Spydeberg og Hobøl ungdomsskole. Det å gå på en så stor skole er skremmende med tanke på antall elever, gruppepress og mobbing, men det høres også fint ut fordi vi får mulighet til å få flere venner. Har dere tenkt på hvordan dere skal forebygge mobbing på en så stor skole? Hvordan skal vi føle oss trygge og sett? Vi vet at begge de to ungdomsskolene vi har i dag har noen utfordringer med mobbing. Det kommer ikke bare til å løse seg når skolene slås sammen. Vi ønsker en trygg skolehverdag, der vi ikke trenger å bekymre oss for mobbing og slåssing, utagerende elever og vold. Det må være nok voksne både inne i timen og ute i friminuttene. Voksne som får med seg det som skjer. Som gjør oss trygge. Vi trenger voksne som også får med seg hva som skjer i ungdomsmiljøet på fritiden. Mye av det som lager konflikter på

	skolen har startet på fritiden. Ofte også på sosiale medier. Ved å samle mange elever på èn skole blir det vanskeligere for de voksne å ha oversikt, og å følge med på alt og alle. Det er lettere å stikke seg unna, gjøre ting i det skjulte, når det er mange elever. Hvordan har dere tenkt å forebygge dette? Hvordan skal dere gjøre skolen til et trygt og godt sted for oss? Noen av oss ønsker å beholde begge skolene, fordi vi føler oss tryggere på mindre skoler. For oss er trygghet mye viktigere enn at vi kan få noen flere valgfag. Andre av oss syns det er greit med en sammenslåing, men da håper vi at dere i det minste hører på våre bekymringer og tanker, og tar de med i vurderingene deres. Vi tenker at dere burde dele inn skolegården i forskjellige områder, så hvert trinn har sitt område de skal være på, og områdene må ha et fysisk skille. Da ville vi sluppet at det kan bli konflikter på tvers av trinn. Vi tenker også at det er nødt til å være nok aktiviteter ute i skolegården. Har vi noe å drive med er det mindre sjanse for at det blir konflikter. Plasseringen av ungdomsskolen er ikke det viktigste for oss, men det høres fint ut å bygge ut Spydeberg Ungdomsskole som ligger tett ved hallen og nærme sentrum. Det viktigste er at vi kan føle oss trygge på skolen. Hilsen oss i elevrådet på Hovin skole
	• *Innspill som gjelder oppussing, vil bli tatt med når oppgraderingen av skolen skal planlegges (detaljprosjekteres)* • *Innspill om skolemiljø og trygghet vil bli fulgt opp*
8	Elevrådet ved Trøgstad ungdomsskole
	Svar på høring til skolebehovsplan fra elevrådet ved Trøgstad ungdomsskole. Elevrådet ved Trøgstad ungdomsskole har diskutert fordeler og ulemper med små og store skoler i Indre Østfold kommune. • Små skoler Fordeler: Får bedre kontakt med lærere, og hver enkelt elev får kanskje mer hjelp av læreren Ulemper: Vanskeligere å få venner, og vanskeligere å være uenig i klassen • Store skoler Fordeler: Lettere å få venner og lettere å si sin mening. Flere muligheter for å arrangere ulike ting. Ulemper: Hvis skolene blir for store kan det bli upersonlig og lite oversiktlig. Vanskelig å se den enkelte elev. En skole bør ikke ha mer enn max 300-350 elever. • Viktig i skolehverdagen Gode lærere som tar ansvar og tilpasser opplæringen til den enkelte elev. Hvis små skoler blir nedlagt er det viktig å legge til rette for å opprettholde et levende lokalsamfunn. Det er ønskelig med to kontaktlærere i hver klasse. Alle elever fra en liten skole bør få starte på samme skole. Trøgstad, 29.10.2020 Elevrådet ved Trøgstad ungdomsskole.
	• *Innspillet tas til orientering*
9	Elevrådet ved Knapstad ungdomsskole v/Emma Hjemmen
	Uttalelse fra elevrådet ved ungdomsskolen på Knapstad angående skolebehovsplanen Klassene har diskutert de ulike alternativene, og elevrådsrepresentantene har diskutert videre i sitt møte. Styret har forsøkt å sammenfatte de innspillene som er kommet fram. Det

	har vært fokus på alternativene rundt ungdomsskolen, men fordi våre elever kommer fra barneskolene Tomter, Ringvoll og Knapstad har vi noen meninger der også. <u>Ungdomsskolen:</u> Det er en god del bekymring rundt det å skulle skape et godt læringsmiljø hvis to skoler slås sammen. Det er viktig at det blir en god prosess, og at det ikke blir *de* og *oss*, men *vi sammen.* Vi opplever at vi har et godt miljø på skolen vår nå. Det er mye varme, og alle kjenner alle. Vi er redde for å miste det gode miljøet. Vi har mange gode lærere, god plass både innendørs og ute, og vi har en fin og ny idrettshall. Mye er bra hos oss på Knapstad, men de fysiske forholdene i bygningene er ikke bra. Flere i elevrådet tror det kan bli positivt med en større skole og et større miljø hvis vi slås sammen med Spydeberg eller det bygges en ny skole hos oss eller et annet sted. Det er positivt hvis de fysiske forholdene kan bli bedre. Kanskje kan vi få et bedre faglig tilbud, med mer å velge mellom i valgfag og språkfag. For oss er det viktig at lærerne våre også blir med til ny skole, og at det blir jobbet med et godt miljø. Vi lurer også på hvordan det blir med transport og trygg skolevei hvis vi skal begynne på Spydeberg ungdomsskole, eller om det bygges en ny skole midt imellom. Hvis flere elever må fraktes med buss er vi redd det blir mere forurensning. Elevrådet er usikre på om plasseringen av en eventuell ny ungdomsskole mellom Knapstad og Spydeberg er smart fordi den da kommer til å ligge ganske øde, både i forhold til hvor folk bor og behov for transport. <u>Knapstad barneskole:</u> Både ungdomsskolen og barneskolen trenger oppussing. Vi som har gått på barneskolen her vet at det flere ganger har blitt utsatt å pusse opp. Det er viktig at de fysiske forholdene blir mye bedre! <u>Tomter skole:</u> Vi synes det høres tungvint ut hvis skolen skal ha noen lokaler ved biblioteket. Det er et stykke å gå mellom der og skolen, og vi tror at en del av undervisningstiden da blir borte. <u>Ringvoll skole:</u> Barn skal ha en stabil oppvekst. Hvis skolen blir nedlagt, eller delvis nedlagt, blir det mange skolebytter for elevene fra Ringvoll. Vi tror ikke det er bra hvis de for eksempel skal gå 1.-4.klasse på Ringvoll, 5.-7.klasse på Knapstad, og så på ungdomsskolen i Spydeberg. *Elevrådet Knapstad ungdomsskole* *ved leder Emma Veiby Hjemmen*
	• *Innspill om skolemiljø vil bli fulgt opp* • *Knapstad og Spydeberg må uavhengig av skolebehovsplanen få et felles gangvei-nett. Dette vil bli løst i forbindelse med utbygging av nye boligfelt i området* • *Ser man bort ifra alternativet med en ny ungdomsskole midt mellom Knapstad og Spydeberg, vil plasseringen i Spydeberg være best med hensyn til antall elever som får behov for transport* • *Rådmannen foreslår nå på å opprettholde Ringvoll, i samsvar med innspillet*
10	Elevrådet ved Kirkefjerdingen skole v/Iver Gislingrud, leder
	Innspill til Skolebehovsplan fra elevrådet Kirkefjerdingen skole. Elevrådet på Kirkefjerdingen skole vil gjerne komme med noen innspill til høringen om den nye Skolebehovsplanen. Etter de vi kan huske fra i fjor høst hadde nesten alle partiene noe om skole i sine partiprogram. Vi mener at det stod i partienes program, at et av målene fremover var å

	satse på skolen. Da blir det veldig spesielt for oss, når det bare går litt over et halvt år inn i den nye kommunesammenslåingen, blir foreslått at vår skole Kirkefjerdingen og 3 skoler skal legges ned. Det mener vi ikke er å satse på skole. Vi er glad i vår skole. Det er en trygg plass, med akkurat passe mange elever. Vi er trygge på lærerne, kort vei til sosial lærer, helsesykepleier og rektor hvis det skulle være noe. Dette gjør at det blir en god plass for læring. Miljøet på vår skole er veldig bra. Jef. Trivselsundersøkelse. Vi vil jo at politikerne skal skjønne dette. Det største ønske vi har er at dere finner plass i økonomien slik at vår skole + de andre skolene får bestå. Elevene fra 4. til og med 7. klasse har sagt sin mening om skolenedleggelse. Koselig og liten Vi lærer masse på denne skolen Liker at vi kan ha uteskole i skogen. Her er det lett å skaffe seg venner. Lyst til at barna våre kan gå her. Jeg blir lei meg, vi har de beste lærerne. Oversiktlig, alle kjenner alle nesten. Bruk penger på oppgradering. Tenker at det blir mye drama og tull på en stor skole. Vi kan ikke legge ned den beste skolen. Vi går jo på den beste skolen. På denne skolen føler jeg meg trygg. Skolen er så viktig for oss. Jeg vil ikke ha enda lenger skolevei hver dag. Dette er en fin og trygg skole. Jeg synes det er altfor mange med 600 elever på en skole. Kirkefjerdingen er fantastisk skole. Det blir slitsomt, og jeg blir helt borte i en skole på over 600 elever. Denne skolen skal bestå. Den ligger veldig nærme huset mitt. Det kan være vanskelig å begynne i første klasse med mange elever. Da må jeg jo stå opp enda tidligere enn nå. På Kirkefjerdingen er det trygt og jeg har mange venner her. På skolen vår er det flinke lærere. Hvis det skjer noe dårlig kan jeg fortelle det til mange. Jeg elsker skolen min. Det blir fort kaos med store klasser. Her trives jeg. Da blir vi som er venner skilt fra hverandre, vi må kanskje gå på forskjellige skoler. Hvordan skal jeg komme meg på skolen da. Vil ikke gå på en skole med så mange elever. Skolen er kjempebra og jeg vil ikke flytte herfra. Vi lærer mye her på skolen. Jeg elsker skolen min. Her er det snille lærere og vi lærer masse. Jeg synes det er fint å ha den klassen jeg har. Her er det fint å leke ute. Vi kan ha uteskole ofte. Vi har fått oss utekjøkken. Det er det ikke alle skoler som kan ha. Det må jo være et viktig poeng i denne verden i dag. Her kan vi gå i skogen på uteskole. Vi lærer mer om naturen enn det de gjør på andre skoler. Dette er den beste skolen i hele verden. Mange flinke lærere, rektor og jeg har mange fine venner. Fordelen med Kirkefjerdingen skole er at den er liten. Liker ikke store skoler.

	Skolen skal bestå fordi jeg trives her. Vi her lærer vi mye og har verdens beste lærere. Vi har også vår egen skog, her kan vi lære om alt. Super skole. Lillebroren min har akkurat startet i 1.klasse. Han har jo akkurat fått seg venner. Det vil være leit for ham å bytte skole tenker jeg. Liker ikke at alle vi må bli spredd rundt på forskjellige skoler. Her er jeg trygg, Forbudt å legge ned skolen. Jeg er kanskje redd for at jeg ikke vil snakke om hvordan jeg har det, hvis det blir for mange i hver klasse. At alle klassene må skilles. Vil ikke miste lærerne jeg er trygg på. Helt uenig. Jeg kommer til å miste de jeg er trygge på. Jeg har gått på skole med over 1000 elever. Her var det veldig strengt. Det ønsker jeg ikke tilbake. Her har vi noen av utsagnene til elevene. Håper dere legger merke til disse meningene. Alle elevene vil beholde skolen sin. De fleste foreldrene ønsker dette også. Elevrådsleder Iver Gislingrud
	• *Innspillet tas til orientering*
11	Heidi Irene Kvikkstad. Har barn i skolealder
	Jeg lurer på hva som vil skje med barn som ikke passer i store skoler??? [Opplysninger fjernet av personhensyn] Man skal tenke på sine barns behov og ikke hva dere tenker er best. For barna er vår fremtid. De skal ha det bra og ikke bli revet opp av trygge rammer og steder. La grendeskolene bestå og la de som vil gå der få gå der
	• *Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.*
12	Anja Hunskår. Har barn i skolealder
	La Ringvoll skole bli! For det første, her skjer det et generasjonsskifte nå, og det blir stadig flere barn! Bruk heller midler så vi kan få flere barnehageplasser her ute på Ringvoll for jeg vet at ventelisten her bare blir lengre og lengre. La oss bli mere attraktive for nye innbyggere, med å få plass til bhg barna, og beholde skolen. Ikke la barna måtte ha over 40 min reisevei vær dag. Vi flytta hit nettopp av den grunn at barna kan gå til skolen og ikke må ta buss. Det snakkes også om å skulle ha ting miljøvennlig, men hvor miljøvennlig er det at dem må busses/kjøres 3mil hver dag? Det blir snakk om ca 6750km i året! Og nesten 100 barn blir flere busser. Vær så snill! Ikke glem oss på "bygda", ikke la dagene til barna bli lengre enn dem må, ikke la de små lide for å spare penger. Dem er fremtiden vår!
	• *Spørsmål om reisevei har blitt innarbeidet i skolebehovsplanen* • *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
13	Ada Nikolaisen. Har barn i skolealder
	1) Tomter skole bør ikke utbygges, det må bygges et nytt skole isteden der nederste (lite brukt!) området ved Idrettsbanen ligger. Tomter skal være en ren barneskole for Tomter og Ringvoll.

	2. Knapstad kan være en ren barneskole. 3. Elever fra Tomter, Knapstad og Ringvoll som starter på ungdomstrinn kan gjennomføre ungdomsskole på Spydeberg ungdomsskole, som skal bygges som en større skole med et bredere og mer omfattende tilbud. Dette skal også styrke lærerkabalen siden skolene skal være lettere tilgjengelige takket være jernbanelinje.
	• *Rådmannen mener Tomter skole ligger gunstig plassert* • *Pkt. 2 og 3 er i samsvar med innstillingen*
14	Slitu IF v/Geir Arne Johannessen. 450 aktive medlemmer
	Ved nedleggelser av grendeskoler vil idrettslag også måtte legges ned grunnet liten eller ingen aktivitet. Skolen er selve bindeleddet og en bærebjelke i grendene hvor vi samles til sosiale aktiviteter og idrett. Det er i skole gården aktivitet og interesse for idrett som regel oppstår. Uten grendeskoler blir det altså ingen rekruttering til lokale idrettslag. Dugnad ånden vil forsvinne over tid, da vi ikke har tilknytning til andre grender. Idrettsanlegg/lysløyper og turstier vil ikke bli vedlikeholdt og gro igjen. Innbyggerne blir mer stille sittende uten aktivitet tilbud i nærområde som igjen går utover fysisk og psykisk helse. Hvorfor er dette viktig for oss? Jo, vi mennesker må sosialisere oss og en enkel tilnærming til sosialisering er gjennom aktivitet og idrett. Vi vil slutte å treffe hverandre på andre plattformer enn jobb. Dette vil skape store helsemessige utfordringer over tid. All idretts aktivitet vil jo da skje på større steder med flere utøvere og færre trenere/ledere. Det er ikke enkelt å rekruttere egnede trenere/aktivitets ledere til idrettslag. Og i hvert fall ikke nå hvor innbyggerne ikke har noe tilhørighet til det stedet aktiviteten vil finne sted? Idrettsbevegelsen maner til rekruttering og etableringer av nye oppgraderte anlegg. Dugnad ånden lever i idrettslagene og rundt skolene i grendene. Våre idrettslag har god økonomi etter mange år i drift og sunn bruk av penger, Tusenvis av dugnadstimer vil være en sagablott. Og vi vil ende opp med å gi bort penger på bok til fond som vi ikke har noen tilhørighet til og pengene vil være borte. Det er mange aspekter rundt skolen som forsvinner ved en nedleggelse, dette må hensyn tas. Alt blir sentralisert, ikke sentraliser idrettslagene ved å nedlegge grendeskoler, dette vil få store fysiske/psykiske konsekvenser på sikt. Hilsen Geir Arne Johannessen Slitu IF Skigruppe.
	• *Det er vanskelig å forutsi hvordan nedlegging av grendeskolen vil påvirke rekrutteringen til det lokale idrettslaget. Det er mange barn og unge i Indre Østfold som deltar på aktiviteter der man ikke kan se noen sammenheng mellom aktiviteten og hvilken skole eleven går på*
15	June Berge. Har barn i skolealder
	Hei. Jeg synes dette er fryktelig leit at man skal begynne å legge ned grendeskolene og at alt skal bli en kjempe stor snike hvor man ikke lenger har like stor oversikt over elever osv. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Det vil da bli mye mer bråk og de som henger etter vil ikke synes. Det blir ikke like lett å fange opp hva som skjer rundt elevene når det blir så store skoler og klasser. Ser på flere store skolen hvor dem sliter mye med mobbing og at lærere ikke klarer å fange opp eller følge med. Hvorfor skal man ødelegge noe som er så trygt og godt for disse barna på grendeskolene? Man må faktisk tenke på barna oppi alt dette her også. Hva trenger barna! Hva får dem til å føle seg trygge og sett? Jeg synes ikke noe om nedleggelse av grendeskoler og at alle skal gå på en felles kjempe skole :/ Mvh June Berge
	• *Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.*
16	Kristina Noreikiene. Har barn i skolealder

	Ringvoll skole er liten, og vi mangler barn i skolealder. Men har kommune gjort noe for det? All investering går til Tomter og Knapstad, men Ringvoll er glemt! Vi har så mange muligheter til å bygge, utvide Ringvoll. Ringvoll ligger mye mer sentralt enn Tomter eller Knapstad. Det er like langt å kjøre til Moss, Vestby, Tomter eller Knapstad. Men vi velger å kjøre til Vestby eller Moss! Jeg synes at det er litt rart at Ringvoll er en del av Indre Østfold. Vi kan godt være en del av Vestby eller Våler. Er det realistisk å gi Ringvoll til en annen kommune? Jeg tror at det lønner seg å splitte Ringvoll av Indre Østfold kommune. Her på Ringvoll bor mange pendlere, og mange av oss kjører kl. 5-6 om morgenen. De fleste bruker tog fra Vestby. Nedleggelse av skole kan påvirke hverdagen vår. Det er mange som går til skolen hver dag og vi føler oss trygge. Det er mange som kjøper bolig fordi det er kort vei til skolen! Vi må beholde skolen for barnas sikkerhet. Bilene kjører alt for fort og hvem skal ta ansvar når barna krysser veien? Vi bor så nært fylkesvei 120 at det kan føre til katastrofe å legge ned skolen.
	• *Spørsmål om kommunestruktur ligger ikke til denne saken* • *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
17	Pari Ahmedi. Har barn i skolealder
	Jeg er alenemor og med 4 barn [Opplysninger fjernet av personhensyn] og jeg jobber skift en uke dag og en uke kveld hvis dere bestemmer å legge ned skolen må jeg selge huset og flytte for sånn som det er nå rekker jeg nesten ikke å levere og hente jeg håper dere lar Ringvoll skole stå.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
18	Therese Krokeide. Har barn i skolealder
	Som innbygger i tidligere Eidsberg kommune et det område Øst jeg føler at jeg kan uttale meg om. Nedleggelse av grendeskolene i tidligere Eidsberg har ligget i kortene lenge, men ingen har turt å ta konsekvensene av en slik handling. Skolestrukturen er etter min mening uhensiktsmessig, avstandene er korte og mange elever har behov for transport. Endring i transport vil, pga korte avstander, gjøre et lite inngripen for elevene. Kirkefjerdingen og Hærland skoler er pga elevtall og transportbehov de to skolene som kvalifiserer best til nedleggelse. Både Trømborg og Tenor skoler har flere elever med gangavstand til sine skoler og i tillegg mer definerte "sentrum" med boligfelt. Jeg ser hvorfor anbefalingene sier at Tenor også legges ned (økonomi og mulig forflytting av elever i to retninger), men ser man på helheten med hvor det er hensiktsmessig å forflytte elever fra Kirkefjerdingen, så kan en opprettholdelse av Tenor kanskje forsvares (dersom ikke man går for mitt forslag under :-)) Jeg velger å komme med et alternativ som jeg mener bør få oppmerksomhet. Selv om dere ikke ønsker nye skolebygg, så blir det ikke så mye annerledes enn å bygge på Mysen skole og utvide Trømborg skole. Da Mysen skole ble bygd, ble den bygd på en måte som gjør den "umulig" å utvide. Alternativene for utbygging som har kommet fram, vil splitte trinn og gi en mindre "tilhørlighet" for elevene. Nå har de sine uteplasser sammen med jevnaldrende. Med nye bygg lurer jeg på hvordan dette skal løses ... (ikke diskutert i dokumentene deres) Blir elevene i "tilbyggene" gående på "egen" skole rett ved siden av jevnaldrende??? Forslaget mitt er en ny skole ved Momarken området! Dessverre har fengselet (som burde vært plassert langt ut i skogen et sted) tatt den kanskje fineste tomta i området, men det finnes flere. Med en større skole her, kan man legge ned alle de fire (fem) grendeskolene (Trømborg, Kirkefjerdingen, Tenor, Hærland og Havnås) uten å utvide Mysen skole (eller

	Skjønhaug eller Korsegård og alle grenseforflyttingene som kan være krevende i videre skoleløp)! Den nye skolen ved Momarken har de beste forutsetningene for transport av elever fra Slitu og Hærland, og gode muligheter også fra Trømborg. Men elever fra Trømborg og Kirkefjerdingen kan gå til Mysen skole (gode forutsetninger for transport igjen), mens Mysenelever oppover Vandug, Skofterudåsen og Østrengfeltet får gangavstand til ny skole! Fremdeles kan det være at noen elever på tidligere Tenor vil gå til Korsegård, men flere vil også ha gangavstand til Momarken. Jeg håper flere vil se fordelene med denne løsningen. Det spares inn på utvidelse av Trømborg og Mysen skoler og transportøkonomisk (og klimavennlig) vil dette være et godt alternativ (som også kan avlaste noe i tidligere Trøgstad/Skjønhaug). Avstandene er "små" også til yttergrensene i Trømborg og Eidsberg bygd. Skolen blir liggende i et trafikknutepunkt, utenfor sentrum (der bør det ikke bygges skole!), men likevel sentrumsnært. Tilsvarende kunne samme skole vært plassert f.eks. sør for Mysen (eks. Folkenborg), men det er mindre hensiktsmessig med hensyn på gangavstand og gode transportmuligheter. Veiene i et skoleområde må ha god standard! Jeg håper også at Mysen ungdomsskole får et lite løft. Ser at det skal gjøres noen med sanitetsforholdene, og det er 100% nødvendig. Men håper også på et løft i klasserommene med prosjektorer/tavler som fungerer osv. Tror det er større utfordringer på Mysen ungdomsskole enn det som kommer fram i rapportene og anbefalingene ... Så over til et par ting som er nevnt, men som jeg vektlegger sterkt: parkeringsplasser og solskjerming. Det må være nok parkeringsplasser tilknyttet skolene slik at ansatte ikke må konkurrere om plassene. Vi bor i en kommune med særdeles dårlig kollektivtransport (utenom skolebusser), og lærere reiser ofte over kommunegrensene for å jobbe i en annen kommune enn de selv bor. Ikke gå for "grønn" politikk her, men bruk sunt bondevett! Solskjerming er veldig viktig, og blir ikke mindre viktig nå når PC'en og Smarttavlene gjør sitt inntog i klasserommet. Det er vanskelig å lese på skjerm med gjenskinn av sollys. Pass bare på at solskjermingen ikke hindrer luft i å passere. Et dårlig eksempel kan raskt sees ved å besøke Mysen vgs og den nyeste solskjermingen i den gamle gymnasdelen ut mot skolegården. Der må vi velge om vi vil stenge sola ute eller ha luft i klasserommet ... Når skjermene er nede, kommer ikke luft inn selv om vinduene står åpne. Og vinduer bør kunne åpnes (ventilasjonsystemer kan være så gode de bare vil, men kan aldri erstatte et åpent vindu). Personlig foretrekker jeg gode, gammeldagse markiser :-) Helt til slutt håper jeg den nye kommunen legger større vekt på daglig vedlikehold av sin bygningsmasse. Mysen skole har vært et trist syn - nesten ny, men ikke tatt vare på! Jeg tror ikke man sparer ved å kutte ut vaktmestere som har både hjerte og hode knyttet til et bygg (eller få). Vaktmesteren var i gamle dager også en viktig person for ungene på skolen, avverget små og store konflikter og var en trygg person å henvende seg til. Foreslår å bytte ut alle "-nomene/-logene" som har kommet inn i skolen og ansette vaktmestere istedet. Da tar man både vare på bygningsmassen og elevene, mens lærere og andre ansatte vet at lyspærer blir skiftet, klokker fungerer og den lille skaden blir reparert før den blir for stor! Helt uten at man må irritere seg grønn over det eller melde fra et utall ganger først.
	• *Ved en utbygging av Mysen skole, vil det bli lagt vekt på å holde trinnene samlet. Plassering av klasser og trinn er et organisatorisk og pedagogisk spørsmål* • *Estimat for en evt. ny skole ved Mysen er lagt inn i planen, men rådmannen innstiller ikke på dette på grunn av kostnad opp mot gevinst*
19	Børge Gjendahl. Ansatt i Indre Østfold kommune

	Innspill fra rådgiver ved Askim ungdomsskole. Velger å komme med et innspill etter kort samtale med Synnøve Rambek. Dette gjelder en gruppe som jeg ikke finner omtalt i skolebehovsplanen. Askim har i en årrekke hatt velkomstgruppe for elever med kort botid i Norge. Denne gruppen har vært tilhørende på en av barneskolene. Elever i ungdomsskolen har ikke hatt et tilbud tilknyttet ungdomskolen. Dette har vært en uheldig situasjon som har medført kompleksitet på flere måter. Hospitering i enkeltfag på hjemskole blir vanskelig, etablering av vennenettverk i ungdomsmiljøet blir vanskelig. Som nødløsning har gamle Delta blitt benyttet for de eldste til tider. Foresatte har som regel vært svært kritiske til dette, da skolehverdagen har blitt samme med voksne slektninger og eldre ungdommer. Rådgivere har jobbet med kartlegging av dette i en periode og vi ser at behovet for en klasse på ungdomsskolenivå er der. Her vil vi trolig profitere på å samarbeide alle skolene på tvers. Transportmessige knutepunkt er viktige og det bør også være sentralt i vurderingen å kunne utnytte kompetansen som finnes i velkomstklassen, gamle Delta og kombinasjonsklassen på vgs. Rådgiver ved gamle Delta har vært aktiv deltager i en gruppe som har sett på dette, Trond Kristoffersen sitter derfor på en del relevant informasjon.
	• *Innspillet gjelder en alternativ læringsarena som det jobbes med uavhengig av skolebehovsplanen*
20	Camilla Anthonsen. Er elev i grunnskolen
	Kirkefjerdingen må bestå. En hel bygd vil dø ut om skolen legges ned.
	• *Skole og lokalsamfunn er omtalt i skolebehovsplanen del 2, anbefalinger, kap. 3.2.*
21	FAU Tenor skole v/Nina Lund Mathiassen, leder
	FAU ved Tenor skole reagerer på at rådmannen anbefaler å legge ned Tenor skole. Rådmannens begrunnelse er i hovedsak at det er stort vedlikeholdsetterslep på skolen, slik at det er forventet store kostnader til oppgradering de neste årene. ØKONOMI I skolebehovsplanen står Tenor skole oppført med et behov for oppgradering som skal utgjøre en investeringskostnad på 21,8 MNOK. Med en oppgitt rente på 2,5% og en nedbetalingstid på 40 år, tilsvarer dette 563.750 NOK i året. Fordelt på skattebetalere i kommunen (ca. 23.000 stk.) vil det være 24,50 NOK per år. Kostnaden virker noe tilfeldig, sammenlignet med at det skal koste 51,2 MNOK å bygge til en hel parallell på Mysen skole og 12,4 MNOK å bygge to nye klasserom på Trømborg skole. Driftskostnaden skal reduseres med 0,9 MNOK per år, noe som tilsvarer en kostnad på 39,10 NOK per skattebetaler per år. Det står i tillegg oppført at 3,6 MNOK skal reduseres i årlige i lønnskostnader ved nedleggelse. Det vil si at rektor inkl. merkantilressurs 20% og SFO leder 20% i tillegg til 3,5 lærere må miste sine stillinger i Indre Østfold kommune. Skolebehovsplanen belyser i mindre grad kostnadene som tilføres ved nedleggelse av Tenor skole. Alene økes transportkostnadene årlig med 1 MNOK. Dette utgjør en kostnad på 43,50 NOK per skattebetaler årlig. Noe som er mer enn driftskostnadene for FDV ved skolen. I tillegg må det påregnes kostnader for omstrukturering av skolekretser både i gamle Eidsberg kommune og Askim kommune som følge av nedleggelse av Tenor skole. Skolekretser skal endres på kart, elever skal meldes over til nye skoler, skoleskyssruter skal settes opp, lærere skal forflyttes mm. I tillegg opplyses det om at skolekretser skal kunne være fleksible ved endringer i antall skolestartere, noe som vil medføre behov for ekstra ressurser i skoleadministrasjon. Største andelen av elevene som i dag går til Tenor skole, vil ha samme av og påstigningssted for skoleskyss fra Slitukrysset. Det vil være behov for å investere i en større og trafikksikker

	bussholdeplass for å løse dette. Har kommunen eiendom der de kan etablere dette, eller må det kjøpes/leies grunn til å etablere? Hva blir kostnaden? Dersom Tenor elevene flyttes til Korsegård skole og Mysen skole, vil det også bli betydelig flere elever som skysses med bil til og fra SFO. Det er ikke et kollektivtilbud i vår kommune som kan løse dette. Er kapasiteten ved av- og påstigning ved skolene tilstrekkelig i dag, eller vil det også her komme tilleggskostnader? Alt i alt, er ikke disse kostnadene belyst i skolebruksplan. Spørsmålet er hvorfor det totale regnestykket for kostnad og besparelse ikke er satt opp i en oversiktlig form? På hvilket grunnlag skal politikere ta avgjørelsen dersom valget skal tas på bakgrunn av dårlig kommuneøkonomi? Alle kostnadene må synliggjøres for innbyggerne. HELSE, MILJØ OG BÆREKRAFT Det opplyses i skolebruksplan at 74% av elevene ved Tenor skole går til skolen. Å gå eller sykle til skolen gir elevene mange fordeler, viktige minutter med daglig fysisk aktivitet, en sosial arena der elever møtes og skaper relasjon, gir elevene mulighet til å våkne og være læringsklare til skolestart. Målet er at flest mulig skal velge en bærekraftig måte å komme seg til skolen på. Dette innebærer for eksempel å gå, sykle eller reise kollektivt til skolen. Kollektivtransport er kun mulig for elever som ikke benytter SFO i vår kommune, dvs. 5.-7.trinn. Å gå eller sykle til skolen er også bra for luftkvalitet, trafikksikkerhet og helse. Miljøregnskapet kan ikke forsvares med å øke behovet for transport med 74 %. Politikerne må kunne svare for sitt valg. Det er ikke etablert gang- og sykkelvei fra Slitu til Askim. Det vil derfor ikke være et trafikksikkert alternativ for elevene å sykle til skolen. Det må være et krav om at gang- og sykkelvei etableres for å sikre trygg skolevei til elevenes nærskole. Hva vil denne kostnaden være? Det er ikke bærekraftig å bygge nye paralleller til skoler der man har velfungerende skolebygg i drift andre steder i kommunen. Det er heller ikke bærekraftig å la skolebygg stå tomme og forfalle i kommunalt eie. Et skolebygg vil ikke kunne omsettes på det private markedet. Hva tenker kommunen å eventuelt benytte bygget til? Bygget fremstår som solid bygget og er i relativt god stand til tross for manglende vedlikehold. Generelt er det ikke påvist betydelige skader på innvendige flater, annet enn normal slitasje. Det er behov for nye vinduer på hele byggets vestfasade, rehabilitering av garderobe med dusjer og nytt ventilasjonsanlegg. Denne investeringen vil på sikt redusere kostnader til FDV. NÆRINGSLIVET Slitu er et område i utvikling med stor satsning fra næringslivet. Sammen med Holteskogen, er Slitu stedet i kommunen med klart størst næringsvekst. Slitu er et av stedene i kommunen med høyest arbeidsplasstetthet, og det vil være svært uheldig å legge ned skolen i et slikt område både i et folkehelse- og klimaperspektiv. Innenfor opprinnelig skolekrets til Tenor skole er det til sammen ca. 1300 arbeidsplasser. De seneste år har etableringer som Scandic hotell, MC Donalds, Biltema og Rema 1000 satset på Slitu. Da er det meget spesielt at et så attraktivt sted for næringslivet, ikke skal ha rom for en skole. Det er ingen hemmelighet at man ønsker å bosette seg i nærheten av sitt arbeid, men at det som er desidert viktigst er at det er en skole i nærområdet. Hvilket signal sendes til utbyggere som har valgt seg Slitu som sitt satsningsområde? LOKASJON OG BEFOLKNINGSVEKST Slitu ligger ikke øst i Indre Østfold kommune, men i senter. Plasseringen er midt imellom de to byene i den nye kommunen vår. Plasseringen er i umiddelbar nærhet til E18 med operativ jernbanestasjon. På sikt vil Askim og Mysen fortettes. Forslag i skolebehovsplan om å legge ned Tenor skole, vil øke presset på allerede fulle skoler i Askim og Mysen. Det vil ikke være

	rom for befolkningsøkning i byene ved å fjerne skolen på Slitu. I overskuelig fremtid vil investeringsbehovet på skolene i Askim og Mysen derfor måtte økes. Boligfeltet på Slitu ble etablert i 1970. Det er over 100 boliger som eies av den eldre generasjon. I løpet av de neste 10 årene vil det være en stor turnover som ikke er ivaretatt i skolebruksplan. Det er i tillegg planlagt ca. 50 nye boenheter på Slitu de neste årene. Tallene som oppgis for skolestartere ved Tenor skole 2021, står opplyst i skolebruksplan at er 12 stk. Dette er kun barna som i dag går på Edwin Ruuds barnehage. Vi har informasjon som sier at det blir minimum 14 barn, og mest sannsynlig 17-18 barn som søker seg til Tenor ved skolestart 2021. For 1.trinn står det 12 barn, mens det i virkeligheten er 14. Hvilke andre tall er feil i deres oversikt? Indre Østfold kommune er Norges største landbrukskommune. Dette skryter dere av og benytter dere av i merkevaresalg av kommunen. Merkevaresalg uten handling er en dårlig strategi. Bønder bor som kjent ikke i byen, men der gårdene ligger. Indre Østfold kommune er også en pendlerkommune. I artikkelen "kommunen som ble stengt" i VG, blir rådmannen sitert på at han leder en kommune med høy barnefattigdom, og at hver voksen som blir stående utenfor arbeidslivet, er en katastrofe. Småbarnsforeldre på grendene må tilpasse seg lengre reisevei (t/r Tenor - Korsegård 30 min, t/r Slitu - Mysen 45 min) til SFO morgen og ettermiddag. For foreldre med reisevei til jobb, utgjør min. 1t ekstra tid daglig på levering på SFO mye. Dette kan medføre at flere foreldre enn i dag, må velge å jobbe redusert i småbarnsperioden. Redusert arbeidstid gir tapte skatteinntekter til kommunen og bidrar til å øke et allerede stort problem med barnefattigdom, eller i verste fall at småbarnsforeldre med pendlerjobb flytter ut av kommunen. Småbarnsforeldre må ta kostnaden. Er dette måten IØK ønsker å ivareta sine innbyggere? FORENINGSLIVET OG SOSIALT SAMLINGSPUNKT Skolen er hjertet på et tettsted. Den knytter bygda sammen som et sosialt samlingspunkt for idrett, kultur og foreningsliv. Det er ingen frivillige foreninger som har anledning til å drifte et skolebygg alene. Samlingsstedet for lokallag vil dermed forsvinne ved en nedleggelse av skolen. Tettstedet Slitu skal splittes på to grunnskoler, stedet vil miste sin identitet. Hvem skal gå i nye Edwin Ruuds barnehage? Hvor skal elevene ved Tenor barneskole gå på ungdomsskole? Samholdet og identitet er viktig i barnas oppvekst. Dette er vel så viktig som økonomi. FAU TENOR SITT FORSLAG Dersom politikerne vedtar nedleggelse av fire grendeskoler i øst vil man ikke ha noe rest kapasitet ved resterende skoler i øst og midt. Mysen barneskole vil få 4 paralleller og 620 elever. Det er et fåtall av grunnskoler i Norge som har 4 paralleller. Mysen blir en veldig liten by i den målestokken. Vi har forståelse for at det kan bli nødvendig å legge ned skoler for å spare penger i en sterkt presset kommuneøkonomi. Kommunens rapport som tilsier at nedleggelse av Tenor skole er god økonomi er imidlertid så selektiv i tallmateriale at det blir en parodi. FAU har i dette høringssvaret; - vist at nedleggelse av Tenor skole ikke sparer kommunen for kostnader - pekt på dominoeffekten for øvrige skolekretser dersom grendeskolen nedlegges - sannsynliggjort generasjonsskifte på Slitu som medfører flere skolebarn, i tillegg til nybygg og befolkningsvekst - pekt på den sosiale betydningen Tenor skole har i lokal miljøet - vist at å beholde Tenor skole er miljø- og klimasmart Ved å bevare Tenor skole kan man flytte skolekretser til Slitu og avlaste sentrumsskolene både i Mysen og i Askim ved fremtidig behov, og eventuelt ta imot elever fra andre

	grendeskoler i nærområdet. Å beholde Slitu med sin sentrale plassering og vekst i næringslivet, vil være et naturlig valg.
	• *På grunn av stor turnover i Indre Østfold behøver ingen lærere å miste jobben på grunn av den foreslåtte omstruktureringen* • *I et folkehelseperspektiv vil det være fordelaktig om flest barn kan gå eller sykle til skolen. Med utgangspunkt i dagens elevtall, vil de foreslåtte endringene føre til at om lag 125 flere skolebarn i Indre Østfold behøver skoleskyss. Dette utgjør bare 2,4% av det totale antallet elever ved barne- og ungdomsskolene i Indre Østfold. Generelt bør det vurderes tiltak, som f.eks. drop-soner, som kan stimulere til at større elevgrupper kommer i aktivitet før skolen begynner* • *Klimaregnskapet, som det vises til, handler om mange faktorer som det ikke har vært mulig å utrede i denne planen* • *Det er regulert gang/sykkelvei Slitu-Sekkelsten. I handlingsprogrammet for regional plan for fylkesveier og kollektivtransport er det foreslått tildelt midler i 2021/2022 for gang/sykkelvei Slitu-Sekkelsten. Det er også vært innspill på at strekningen skal innarbeides i Nasjonal transportplan. Det er under regulering gang/sykkelvei på strekningen Sekkelsten-Korsgård. Kommunestyret har vedtatt å etablere en tursti på samme strekning.* • *Ulike buss-stopp vil bli lagt opp i samarbeid med Fylkeskommunen, og tar utgangspunkt i der elevene bor* • *Elevtallsutvikling: Overordnede prognoser (SSB) for gamle Eidsberg og nye Indre Østfold antyder stillstand eller nedgang i elevtall jevnt over. Fødselstallene viser en reduksjon i elevtall på Tenor skole. Samlet sett er det forventet en nedgang på 345 elever i barneskolealder i Indre Østfold de neste 10 årene. Det er riktig at usikkerheten vil være stor når en ser på små grupper/små skoler. For den enkelte skole blir derfor evt. planlegging av boliger viktig for vurdering av om disse overordna trendene vil slå til. På Slitu er det regulert/under regulering to mindre boligområder. Makrotall viser at selv med befolkningsvekst vil ikke antall skolebarn øke i vesentlig grad.* • *Vi har pr. nå ikke lagt inn noen inntekter på salg av eventuelt nedlagte skoler. Hva eiendommene skal brukes til tenker vi at man må bruke tid på å vurdere i samarbeid med nærmiljøet. Det er flere muligheter. En ting er å overlate hele eller deler av bygget til f.eks. idrettslag eller grendelag. Andre alternativer kan være å omregulere eiendommen til bolig eller næring, og la utbyggere kjøpe tomten til slike formål. Det må i tilfelle vurderes i kommunens arealplanarbeid, som nå pågår. Utleie til småbedrifter kan også være et alternativ* • *Når det gjelder skolens vedlikeholdsbehov vises det til skolebehovsplanens faktadel*
22	Vigdis Mørk Løken. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Hva med Den andre dagen? Et tilbud til elever på mellomtrinnet med base på Toppen (2017 - 2020). Tilbudet gav gode resultater som førte til at elevene fungerte bedre på hjemskolen. Den andre dagen forsvant da Toppen ble flyttet til Askim ungdomsskole. Tilbudet ble drevet av 2 personer med barnevernfaglig og pedagogisk bakgrunn. De ansatte la stor vekt på relasjonsbygging som et arbeidsverktøy i forhold til endringsarbeid med målgruppa. Det var 5 - 7 elever i gruppa 1 dag pr. uke. Målet var å skape en praktisk læringsarena med fokus på sosiale ferdigheter, tett voksenkontakt, mestringsopplevelser og en forutsigbar skolehverdag. Håper at Den andre dagen gjenoppstår, samt utvides slik at flere elever på mellomtrinnet kan få det gode tilbudet.

	Askim, den 20.oktober 2020 Dag T. Stokkedalen Vigdis Mørk Løken
	• *Innspillet gjelder en alternativ læringsarena som det jobbes med uavhengig av skolebehovsplanen*
23	Jørgen Bildeng Haugestøl Hunt. Har barn i skolealder
	Kjære Politikere; Bevar og behold Ringvoll Skole! Ringvoll har et økende elevtall Min kone, og jeg flyttet til Ringvoll sammen med vår datter på 3 år, for om lag 2 år siden. Vår datter var ett år når vi flyttet hit og ble stående på venteliste i Ringvoll barnehage før hun fikk plass. Vi måtte kjøre 50 minutter én vei for å levere henne i vår fraflyttede barnehage, nesten 2 t. tur/retur. Vi som familie ønsker oss flere barn og ønsker også at våre barn skal gå på Ringvoll Skole. Det er vår klare oppfatning at samtlige av andre foreldre med barn i alderen 0-5 år ønsker å bevare Ringvoll Skole. Ringvoll Skole er uten tvil den skolen som ligger lengst unna alle andre skoler i Indre Østfold. Nesten 70 % av skolebarna ved Ringvoll Skole bor i gangavstand til skolen. SAMTLIGE må ha skoleskyss til nye skoler. Vårt ønske er at Ringvoll Skole bevares og at barnehagen skal få lov til å ta del i litt av skolens lokaler. Det er 12 barn på venteliste i Ringvoll Barnehage i dag. Det er helt essensielt at barnehagen blir større slik at disse barna og deres familier ikke flytter fra Ringvoll/sentrale Hobøl til andre skoler/barnehager. Ved å utvide barnehagen vil skolen også få flere elever som kommer lokalt fra Ringvoll. Indre Østfold kommune har flere gode identiteter. En av de viktigste er identiteten som landlig og storslagent. Dette DNAet må ikke bli forringet ved at vi skal ødelegge vår flotte store kommune ved å urbanisere altfor mye. Landlige skoler slik som Ringvoll Skole – er viktig å beholde for å spre befolkningen. Slik at det bor mennesker rundt omkring i hele vår kommune og ikke kun i og omkring "byene". På grunn av vår identitet som landbrukskommune – MÅ det stimuleres til å bevare "grendeskolene"! Et annet særdeles viktig argument for å beholde Ringvoll Skole er at det i årene fremover vil skje et generasjonsskifte på Ringvoll og sentralt i Hobøl. Mange eldre er på vei ut og unge familier er på vei inn. Det er viktig å se tidligere årstall på Ringvoll Skole i sammenheng. De høyere elevtallene på Ringvoll Skole tidligere år gir grobunn for at det nå nærmer seg en ny bølge. Konturene av en ny befolkningsbølge på Ringvoll Skole er i anmarsj nå når barna som gikk der for 20 til 25 år siden nå får sine egne barn igjen. Herunder vil jo nettopp disse barna snart bli elever på Ringvoll Skole! Alt går i bølger. Bevar Ringvoll Skole. Det er ikke mer enn litt over 1 million i kostnad ved vedlikehold! Det er billig det! Vi som er i småbarns-miljøet ser at det er mange av våre venner på Ringvoll/Hobøl som er gravide, mange inkludert oss selv planlegger også flere barn og alle håper og tror at Ringvoll Skole skal bevares. Det har vært flere runder tidligere år hvor Ringvoll Skole er blitt vedtatt beholdt. Når skal vi få endelig trygghet på vår skole? Jeg flyttet til Indre Østfold fra Oslo. Jeg flyttet til Hobøl fra Oslo. Min familie og jeg flyttet til Ringvoll, fordi her har du drømmen om det gode liv!

	Ringvoll Skole, Ringvoll Barnehage og Ringvoll "senter" er hjertet i vårt lokalmiljø. La oss få beholde vårt hjerte. Vennlig hilsen Jørgen Hunt
	• *Spørsmål om reisevei har blitt innarbeidet i skolebehovsplanen* • *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
24	Kim André Stenbråten. Har barn i skolealder
	Hei! Jeg har en sønn som i høst har begynt i første klasse på Mortenstua skole. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Vi føler også at skolebehovsplanen slik den er lagt frem virker godt gjennomtenkt og konstruktiv. Vi ønsker derfor å si stor takk til rådmann, oppvekstdirektør og andre som har jobbet med planen for arbeidet dere har lagt ned. Jeg var på møtet som rådmann Georg Smedhus holdt på Eid skole 21. oktober, og synes presentasjonen var god og bar prov om en realistisk og sunn tilnærming til de utfordringene man står overfor i kommunen. Jeg tror lite kunne ha vært gjort noe særlig bedre når man ser hvor sammensatt skolepolitikk er mht. alle hensyn man må ta i slike saker. En viktig grunn til at jeg føler det er viktig å skrive dette innspillet er opplevelsen med FAU på min sønns skole med klaging og syting fra ende til annen. Jeg føler ikke at min families [positive] stemme vil bli representert av et felles høringsinnspill lagt frem av FAU. Jeg håper dere tar til etterretning innspill som vårt da jeg tror det finnes mange foreldre der ute som for det meste er fornøyde med det som blir presentert, men som blir overkjørt av sterke krefter i FAU som aldri blir fornøyde og som alltid vil ha mer. Jeg har selv vært lærer i mange år, og opplever dessverre stadig at FAU representerer FAU - ikke foreldrene som én kollektiv gruppe. Mvh. Kim André Stenbråten, fornøyd far
	• *Innspillet støtter rådmannens innstilling*
25	Utdanningsforbundet Ringvoll Skole v/Magnus Haugedal. Lag/forening
	Utdanningsforbundets medlemmer på Ringvoll Skole har dette ønsket for Ringvoll Skoles framtid: Vi ønsker fortsatt en 1.-7.skole på Ringvoll Skole! Det er flere pedagoger å spille på når skolen er 1.-7.skole, både for arbeidsmiljø og fagmiljø. Vi har en skole som er brukbar til dette formålet med gode læringsforhold. Ringvoll skole har et bygningsmasse som er tilrettelagt med hensyn til elever og læringsforhold. Skolen har et mediatek og gode og oversiktlige klasserom. Bygningsmassen er godt vedlikeholdt og har LITE etterslep til sammenlikning med andre skoler i kommunen. Vi har gode tilstrekkelige fysiske arb.plasser for lærere. Vi har kvalifiserte lærere og ledere med god kompetanse, og det satses på utviklingsarbeid. Skolen har mye aktivitet på kveldstid, bla. for nærmiljøet noe som er en styrke for lokalsamfunnet. Dette er en skole for nærmiljøet med aktivitet dagtid og kveldstid, som bla. gjør det attraktivt for familier med barn i skolealder å bo på Ringvoll. Geografisk sett ligger Ringvoll langt unna andre skoler i kommunen. Ved en evt. nedleggelse må små barn bussens over lengre strekninger, noe som ikke er særlig gunstig for dem. Mvh. Medlemmene i Utdanningsforbundet fra klubben på Ringvoll Skole.

	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
26	Guro Dragsund. Har barn i skolealder
	Jeg er enig i alternativet der ungdomsskolen i Vest samlokaliseres i utvidet nåværende ungdomsskole i Spydeberg, og barneskolene Spydeberg og Hovin pusses opp.
	• *Innspillet støtter rådmannens innstilling*
27	Line Terese Kråkholm. Har barn i skolealder
	* Vedr Hovin skole: I skolebehovsplanen er Hovin skole planlagt totalrenovert til en to-parallell skole, altså ha plass til inntil 56 elever pr trinn. Hovin skole er pr i dag tre-parallell på 1.trinn, med 64 elever. Flere av de øvrige trinnene har over 50 elever. Utbygging og tilflytting til Spydeberg sentrum er stor. Rådmannen har sagt i informasjonsmøte vedr skolebehovsplanen at elevene som har startet på 1.trinn på Hovin skal få gå på Hovin ut 7.trinn. Det vil si at Hovin skal være tre-parallell for dette kullet fram til 2027. Skal disse ivaretas i brakker siden Hovin skal bygges til å være en to-parallell? Det blir videre sagt at skolegrenser kan flyttes, og slik kan belastningen på Hovin lettes. Da lurer jeg på om dette faktisk er sett på og vurdert, eller om det er en teoretisk tenkt teknisk løsning. Rådmannen skisserte at nytt boligfelt på Tronstad f.eks. kan flyttes fra Hovin skolekrets til Knapstad. Det gir mening, men det påvirker ikke dagens situasjon og barnetallet som kan forventes fra f.eks. Lund vest de kommende årene. Dersom Lund vest skal knyttes til Knapstad skole vil de få skolevei på nærmere 5 km. Til Hovin er det i overkant av 2 km. Rådmannen beskriver også at barnetallet i boligområder svinger og at man kan forvente at elevtallet i Hovin skolekrets vil synke om noen år. I forlengelsen av det lurer jeg på hvordan man tenker å løse utfordringen med tre paralleller i perioden mens "bølgen" av barn i barneskolealder som man ser starten av nå som 1.trinn har 64 elever og tre parallelle klasser. Skal man ha brakker som avlaster i en 7 - 10års periode, etablert i skolegården til den totalrenoverte skolen? Videre vet man at det er planlagt utbygging innerst i Helge Ingstads vei, et område som ikke kan ha andre enn Hovin skole som nærskole. Det er altså for meg fortsatt mange spørsmål som må besvares før jeg ser at Hovin skole kan dekke Spydeberg sentrum sitt behov for elevplasser som en to-parallell skole. * Vedr nedlegging av grendeskoler: Her ber jeg politikerne til å vurdere faglige og helsemessige fordeler og bakdeler ved fådelte skoler både for ansatte og elever. Man finner uttalelser som mener små skoler er det beste, men hvor går grensen for "for små"? Og flertallet av forskning og erfaringer støtter ikke opprettholdelse av små skoler der elevgrunnlaget er for lite. Ikke la subjektive erfaringer og følelser bestemme. Politikere i Indre Østfold må ha et blikk som gjør bestemmelser som er til det beste for hele kommunen. * Slik kommuneøkonomien beskrives av rådmannen, ser jeg at han har hatt en omfattende jobb med å lage en plan for skolebyggene i kommunen for den neste 10 års (?) perioden. Mange skoler er i dårlig forfatning og trenger vedlikehold, oppussing og oppgradering for mange millioner. Flere millioner enn kommunen pr i dag har til disposisjon. Indre Østfold kommune har et politisk vedtak om at det ikke skal innføres eiendomsskatt i inneværende valgperiode. Hva skjer ved neste valg? Dersom politikernes ønsker om et respektabelt tjenestetilbud til innbyggerne skal innfris, sier rådmannen at dette ikke skje uten at det innføres eiendomsskatt etter neste valg. Her har jeg derfor et sterkt ønske om at politikerne gjør en grundig vurdering av om det nå kan være en løsning å innføre eiendomsskatt allerede nå, slik at man kan sikre at skolebyggene settes i stand til å gi elevene i Indre Østfold gode fysiske rammebetingelser for læring på flest mulig av skolene i Indre Østfold. Og at det da kan vurderes å bygge en ny skole i Spydeberg sentrum, som faktisk kan ivareta behovet for skoleplasser i det området den blir plassert.

	• *Nye opptaksområder vil tre i kraft når de bygningsmessige endringene er gjort. Overgangsordninger vil bli nærmere vurdert.* • *Byggefeltet på Tronstadåsen ligger midt mellom Hovin og Knapstad skole. Lund Vest ligger inntil dette feltet. Avstand fra starten av Vestlundveien til Hovin og til Knapstad er henholdsvis 2,1 km og 3,2 km* • *Innspill til beslutningsprosessen tas til orientering*
28	Jens-Henrik Skjelderup
	Innspillet gjelder Ringvoll skole/barnehage. Ringvoll-området, som utgjør sentrum i Ytre Hobøl, er et velfungerende og trivelig lokalsamfunn. Området har på plass det jeg vil kalle "grunnkapitalen" i et bærekraftig lokalsamfunn: nemlig barnehage og barneskole fra 1. - 7. klasse med SFO. I tillegg til skole/barnehage har området bl.a en utmerket Spar-butikk, legesenter med sykehusdel, fysioterapeut mm. Her ute i Ytre har det i mange år vært et dugnadsmiljø. Barnehagen ble bygget delvis på dugnad i 1993. Det samme gjaldt skolebygget som stod ferdig i 1997. Den tilhørende grusbane ble nesten i sin helhet bygget på dugnad. Siden har bygningene blitt malt på dugnad med jevne mellomrom av foreldre, besteforeldre, lag og foreninger! Derfor er vi stolte av barnehagen og skolen vår og føler en sterk tilknytning til disse! Både skolen og barnehagen har flotte uteområder og benytter nærliggende skog daglig. Ringvollområdet er i en særstilling i Indre Østfold kommune. Historisk og i dag har man blikket rettet mot områdene som ligger syd og vest, dvs., Mosseregionen og søndre Follo . (Vestby). Mange beboere på Ringvoll har arbeidsplassen sin i disse regionene, som for øvrig er i stor vekst, og det dras inn betydelige skattepenger til IØK fra disse områdene. Eks: Blant mine nærmeste naboer jobber 1 i Våler, 1 i Moss, 1 i Vestby og 1 i Ski. Lokalbefolkningen her forholder seg til disse områdene også i stor grad når det gjelder tjenester for øvrig. Problemet de senere år er at barnehagen har hatt til dels lange ventelister og man har blitt henvist til Knapstad. Med arbeidsplass f. eks i Moss er det i praksis en uholdbar løsning å kjøre ca. 3 mil i feil retning på morgen og det samme på em når det for mange kun er gåavstand til barnehagen. Dette fører til at barnefamilier finner andre steder å etablere seg. Sannsynligvis etablerer man seg ikke lenger innover i IØK, men slår seg ned nærmere egen arbeidsplass, utenfor IØK. Hobøl kommune hadde planer om å bygge ut barnehagen, men var forhindret på grunn av at de var i Robekregisteret fram til like før sammenslåing. I henhold til skolebehovsplan 2 er Ringvoll skole en av de i IØK med minst vedlikeholdsbehov og ingen behov for fysiske endringer i bygget for å opprettholde en skole med 1.- 7. trinn. Så langt jeg har forstått er det satt av midler på 2020 budsjettet til å bygge ut barnehagen på Ringvoll. Mitt forslag til skole/barnehageløsning for Ringvoll er følgende: Bygg ut barnehagen som planlagt og oppretthold skolen med SFO som i dag! "Proppen" i systemet vil da være løst og antall elever på skolen vil øke i neste omgang. Barnefamilier som bor her vil sikres en forutsigbarhet i forhold til skole/barnehage og lokalmiljø. Det vil åpne for at nye barnefamilier vil etablere seg her. Området er attraktivt også fordi boligprisene foreløpig ligger noe under prisene i nærliggende regioner. Et forhold som ikke er nevnt i skolebehovsplan 1 og 2 er klimaregnskapet. Det er noe som både stat, kommune og privat virksomhet vil måtte forholde seg til i større grad fremover. I planen står det at 40% av elevene på Ringvoll er i dag avhengig av skyss. Flytter man på barn fra Ringvoll til Knapstad dreier det seg om 100% skyssbehov. I tillegg til kollektiv skyss vet vi at foreldre i tillegg ofte må kjøre av forskjellige grunner. Er det fremtidsrettet?

	Til orientering kan nevnes at jeg har barn og barnebarn som har gått og går i barnehage og skole på Ringvoll. Håper at mitt innspill kan være et bidrag til å beholde og sikre et levende lokalsamfunn på Ringvoll for fremtiden. Vennlig hilsen Jens-Henrik Skjelderup
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
29	Gunnar Aandstad
	De statlige spesialskolene ble lagt ned i 1992. Spesialundervisning ble en individuell rettighet i 1998 (Opplæringsloven § 5-1). Det følger av opplæringsloven § 8-1, at grunnskoleelever har rett til å gå på nærskolen. Kommunen bør i sin utredning vise til hvor videreføring/utvidelse av spesialskole skal forankres faglig. Slik jeg forstår opplæringsloven, bør spesialtilbud være forsterkede enheter lokalisert inntil elevenes nærskole. Jeg stusser derfor ved at elevene i Indre Østfold skal samles på en stor spesialskole på Eid. Argumenter for å samle elever på en stor spesialskole kan være: - Samle kompetanse - Økt spesialisering - Kostnadseffektiv drift - Økt elevfellesskap innad på skolen - Bedre mulighet til å organisere et solid spesialtilbudet for elevene Argumenter mot å samle elever på en stor spesialskole kan være: - Barna blir kjent i eget nærmiljø og kjent med barn og voksne som bor der. Slik kan nettverks etableres. - Barn i ordinære grunnskoler treffer og blir kjent med barn som har psykiske og fysiske utfordringer. - Spesialkompetanse kan fordeles ut til grunnskoler i kommunen og styrke profesjonsfellesskapene lokalt - Fylkeskommunen har så langt kun betalt skyss til nærskolen, ikke til en sentralt plassert spesialskole (en vesentlig kostnad). I tillegg har flere elever har rett til tilsyn underveis til/fra skolen. Dette tar mye tid fra kommunens ansatte og vil være lettere å gjennomføre med lokale, forsterkede tilbud pga. kortere reisevei. Kostnadene ved å etablere forsterkede tilbud lokalt trenger ikke å være så store. En løsning kan være: - Videreføring av dagens Mortenstua som forsterket enhet under Mysen skole (Øst) . 16-20 elever. - Utvikle 1919-gruppa ved Askimbyen skole (Midt). 12-18 elever. - Etablere en forsterket enhet i Spydeberg/Hobøl (Vest). 12- 18 elever. En slik løsning vil kunne gi barn et forsterket skoletilbud i nærheten av eget bosted. Les gjerne disse lenkene: https://www.ivarjohansen.no/temaer/funksjonshemmede/2275-opplaringsloven.html https://www.utdanningsnytt.no/grunnskole/spesialskolenes-historie/199468 https://www.hbf.no/utdanning/inkludering-eller-spesialskole/
	• *Det er opplagt flere måter å organisere et slikt tilbud på. For rådmannen har dagens utgangspunkt vært førende for handlingsrom og løsninger. Vi har allerede et stort og godt etablert fagmiljø som vi mener kan være en større ressurs ut mot øvrige barnehager og skoler som et kompetansesenter. Så lenge de økonomiske*

	rammebetingelsene er som de er, har den mest realistiske løsningen vært å videreføre Mortenstua som i dag, men i Eid skole. En rimelig investering for å samle et stort kompetansemiljø. Rådmannen anser at det ikke er midler til å bygge nye avdelinger på flere ulike skoler som forslaget fremmer. Det er også ressurseffektivt å drifte dette med ca. 50 elever. Det er i tillegg en del elever som går på sin nærskole som har veiledning fra Mortenstua. Løsningen gir et økt handlingsrom bemanningsmessig, men det sikrer også elevene sosial tilhørighet som de kan miste på mindre enheter.
30	Thor Nilsen
	TENOR SKOLE (SLITU) LEGGES NED!!! I Skolebruksplan for Indre Østfold kommune er det foreslått å legge ned Tenor skole. Slik man kan lese planen fremstår egentlig alt «øst» i kommunen nesten som tabu. Hvorfor Tenor skole er lagt i øst er vel også et spørsmål, da vi ett er min mening ligger midt i kommunen. Tenor Skole ble opprett et i 1853, som en av de første faste skoler i kommunen. I 1893 sto ny skole klar og den var i bruk til 1960. Ett er krigen ble den for liten så bedehuset ble brukt i tillegg. Det var stor motstand i kommunestyre på femtitallet for å bygge ny skole på Slitu, men heldigvis hadde vi sterke politikere fra Slitu som fikk dette til og ny skole sto klar høsten 1960. Den har senere blitt ut bygget flere ganger. Jeg gjør oppmerksom på at jeg uttaler meg som privat innbygger og jeg håper at lag og foreninger etc. vil sende inn sine betraktninger innen fristen 30.10.2020. Hvorfor og hva vil skje hvis skolen legges ned? Noen betraktninger: <u>Transport</u>: Så langt jeg kan lese skal alle elever overføres til Korsgård skole, som ligger ca. 4,7 km unna. Dette vil kreve busstransport av 100% av elevene. I dag frakt es 25% t il Tenor skole i buss. Fremdeles vent er vi på gang og sykkelvei fra Slitu til Sekkelsten og fra Sekkelsten til Korsgård – er dette hensyntatt? Busstransport koster også. 5-6 åringer med buss er jeg heller ikke sikker på er til det beste for barna! <u>Undervisnings areal</u>: Er det plass til 90-100 elever til på Korsgård når man også hensyntar økning i boligmasse i Askim? Dette betyr at Korsgård må regne med ca. 400-500 elever! Hva med andre skolegrenser, som løser areal bruken og viser langsiktighet? <u>Økonomi</u>: Hele planen har tatt utgangspunkt i økonomi og jeg har forståelse for denne utfordring. Som alltid trues det med eiendomsskatt hvis ikke alt blir sentralisert og stort. Jeg tror dessverre ikke at Indre Østfold vil komme unna denne usosiale skatt i løpet av 2-4 ar uavhengig av denne saken. Enten vil man begrunne det med Corona-årsaker, helse og eldreomsorg eller skole. Driftsbudsjettet vil ikke bli noe mindre ved sentralisering, de tall som presenteres i planen tviler jeg på. Der har man tatt som en selvfølge at flere stillinger blir overflødige, men jeg er sikker på at alle som i dag jobber på Tenor skole vil følge med over til Korsgård. Her vil man følge samme prinsipp som ved sammenslåingen. Store kostnader på vellikehold, men ikke nå. I 2027-2030-2035 er det anlegg som må gjennomgås og mulig byttes ut. Varmeanlegg står det ikke tidsrom på. Det ble også laget en rapport i gamle Eidsberg kommune som viser helt andre økonomiske tall, er det sett noe på den? Ser ut som den såkalte Kaupang-planen er brukt rått! <u>Prognoser</u>: All utvikling det vises til er negativ og er hentet fra SSB. Dette er veldig usikre tall. Det sier også SSB klart. Slitu er vel et av de tettstedene som vokser og vi har i dag ca. 2000 arbeidsplasser. Det er i nærmeste fremtid planer om ca. 50 nye boenheter. I tillegg kommer det spennende saker på kartet som setter Slitu enda mer i sentrum. Jeg vil tro at en del av de som jobber og tenker seg jobb i område vil vurdere Slitu som et sted å bo - hvis det er barneskole her! Uten skole er dette det samme som å gi dødsstøtet til Slitu som levende lokalt samfunn! <u>Pedagogisk innhold</u>: Dette område skal/kan jeg ikke kommentere mye da jeg ikke har noe kompetanse på området. Men jeg tror at de på Grendeskolen i dag får like god utdannelse

	som på store skoler. Mulig det er tilgang til mer spesialutdannede lærere på de større skolene? Lærertettheten ved overflytting til Korsgård og nedlegging av Tenor vil ut fra plan ikke gi store forskjeller. Etterbruk av Tenor skole lokaler: Dette kan jeg ikke finne noen forslag på! Kjenner til at noen tenker at frivillige organisasjoner skal ta over å drifte som «kultursenter» - glem det! Ingen har slike midler tilgjengelig og er skolens barn borte er dette en håpløs tanke. Hva tenker ADM i kommunen, rives? SFO: Nedlegges. SFO er skolefritidsordning som mange er avhengig av. Samfunnsregnskap: Tillater meg og lime inn noe av høringsuttalelsen til Slitu If: «Ved nedleggelser av grendeskoler vil idrettslag også måtte legges ned grunnet lit en eller ingen aktivitet. Skolen er selve bindeleddet og en bærebjelke i grendene hvor vi samles til sosiale aktiviteter og idrett. Det er i skolegården aktivitet og interesse for idrett som regel oppstår. Ut en grendeskoler blir det altså ingen rekruttering t il lokale idretts lag. Dugnad ånden vil forsvinne over tid, da vi ikke har tilknytning til andre grender. Idrettsanlegg/lysløyper og turstier vil ikke bli vedlikeholdt og gro igjen. Innbyggerne blir mer stille sittende uten aktivitetstilbud i nærområde som igjen går utover fysisk og psykisk helse.» Slitu kan på sikt bli et sted med store utforinger som kan koste mer enn skolenedleggelse. Vi må nok også forvente at Skolekorpset blir lagt ned. Slitu Vel vil kanskje leve litt lenger, men ser vel også håpløshet i sikte. Man sier at minst 50% av grendene vil dø ut - og kun hvis det er sterke ildsjeler kan de opprettholdes! Jeg tror ikke så mange ildsjeler som skal til for å opprettholde tettstedene finnes noe sted i kommunen. Så dette er en villet utvikling fra den kommunale adm ledelse, at Slitu bør dø ut. Føler nærmest at vi er en utrydnings truet rase!! Min oppfordring til Indre Østfold kommunestyre er at dere må la Tenor Skole best å. Tenk dere godt om og Lykke til 😊 Thor Nilsen Slitu
	• *Det vises til svar under innspill nr. 21* • *Det er ikke foreslått å overføre alle elevene til Korsgård. Det vises ellers til svar på innspill nr. 31* • *SFO-tilbudet vil være ved den aktuelle skolen der elevene går*
31	Terje Fredriksen. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Jeg er rektor på Korsgård skole og har et innspill knyttet til anbefalingene. Hvis Korsgård skal ta i mot 60-70 elever fra Tenor skole, må opptaksområdene i gamle Askim kommune endres. Korsgård har i dag mange elever i grenseområdet til Moen skole. Hvis man skal sikre at Moen skole har plass, bør skolen bygges ut med 2 klasserom så den blir en fullverdig 2p skole.
	• *Nærheten mellom skoler i tidligere Askim gir anledning til forskyving av opptaksområder mellom flere skoler. Den samlede kapasiteten i disse skolene tilsier at det ikke vil være behov for utbygging*
32	Kjell André Baraa. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Gjelder eventuell utbygging av eksisterende bygg ved Spydeberg ungdomsskole: Infrastruktur: Veisystem rundt skolen er ikke tilstrekkelig for utbygging. Dette vil skape trafikkfarlige situasjoner. Fellesareal: Skolen innehar ingen fellesareal som er tilstrekkelig i forhold til utbygging. Allerede tilgjengelige samlingsrom er i minste laget. Uteområder: Utbygging vil ta det lille uteområdet som skolen har tilgjengelig, i tillegg til områder som er viktige for lokalungdommens fritid. Mindre uteareal skaper mindre

	uteaktivitet, dårligere helse og mindre kvalitet. Stikk i strid med kommunens overordnede mål. Når man i tillegg tar av arealer som barn og ungdom bruker på fritiden, får det sosiale og helsemessige konsekvenser for hele bygda.
	• *Det må lages en egen trafikkutredning når prosjektet starter. Dette må ses i sammenheng med hele sentrumsutviklingen* • *I forslaget som foreligger er det avsatt plass til fellesarealer ved hver base. Ved en om/påbygging må hele utearealet tas med i vurderingen. Hele arealet mellom Arnoldsvei og stadion må med*
33	Ytre Hobøl Bygdekvinnelag v/Marit Hoff Lund. Lag/forening
	Høring om Skolebehovsplanen fra Ytre Hobøl bygdekvinnelag. **Ringvoll skole** Ytre Hobøl bygdekvinnelag mener at det er svært viktig at Ringvoll skole bevares slik den er nå. 1. Ringvoll skole ligger i ytterkanten av Indre Østfold kommune. Vi som bor her, vet at stedet er svært sentralt med nærhet til attraktive byer og tettsteder med jobber og handel. I tillegg Oslofjorden som rekreasjonsområde. Dermed er det her veksten i framtida vil bli. 2. I dag er statusen slik: Pendle til Oslo via Sonsveien stasjon: Det er 9 minutter med bil til Sonsveien stasjon. I nabokommunen Vestby er det store arbeidsplasser, f.eks ASKO. Dit tar det 13 minutter med bil. Til Moss er det 20 minutter. Til Sykehuset Kalnes som er en stor arbeidsplass, er det 36 minutter. Dette tilsier at det er og kommer til å bli, et attraktivt sted å slå seg ned for barnefamilier. Det er mange arbeidsplasser bare en kort reisevei unna. På Ringvoll er det gode og trygge boområder med mange muligheter. Og ikke minst er det barnehage og skole. Når barnefamilier skal velge hvor de skal etablere seg, ser de først og fremst på muligheten i nærområdet for barnehageplass og barneskole. 3. I nabokommunen Vestby er det store arbeidsplasser, samtidig som det er boligmangel. Derfor er det svært interessant for barnefamilier å se etter bolig på Ringvoll, bare 13 minutter unna. Men det er vel ingen barnefamilier som flytter til et sted hvor man må kjøre skolebuss 1 time hver dag. 4. Utbygging. Det finnes ferdig regulerte områder like ved Ringvoll skole som bare venter på å bli benyttet. Ved å utnytte denne muligheten for boligutbygging, vil dette være en god mulighet for økt tilflytting. 5. SFO. En stor andel av befolkningen som bor på Ringvoll og i Ytre Hobøl generelt, jobber i området Vestby, Moss og mot Sarpsborg. Dersom skolen legges ned, vil hverdagen bli vanskelig å få til. For foreldre som f. eks jobber i Moss og har barn i SFO, vil det medføre opp mot 1,5-2 timer ekstra skole- og arbeidsdag for både barn og foreldre. Dette fordi man må ta omveien om Knapstad for å komme seg på jobb i f. eks Moss. Det kan bli vanskelig å rekke levering og henting innenfor åpningstidene til SFO. Barnefamilier blir tvunget til å ha 2 biler for å få til levering og henting på SFO, siden mange vil oppleve at skolen og SFO ikke ligger langs reiseveien til jobb, men i en helt annen retning. 6. Dersom man velger å sende barna til Knapstad skole, medfører det mye busstransport. Det vil være snakk om rundt 1 times busskjøring hver dag for disse små barna. Bussen kjører ikke raskeste vei, men tar også runder for å plukke opp barna som bor utenfor tettstedet, og det tar tid. ”Arbeidsdagen” for disse barna vil bli betydelig mer belastende enn for de barna som de kommer til å gå i klasse sammen med, fra Knapstad. De som

	bor på Knapstad vil jo fremdeles bare ha gangavstand til skolen. Mange føler ubehag ved lange bussturer, dermed blir det en negativ start på dagen for disse barna. På skolebussen hvor det bare er sjåføren som er voksenperson, vet vi også at det ofte foregår mobbing, erting og plaging. 7. Alternativet med å redusere Ringvoll skole til bare å ha "småskole" er lite attraktivt. Det vil da måtte reduseres i antall lærere på skolen, og fagmiljøet blant lærerne blir temmelig lite. Dermed er det lite attraktivt for lærere å søke seg dit. Det samme gjelder hvis man slår sammen barnehagen og småskole. Lærerne ønsker seg en skole med et visst relevant fagmiljø. 8. En liten skole føles trygg for barna. Man blir sett, og det er lettere for lærerne å følge med på om elevene trives. Barna på Ringvoll føler seg nært knyttet til skolen. Det viser seg jo ved at både barn og foreldre føler eierskap til skolen sin ved å stille opp på dugnader. 9. Bygningsmassen er godt vedlikeholdt, mye takket være kontinuerlig dugnadsinnsats fra foreldre og andre bygdefolk. Takket være at foreldre og andre bygdefolk helt fra starten har vært velvillige til å bidra til at skolen fremstår som velholdt, har også elevene fått den samme holdningen og eierskap til selve skolebygget og utearealene. Dette er med på at Ringvoll skole er en mindre belastning for skolebudsjettet enn det ellers ville ha vært. Vedlikeholdsetterslepet i uteanlegget gjelder setninger i steinbelegget, estimert til kr 700.000. For øvrig er det et flott, stort uteanlegg med mange lekeapparater, grusbane, akebakke og naturområder. Behovet for oppretting av steinbelegget forandrer seg ikke med å omdisponere skolen til barnehage. 10. Ringvoll skole er svært viktig for nærmiljøet. Skolen sammen med barnehagen er den eneste offentlige institusjonen i bygda, og er dermed svært viktig for bygdefolk. Det at det er en skole i full drift påvirker livet og miljøet for innbyggerne. For elever og foreldre er det viktig å ha skolen i nærmiljøet. Det skaper trygghet. Og ikke minst gjør det hverdagen enklere at det er gangavstand til fritidsaktiviteter som foregår på skolen. 11. Miljø. Å legge opp til mye mer både buss- og biltransport innad i kommunen, er ikke en god plan for miljøet. Kollektivtransport som kan dekke foreldrenes behov ved levering og henting på SFO, mangler fullstendig. Biltransport er eneste løsning. 12. Det skal legges til rette for gode levekår for barna og deres familier. Å legge ned Ringvoll skole vil gjøre hverdagen så mye vanskeligere og stressende for barnefamilier, og man setter livskvaliteten på spill.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
34	Marit Melin Spaniland. Har barn i skolealder
	Høringsuttalelse fra Marit Melin Spaniland På vegne av mine døtres skolegang fikk jeg direkte vondt i både magen og hjertet da jeg leste forslaget om nedleggelse av grendeskolene. Vår skole, Kirkefjerdingen skole, framstilles som en dårlig skole. Dette vil jeg på det sterkeste protestere mot, samtidig som jeg vil la mitt hjertesukk komme fram for å fremme mitt ønske om retten til å velge en god skolegang for mine barn. Mine barn er en 9 åring i 4. trinn og en 5 åring med skolestart høsten 2021. «**Likeverdsprinsippet** forutsetter at alle elever skal ha like muligheter til å utvikle seg gjennom arbeidet med fagene i et inkluderende læringsmiljø». Mine barn får og vil få dette ved Kirkefjerdingen skole. Min fjerdeklassing har vist en god utvikling både faglig og sosialt etter at hun begynte på skolen. Hun har blitt sett, hørt og fulgt opp. Dette både i fag og i det sosiale miljøet. [Opplysninger fjernet av personhensyn] For hennes skolegang var det avgjørende at hun fikk gå på en mindre skole. Kirkefjerdingen viste seg perfekt. Selv om barna i vår gate ble søkt over til Mysen skole, valgte vi å la barna våre starte på skolen vi hører til.

	Likeverdsprinsippet skal gi barn forutsetninger for læring tatt i betraktning av deres ulike evner og forutsetninger. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Jeg våger å tro sterkt på det ut fra hvordan jeg selv var som barn og elev. Jeg var også et forsiktig barn. Først gikk jeg på en liten skole (1-3. trinn) før 4-9. trinn var ved neste skole. Skolen var nok kun større ut fra flere trinn, det var fortsatt to klasser pr trinn. Forskjellen som kom fra mitt 4. trinn, var at de to parallellklassene ble slått sammen til en. I tillegg til flere trinn som gjorde elevmassen større. Til tross for at vi den gangen fikk 4 kontaktlærere ble miljøet for stort. I hvert fall for meg. Minnene er kun marerittlignende for med alltid så mange elever rundt, alltid så mange lærere, alltid så mye, så ble dette alt for mye for meg. Da jeg snakket med lærerne 25 år etter, sa de det samme. Miljøet ble for stort. Mengden var for mye. En lærer sluttet til og med fordi det ble for mange, det ble for mye og læreren følte seg oppbrukt. Jeg hører heldigvis ikke noe om doble klasser ved skolen i Mysen i dag. Men allikevel hører jeg om skoleklasser med langt fler enn 22 elever. Lærerne sliter seg ut, er overlesset med elever og rekker knappest rundt. Ja, iblant har de assistent i timene, men det blir allikevel ikke nok, sier flere lærere ved Mysen. Dette skremmer meg! Hvilket likeverdsprinsipp ivaretar barnas rett til å bli sett og få utvikling her? Jeg snakker med flere foreldre som har utfordringer med sine barns oppfølging på skolen. Dette både faglig, sosialt og i forhold til enkeltbarnets rett til tilpasset opplæring. De blir for mange, miljøet blir for stort! Jeg er glad vi har Kirkefjerdingen som alternativ. Jeg har hatt retten til å velge mitt barns beste. Dette vil jeg fortsatt kunne ha! Pedagogen i meg (utdannet førskolelærer) skriker av smerte for barna som vil kunne risikere å miste det gode miljøet på Kirkefjerdingen! Har politikerne sett alle rapporter om hva store grupper barn/elever gjør med læring og utvikling? Det er for meg ingen positiv eller oppløftende lesning. Samtidig ser jeg miljøet som vokser seg rundt barn og unge i sentrum. Ikke bare i Mysen, men andre steder også. Barna blir fort hardere og større. De glemmer å være barn, de glemmer å leke. Samtidig ser jeg alle rapporter om hva nærhet til natur og vekk fra asfaltjungel gir av positive utviklingsmuligheter og glede i barn og unge. Her har jeg hatt valgmuligheten for mine barn. Jeg her kunnet bosette meg der jeg kan gi barna mine en skolegang utenfor sentrum. Jeg har kunnet velge en god skole med nærhet til naturen. Som forelder er det godt å sende barnet sitt til en skole som oppleves trygg og god. Trygg ved at barnet mitt ses av lærere, sfo ansatte og rektor. Selv vaskepersonalet og sjåførene ved skoleskyssordningen ser mitt barn. Jeg er trygg hele veien på at mitt barn er trygt. Trygghet ser jeg at gir læring. Utrygghet kjenner jeg så alt for godt av egen skolegang gir mer vondt i magen enn læring (til tider). Ordningen ved Kirkefjerdingen skole med at sfo ansatte er assistenter ved skolen gir barn (og foreldre) trygghet og helhet. Barna som går på sfo møter igjen en trygg voksen inn i skolens timer. Barna ses og uroligheter/konflikter kan tas tak i med en gang. Et par ganger har min datter vært urolig med utgangspunkt i situasjoner mellom elever på skolen. Da jeg har henvendt meg og meldt fra til læreren hennes har han alltid svart: dette kjenner vi til og har løst/skal løse, dette fikk jeg fortalt av kollega og har pratet med de involverte eller jeg har fått en telefon og fått høre om en episode før datteren min kom hjem. Dette ser jeg på som et godt tegn på at denne skolen fungerer. Lærerne ser barna, de samarbeider og samtaler. De løser utfordringer. Pr nå hører jeg de har ingen 9a saker. Pr nå har jeg ikke hørt om alvorlige saker på denne skolen i min datters skolegang. Dessverre har jeg hørt om langt mer ved de større skolene. Selv har jeg og en kollega ringt Mysen skole med bekymring da vi så en elev gjemme seg i skogen ved fotballbanen, et helt storefri. Eleven drøyde med å gå mot skolen etter at det hadde ringt inn. Skolens respons

	skremte oss! De hadde ikke mulighet til å sjekke!! De visste ikke engang om det kunne være sin elev. Da vi (som jobber i nærliggende barnehage og kjenner til flere elever) kunne foreslå at eleven kunne minne oss om en eller to spesifikke barn, kom det flåsete utsagn om at den ungen var bare sånn og dukket nok opp igjen i timen! Hvordan ses barna her? Hvorfor tar ikke lærer i utevakt tak i saken? For meg vitner dette om at miljøet er for stort, elevene er for mange. Oversikten er borte. Jeg blir utrygg om at dette er et godt miljø for læring og utvikling. Lærere jeg kjenner har sagt de fortsatt ikke kjenner alle kollegaene sine ved Mysen skole. De kan stadig møte nye fjes. På Kirkefjerdingen er alle trygge på hverandre, alle kjenner hverandre. De har et godt arbeidsmiljø, lærerne. Dette synes! Dette smitter til elevene! Alle lærere jeg møter ved skolen hilser på meg som forelder. De hilser alle på mitt barn. Selv rektor er ute omtrent hver dag og hilser barna velkommen. Rektor er ofte sett ute for å ønske barna vel hjem. Det gir trygghet Det gir læring. Skoleveien for mitt barn vil uansett være utrygg å gå, Mysen eller Kirkefjerdingen. Mysen må hun gå en ca 30 minutters tur. Først langs Folkenborgveien, så forbi mørket i kloppa opp forbi kirkegården, så gjennom Mysen med trafikk i alle retninger. Selv å kjøre bil gjennom Mysen i tid rundt skolestart og skoleslutt oppleves som utrygt og litt risikosport. Foreldre kjører barn til skolene og stopper akkurat der det passer dem for å slippe av sine unge. Til Kirkefjerdingen er det for utrygt å gå, så hun får buss. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Når jeg hører at det er de samme lærerne som jobber på Kikefjerdingen år etter år, at det er et rift om å få de få ledige stillinger som kommer, at de som søker skolen er godt kvalifiserte og har gjerne fått tilbud annet sted også. De velger Kirkefjerdingen, de foretrekker en mindre skole. Jeg er trygg på at jeg har valgt en god skole til mine barn. Selv tok jeg nylig påbygget «lese- og skriveopplæring» på min førskolegrad. Skolen med både rektor og lærere var villige til å bistå meg og dele av sin erfaring og kjennskap til skolehverdagen de gangene jeg trengte det. De brukte av sin vilje til å hjelpe, de brukte av sin fritid. Innsikten ga med samtidig trygghet til at her er det fagsterke, ressurssterke, kompetente og velmenende lærere som ivaretar mitt bar og gir henne en god skolegang. Under studietiden ble jeg godt kjent med nasjonale prøver og andre testgrunnlag elevene måles ved for at det skal være kontroll på opplæringen som gis. Kirkefjerdingen gjør det godt, det er gode resultater ved skolen. Lærerne er gode! Til slutt vil jeg fremme skolens muligheter for å trekke læringen ut av klasserommet. Både ut i skolegården, idrettslagets fotballbane eller grillhytte eller til skolens gapahuk. Ikke bare får elevene faglig læring i dette utvidede klasserommet. De får bevegelse, frisk luft og et sosialt utviklende tilbud. Samarbeidet denne skolen viser til på tvers av trinn er så klart også fordi elevtallene er lavere i trinnene, men også gir det gode resultater i et godt skolemiljø. Jeg har også forstått at tallene for vår skole, Kirkefjerdingen, ikke er like gale som det framstilles. Jeg kan ikke se nødvendigheten av nedleggelse. Alle over en kam kan jeg ikke fatte. At alle skolene skal estimeres og framstilles med en gjennomsnittssum er for meg kun for å pynte resultatene i en bestemt retning. At vår skole framstilles som dårligere faglig synes jeg blir et hån mot de gode lærerne vi har der. Det er et hån mot de elevene som utvikler seg godt faglig og blir sosialt gode i et godt psykososialt miljø. Jeg ser i skolebehovsplanen at neste års kull tilhørende Kirkefjerdingen er god størrelse av 21 barn. Det har blitt et rift om å få tak i småbruk og det er mange som ønsker å få bygge seg mer landlig til. Dessverre blir disse byggedrømmene destruert av politikere som ønsker å trykke alle inn i et sentrum. Her skal det bygges by og ikke ivareta det dette distriktet er. I tillegg til at jeg frykter for skolenes framtid, frykter jeg hva som venter resten av bygdesamfunnet vi tross alt lever i her. De lokale skolene drar med seg idresslag og sosiale arenaer. Jeg frykter fraflytting, nedleggelse av idrettslag, distansering mellom befolkningen

	når de sosiale bindeledd blir borte. Skoler er limet i grenda, skoler er viktige i samfunnet. Ikke bare for barna som går der, men for de familier som hører til. Mitt ønske for framtidens skoler i distriktet vil være å bevare flest mulig av grendeskolene våre. Bevar Kirkefjerdingen skole! Bevar min rett til å velge for mine barn! Med vennlig hilsen Marit Melin Spaniland
	• *Rådmannen vil understreke at ingen skoler er fremstilt som dårlige i skolemessig forstand* • *Innspillet tas til orientering*
35	Malin Spaniland. Har barn i skolealder
	Jeg mener det er viktig å bevare småskolene av mange årsaker: - Som en kommune med mange grender er det viktig å ta vare på og heller bygge ut grendene. Dermed blir det flere barn på de mindre skolene og ikke færre. Da må det samtidig gis mulighet for utbygging. - Gamle Eidsberg kommune gjorde en stor feil da de nærmest stoppet utbygging i grender og tvinger "alle" ned i sentrum av Mysen. Gamle Askim har forstått dette bedre ved å bygge ut skolekretsene. - Det er viktig med skoler for tilhørighet, for grendelivet og den tryggheten en mindre skole kan gi. - Jeg er på en annen side enig i at det ikke trengs to skoler så tett som Kirkfjerdingen og Tenor er. Disse to skolene kunne vært slått sammen og vært en fin skole med ca 200 elever. Slitu er også i vekst så det er rart å legge ned skole her. Alternativt kan det bygges en ny skole ved Momarken og slått sammen Hærland, Tenor og Kirkefjerdingen. Ved litt større skoler får lærerne større samarbeidsmuligheter.
	• *Estimat for en evt. ny skole ved Mysen er lagt inn i planen, men rådmannen innstiller ikke på dette på grunn av kostnad opp mot gevinst*
36	Hanne Pettersen Nordby. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Innspill til skolebehovsplan område Tomter skole. Ledergruppa ved Tomter skole ønsker med dette å komme med følgende innspill til høringsrunden ift skolebehovsplanen opp mot løsninger på Tomter skole spesielt. Innspillene som følger begrenser seg til å uttale seg om Tomter skole slik den ligger i dag og tar ikke standpunkt til hvorvidt man heller burde satse på å bygge ny skole evt. satse på 1-10 skole i Tomter. 1. Eksisterende gymsal er allerede sprengt og ivaretar ikke dagens timetall på de ulike trinnene/i de enkelte klassene. 2. Ved utvidelse av kapasiteten ser vi det som helt uhensiktsmessig å bygge en ny gymsal og vi mener derfor at en flerbrukshall er det eneste reelle alternativet i fremtidens skole på Tomter. 3. Alle spesialrom i undervisningsøyemed, dvs. kunst & håndverk, sløyd, musikk og mat & helse må plasseres innenfor skolens område. Det vil ellers ikke være praktisk mulig for skole/klasser å benytte disse spesialrommene til timeplanlagte fagtimer innenfor skolens åpningstid mellom kl. 08.00 og 14.00. 4. Det ønskes maks 2 bygg på tomta totalt, og da med bygg 2 (nybygg) plassert med baksiden vendt ut mot RV120, og plassert i uutnyttet skråning bak eksisterende leke-/huskeområde. Dette forutsetter rivning av gml. brannstasjon/ligningskontor. Man kan da få plass til både flerbrukshall og andre skolearealer i ett og samme bygg.

	5. Det er ønskelig å ivareta mest mulig av dagens uteområder og vi anser derfor alternativ 2 i dagens utkast som det beste alternativet forutsatt at de to nye byggene som er tegnet inn isteden bygges som ett helt bygg og trekkes så langt ned mot RV 120 som mulig. 6. Bygge ut til en fullstendig tre-parallell skole, dvs. min. 21 klasserom med tilhørende grupperom, spesialrom, fellesrom og lærerarbeidsplasser, slik at man bygger en skole som kan møte fremtidens krav- og plassbehov i Tomter. 7. Samtlige arbeidsrom inkl. personalrom og andre kontorer må legges til ett og samme bygg. Med hilsen Ledergruppa på Tomter skole v/ fungerende rektor Hanne Pettersen Nordby
	• *Én gymsal er tilstrekkelig for en to-parallell skole. I mulighetsstudier for utvidelse av skolen er det tatt høye for tilstrekkelige arealer. En 3-parallell skole vil trenge enten en ny gymsal eller en hall. Mulighetsstudiet har vist at det er plass til dette på tomten.* • *Det er lagt inn 500m^2 spesialrom allerede i første byggetrinn. Hvilke type rom dette skal benyttes til må avklares sammen med skolen. Det er mulig å bruke noe av dette til ny gymsal* • *Avstandene ned til nytt innbyggertorg er svært kort og veien sikker. Sambruk mellom skole av lokalsamfunn og eventuelt andre spesialrom anses derfor som fullt mulig. Det vil ta elevene noen få minutter ekstra å gå, men vil samtidig tilføre Tomter-samfunnet betydelig merverdi totalt sett. Når man ser barnas oppvekstmiljø totalt sett er det gode effekter. Grepet vil sikre positive aktiviteter for alle generasjoner i sentrum både på dag, kveld og helg. Hvilke spesialrom som skal ligge ved innbyggertorget må avklares sammen med skolen* • *En delvis utvidelse, som foreslått, vil ta høyde for en fremtidig 3-parallell skole. Innspill vil drøftes nærmere ved detaljprosjektering av skolen*
37	FAU Ringvoll barnehage og Ringvoll skole v/Charlotte Dahlen og Hilde Merethe Bakke
	Høringsinnspill til Skolebehovsplan for Indre Østfold kommune På vegne av foreldrene ved Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage kommer vi med følgende innspill til Skolebehovsplan for Indre Østfold kommune oktober 2020: Når det gjelder alternativer om å flytte deler av Ringvoll skole (1.-4. trinn eller 5.-7. trinn), har vi følgende innspill: **1. For lite fagmiljø og lav rekruttering** Ved å bevare så få trinn ved samme skole vil fagmiljøet blir for lite og det blir vanskelig å rekruttere lærere til å jobbe ved skolen. Når det gjelder både alternativene om å flytte deler av eller hele Ringvoll skole har vi følgende innspill: **1. Avstand til nærmeste skole – barn som pendlere** Med 15 km til Knapstad barne- og ungdomsskole, med buss som skal stoppe ved mange stoppesteder underveis, vil barna fra Ringvoll bli pendlere hver dag i svært tidlig alder. Rutebussen bruker 35 min hver vei (ruter.no). Med små barn som skal av og på langs en svært trafikkert vei er det rimelig å anta at skolebussen vil kunne bruke noe lengre tid. Dette vil frata barna mye tid hver eneste dag som de kunne og burde bruke til lek og fysisk aktivitet med andre. Det er gjort forskning som viser at barn som skysses til og fra

skolen trives dårligere på skolen, noe som kan få negative konsekvenser for barnas læring (forskning.no:2003) og barna som skysses til og fra skolen har dårligere fysisk helse (samferdsel.toi.no:2002 og nrk.no:2016). Forskere fra Nordlandsforskning peker også på at nedleggelse av skole kan gi innsparing på kort sikt, men at dette må ses i sammenheng med de samfunnsøkonomiske konsekvensene av at barn som busses til og fra skolen får mer helseplager og trives dårligere enn andre barn. De deltar også i vesentlig mindre grad i fritidsaktiviteter fordi det ikke blir tid til dette når reiseveien er for lang (Nordlandsforskning 2016). Ifølge forsker Solstad bør barns helse og trivsel veie svært tungt i en prosess om vurdering av nedleggelse av skoler (nrk.no:2016). I rapporten han har skrevet fra 2015, Meir skyss – mindre helse, kan man lese mye om negative konsekvenser for barn som får lang reisevei til skole (Nordlandsforskning:2015).

Fra foreldrenes perspektiv er det også verdt å få med at mange pendler til og fra jobb og har lang reisevei. For de familiene som må kjøre barna til og fra skole eller SFO i privatbil, vil det medføre en stor tilleggsbelastning. De som jobber i Moss/Vestby/sørover vil måtte kjøre en lang omvei for å levere og hente, og de som skal til og fra Oslo vil også få omvei på vei til arbeidssted. Dette vil igjen påføre barna lange dager med mindre tid og overskudd til fritidsaktiviteter. For de som har barn både i skole og i barnehage, vil det bli vanskelig å rekke og hente og levere på to steder innenfor åpningstid samtidig som de har full arbeidsdag innimellom. Det vil også kreve at hver familie må ha to biler – for dette lar seg ikke løse ved at en henter og en leverer når man skal beregne kollektiv reisevei i tillegg.

Vi legger også til at alle beslutninger som berører barn, også de som tas av det offentlige, skal ha barnets beste som grunnleggende hensyn (Barnekonvensjonen art. 3). Å frata barna tid til å leke, være sosiale med andre og være i fysisk aktivitet for å sette dem på en buss i stedet, er ikke til barnets beste. Å påføre familier økt tidspress eller heller ikke til barnets beste.

2. Innsparing

I skolebehovsplanen står det kommentert at alle alternativene for Ringvoll skole innebærer minimal innsparing. Mye av begrunnelsene for å gjøre noe med Ringvoll skole synes å være knyttet til barnehagen og behovene barnehagen står ovenfor. Det kommer en barnehagebehovsplan, og da virker det prematurt å vedta hva som skal skje med skolen, med begrunnelse i behov for barnehagen, når behovene for barnehagen ikke er ferdig utredet. Samtidig er det ikke tatt med i beregningene hvor mye det vil koste å pusse opp Ringvoll skole til barnehage etter dagens gjeldene krav til utforming av barnehagebygg og utforming av utearealet til lekeplass for barnehagebarn.

Som et forslag fra FAU kommer vi med følgende kommentar: kommunen kan potensielt få mer ut av å se skolebehov og barnehagebehov for Ringvoll under ett. Man kan se for seg et oppvekstsenter eller et grendesenter der man ser helhetlig på behovene for både skole, SFO og barnehage.

Vi understreker også at dersom skolen legges ned, vil det ikke lenger være like attraktivt å etablere seg med familie på Ringvoll. Det vil i løpet av få år merkes ved at det blir færre søkere til barnehagen også, og kommunen taper på dette i det lange løp. Man må også regne med fraflytting fra området – det vil ødelegge det flotte miljøet vi har på Ringvoll.

3. **Ringvoll er et sted med mange muligheter for fremtidig vekst**

SPAR har valgt å pusse opp og bygge ut butikken på Ringvollsenteret. De valgte å satse på Ringvoll. Vi har fastlegekontor og Ringvollklinikken, vi har fysioterapeut og fotterapeut, og sist men ikke minst har vi skole og barnehage. Vi har også en sterk dugnadsånd som i stor grad har skaffet Ringvoll mye av det som er her nå. Da Posten flyttet til Tomter ble det opprør i lokalsamfunnet. Sammen sørget vi for å få Posten

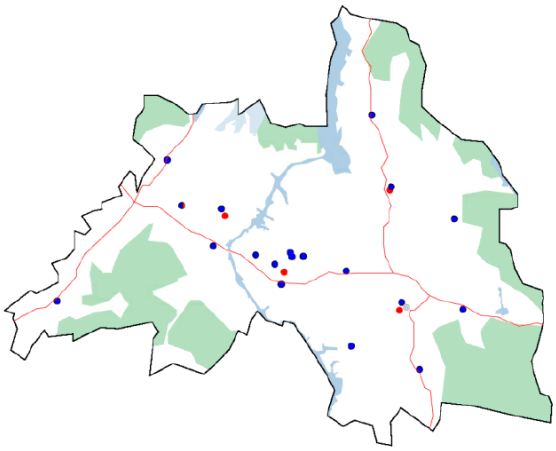
	tilbake til vår lokalbutikk. Vi kunne ikke akseptere at dersom man skulle bruke kollektivt for å hente pakker ville det ta nærmere 4 timer. De siste årene har det vært en tilstrømning av nye barnefamilier til Ringvoll, noe som også merkes på at det nå er større skoleklasser på Ringvoll skole og ventelister i barnehagen. Vi har mye bra på Ringvoll! Det vi mangler på Ringvoll er en bussforbindelse til Son stasjon. Her kan og bør fylkeskommunen og kommunen se mer til hverandre for samarbeid om å etablere et tilbud som vil gi pendlere enda større grunn til å etablere seg på Ringvoll. Ringvoll har en unik beliggenhet med kort vei til både Moss og Vestby, og til Sonsveien stasjon – for pendling til Oslo og Fredrikstad. Dette vil gjøre Ringvoll til et enda mer attraktivt sted å bo. Det kan legges til rette for å utvikle Ringvoll videre ved å bygge fotballbane eller lignende der idrettslaget kan benytte fasilitetene. For oss som bor på Ringvoll er idrettstilbud lettere tilgjengelig i Son/Vestby, Moss og Folkestad enn Tomter og Knapstad. Ikke minst mister idretten i vår kommune ildsjeler til andre idrettslag fordi fasilitetene er mindre tilgjengelige enn i vår egen kommune. Ildsjelene finnes på Ringvoll. En slik lekkasje til andre kommuner er ikke Indre Østfold kommune tjent med. Det er et potensiale for vekst her som ligger og venter på å bli brukt. Vi i FAU er svært opptatt av at Ringvoll skole skal bestå. Vi håper og tror at kommunen også vil komme til en konklusjon om å beholde skolen og satse på og utvikle Ringvoll videre. Det er kommunen tjent med også i det lange løp. På vegne av FAU, Ringvoll skole (og FAU, Ringvoll barnehage – håper vi på 😊): Charlotte Dahlen — Hilde Merethe Bakke Leder av FAU Ringvoll Skole — Leder av FAU Ringvoll barnehage
	• *Spørsmål om reisevei har blitt innarbeidet i skolebehovsplanen* • *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
38	Merete Pedersen
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
39	Tony Eikelmann
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
40	Anja Hunskår. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
41	Dennis Johansson. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage... Skolen er essensiell for å unngå fraflytting og synkende boligpriser i området. Dersom skolen legges ned vil det påvirke nærmiljøet svært negativt og få store konsekvenser for mange mennesker i området. Min oppfordring til kommunepolitikere er å bygge opp i stedet for å bygge ned. Det må være muligheter også utenfor sentrale områder.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*

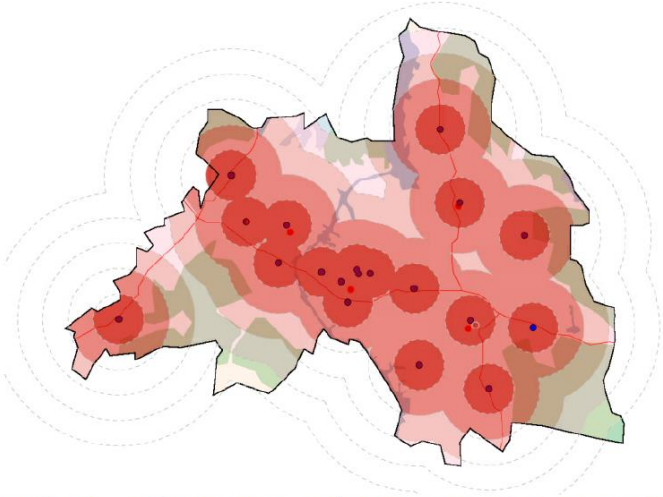
42	Ann Karolina Tonerud. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
43	Eva Rozalia Venczel. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
44	Laila Aaseth Lynne
	Jeg stiller meg bak utspillet fra Fau v/Ringvoll skole og Barnehagen.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
45	Berit Kjærvik
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage. Og også Ytre Hobøl Bondekvinnelag sitt høringsinnspill.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
46	Karina Myrvang. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage! Dette er veldig viktig for alle innbyggere i Ringvoll!
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
47	Hilde Aarsnes
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll Skole og FAU Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
48	Anne Marie Riiser
	Jeg stiller meg bak innspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
49	Betty Corrales
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
50	Maciej Adam Smiech. Har barn i skolealder
	"Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage."
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
51	Janicke Dyrkorn Berg. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til Fau Ringvoll skole og fau Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
52	Aina Hjemmen. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*

53	Remi Hjemmen. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll skole, og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
54	Elina Anstensrud
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
55	Grethe Paulshus. Har barn i skolealder
	Jeg støtter høringsinnspill fra FAU Ringvoll skole, FAU Ringvoll barnehage og Ytre Hobøl Bygdekvinnelag.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
56	Pari Ahmedi. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll Skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
57	Eileen Øverli. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til FAU Ringvoll skole og Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
58	Anna Karolina Smiech. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll Barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
59	Hilde Merethe Bakke Byrding
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage!
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
60	Mathilde Pettersen
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
61	Monica Amundsen. Har barn i skolealder
	Jeg, Monica Amundsen, stiller meg bak innspillet til FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Dersom skolen legges ned eller klasser må flyttes over, ser vi oss nødt til å flytte. Alternativet for min familie blir da Moss. Om Ringvoll ikke har noe skoletilbud vil verdien på hus gå ned. Hvorfor velge å legge ned Ringvoll, men heller satse på dette stedet? Kan ikke se at det på sikt er lønnsomt for kommunen å miste innbyggere til andre kommuner???? Mvh Monica Amundsen Ringvoll
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*

62	Øystein Mo. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra fau Ringvoll skole og fau Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
63	Robert Fuglø. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage. Etter at min sønn startet på Ringvoll skole, fikk jeg se hvor viktig det er med en skole i nærmiljøet. Derfor håper jeg ikke politikerne nå vil rasere dette tilbudet som gjør Ringvoll til en flott plass å bo for familier med barn i skolealder.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
64	Trond Kent Olvar Kristoffersen. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU ved Ringvoll skole.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
65	Maria Lyngholm Jakobsen. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til Fau Ringvoll barnehage og Fau Ringvoll skole.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
66	Odin Myrvang. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
67	Sunniva Olesen Larsen
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til Fau Ringvoll skole og Fau Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
68	Maria Bauer-Hoddevik. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
69	Magne Nord Berg. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
70	Mary-Eli Kleftås
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
71	Tone Lill Nordli. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til Ringvoll skole og barnehage. Skolen vår er hjertet i bygda. Ikke ødelegg det fine lokalsamfunnet vi har her på Ringvoll.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
72	Rune Knutsen. Har barn i skolealder

	Ringvoll skole må bevares, og det må satses på vekst i område
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
73	Kristín Sandberg. Har barn i skolealder
	For å sikre at Ringvoll fortsetter å være et sted der barnefamilier ønsker å etablere seg, er det viktig å opprettholde skoletilbudet lokalt. På litt lengre sikt vil Ringvolls nærhet til Sonsveien stasjon tiltrekke seg folk fra Vestby og Nordre Follo.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
74	Kari-Anne Bonden
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
75	Eirik Østlie. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
76	Robert Laszlo Darabont. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll Skole og FAU Ringvoll Barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
77	Vilde Marie Dalåsen
	Jeg ønsker å gi tilbakemelding om skolebehovsplanene og fremlagte fremtidige alternativer for Ringvoll skole i skolebehovsplanen del 2. Jeg og min forlovede kjøpte enebolig og flyttet til Ringvoll i mars 2019. Begge jobber fremdeles i Oslo, og vi pendler hver dag mellom Ringvoll og Oslo. Faktorer som gjorde at vi valgte å bosette oss her var at Ringvoll har det aller mest nødvendige i nærområde: lokal matbutikk, fastlege og ikke minst barnehage og skole. Dersom Indre Østfold kommune ønsker å gå for alternativene 2, 3 eller 4 som er fremlagt i skolebehovsplanen del 2 for Ringvoll skole (enkelte skoletrinn flyttes eller hele skolen legges ned), vil Ringvoll miste en verdifull faktor som bidrar til at par i etablerende alder velger å bosette seg her. For vår egen del vil det innebære at dersom vi får barn i skolealder, vil vi vurdere å flytte ut av kommunen da kombinasjonen av både foreldre og barn som pendler er ikke en kombinasjon som vi ønsker å ha i vår hverdag. Da vil områder som Moss og Vestby være mer attraktivt for oss ettersom det er bedre kollektivtilbud til Oslo og gåavstand til skoler. Siden det ikke er konkludert i skolebehovsplanen med en spesifikk anbefaling for Ringvoll skole, vil jeg dersom sende inn et høringsinnspill som et eksempel på en nyinnflyttet borger til Indre Østfold kommune. Som ei som er oppvokst i Moss kommune og med en utenlandsk forlovede var det ikke en selvfølge at vi bosatte oss i Indre Østfold kommune. Og det er heller ikke en selvfølge at vi vil bli boende dersom attraktive tilbud i nærområdet blir lagt ned. For meg virker Ringvoll nå om dagen i å være i et generasjonsskifte, hvor stadig flere yngre par søker seg hit. Jeg vil tro at det er flere fremtidige Ringvoll-boere som har skolen som en avgjørende faktor for hvor man velger å bosette seg hen. Skolen er viktig for bygda. Vennligst behold den i sin helhet.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
78	Saso Stefanovski. Har barn i skolealder

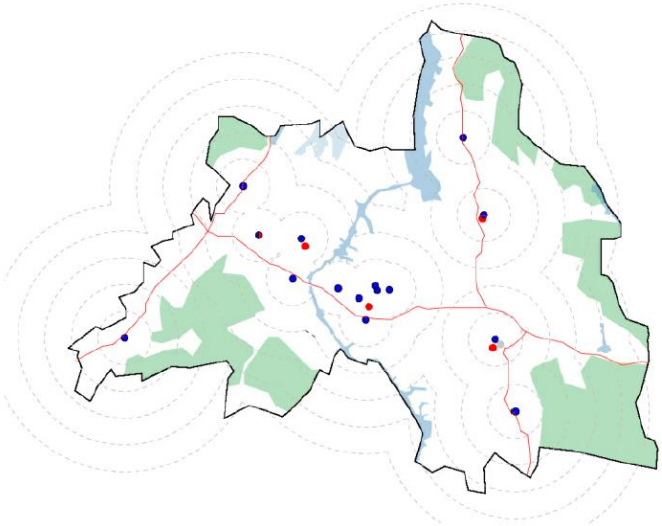
	• *Meldingsfeltet er tomt (ingen innspill)*
79	Jorund Tveten Nordli
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
80	FAU Hærland skole v/Skule Marstein
	HØRINGSUTALELSE FRA FAU VED HÆRLAND SKOLE ***SKOLEBEHOVSPLAN, DEL 2*** HÆRLAND 27.10.2020 **1. BAKGRUNN FOR HØRINGSUTTALELSEN** Indre Østfold kommune har nylig lagt ut skolebehovsplan del 2. Planen kommer med anbefalinger for grunnskolen i kommunen og behandler blant annet skolestruktur. Hærland skole blir i planen foreslått nedlagt, som et av flere tiltak for innsparing og mer effektiv skoledrift. FAU ved Hærland skole er bekymret over hva de foreslåtte endringene vil medføre for våre elever og foresatte, spesielt med tanke på reisetid og tap av nærskole (tilknytning, lokale lag og foreninger etc.). **2. DAGENS SKOLESTRUKTUR I INDRE ØSTFOLD KOMMUNE** Skolene i Indre Østfold ligger i dag spredt relativt jevnt over hele kommunen og det svært få steder med bebyggelse som ligger mer enn 6 kilometer i luftlinje fra nærmeste skole. Ikke bare gir dette en nærhet til skolen i fysisk forstand, det knytter lokalsamfunnet til skolen og både forenkler transport/skoleskyss og reduserer reisetid for både elever, ansatte og foresatte.  FIGUR 2.1 Dagens skolestruktur i Indre Østfold kommune.



FIGUR 2.2 Dagens skolestruktur i Indre Østfold (fra 2 kilometer i mørkerødt til 6 kilometer i rosa)

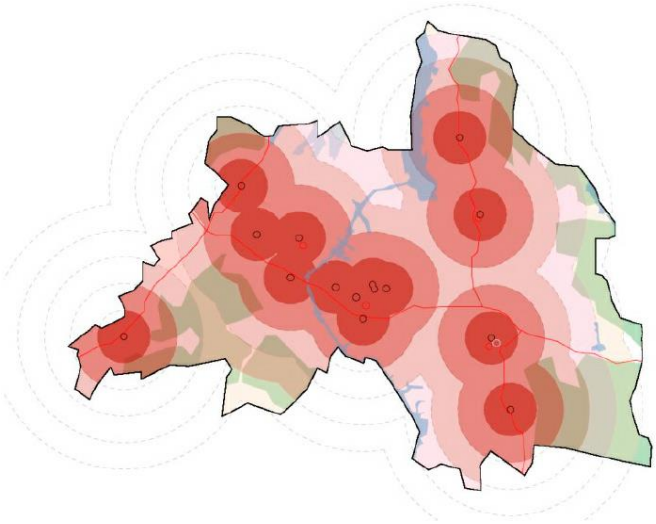
3. FORESLÅTTE ENDRINGER I SKOLESTRUKTUR

Skolebehovsplanen foreslår flere endringer i dagens skolestruktur. I region øst anbefales nedleggelse av 4 grendeskoler; Hærland skole, Havnås skole, Kirkefjerdingen skole og Tenor skole.

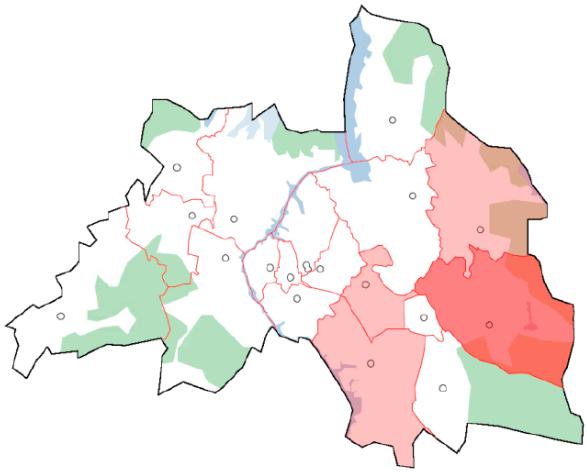


FIGUR 3.1 Fremtidig skolestruktur etter foreslåtte nedleggelser i Indre Østfold kommune.

De anbefalte nedleggelsene viser en manglende satsning på den østligste delen av kommunen og forsterker kommuneutvikling kun rundt Askim og vekstområdene i vest. De foreslåtte nedleggelsene vil føre til at store arealer i øst blir liggende langt unna nærmeste skole med lang reisevei. Hærland skolekrets er til informasjon i dag Indre Østfolds største skolekrets i areal. Etter vårt syn er dette ikke i tråd med likhetsprinsippet i skolen og svekker tilhørighet til skolen. Nettopp ideen om en nærskole som er godt forankret i lokalmiljøet er en av grendeskolenes store fordeler, som kan sees klart på skole/hjem-samarbeid, foreldreengasjement etc. Eksempelvis kan vi nevne Indre Østfold kommunes informasjonsmøte om skolebehovsplanen der 2 foresatte fra Mysen skole møtte (samtlige foreldre var invitert – altså samtlige foresatte til 478 elever) mens 6 representanter fra Hærland skole stilte (hvor kun FAUs 14 medlemmer var invitert til møtet). En ytterligere utvidelse av Indre Østfolds største barneskole fra 478 elever til 628 (jfr Skolebehovsplanen) vil neppe bidra til økt engasjement hos foreldregruppen.



FIGUR 1.2 Avstand til nærmeste skole etter foreslåtte nedleggelser (fra 2km til mer enn 10km)



FIGUR 3.3 Dagens skolekretser i Indre Østfold kommune (Hærland i mørk rød, Havnås, Kirkefjerdingen og Tenor i rosa).

4. ELEVTALL

Det er i dag 92 elever ved Hærland skole og elevutviklingen forventes være stabil (SSB og Skolebehovsplanen). Det reguleres for tiden et nytt boligfelt i Visteråsen omtrent 800 meter fra Hærland skole (Planen ble behandlet i Plan- og bygningsutvalget i Indre Østfold kommune den 21.oktober og blir lagt ut til offentlig ettersyn i høst/vinter.), som legger opp til et sted mellom 50 og 60 nye boenheter. Erfaringsmessig vil slike boliger ha et stort innslag av barnefamilier og selv med et meget konservativt anslag vil boligfeltet tilføre minst 20 nye elever ved skolen de neste årene.

Legger man dette til grunn, samt nedleggelse av Havnås skole (dette er ett av alternativene som er behandlet i Skolebehovsplanen, del 2 kapittel 5.3.2) hvor deler av elevmassen overføres til Hærland skole (27 nye elever jfr Skolebehovsplanen), vil elevantallet på Hærland skole på relativt kort sikt kunne være et sted mellom 130 og 140 elever. Trømborg skole vil til sammenligning ved en nedleggelse av Kirkefjerdingen og overføring av elever derfra ha 181 elever, Båstad 146 elever, Knapstad 143 elever og Ringvoll 93 elever (dette er før en evt nedleggelse av mottaket). Hærland skole vil med andre ord være fullt ut konkurransedyktig målt i antall elever med nevnte skoler.

FIGUR 4.1 Planlagt boligfelt i Visteråsen (800 meter vest for Hærland skole) Illustrasjonsplan fra planforslag. Arkama AS.

5. NASJONALE PRØVER

Hærland skole har gode resultater på nasjonale prøver. Skolen har vært på topp av Eidsbergskolene i samtlige fag de siste årene. Vi har fått bekreftet av 2 rektorer i kommunen at dette faglige «fortrinnet» til elever fra Hærland skole også kommer frem i nasjonale prøver for 8.trinn.

NASJONALE PRØVER 5.TRINN						
	ENGELSK		LESING		REGNING	
	Hærland	Mysen	Hærland	Mysen	Hærland	Mysen
2015-16	*	47	*	48	*	50
2016-17	49	49	**52**	47	**51**	48
2017-18	**57**	52	**58**	50	**57**	52
2018-19	*	52	*	47	*	48
2019-20	*	48	*	46	*	46
**Resultatene for Hærland skole er ikke offentlig tilgjengelige grunnet lavt elevantall og sporbarhet. Som FAU har vi blitt presentert resultatene og kan bekrefte at de ligger jevnt høyere enn på Mysen skole de siste 5 årene.*						

6. SKOLEN OG NÆRMILJØET

Nærskolen er av enorm betydning for småsteder i hele Norge, Hærland skole er intet unntak. Skolen fungerer som et nav for lokale lag og foreninger (Hærland IL, 4H mm.), Hærland skolekorps, møtested for FAU osv. En nedleggelse vil true eksistensgrunnlaget for alle lag og foreninger som har sitt utspring i skolen. Tilsvarende tilbud finnes også i Mysen, men de lange avstandene vil i seg selv føre til mindre deltakelse i fritidsaktiviteter og inkludering i lokalsamfunnet som følge av dette.

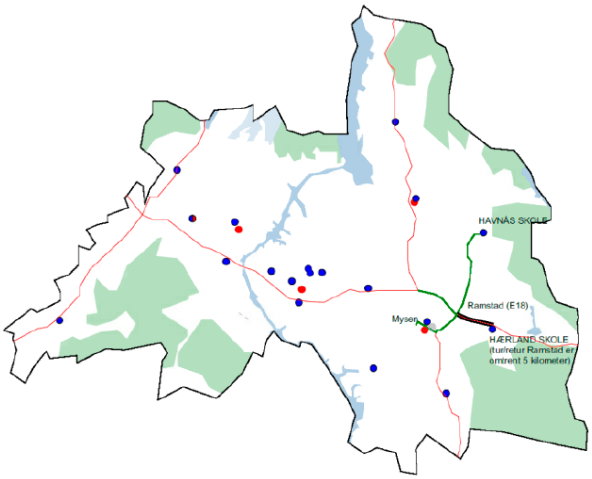
Vi ønsker også å nevne at Hærland skole ligger umiddelbart inntil Indre Østfold kommunes desidert største private arbeidsplass; Nortura. Ikke bare har skolen et meget godt forhold til sin nabobedrift, men flere av elevene har foreldre som arbeider hos Nortura. Dette gjør hverdagen mye enklere enn hva tilfellet hadde vært med elever på Mysen skole.

FIGUR 6.1 Lokale lag, bedrifter og foreninger

7. STOR VS LITEN

Slik vi ser det finnes det fordeler og ulemper ved store og små skoler. I en stor skole vil elevene lettere finne likesinnede, lærere får et større faglig miljø etc. Til gjengjeld har småskolene også noen klare fordeler; større foreldreengasjement, oversiktlighet og korte kommunikasjonslinjer. Å si at en organisering er overlegen den andre mener vi blir feilaktig.

	Mysen skole er i dag Indre Østfolds største barneskole med 478 elever. Hærland skole er i dag en av kommunens minste skoler med 92 elever. Vi har forståelse for at en skole kan drives langt mer økonomisk med stort elevantall, men på ett eller annet tidspunkt stopper stordriftsfordelene. Mysen skole må for lengst ha kommet til en størrelse hvor økt elevantall kun marginalt påvirker effektiv drift. Tvert imot ser vi store utfordringer knyttet til en eventuell utvidelse av Mysen skole (mer om dette i eget kapittel). Hærland skole har imidlertid stort innsparingspotensiale ved selv en relativt liten elevvekst (se for øvrig kapittel 4). Det er heller ingen ting som tyder på at det pedagogiske utbyttet ved grendeskolene er dårligere enn ved Mysen skole. Grendeskolene har i Eidsberg tradisjonelt levert gode resultater målt opp mot Mysen skole (se for øvrig kapittel 5). **8. HÆRLAND SKOLE ELLER HAVNÅS SKOLE** I kapittel 5.3.2 i Skolebehovsplanen del 2 vurderer Indre Østfold kommune flere alternative løsninger for fremtidig skolestruktur i region øst. Ett av alternativene som blir vurdert er nedleggelse av Havnås skole og overføring av deler av elevmassen til Hærland skole. Vi ønsker i dette kapittelet å drøfte denne løsningen nærmere. ELEVANTALL Dersom det besluttes at en av de 2 østligste skolene skal legges ned mener vi at det er langt mer å tjene på bevaring av Hærland skole enn Havnås skole. Hærland skole har i dag et betydelig høyere elevantall enn Havnås, og elevantallet forventes å være stabilt ved Hærland mens det er svakt fallende ved Havnås (jfr Skolebehovsplanens del 1). Det foreligger også konkrete planer for et nytt boligfelt (omtrent 60 boenheter) innen gangavstand til Hærland. Planen ble behandlet i Plan- og bygningsutvalget i Indre Østfold kommune den 21.oktober og blir lagt ut til offentlig ettersyn i høst/vinter. BELIGGENHET OG AVSTANDER Havnås skole ligger omtrent 5,6 km fra Skjønhaug skole og Hærland skole omtrent 5,0 kilometer fra Mysen skole. Ved nedleggelse av Havnås skole forventes det at 27 elever (av 65) vil føres over til Hærland skole, mens det i motsatt tilfelle forventes at kun 13 elever ved Hærland skole vil føres over til Havnås (jfr Skolebehovs-planens del 2 kapittel 5.3.2). Hærland skolekrets dekker også et større areal enn Havnås. Avstanden fra de østligste bebodde delene av kommunen til nærmeste skole (Mysen skole) vil ved en eventuell nedleggelse være over 1,1 mil. Dette gir en meget lang reisevei for elevene, som igjen slår uheldig ut på både trivsel, deltakelse i fritidsaktiviteter mm. TRANSPORT OG REISE Flertallet av foresatte i både Havnås og Hærland pendler til arbeid. Det er rimelig å anta at de fleste pendlere reiser vestover. Enten via E18 mot Oslo/Askim eller til Mysen/tog. Dette blir også underbygget av trafikkdata fra Statens vegvesen. Havnåsveien mellom Havnås og Ramstad/Mysen har en trafikkmengde lik 1549 biler i døgnet (ÅDT), Furukollveien mellom Havnås og Skjønhaug har ÅDT 646. Trafikkdata viser altså betydelig større trafikk mellom Havnås og Ramstad (E18)/Mysen enn mellom Havnås og Skjønhaug. Vi ønsker i denne sammenheng nok en gang å trekke frem at Nortura, Indre Østfold kommunes største private arbeidsplass, ligger i Hærland (i tillegg til Lundeby & CO som også er en stor arbeidsgiver). Det er mange som har sin arbeidsplass i Hærland! Fra Ramstadkrysset til Hærland skole er det 2,5 kilometer. Selv om dette vil være en omvei for reisende til og fra Havnås, vil de alternative løsningene som presenteres i Skolebehovsplanen gi vesentlig lenger reisevei for pendlere bosatt i Havnås (for eksempel via Skjønhaug).



FIGUR 8.1 Reiseveier fra Havnås og Hærland

9. SKOLESTRUKTUR OG COVID19

Vi har det siste halve året tatt inn over oss at vi lever under en pandemi som har ført til diskusjoner om hvordan vi organiserer det fysiske rom. I Indre Østfold har vi opplevd to stengte skoler som følge av smittevern. Dette gjenspeiler seg også hos bedrifter og offentlig sektor som skrinlegger planer om kontorlandskap etc. WHO har signalisert at dagens pandemisituasjon godt kan være den nye normen i all overskuelig fremtid. Sett i et slikt perspektiv virker etablering av enda større skoleenheter lite gjennomtenkt. Vi minner om at da Mysen skole måtte holde stengt tidligere i høst, holdt alle de nedleggingstruede skolene «normal» undervisning.

10. ANBEFALT UTVIDELSE AV MYSEN SKOLE

Administrasjonen anbefaler i Skolebehovsplanen at 4 grendeskoler nedlegges og elevene overføres til andre skoler. For Hærland skole antas det at 79 elever vil flyttes til Mysen skole (jfr Skolebehovs-planen). I tillegg kommer elever fra både Tenor og Kirkefjerdingen. Dette innebærer en utvidelse fra 478 til 628 elever ved Mysen skole. Mysen skole er allerede Indre Østfold kommunes klart største barneskole, og vi mener en ytterligere utvidelse på 150 elever gjør skolen alt for stor. For å sette dette i perspektiv har kommunens nest største skole, Hovin skole, i dag 340 elever. Mysen skole foreslås altså nesten dobbelt så stor som kommunens nest største barneskole!

Mysen skole vil få klassetrinn på rundt 90 elever. Vi tror både elever og foreldre vil ha store problemer med å ha oversikt over hvilke elever som tilhører samme årskull og vi er sikre på at dette vil svekke opplevelsen av å være en gruppe. Dette vil igjen svekke tilhørighet og medvirkning i skolen som allerede i dag er en av Mysen skoles største utfordringer.

Vi ser også store utfordringer knyttet til utearealer for elevene. Byggforsk anbefaler et uteoppholdsareal på 50m2 per elev opp til 300 elever, og 25m2 for elever over 300. Dette tilsier et uteoppholdsareal på minimum 23200m2. Figuren under viser tilgjengelig areal på skolens eiendom og tilstøtende eiendom mot sør, inkludert arealet som opptas av dagens skolebygg. En utvidelse vil med andre ord måtte ta i bruk både lille Ekeberg (nord for skolen) og eiendommen mot sør (som i dag er regulert til idrettsanlegg) for å tilfredsstille arealnormer for uteoppholdsarealer i grunnskolen (dette er uten å se på utfordringer knyttet til høydeforskjell på eiendommen sør for skolen).

FIGUR 10.1 Mysen skole og tilgjengelige uteoppholdsarealer

Dette vil kreve ny regulering av arealene og en forkasting av reguleringsplanen for Mysen idrettspark som ble vedtatt i 2018. En reguleringsprosess vil erfaringsmessig minimum ta et år. Det er heller ingen hemmelighet at grunnforholdene i området er særdeles krevende (dette var utslagsgivende når planene om ny svømmehall i tilknytning til idrettshallen ble skrinlagt) som må antas å komplisere prosessen. Vi ser også store trafikale utfordringer knyttet til en utvidelse av Mysen skole som vil måtte løses. Spesielt ved skolestart er det i dag kaotiske tilstander i Smedgata og ved av-/påstigningssone mellom idrettshallen og den nye rackethallen. Den anbefalte løsningen med bussing av elever fra 4 ulike grendeskoler til Mysen skole vil dramatisk forverre trafikksituasjonen, og vi setter i det hele tatt et stort spørsmålstegn ved om dette kan løses på en forsvarlig måte ved den planlagte utvidelsen (spesielt nå som Mysen rackethall har lagt beslag på store arealer som kunne vært brukt til nettopp av- og påstigningssone).

Videre vil vi understreke at en skoleutvidelse av den størrelse som anbefales tar tid – spesielt med samtidig drift av skolen. Hele prosessen fra planarbeid til ferdig prosjekt vil ta flere år – vi kan ikke tillate at en hel generasjon med skolebarn vil måtte tilbringe hele grunnskolen i midlertidige brakkeløsninger i påvente av en ny storskole i Mysen. I det hele tatt virker det som om hele ideen med utvidelse av Mysen skole er unnfanget utelukkende som et ledd i innsparinger av skolebudsjettet og virker særdeles lite gjennomtenkt. Det er ikke uten grunn at Eidsberg kommune tidligere har sett på andre lokaliseringsalternativer for «sentralisert» skole i Mysen som Nordre Mysen, Kulturtorget (Mysen gamle barneskole), Søndre Mysen mfl. Vi håper som et absolutt minimum at planene om en ny storskole i Mysen endelig forkastes en gang for alle og erstattes av oppføring av ny selvstendig skoleenhet.

11. VÅRE ANBEFALINGER

Vi har forståelse for at dagens grendeskolestruktur er forholdsvis kostbar og at man ønsker å utrede alternativer som gir større enheter som kan drives mer effektivt. Harmoniseringen av skolebudsjettene etter kommunesammenslåingen legger opp til en finansieringsmodell hvor «pengene følger eleven» noe som allerede har slått hardt ut på grendeskolenes budsjetter og har ført til tap av bla lærerressurser ved flere skoler. Vi mener allikevel at geografiske forhold må spille en rolle i den fremtidige skolestrukturen i Indre Østfold kommune. Nedleggelse av 4 skolekretser i øst og etablering av en, etter vårt syn, alt for stor skoleenhet i Mysen, mener vi bærer preg av dårlig

	planlegging på grunn av ensidig fokus på økonomi. FAU ved Hærland skole mener man må beholde en av de østligste skolene, og at det klart beste alternativet er å bevare Hærland skole (se for øvrig kapittel 8). Løsningen gir et elevtall på Hærland skole tilnærmet optimalt for en 1-parallell skole og begrenser samtidig de aller lengste reiseveiene til og fra skolen. I tillegg vil en slik løsning sterkt redusere behovet for en stor utvidelse ved Mysen skole med alle utfordringene dette innebærer (se kapittel 10). Løsningen forutsetter en oppgradering av Hærland skole, men dette kan gjennomføres ved bruk av deler av Havnås skole mens oppgraderingene finner sted. På denne måten kan man minimere utfordringene knyttet til ombyggingen på elever og lærere ved skolen. Hærland skole har meget gode utvidelsesmuligheter mot vest og kostnadene knyttet til modernisering virker på oss både fornuftige og fullstendig akseptable (oppussing av Hærland skole er stipulert til 21.3 millioner i Skolebehovsplanen – til sammenligning er utvidelsen av Mysen skole beregnet til 51.2 millioner. Merk at ved oppussing av Hærland skole og nedleggelse av Havnås skole vil 119 av de 150 elevene som Skolebehovsplanen anbefaler overført til Mysen bortfalle). Vi kan ikke skjønne annet enn at dette er den mest fremtidsrettede og beste løsningen for fremtidig skolestruktur i Indre Østfold kommune. FAU ved Hærland skole er bekymret for at en nedleggelse av skolen med lang reisevei som resultat vil føre til mer utenforskap og pulverisering av ideen om en nærskole. Avslutningsvis ønsker vi å vise til Halvor Bjørnsrud, en av nestorene i Norge på skoleforskning; *Forskning viser at sosial tilhørighet og nærhet til lokalsamfunnet er grunnleggende forutsetninger for en inkluderende skole, sier Bjørnsrud. Dette står i skarp kontrast til det faktum at det i Norge de siste fire årene er lagt ned 181 små skoler. Elevene som gikk på disse skolene må etter dette transporteres bort fra sitt nærmiljø, til en større skole et annet sted. Det hevdes at det er inntektssystemet for kommunene som gjør det nødvendig eller ønskelig for kommunepolitikere å legge ned skoler.* *Uansett årsak er dette er en alvorlig trussel mot prinsippene om et likeverdig skoletilbud, sier han.* *Bjørnsrud peker videre på at dersom lærerne har tilfredsstillende kompetanse, er det ingenting som tyder på at de små skolene er et dårligere tilbud til elevene enn en stor skole. Mye tyder faktisk på at vi gjennom den utviklingen vi ser står i fare for å ekskludere barn og foresatte i små lokalsamfunn bort fra en skole der de har tilhørighet og nærhet.* *Halvor Bjørnsrud dr.polit og professor i Pedagogikk USN* *https://forskning.no/skole-og-utdanning-barn-og-ungdom-partner/skolen-ma-vaere-naer/696704* Med vennlig hilsen Skule S. Marstein Leder FAU ved Hærland skole
	• *Vedrørende nytt boligfelt i Visteråsen: Erfaringsmessig skjer utbygging over så lang tid at det påvirker elevtallet i liten grad* • *Grunnforholdene ved Mysen skole, med tanke på utbygging: Eidsberg kommune gjennomførte i 2017 en geoteknisk undersøkelse i forbindelse med et prosjekt med områderegulering av Mysen idrettspark og prosjektering av ny svømmehall. Det aktuelle området som ble utredet ligger ved Eidsberghallen og eksisterende fotballbane/grusbane. Generelt er det relativt gode grunnforhold i skråningene opp mot syd og nord, mens grunn-forholdene i det flatere området langs Smedgata må betegnes som dårlige med torv og bløt leire til ca. 10 – 15 m dybde. Selv om grunnforholdene i de øvre lag betegnes som dårlige i deler av det aktuelle området, er allikevel mektigheten av torv og bløt leire begrenset. Det kan derfor benyttes tradisjonelle, og ikke spesielt dyre byggemetoder for fundamentering uansett hvor byggene plasseres. Dyp utgraving i områder med torv og bløt leire bør unngås* • *Trafikkavviklingen ved Mysen skole vil bli gjennomgått ved en eventuell utbygging*
81	Maria Glørstad
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra fau Ringvoll skole og fau Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*

82	Jan Henry Solberg

Bygge hele kommunen??

Før kommunesammenslåingen ble det stadig brukt honnørord om «å bygge» en ny kommune og at det skulle komme statlige midler til kommuner som valgte å slå seg sammen. Hvor er det blitt av disse midlene, og hvor mye dreier det seg om?

Både i skolebehovsplanen og i forslaget til budsjett ser det nå ut som at kommunen bare skal bygges vestover, mens det østlige området (i tidligere Eidsberg kommune og Havnås) skal legges brakk med nedlegging av 4 skoler.

Det er de skolene med færrest elever som foreslås lagt ned uten å vurdere utviklingsmulighetene i grendene.

ELEVTALL:

Skole:	Start 2021:	Småskoletrinn:	Mellomtrinn:	Totalt:
Mysen	39	265	213	478
Skjønhaug	33	137	95	232
Trømborg	12	70	63	133
Båstad	18	67	63	130
Kirkefjerdingen	21	48	50	98
Hærland	12	59	33	92
Tenor	12	41	47	88
Havnås	5	40	25	65

Lokale verksteder – Stedskompasset. Dette gjennomføres med møter på 13 tettsteder i I.Ø. kommune med stort lokalt engasjement der en skal peke ut sterke sider og utfordringer i de forskjellige tettstedene. Et gjennomgående tema alle steder er at grendeskolen er navet/limet som er samlingspunktet og binder grenda sammen.

En trenger ikke gå til danske undersøkelser, som det henvises til i skolebehovsplanen, for å forutse hva som vil skje med lokale lag og foreninger hvis skolen blir borte. Det virker som skolebehovsplanen kjører sitt eget løp og ikke er oppdatert på planer som foreligger i grendene. Hvis skolene legges ned i 4 av de 13 tettstedene blir det store utfordringer med å gjennomføre det som kommer opp av forslag på de lokale verkstedene.

Befolkningsutvikling/reguleringsplaner. I Hærland er det nå i ferd med å ferdigstilles reguleringsplan for boligfelt i Visteråsen (nær Hærland kirke) for 50-60 boenheter. Dette ligger nær vann- og kloakknett og tett ved E18. Det er 400-500 meter til nærmeste busslomme og ca. 1 km fra Hærland skole. Innenfor 2-3 km er det minst 1000 arbeidsplasser ved Nortura, Norfersk, Lundeby & Co og Ramstadfeltet.

Reguleringsplan for gang- og sykkelvei mellom Hærland kirke og Ramstadkrysset er også i ferd med å ferdigstilles. I forhold til arbeidsplasser og kommunikasjon må dette feltet ligge svært gunstig til, og gjøre det attraktivt for pendlere å bygge her slik at befolkningstallet i kommunen øker. Dessuten er det også stadig unge mennesker med barnefamilier som kjøper hus i Hærland når de eldre flytter til sentrum slik at elevtallet ved skolen øker som vi har sett de siste 3 årene.

Økonomi/investeringer. Hvis jeg leser tallene i skolebehovsplanen riktig, ser tallene for oppgradering av grendeskolene kontra nye skolebygg i Mysen og Trømborg slik ut:

GRENDESKOLER – vedlikehold/oppgradering:

Skole:	Elever:	Vedlikeholdsetterslep:	
Tenor	88	21.799.000	(inkl. ventilasjon: 11.000.000)
Kirkefjerdingen	98	19.259.500	(inkl. ventilasjon: 11.000.00)
Hærland	92	21.307.500	(inkl. ventilasjon: 11.000.000)
Trømborg	133	5.260.250	(Har oppgradert ventilasjon)
Havnås	65	18.661.000	(inkl. ventilasjon: 11.000.000)
Totalt:		**86.287.250**	

Nybygg:

Mysen skole 4-parallell:		51.220.000
Trømborg skole 2-parallell:	43.870.000	
Vedlikehold eksisterende skole:	3.846.000	47.716.000
Totalt:		**98.936.000**

Det ser dermed ut for at det koster mer å sette opp to nye skolebygg enn å oppgradere fem grendeskoler. Er det da med færre lærere det skal spares penger?

Miljø og trafikale utfordringer. Er det gjort noen analyse på hvordan miljø og trafikkavvikling vil bli i Mysen etter at alle planlagte boliger og leiligheter blir innflyttet, og hvor mye øker trafikken med transport av elever fra Hærland og Havnås hvis de skal ha busstransport til Mysen? Dessuten vil jo også foreldre måtte kjøre til SFO morgen og kveld. Det etterlyses en konsekvensanalyse av disse forhold.

Grendeskolene må bestå hvis det skal skje en positiv utvikling i grendene slik de lokale verksteder/Stedskompasset legger opp til.

Jan Solberg

- *Det vil være mer kostnadseffektivt å drive færre, større enheter*
- *Det vil ikke være behov for å bygge ut Trømborg skole til en fullverdig 2-parallell*
- *Trafikkavviklingen ved Mysen skole vil bli gjennomgått ved en eventuell utbygging*

83 FAU Edwin Ruud Barnehage v/FAU-leder

Høringsuttalelse fra FAU Edwin Ruud Barnehage

FAU i Edwin Ruud barnehage reagerer på at rådmannen anbefaler å legge ned Tenor skole. Begrunnelsen er i hovedsak at det er stort vedlikeholdsetterslep på skolen, slik at det er forventet store kostnader til oppgradering de neste årene. Det er lagt ved priser knyttet til transport, men det vises ingen utregning av hva det vil koste med bussing av elevene til andre skoler.

Prisen for å busse de 65 elevene som i dag kan gå eller sykle til skolen over to soner (Slitu+Askim eller Slitu+Mysen) er som følger: kr 35,64 *2= kr 71,28 per dag. Dvs 13 543,2/elev per skoleår a 190 dager= kr 880 308 for de 65 elevene som i dag kan gå/sykle til skolen. I tillegg kommer rundt kr 70 000/år for de elevene som i dag tar buss hvis de må busses en ekstra sone.

Det er beregnet at oppgradering av Tenor vil koste nesten kr 22 000 000. Eks mva utgjør dette kr 16 500 000. For å betjene et lån på kr 16 500 000 med rente på 2,5 % over 40 år, slik man har lagt til grunn for andre kostnader i rapporten, vil årlig kostnad utgjøre kr 825 000. Man vil altså med transportutgiftene alene kunne oppgradere Tenor skole og enda ha penger til overs. Når rådmannen hevder at nedleggingen gir bedre kommuneøkonomi ser det ut til at man har glemt å regne med kostnader til økt transport. Det går ikke frem at disse kostnadene er lagt til Korsegård i tabellene. Ettersom Tenor har varmeanlegg som går på biobrensel kan også kostnaden med å bytte dette anlegget med grunnvarme (eksisterende anlegg ble konvertert til biobrensel og fikk ny brenner så sent som i 2019) utsettes dersom kommunen har behov for det.

FAU i Edwin Ruud barnehage synes det er spesielt at man har lagt til grunn at byggeteknisk arbeid i forbindelse med ventilasjon vil koste kr 11 000 000 på samtlige skoler med behov for

	utbedring av ventilasjon. Det må antas at denne kostnaden vil være differensiert siden skolene ikke er like hverken i størrelse, utforming eller alder. Ettersom denne kostnaden er lagt til samtlige skoler som anbefales nedlagt, utgjør om lag halvparten av beregnede kostnader til oppgradering av disse, og anbefalingen i stor grad er knyttet til økonomi burde dette tallet vært utregnet konkret for hver av disse skolene, slik at man vet hvilke kostnader det faktisk er snakk om. I beregningene av fremtidige reduserte kostnader ved nedlegging har man lagt til grunn reduserte kostnader for reduserte antall lærerårsverk, reduserte estimerte andre driftskostnader (herunder undervisningsmateriale og annet (annet er ikke spesifisert)), redusert estimert gjennomsnittskostnad sosioøkonomiske forhold, reduserte kostnader for gjennomsnittlig grunnressurs, reduserte kostnader for rektorårsverk, merkantil ressurs og SFO-leder (20 % på de to sistnevnte på grendeskolene) og dagens transportkostnader. Av disse kostnadene er det i realiteten bare redusert rektorårsverk, merkantil ressurs og SFO-leder som er reelle sparte kostnader. Elevene må ha lærere også på skolen de overflyttes til, de må fortsatt ha undervisningsmateriell, og det vil fortsatt påløpe sosioøkonomiske kostnader. Antageligvis må også merkantil ressurs økes noe på skolen elevene overflyttes til, slik at reduksjonen her blir mindre enn beregnet. Transportkostnadene vil bli klart høyere ved nedlegging av grendeskolene, dette gjelder som tidligere nevnt særlig for Tenor, men også for de andre skolene som er foreslått nedlagt. En stor del av elevene på Kirkefjerdingen vil måtte busses over flere soner enn i dag, noe som øker kostnaden også der hvor de fleste elevene har transport også i dag. Skolestartere til Tenor i 2021 fra Edwin Ruud barnehage alene er 12. Det er i tillegg 2 Tenorskolestartere i 2021 som går i andre barnehager. Det er også minst 3 barn ut over dette som ønsker seg til Tenor. I skolebehovsplanen er antall skolestartere på Tenor i 2021 angitt til 12. Dette er dermed underestimert med minst 2, og mulig 5. Totalt antall elever på Tenor i 2021 vil derfor være minst 85, og mulig 88 barn. Av disse er det ca 65 barn som kan gå eller sykle til skolen i dag, og som må busses i hovedsak til Korsegård og Mysen ved nedlegging av Tenor. Fra neste år har også Trømborg, hvor elevtallet er synkende, ca 65 barn som kan gå eller sykle til skolen (Fotnote: Elevtallet på Trømborg skole synker raskere enn på Tenor skole. Tenor får 2 færre elever i 21/22 ettersom 7. trinn i 20/21 er større enn 1.trinn 21/22 (mulig blir det uendret eller stigende ettersom antall skolestartere kan bli så mange som 17), mens Trømborg får 9 færre ettersom 7. trinn i 20/21 har 21 elever, mens 1.trinn 21/22 bare har 12.) At det er flere elever i hver klasse på mellomtrinnet enn på småtrinnet er likt for både Trømborg og Tenor. Befolkningsutviklingen har imidlertid vært ulik i de to tettstedene. På Slitu har det de siste 4 årene vært en ganske flat trend i 6-12 år (-8), mens det i Trømborg har blitt 12 færre innbyggere i samme aldersgruppe og tidsrom. I alderen 0-6 år viser imidlertid tall fra SSB at det de siste fire årene har blitt 13 flere barn på Slitu, mens det i Trømborg har blitt 17 færre barn. Dette henger trolig sammen med at boligene i Trømborg og Åsen er bebodd av familier med barn som nå har begynt på ungdoms- og videregåendeskole. Slitu har også en god del innbyggere med barn på ungdoms- og videregåendeskole, men totalbefolkningen er større på Slitu enn i Trømborg (Fotnote: Slitu har ca 770 innbyggere, mens Trømborg inkl. Åsen har ca 490), og befolkningen er sammensatt på en annen måte. Slitu har for eksempel en god del innbyggere over 67 år (127). Dette medfører at det er flere av de eksisterende boligene i tettstedet som bytter eiere fra de eldre, som gjerne flytter i leilighet, til unge barnefamilier. Dette er en trend som trolig vil fortsette de neste 20 årene, og som vil medføre at barnetallet på Slitu vil øke klart mer enn barnetallet i Trømborg hvor det kun bor 45 innbyggere over 67 år. I tillegg er det planlagt utbygging av et 24 da stort boligområde mellom 500 og 1000 m fra Tenor skole, reguleringsplanen sluttbehandles 04.11.2020, samt flere mindre boligområder andre steder på Slitu. Dette vil også bidra til å opprettholde og øke elevtallet på Tenor i fremtiden, eller gi flere elever som må ha kostbar transport dersom skolen er lagt ned. Bare i

	år er det gitt byggetillatelse til fem nye boenheter bare 300 meter fra skolen (500 m på gangvei) i tillegg til disse planlagte områdene, slik at Slitu helt klart er et tettsted i vekst. Dette illustreres også av at det sammen med Holtskogen er stedet i kommunen med klart størst næringsvekst. Slitu er trolig det eneste tettstedet i kommunen med flere arbeidsplasser enn innbyggere og det er et av stedene i kommunen med høyest arbeidsplasstetthet. Det vil være svært uheldig å legge ned skolen i et slikt område både i et folkehelse- og klimaperspektiv. Det vil også kunne medføre at de som jobber på Slitu velger å etablere seg et annet sted med skole, slik at de voksne kan kjøre til jobb og barna slipper skolebuss. Dersom skolen opprettholdes, kan både voksne og barn gå til jobb og skole fra boligen sin på Slitu. FAU i Edwin Ruud barnehage forstår ikke hvorfor Tenor skole som ligger på Slitu som har stigende barnetall anbefales nedlagt når rådmannen anbefaler å satse på Trømborg skole med synkende elev- og barnetall. Tenor skole ligger også mer sentralt plassert for overflytting av eventuelle barn fra Kirkefjerdingen som rådmannen anbefaler å busse til Trømborg. Flere av barna i Edwin Ruud barnehage sogner til Kirkefjerdingen, og FAU Edwin Ruud mener primært at grendeskolene bør opprettholdes. Men dersom Kirkefjerdingen legges ned, bør det ses på om det ikke er mer hensiktsmessig å busse elevene vestover i den retning flertallet av foreldrene allikevel kjører på vei til og fra jobb, noe som vil medføre mindre kjøring og utslipp i forbindelse med henting og levering av elevene i småskolen på SFO. Da slipper man også utfordringene knyttet til jernbanebroa som ikke bussen kommer under. Det er ikke tegnet opp nye skolekretskart i forbindelse med skolebruksplanen del 2 slik det ble forespeilet i del 1. FAU i Edwin Ruud barnehage mener dette er en stor svakhet da Tenor ligger svært sentralt til, og har den klart minste skolekretsen av samtlige små skoler. Utvidelse av Tenors krets nordover mot Søndre Trøgstad vil avlaste Skjønhaug barneskole som vil få kapasitetsutfordringer dersom Havnås legges ned. Flere av markeringene av elever som sogner til Korsegård (Fotnote: I skolebruksplanen del 1) ligger også nærmere Tenor enn Korsegård, slik at også disse elevene trolig vil sogne til Tenor etter nye skolekretsgrenser dersom Tenor beholdes. Det legges opp til behandling av skolebehovsplanen før nye tilstandsanalyser foreligger (Fotnote: Del 2 punkt 4.2.3). Tilstandsanalysene er en viktig del av beslutningsgrunnlaget, og bør foreligge før man behandler skolebehovsplanen slik at man ikke vedtar å legge ned «feil» skole. Befolkningsutvikling de siste årene bør også gjennomgås og vurderes, ettersom det ikke finnes befolkningsframskrivinger på tettstedsnivå. Utviklingen de siste årene sammen med eksisterende befolknings alderssammensetning og planlagt utbygging i områdene bør være tilstrekkelig til å vurdere dette mer inngående. FAU i Edwin Ruud barnehage forstår at det er behov for å se på skolestrukturen i Indre Østfold kommune, men det synes noe forhastet å ikke tegne opp nyte kretskart og gjøre oppdaterte tilstandsanalyser før man tar en avgjørelse, ettersom elevtall og tilstandsanalyser ser ut til å bli tillagt svært stor vekt i rådmannens forslag til skolestruktur sammen med økonomien. Økonomisk ser det ut til at økte kostnader til transport har blitt glemt, samtidig som ventilasjonskostnader synes overestimerte. FAU i Edwin Ruud barnehage ber derfor om at nye kretskart, tilstandsanalyser inkl. konkrete kostnader knyttet til nye ventilasjonsanlegg og konkrete vurderinger av befolkningsutvikling for hvert tettsted fremlegges og vurderes før man fatter vedtak i saken.
	• *Det vises til svar under innspill nr. 21* • *Utregning skoleskyss: Det forutsettes i beregningen at alle elever som flyttes fra Tenor skole til andre skoler, må skysses. Det forutsettes at alle elever skysses over 3 soner til makssats kr 45,54/en vei - i periode på 190 dager i året. Deretter er merkostnad beregnet for de ytterligere 65 elevene som må skysses.*

	Netto kostnad vil kunne bli om lag: kr 45,54 x 2=kr 91,08, kr 17 305/elev per skoleår a 190 dager. For 65 elever utgjør dette om lag kr 1 125 000 i merkostnader. Det stemmer +/- kr 100 000 jf. beregningen i skolebehovsplanen • *Det er riktig at summen for ombygging i forbindelse med utskifting av gammelt ventilasjonsanlegg og kanalnett vil variere. Summen som er lagt inn er et estimat på et gjennomsnitt for skolene. Det vil være store variasjoner som blir beregnet for hvert prosjekt* • *Nye skolekretsgrenser vil først bli tegnet når det er fattet vedtak i saken*
84	Ansatte ved Moen skole v/Ingjerd Stordahl
	HØRINGSINNSPILL VEDR. SKOLEBEHOVSPLANEN **Moen skole har følgende innspill:** Vi ønsker ikke å ha noen meninger om nedleggelser/opprettelser av skoler, men vil heller ta utgangspunkt i gode fagmiljøer og gode læringsarenaer. Følgende momenter mener vi bør vektlegges når man i inneværende kommunestyreperiode skal avsette og bruke ca. 600 mill. kroner til skole. **Hensiktsmessig gruppestørrelse** Vi er skeptiske til de gruppestørrelsene det legges opp til, med inntil 30 elever pr. klasse på u-trinnet og inntil 28 elever på b-trinnet. Det er etter vårt skjønn lite hensiktsmessig å fylle opp klassene når man likevel må bruke pedagog 2 i klasserommet for å sikre at lærernormen blir fulgt. Tilpasset opplæring og oppfølging av "gråsone-elever" er også vanskelig å gjennomføre i store klasser. **Moen skole** Moen skole er en liten skole og har hatt et synkende elevtall de siste årene. Det er 2-parallell på de fleste klassetrinn, men ikke på alle. Ved å øke antallet elever, slik at det blir en ren 2-parallell skole, vil kunne styrke både fagmiljøet og bidra til at elevene sosialt har flere å "spille" på. Moen skole har pr i dag 2 ledige klasserom, gode og romslige uteområder og relativt god standard på spesialrom (med unntak av kunst & håndverk). **Alternative skoletilbud** "Toppen" er lagt ned. Dette skoletilbudet, som var tiltenkt u-trinnet, men som også ble gitt til enkelte b-skoleelever, fanget opp elever som hadde god nytte av et helt annet skoletilbud enn det den ordinære skolen kunne tilby. Her var det gode muligheter for faglige og sosiale aktiviteter tilrettelagt for enkeltelever og grupper av elever på en helt annen måte enn det som er mulig ellers. Et tilsvarende skoletilbud bør derfor, etter vår mening, etableres i den nye kommunen. Fortet eller Vollene kan være en god lokalisering. Tilbudet bør ikke ligge i tilknytning til Ungdomsskole, og kan derfor gis til barneskoleelever også. Mortenstua er foreslått flyttet til Eid skole. Dette er vi positive til. Denne lokaliseringen er midt i kommunen og bygningsmassen er på ett plan. **Likeverdsprinsippet og fordeling av budsjettmidler til skole** Vi er opptatt av økonomisk handlingsrom for skolene, slik at de lovpålagte oppgavene kan ivaretas på en god måte. Det bør derfor vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig med så små skoler at kostnadene pr. elev i disse blir for høy. Det er også enklere å gjennomføre kompetanseheving og etterutdanning i et større miljø, med tanke på vikarer for de som er i utdanning. Elevene skal ha et likeverdig skoletilbud uavhengig av hvor de bor i kommunen. - Gode læringsarenaer, tilstrekkelig og likeverdig utstyr/materiell, godt kvalifiserte lærere/fagpersoner, godt psykososialt miljø og uteområder.

	Skoleskyss Vi ser det som viktig at kostnadene til skoleskyss sees i sammenheng med nye kretsgrenser og eventuell sammenslåing av skoler. Det er etter vårt skjønn viktig å bruke ressurser på drift av skole og ikke til skyss. Med hilsen Ansatte ved Moen skole (Dokumentet er utarbeidet av tillitsvalgt og rektor etter innspill fra personalet.)
	• *Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.* • *Det jobbes med alternative læringsarenaer parallelt med skolebehovsplanen*
85	Iris Martine Lynne
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
86	Utdanningsforbundet Hovin skole v/Hilde Kristin Flote Skulberg
	Avsender: Klubben Hovin skole Spydeberg Spydeberg 26.10.20 **Høringsinnspill til Skolebruksplanen** Utdanningsforbundet og klubben ved Hovin skole i Spydeberg er positive til kommuneadministrasjonens henstilling om å totalrenovere Hovin skole. Vi er glade for at den nye kommunen tør å ta beslutninger som den gamle kommunen unnlot å ta i. Som ansattgruppe er vi opptatt av at vi må få være med i hele prosessen med hvordan det evt skal brukes penger på skolen. Vi er opptatt av at vi tidlig må få komme med innspill direkte til arkitekter. Det er ikke mulig å lese ut av planen akkurat hva som skal gjøres på Hovin. Hovin skole er en skole med et stort vedlikeholdsetterslep. Ved en totalrenovering må vi få en funksjonell skole som sikrer gode og trygge læringsmiljøer for elevene, og gode arbeidsforhold for de ansatte. Vi er spesielt opptatt at: • Det må være store nok klasserom som tilfredsstiller dagens krav om 2,5 kvm per elev. • Alle klasserom må ha tilgjengelige grupperom. • Store nok garderober som gir rom for struktur og orden for elever og ansatte. • Stor oppgradering av toaletter og vaskemuligheter som tilfredsstiller dagens krav ift smittevern. • Det må prioriteres en oppgradering av spesialrommene på skolen, kunst og håndverk, mat og helse, musikk og naturfag. Dette er rom som i lang tid har blitt nedprioritert i kommunen. De praktiske og estetiske fagene må løftes da dette er med på å bidra til å utvikle elevers sosiale kompetanse, gi dem mestringsopplevelse innenfor trygge rammer og fremmer god psykisk og fysisk helse. Utstyr til sløyd, kunst og håndverk, mat og helse skal styres etter hva læreplanen sier, ikke baseres på investeringer hvert 20. år. • Vi ønsker å unngå sambruk med Sfo. Det er med på å skape mye frustrasjon og det stjeler tid fra andre oppgaver. **Skole i nærmiljøet** Hovin skole ligger sentralt og har en beliggenhet i Spydeberg som bidrar til at veldig mange elever har mulighet til å gå eller sykle til skolen. Det har i mange år vært en så utfordrende trafikksituasjon rundt skolen at den er uholdbar. Det må legges til rette for en trygg og god skolevei som bidrar til at mange flere foreldre velger å la barna sine gå eller sykle til skolen.

	For de som likevel velger å kjøre barna sine til skolen må det komme på plass en «slippsoneløsning» som oppleves som sikker for gående, syklende og kjørende. **Krysningen av jernbanelinjen** Med ny undergang ved gamle melkestasjonen for gående og syklende må forholdene legges slik til rette at denne undergangen blir så attraktiv at dette alternativet velges fremfor krysning av dagens ene jernbaneovergangen. **Bruk av flerbrukshallen Fjellheim og nærliggende areal** Rådmannen påpekte i en fremlegging av skolebruksplanen ved Hovin 13.oktober at gymsalen oppfyller alle krav ift gjennomføring av undervisning. Som personale mener vi det ikke er pedagogisk forsvarlig å ha 28 7. klassinger der. Sambruk om idrettshallen må påregnes for 4.-7. kl. Hovin skole har siden Fjellheim ble bygget gjennomført deler av gymundervisningen på Fjellheim. Gymsalen ved Hovin benyttes per i dag til ulike undervisningsaktiviteter. Vi har få alternativer med begrenset kapasitet i klasserommene, og har blitt helt avhengig av det rommet gymsalen gir. Om det blir slik at det blir en felles ungdomsskole for Spydeberg og Knapstad ved ungdomsskolen i Spydeberg er vi bekymret for kapasiteten ved Fjellheim. Kommentarer til de ulike alternativer som er fremstilt: Alternativet 2P: Hvis vi blir en 2p, så er det viktig å ha forutsigbarhet, samt administrativ vilje til å følge skolegrenser. Hvis ikke frykter jeg at vi blir "sprengt" innen kort tid. Alternativet 3P: Hvis vi blir en 3p, så må det bygges ut tilstrekkelig. Med vennlig hilsen Hilde Skulberg Klubbleder Hovin skole Spydeberg
	• *Innspill vil drøftes nærmere ved detaljprosjektering av oppgraderingen* • *Attraktiv ny kryssing av jernbanelinje er under planlegging sammen med utbyggere av nabotomt (dekklageret)* • *Det vil være tilstrekkelig med hallflater til gym og fysisk aktivitet, men det må gjøres en ny fordeling av bruk av hallen på Fjellheim. Storsalen skal også benyttes*
87	Slitu Velforening v/Marcela Teresa Bakken. 150 aktive medlemmer
	TENOR SKOLE (SLITU) LEGGES NED! Slitu velforening er imot skolebruksplanen for Indre Østfold kommune sitt forslag om å legge ned Tenor skole. Slik man kan lese planen fremstår egentlig alt i "øst" i kommunen nesten som tabu. Hvorfor Tenor skole er lagt i øst er vel også et spørsmål, da vi etter vår mening ligger midt i kommunen. Slitu er Indre Østfolds navle! Tenor Skole ble opprettet i 1853, som en av de første faste skoler i kommunen. I 1893 sto ny skole klar og den var i bruk til 1960. Etter krigen ble den for liten så bedehuset ble brukt i tillegg. Det var stor motstand i kommunestyret på 50-tallet for å bygge ny skole på Slitu, men heldigvis hadde vi sterke politikere fra Slitu som fikk dette til og ny skole sto klar høsten 1960. Den har senere blitt utbygget flere ganger. Hvorfor og hva vil skje hvis skolen legges ned? Noen betraktninger: 1. **Transport:** Så langt vi kan lese skal alle elever overføres til Korsgård skole, som ligger ca. 4,7 km unna. Dette vil kreve busstransport av 100 % av elevene. I dag fraktes 25 % til Tenor skole i buss. Fremdeles venter vi på gang og sykkelvei fra Slitu til Sekkelsten og fra

	Sekkelsten til Korsgård – er dette hensyntatt? Busstransport koster også. 5-6 åringer med buss er vi heller ikke sikker på er til det beste for barna! 2. **Undervisningsareal:** Er det plass til 90-100 elever til på Korsgård når man også hensyntar økning i boligmasse i Askim? Dette betyr at Korsgård må regne med ca. 400-500 elever! Hva med andre skolegrenser, som løser arealbruken og viser langsiktighet? 3. **Økonomi:** Hele planen har tatt utgangspunkt i økonomi og vi har forståelse for denne utfordringen. Som alltid trues det med eiendomsskatt hvis ikke alt blir sentralisert og stort. Vi tror dessverre ikke at Indre Østfold vil komme unna denne usosiale skatt ila 2-4 år uavhengig av denne saken. Enten vil man begrunne det med Corona-årsaker, helse og eldreomsorg eller skole. Driftsbudsjettet vil ikke bli noe mindre ved sentralisering, de tall som presenteres i planen tviler vi på. Der har man tatt som en selvfølge at flere stillinger blir overflødige, men vi er sikre på at alle som i dag jobber på Tenor skole vil følge med over til Korsgård. Her vil man følge samme prinsipp som ved sammenslåingen. Store kostander på vedlikehold, men ikke nå. I 2027 – 2030 - 2035 er det anlegg som må gjennomgås og mulig byttes ut. Varmeanlegg står det ikke tidsrom på. Det ble også laget en rapport i gamle Eidsberg kommune som viser helt andre økonomiske tall, er det sett noe på den? Ser ut som den såkalte Kaupang-planen er brukt rått! 4. **Prognoser:** All utvikling det vises til er negativ og er hentet fra SSB. Dette er veldig usikre tall. Det sier også SSB klart. Slitu er vel et av de tettstedene som vokser og vi har i dag ca. 2000 arbeidsplasser. Det er i nærmeste fremtid planer om ca. 50 nye boenheter. I tillegg kommer det spennende saker på kartet som setter Slitu enda mer i sentrum. Vi vil tro at en del av de som jobber og tenker seg jobb i området vil vurdere Slitu som et sted å bo – hvis det er barneskole her! Uten skole er dette det samme som å gi dødsstøtet til Slitu som levende lokalt samfunn! 5. **Pedagogisk innhold:** Dette området skal/kan vi ikke kommentere mye da vi ikke har noe kompetanse på området. Men vi tror at de på Grendeskolen i dag får like god utdannelse som på store skoler. Mulig det er tilgang til mer spesialutdannede lærere på de større skolene? Lærertettheten ved overflytting til Korsgård og nedlegging av Tenor vil ut fra plan ikke gi store forskjeller. 6. **Etterbruk av Tenor skole lokaler:** Dette kan vi ikke finne noen forslag på! Vi kjenner til at noen tenker at frivillige organisasjoner skal ta over å drifte som "kultursenter" – glem det! Ingen har slike midler tilgjengelig og er skolens barn borte er dette en håpløs tanke. Hva tenker administrasjonen i kommunen? At skolen skal rives? 7. **SFO:** Nedlegges. SFO er skolefritidsordning som mange er avhengige av. 8. **Samfunnsregnskap:** Vi tillater oss å lime inn noe av høringsuttalelsen til Slitu IF: "Ved nedleggelser av grendeskoler vil idrettslag også måtte legges ned grunnet liten eller ingen aktivitet. Skolen er selve bindeleddet og en bærebjelke i grendene hvor vi samles til sosiales aktiviteter og interesse for idrett som regel oppstår. Uten grendeskoler blir det altså ingen rekruttering til lokale idrettslag. Dugnadsånden vil forsvinne over tid, da vi ikke har tilknytning til andre grender. Idrettsanlegg/lysløyper og turstier vil ikke bli vedlikeholdt og gro igjen. Innbyggerne blir mer stille sittende uten aktivitetstilbud i nærområdet som igjen går utover fysisk og psykisk helse". Slitu kan på sikt bli et sted med store utfordringer som kan koste mer enn skolenedleggelse. Vi må nok også forvente at Skolekorpset blir lagt ned. Slitu velforening vil kanskje leve litt lenger, men vi ser vel også håpløshet i sikte. Man sier at minst 50 % av grendene vil dø ut – og kun hvis det er streke ildsjeler kan de opprettholdes! Vi tror ikke så mange ildsjeler som skal til for å opprettholde tettstedene finnes noe sted i kommunen. Så dette er en villet utvikling fra den kommunale administrative ledelse, at Slitu bør dø ut. Vi føler nærmest at vi en er utrydningstruet rase!! Vå oppfordring til Indre Østfold kommunestyre er at dere må la Tenor skole bestå. Tenk dere godt om og lykke til! 9. **Uttalelser i fra våre innbyggere:** "Våre unger i tidligere Eidsberg kommune ser ut til å bli "straffet" for dårlig vedlikeholdte skoler. Tenor skole foreslås sanert". " La Tenor skole

	være i fred!" "Slitu er i vekst!". "Slitu er et tettsted som er i rivende utvikling med økt næringsvirksomhet. Da er det å legge ned Tenor skole svært negativt. Kommunen må satse på befolkning og liv i hele kommunen". "Vi burde heller utvikle de skolene vi har. Det er tryggere for små barn å ha en skole i nærmiljøet".
	• *Det vises til svar på innspill nr. 21 og 30*
88	Randi Irene Larsen
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll bhg.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
89	Tore Skaug. Har barn i skolealder
	Høringsinnspill, skolebehovsplan og anbefalinger Det er etter min forståelse store feil i skolebehovsplanens beregnede investeringskostnader for skolene i IØK i øst, der bruk av mer realistiske kostnader leder til motsatt konklusjon av rådmannens anbefalinger om å legge ned grendeskoler ut fra et investeringsperspektiv. Videre er jeg tvilende til skolebehovsplanens objektivitet ut fra hvordan deler av rapporten argumenterer, tidsplanen frem mot en politisk beslutning, og de beregnede investeringene. • Etter vurderingene til lokale fagpersoner som kjenner berørte skoler godt, er investeringene ved grendeskolene i IØK i øst overestimert samtidig som utbygging av Mysen Skole er underestimert. De konkluderer at med en forsvarlig utbygging vil rådmannens forslag være flere titalls millioner kr dyrere enn å videreføre dagens skoler. • Rapporten presenterer ikke-sammenlignbare tall om skolestørrelse, argumenterer utilbørlig om skolekvalitet, og synser om skolens innvirkning på lokalsamfunnet - på en måte som synlig favoriserer rådmannens forslag. • Administrasjonen har lagt opp til en høringsprosess med et ufullstendig faktagrunnlag, der tilstandsrapportene ikke vil foreligge før saken skal behandles politisk i desember. **Investeringer for IØK i øst er regnet feil og fremstilles skjevt** Grunnen til at jeg begynte å se nærmere på hvordan rapporten har behandlet investeringer, er bl.a. hvordan kostnadsposten "byggteknisk arbeid i forbindelse med utskifting av ventilasjon" på 88 millioner kroner (del 1 s. 40) er blitt behandlet. • I rapportens del 1 er denne kostnaden oppgitt som en sekkepost, mens i del 2 fordeles den likt på alle berørte skoler. Dette innebærer bl.a. (del 2 s. 18) at man har oppført samme kostnad på 11 millioner kroner for hver av Kirkefjerdingen Skole og Hærland Skole, som man har gjort for Mysen Ungdomsskole - en skole som har mer enn dobbelt så mange elever som de to foregående skolene til sammen. • I rapportens oppsummering av investeringskostnader (del 2 s. 35) er denne tilfeldig fordelte kostnaden bakt inn i de totale investeringen til hver skole uten hverken anførsler eller forbehold. Men det er nettopp disse ikke-sammenlignbare totalkostnaden som vil bli brukt av politikerne når man regner på kostnaden for de ulike scenariene. En slik svikt i tallmaterialet gjør at man må mistenke at rapporten ikke tåler så godt å bli ristet i, og jeg tok derfor kontakt med lokale fagpersoner som kjenner flere av de berørte skolene i område øst godt. Det viste seg at disse fagpersonene allerede er i gang med å gjøre en uavhengig analyse av investeringene som fremstilles i skolebehovsplanen, og planlegger å publisere sine vurderinger når disse er endelig klare. Om grendeskolene lærte jeg bl.a. følgende, • Ventilasjonsanlegget ved Kirkefjerdingen Skole er i god teknisk stand og har i hovedsak ikke behov for oppgradering • Det er ingen spesielle byggtekniske krav som tilsier at skolene må ha grunnvarme (slik det er regnet inn for samtlige grendeskoler som er foreslått nedlagt), og det er uklart

hvor dette "kravet" kommer fra. Flere av grendeskolene som foreslås nedlagt har sentralvarme, og det vil være vesentlig rimeligere - og fortsatt miljøvennlig - å konvertere til sentralfyr med miljøvennlig energikilde.

- Hoveddelen av taket på Kirkefjerdingen Skole ble nylig etterisolert og en stor del av dører og vinduer skiftet ut, og det redusert energiforbruket påvirker nytten av å gå over til annen oppvarmingskilde.

Jeg lærte videre følgende om den foreslåtte utbyggingen av Mysen Skole,

- Kostnadene å bygge ut er estimert med en idealisert kvadratmeterpris der det regnes som om bygget lå på et flatt område, mens realiteten er at kompliserte grunnforhold medfører store merkostnader som ikke er tatt med i rapporten
- Utbygging vil innebære at det må bygges ut flere parkeringsplasser dersom man skal ha forsvarlig og trafikksikker drift av skolen, noe som innebærer en vesentlig kostnad

De foreløpige vurderingene til det eksterne fagmiljøet, er at rådmannens forslag å legge ned grendeskoler og bygge ut kapasiteten ved Mysen Skole og Trømborg Skole, innebærer en investering som er flere titalls millioner kroner *større* enn å videreføre dagens skoler i IØK i øst.

Når de uavhengige eksterne analysene etterhvert presenteres, håper jeg at kommunestyrets representanter vil bruke disse til å utfordre tallene i skolebehovsplanen. Rådmannens forslag er hovedsakelig begrunnet ut fra økonomiske hensyn, og kommunestyret må kunne kreve at administrasjonen presenterer realistiske investeringer i sine scenarier.

Rapporten presenterer ikke-sammenlignbare tall og "synser"

Skolebehovsplanens del 1 viser statistikk over antall elever på skoler i Norge, og konkluderer (del 1 s. 6) at "Sammenlignet med resten av landet har vi overvekt av skoler med 100 til 299 elever". Men "resten av landet" inkluderer steder som Oslo, Bergen og Trondheim. Landets fem største byer representerer alene ca. 35% av befolkningen. Disse byene og andre store befolkningssentra har en helt annen befolkningstetthet enn en kommune som profilerer seg som landbrukskommune med slagordet "på kornet", samtidig som de utgjør en betydelig del av statistikken. Det gir derfor ingen mening å bruke hele Norge som sammenligningsgrunnlag for å si noe om hva som er vanlig for en kommune som ligner på IØK. Statistikken brukes villedende og misvisende ved at den kan få det til å se ut som om våre skoler er mindre enn det som ville være "normalt" for en tilsvarende kommune som IØK.

Om skolebehovsplanens formål sies det (del 2, s. 4) at "Skolebehovsplanen er ikke en kvalitetsutviklingsplan. Skoleseksjonen vil utarbeide en egen strategi som omhandler fagutvikling og utvikling av gode læringsmiljø". Hverken del 1 eller 2 av rapporten inneholder noen form for vurdering av det pedagogiske tilbudet ved noen av kommunens skoler, men den samme rapporten påstår likevel i innledningen (del 2, s. 2) at det er "viktig å få frem at man uavhengig av økonomi har mange faglige argumenter for noe færre skoler i Indre Østfold kommune". Hva er disse argumentene? Hvis skolebruksplanen ikke skal inneholde en vurdering av faglig kvalitet i de ulike scenariene, hvorfor presenterer den da en ikke-spesifiserte påstand om "mange faglige argumenter"? Er dette de samme svake argumentene som ble forsøkt brukt av administrasjonen i Eidsberg kommune da de ville legge ned grendeskolene i 2017, argumenter som var gjennomgående lett å tilbakevise?

Om skole og lokalsamfunn henvises det (del 2, s. 10) til Agenda Kaupang sin rapport for utredning av skolestruktur i Eidsberg, en rapport som på folkemunne av mange er kjent som et "bestillingsverk", og som er så misvisende og villedende at den knapt egner seg til å fyre opp i peisen. Skolebehovsplanen sier at det er gjort "lite eller ingen norsk forskning på de samfunnsmessige konsekvensene av skolenedleggelser", men dette stopper ikke skolebehovsplanen fra å fremlegge at (del 2, s. 11) "forskernes konklusjon er at skolenedleggelse har liten betydning for bygdesamfunnet", basert på én enkelt snart 20 år

	gammel dansk rapport. For det første er det misvisende å skrive dette så bastant, fremfor å skrive at "én gruppe forskere fant i én enkelt dansk rapport basert på 30 år gamle data, at …". For det andre var dette en rapport som vel ble fisket frem av Agenda Kaupang, og de lette nok ikke altfor hardt etter rapporter som ga noe annet resultat enn den konklusjonen som var bestilt. Uavhengig av hva rapporten sier om skole og lokalsamfunn, er det slik at folk som er involvert i å opprettholde lokale lag og foreninger rundt grendeskoler som er foreslått nedlagt, har førstehåndskjennskap til hva som kreves for å opprettholde disse lokale miljøene, og de vet hva konsekvensen er om skolene legges ned. Her burde administrasjonen lytte mer til lokale, erfarne kapasiteter og ildsjeler, og se mindre på den pinlig partiske Agenda Kaupang rapporten. Skolebehovsplanen presenterer en befolkingsfremskriving for 6-12 åringer fra Statistisk Sentralbyrå (del 1, s. 28) som viser en nedgang i elevtallet i tidligere Eidsberg kommune. Denne statistikken må tas med en god klype salt - slik det også skrives, siden SSB påpeker at framskrivingene er usikre og at denne usikkerheten øker med tiden. Men vi trenger ikke SSB for å vite at med utbyggingen av Follo-banen og etterhvert motorvei til Vinterbro, vil østre del av IØK bli enda mer attraktivt når vår nærhet til Oslo øker. Dette gjenspeiles i hvordan vi ser at utbyggere satser i vårt område, noe som tilsier at disse aktørene - som tar en risiko med sine egne penger på disse investeringene - vurderer at dette er et område i vekst. Det er heller ikke slik at befolkningsutvikling er noe som bare "skjer med oss", utvikling har vel så mye å gjøre med kommunens politikk for hvordan det skal bosettes. I tidligere Eidsberg kommune var det etterhvert slik at all utvikling og nybygging skulle skje kun i Mysen. Det er ikke rart om vi ikke har fått flere barnefamilier i grendene, for hvor er de nye boligene som skulle tatt imot denne økningen? Det ville være lett å f.eks. øke befolkningsgrunnlaget for Kirkefjerdingen Skole ved å legge til rette for videre utbygging i boligfeltet på Eidsberg Stasjon. **Høringsprosessen presenterer midlertidig informasjon** Rådmannen presenterer i første rekke et økonomisk argument for sitt forslag, som i stor grad hviler på at investeringene i å bringe grendeskolene til en tilfredsstillende teknisk stand, blir for stor. Basert på skolebehovsplanen går det nå en høringsprosess der innbyggere og organisasjoner gir sine innspill basert på de tallene som er presentert. Slik jeg allerede har begrunnet, er det grunn til å sette spørsmålstegn ved disse tallene. Men uavhengig av hva man tenker om de argumentene jeg har fremført om investeringer, er det slik at skolebehovsplanen selv påpeker at den ikke inneholder faktiske tall. Den sier (del 2, s. 16) at "Det er satt i gang et arbeid med nye tilstandsanalyser for skolene, slik at alle skolene blir vurdert etter samme norm. På denne måten blir vedlikeholdsetterslep og HMS-avvik vurdert og prioritert på lik linje. Dette arbeidet vil ikke bli ferdig før skolebehovsplanen del 2 går til politisk behandling før jul". Her gjennomføres det altså en prosess basert på midlertidige tall, der de riktige tallene vil bli presentert først når den politiske prosessen har gått så langt at den politiske løsningen i realiteten er fremforhandlet, og partiene har tatt posisjoner som er vanskelig å gå tilbake på. Vi kan ikke ha politiske prosesser som skal ta beslutninger som i stor grad er økonomisk begrunnet, uten å ha reelle tall som underlag for beslutning. **Mine refleksjoner om skolestruktur** I dette høringssvaret har jeg forhåpentligvis bidratt til å ta hull på skolebehovsplanens fiksjon at det er "dyrt" å investere i grendeskolene. Men uavhengig av dette, hva slags skole er best?

	Jeg vil ikke fremføre en lang argumentasjonsrekke om dette her. Jeg er vel først og fremst opptatt av at kommunen trenger et bedre beslutningsgrunnlag for å ta en beslutning, enn den skolebehovsplanen som er oversendt. Men la meg nevne at det er ingen som helst tvil om hvor jeg helst vil ha mine egne barn i skolen - det er på min lokale grendeskole i et oversiktlig skolemiljø, fremfor en utvidet Mysen Skole. Den sterke meningen er fundamentert i min profesjonelle faglige vurdering som lærer (i videregående skole), min erfaring som forelder til barn ved den lokale grendeskolen, min kjennskap til de to skolene, og min egen erfaring som elev i barneskolen fra både fire år på stor 3-parallell og to år på Kirkefjerdingen Skole. Det at opprettholdelse av grendeskolen bidrar til et fortsatt levedyktig lokalsamfunn er en viktig bonus - men det er først og fremst min vurdering av skoletilbudet som er avgjørende. Det kan være lett å la seg forføre av løfter om at "større er bedre", og det ligger i tiden å skulle "konsolidere", "profesjonalisere" og hente ut "synergier"; flotte ord. Men: • I disse prosessene nevnes det sjelden hvilke problemer som kommer med en stor skole og et stort skolemiljø, spesielt i områder med sosioøkonomiske utfordringer slik som Mysen-området. Selv om jeg vet at Mysen Skole jobber med disse temaene på en god måte, ligger det strukturelle utfordringer i å være en slik stor skole - og en utvidelse ville gjøre disse utfordringene enda større både for eksisterende og nye elever. • Et kompliserende element er at Mysen Skole er bygget på en måte som ikke er godt egnet for en utvidelse. Ifølge foreldre jeg har snakket med som har barn der, har skolen en utforming som er laget for at barn i samme trinn skal kunne samles i mer avgrensede miljøer. Skolen kan ikke bygges ut på en slik måte at dette konseptet ivaretas, og en utvidelse vil dermed medføre at man må inngå kompromisser med de pedagogiske prinsippene som understøttes av bygningens opprinnelige arkitektur. På den andre siden vet vi at grendeskolen tilbyr et lite og oversiktlig miljø som gir gode læringsbetingelser med mindre uro og bedre fokus på læringsaktivitetene i mindre klasser, et særlig fokus på samhold ettersom barna opplever en naturlig tilhørighet til sin "lille gruppe", og tilnærmet samme mulighetene for lek og vennskap som større skoler ettersom det typisk er mer kontakt mellom de nærmeste skoletrinnene. Hvis ikke grendeskolene hadde holdt en høy kvalitet, ville det ikke vært så mange som engasjerte seg for deres fortsatte eksistens. For meg som bor i lokalmiljøet rundt en grendeskole, er det opplagt hvilken funksjon skolen har som et sentrum for lokale aktiviteter. Uten skolene dør bl.a. de lokale idrettslagene, og uten idrettslagene vil mye av den andre lokale aktiviteten forsvinne. Levende grender der folk opplever samhørighet har en verdi, fordelene med en mindre og mer oversiktlig skole har en verdi, og denne verdien er større enn en beskjeden forskjell i grendeskolenes driftskostnader. Man kan ikke ta en beslutning om grendeskolenes fremtid basert på kun økonomi slik rådmannen argumenterer. Nå er det forsåvidt sånn at administrasjonen tilsynelatende har regnet feil om sin egen anbefaling, men uavhengig av det - er det ikke slik at dersom vi kun skulle se på penger, ville vi aldri hatt noe kulturhus i Askim? For et slikt bygg har ingen "return on investment", det er et rent kostnadssluk. Men har vi råd til ikke å ha et slikt kulturtilbud? Jeg betaler skatt til IØK, og jeg kan ikke se at det er rimelig at alle mine skattepenger skal gå til tiltak og aktiviteter i Mysen, Askim og andre sentra. Jeg ønsker meg en kommune der vi er solidariske med hverandre, og der vi ikke sitter på hver vår tue som grådige bønnetellere men fordeler investeringen i velferd utover kommunen slik at alle opplever å bli tilgodesett. En kommune der jeg aksepterer at jeg i Eidsberg betaler mer kommunale avgifter fordi Askim har et stort etterslep av investering på sitt renseanlegg . En kommune der jeg unner innbyggerne i Mysen å ha "Måsan" selv om den har kostet millioner. Og en kommune der

	innbyggere i Askim, Mysen og andre områder ser verdien grendeskolene har for lokalsamfunnene i tidligere Eidsberg (pluss Havnås) og er med på å opprettholde et tilbud som koster så lite men gir så mye. **Til formannskapet og kommunestyret** Saken om ny skolestruktur er for stor og viktig, og har for langsiktige konsekvenser, til at vi kan ta forhastede beslutninger basert på et sviktende faktagrunnlag. Vi skylder kommunens barn og øvrige innbyggere å gjøre dette på en ordentlig og redelig måte. • Skal det tas en beslutning må det økonomiske vurderingsgrunnlaget være korrekt og reelt, og en beslutning kan ikke tas utelukkende basert på investeringer og driftskostnader • Skolebehovsplanen har ikke full legitimitet som et objektivt faktaunderlag når den gjør misvisende sammenligninger, bruker ubegrunnet argumentasjon, eller trekker frem konklusjoner fra forskning med tvilsom relevans - noe som krever at politikerne vender seg også til andre informasjonskilder for å kontrollere administrasjonens påstander. • Et høringsdokument må inneholde den faktiske informasjonen som skal tas stilling til; det kan ikke være slik at hovedbegrunnelsen for administrasjonens forslag skal vurderes ut fra tall som ikke er ferdig utredet Jeg håper at formannskapet vil sette spørsmål ved kvaliteten og objektiviteten i saksmaterialet som fremstilles i skolebehovsplanen, ta nødvendige grep for å sikre at kommunestyret får et beslutningsgrunnlag uten forvrengning eller favorisering, og sikre at prosessen å komme til en beslutning skjer på en ryddig og demokratisk måte. Eidsberg, 28.10.2020 Tore Skaug
	• *Det er understreket i skolebehovsplanen og presentasjonen av denne, at det er tatt utgangspunkt i grovestimater og nøkkeltall, og det vil foretas en detaljert prosjektering av de prosjektene politikerne velger å gå videre med. Vi mener at underlaget, slik det foreligger, er tilstrekkelig for å foreta beslutninger og retningsvalg* • *Ombyggingskostnaden ved nyanlegg av ventilasjon vil variere stort mellom skolene, etter type bygg, alder og størrelse. Det må prosjekteres ved hver skole. Det er lagt inn en rundsum for å sikre at kostnaden er med i totalsummen i del 1. Det er umulig å beregne denne summen før det blir prosjektert* • *Kommunens klimaplan er lagt til grunn for utskifting av dagens oppvarming til klimavennlig oppvarming. Det kan være luft til luft, luft til vann ved siden av bergvarme og jordvarme. Valg av løsning må ses på ved hver enkelt skole og hvordan dagens anlegg er bygd opp* • *De faglige argumenter for anbefalingen handler om å sikre flest mulig elever en best mulig skolehverdag, innenfor de rammene kommunen har. Det innebærer nok godkjente elevplasser i hele den nye kommunen, nok godkjente arbeidsplasser til alle ansatte og en effektiv drift som sikrer nødvendige tiltak, som alternative læringsarenaer og generelle rammebetingelser på den enkelte skole. Bedre rammebetingelser gir økte muligheter for et bedre læringsmiljø og arbeidsmiljø for alle. Det er ikke faglige holdepunkter for at små skoler gir bedre læring. Større skoler har større fagmiljøer og større mulighet for differensiert undervisning*
90	Foreldrerådets Arbeidsutvalg (FAU) Havnås
	Høringsinnspill foreldrerepresentantenes arbeidsutvalg (FAU) FAU ved Havnås skole ønsker å komme med innspill vedrørende skolebehovsplanen som ligger ute på høring. På grunnlag av innspill og tanker fra foreldre i Havnås og oss i FAU har vi listet opp noen argumenter som taler for at Havnås skole bør bestå.

	Det første vi vil si, er at vi er helt innforstått med at det er få elever i en periode nå i Havnås. Dette er noe som vi ser at kan forandre seg betraktelig i positiv retning i løpet av noen få år. Havnås skole er et oppvekstsenter med nær tilknytning mellom barnehage og skole. Her har barn nær tilknytning til hverandre helt fra 1 års alder og videre gjennom hele barneskolen. Overgangen fra barnehage og skole er en trygg overgang, der barna er kjent med andre barn, skolen og lærere allerede før de begynner i 1 klasse. Vi som foreldre får også en nærhet og kjennskap til omgivelsene tidlig. Trygghet er et grunnleggende behov for læring og utfoldelse. Det verst tenkelige scenarioet for oss foreldre, er at skolen blir lagt ned og barna våre blir sendt rundt til 3-4 forskjellige skoler. Her har barn veldig nær tilknytning til hverandre, og det oppleves som brutalt å splitte små barn på denne måten. Ja, det er viktig å tenke saklig og ikke argumentere med følelser. Men det er små mennesker vi snakker om, og deres hverdag. Havnås skole ligger sentralt i lokalbygda med nærliggende beboelse rundt. Mange har i dag gangavstand til skole. Det er også gatelys og gangfelt langs fylkesveien, slik at de har en trygg skolevei. Skoleområdet er stort, og her er det store utviklingsmuligheter. Skolen har også overkommelige vedlikeholdsetterslep og er godt vedlikeholdt sammenlignet med de andre grendeskolene. Vi har nye og flotte lekeapparater og en hinderløype. Mye av dette er bare 2 år gammelt. Skolen ligger også godt skjermet da mye av området grenser mot boligfelt og jordbruksområder. Havnås sentrum har også fiberbredbånd noe som også skolen nyter godt av i forhold til bruk og læring som er nettbasert. Fra og med høsten 2020 startet Havnås skole opp med fådelt skole. Det betyr at 1. klasse er for seg selv, mens 2. og 3. trinn er slått sammen, 4. og 5. trinn er slått sammen og 6. og 7. trinn er slått sammen. Foreløpige erfaringer med dette er positive. Her har skolen allerede spart inn mye penger som ikke er påberegnet i skolebehovsplanen. **Det er 7 årsverk på Havnås skole, ikke 11 slik det står i skolebehovsplanen.** Dette er selvfølgelig av stor betydning når vi snakker om økonomi. SFO. Lange avstander for foreldre for levering og henting. Hvis en forelder for eksempel jobber i Ørje og må hente barnet sitt i Skjønhaug, eventuelt Båstad – går ikke dette opp. Før sommeren ble også oppholdstiden på SFO kortet ned en halvtime. Hvor var foreldrenes medvirkning i denne prosessen? Og er ikke SFO til fordi at foreldre skal kunne jobbe? Det blir ikke så lett for foreldre å jobbe 100% eller å få hverdagen til å gå opp med disse avstandene som er foreslått. Hvis skolen legges ned er det bekymring rundt **lange bussturer**. Det er en kjent sak at mobbing og utestengelse foregår på busser. Nettopp fordi det ikke er noen voksne der til å passe på. Her får små barn helt ned i 1 klasse lange bussturer både morgen og ettermiddag. I tillegg blir de overlatt til seg selv med større barn. 1 klassinger (også større barn) er utsatt på disse turene. Dette er viktig å tenke på. Nulltoleranse for mobbing. Læringsmiljø. Det finnes både positive og negative sider med både små klasser og store klasser. Etter at Havnås skole slo sammen trinn, er det klasser på 18-20 elever i klasserommene. Dette ser vi på som ideelle antall elever i en klasse, fordi barna har flere å spille på ift vennskap, interesser og relasjoner. Slik vi ser det, er dette en bedre læringsarena for barna våre, enn klasser på 40 elever slik det er andre steder. Vi har fra i år også fått ny rektor på skolen, noe veldig mange foreldre er fornøyd med ift samarbeid hjem/skole, og positivt for arbeids- og læringsmiljøet. Han er engasjert og dyktig, og vi er sikre på at han har mye bra å bidra med for Havnås skole fremover. Havnås skole ligger ca. 10 minutter fra E-18 og Mysen, og vi tenker at det vil være attraktivt for pendlere å bosette seg her. Spesielt hvis det er en skole og barnehage her. Og mange

	flotte tomter med fine naturomgivelser. Kommunen burde legge til rette for/ satse på bosetting utenfor bysentra også, og da er Havnås et ideelt sted. Det er mye grønne områder her i Havnås. Her er det muligheter for utflukter til flotte fiskevann, fine turstier, gapahuker og utkikkspunkter. Alt dette er i gangavstand fra skoleområdet, og vi har også fine uteskolemuligheter på skoleområdet. På vinterstid blir det kjørt opp skispor på skoleområdet og omegn. Dette betyr at barna har nær kontakt med natur, noe som er med på at barna får førstehåndserfaringer med naturen vår. Dette fremmer læring. Her trengs det ikke brukes penger på transport for utflukter for verken uteskole eller skogsturer. Her i Havnås er det mye tomteareal som ikke blir benyttet. Her er det muligheter for mange å bosette seg. Karianne Langsæther har fått henvendelse fra en utbygger som vil utvikle et areal som hun eier til boligtomter. Det er snakk om 20-25 boligtomter som vil ligge fint syd-vestvendt ved innkjøring til Havnås fra Mysen. Etter som vi er innforstått med så vil det snarlig bli skrevet en opsjonsavtale mellom utbygger og grunneier. Utbygger er et firma fra Follo- Akershus regionen som ser potensiale i Havnås pga kort vei til E-18 og kollektiv transport i Mysen. Mye av grunnen til at de vil utvikle Havnås er fordi det er egen skole og barnehage i bygda og etterspørsel etter landlige boliger/ tomter er økende. Det ligger også et ferdig regulert boligområde på nabotomten der det er 10-12 boligtomter. Pr dags dato ligger dette området ute for salg. I løpet av de neste 5-10 årene ser vi at det kommer et stort generasjonsskifte i Havnås i og med at det bor mange eldre i bygda nå. Dette vil også forhåpentligvis hjelpe på rekrutteringen av barnefamilier da de fleste av de eldre bor i store eneboliger i dag. Her er det snakk om at det i løpet av disse årene kanskje kommer opptil 20 boliger for salg i Havnås sentrum. Havnåsingenes identitet og tilhørighet er knyttet til Havnås I Havnås er det stor dugnadsånd og engasjerte foreldre som ønsker at bygda lever og er et flott sted å være, både for store å små. Sosiale sammenkomster i regi av skole, Havnås Vel, korps m.m. Skolekretser – utvide skolekrets. I skolebehovsplanene er det skissert drastiske endringer i skolekretser ved eventuell nedleggelse av de 4 grendeskolene. Dette må gjøres for å frigjøre plass til elever fra de 4 grendeskolene på andre skoler. Dette er noe som berører mange hundre barn totalt. Mange vil miste mulighet til å gå på en skole i nærområdet (vi som sogner til skoler som legges ned) og mange vil måtte bytte klassekamerater og omgangskrets. Mange vil da måtte gå på skoler et sted som de naturlig ikke har noen annen tilhørighet til. Slik som fritidsaktiviteter et sted, og skole et annet sted. Dette er noe vi absolutt ikke synes noe om, og tenker at dette er såpass drastisk at det kan gå ut over trivselen og hverdagslivet til barn. Eventuelt utvidelse av Mysen og Skjønhaug skole er ikke kostnadsberegnet. Noe som antageligvis må gjøres for å få plass til alle elever. Hva vil dette koste og er det fysisk mulig å gjøre det? Med den skolestrukturen som er foreslått så vil det påvirke grendene våre negativt med tanke på tilflytting og et levende samfunn i grendene. Med tanke på situasjonen verden er i nå med Covid 19. Hvor bra er det da å lage ennå større skolemiljøer? Skoleskyssbehovet øker og antall elever som kjører samme buss/minibuss blir større. Disse tingene sett sammen utgjør større fare for smitte mellom elever som også da naturlig utgjør fare for videre smittespredning. Det vil også måtte lages enda flere kohorter, som må fordeles på forskjellig områder på skolen. Er det fysisk mulig med tanke på plass og er det forsvarlig? Barna trenger plasser der de kan få leke og utfolde seg i friminutter. Kjære politikere, la Havnås leve og utvikles.

	Mvh FAU v/Havnås skole
	• *Kostnadsestimat for utvidelse av Skjønhaug skole har blitt innarbeidet i planen (estimat for utvidelse av Mysen skolen ligger i planen fra før)* • *Tall for lærere/årsverk er hentet fra skoleåret 2019/2020, noe som gjelder samtlige skoler. Disse tallene vil endre seg fra år til år basert på skolenes rammetildeling. Det er riktig at Havnås er fådelt fra høsten 2020, på grunn av reduserte rammer. Dette som et resultat av harmoniseringen av tildelingen mellom skolene i IØK som sikrer et likeverd i tildelingen etter gitte kriterier. Disse reduseringene er nå innarbeidet i beregningsmodellen i skolebehovsplanen (tabell 22).*
91	Ragnhild Heller, Marit Skjeppe, Anne Beth Kjeve, Ann Margareth Herstad, Inger Herland og Ragnhild Riseng, representanter fra styrene i Heen bygdekvinnelag og Høie og Kirkefjerdingen bygdekvinnelag sender dette høringsinnspillet fra de to bygdekvinnelagene. 37 aktive medlemmer
	<u>Høringsinnspill om nedleggelse av grendeskoler i Indre Østfold kommune</u> Fra Heen og Høie og Kirkefjerdingen bygdekvinnelag Bygdekvinnelagene ønsker å opprettholde dagens skolestruktur. Bygdekvinnelaget har som mål å skape levende og aktive bygder, og skolene er utgangspunkt for mye av det sosiale livet i bygda. Skolen er bygdas viktigste plass og byggestein for generasjoner. Dagens skolegrenser må kunne flyttes slik at elevtallet på grendeskolene blir høyere og trykket på Mysen skole blir mindre. Kirkefjerdingen skole er en trygg skole med et oversiktlig miljø, dyktige lærere og rektor, og stabilitet i personalet. Elevene kjenner hverandre på tvers av trinn. Det gir trygghet. Små forhold gir også trygghet. Forskning kan ikke peke på tydelige forskjeller mellom store og små skoler. Men forskning er tydelig på at foreldrenes engasjement har betydning for elevenes resultater. Hvor er dette engasjementet størst? Er det på en skole hvor dugnadskulturen er sterk, eller på en stor skole med betydelig svakere dugnadskultur? Kirkefjerdingen skole er en skole med stor dugnadsvilje gjennom mange år. Bare de siste årene er det laget grillhytte og utekjøkken. Det er lysløype som elevene bruker. Det er grusbane hvor foreldre lager skøyteis om vinteren. Det er et meget godt samarbeid mellom skolen og Eidsberg IL. Skolen og idrettslaget har felles bygningsmasse og felles garderober. Det er stor aktivitet på skolen alle hverdagskvelder, fotball, barneidrett, aerobics, sykkelløype, turstier, korps og korøvelse. Det er stor fare for at aktivitetene forsvinner med skolen. Aktiviteter som barneidretten er lavterskeltilbud. Vi tror at det er mange som faller ut av slike tilbud hvis de må for eksempel til Mysen. Det er kanskje sårbare unger som trenger det mest. Vi ønsker at det gis rom for spredt boligbygging. Kommunen bør kunne styre boligbyggingen så ikke all bygging skjer vest for Glomma. Når det gjelder renovering, så kan vi ikke skjønne at Kirkefjerdingen trenger nytt ventilasjonsanlegg. Det var nytt i 2013. Det som vi kan trenge er gang- og sykkelvei, så små og store kan ferdes trygt i trafikken. I disse tider med pandemi, har vi også sett at små skoler kanskje ikke er så dumt.
	• *Innspillet tas til orientering*
92	Merethe Vassås. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet til fau skole og Barnehage på Ringvoll.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
93	Tone Larsen. Har barn i skolealder

	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
94	Utdanningsforbundet Spydeberg skole v/Aud Vikheim
	Referat Skolebehovsplanen Likeverdighetsprinsippet – elevene på Spydeberg skole må ta buss til svømmehall. Dette går av driftskostnadene til skolen. Lang vei til nærmiljøet. Oppussing av Spydeberg skole 20 millioner kr vil det være tilstrekkelig? Likeverdighetsprinsipp. Skyver problemet foran seg. Fordelen med en sammenslåing Spydeberg skole og Hovin skole – større faglig kompetanse Medlemmene i klubben er delt; Flere av medlemmene ønsker å opprettholde Spydeberg skole, utvide med flere paralleller, og pusse opp for flere millioner. I tillegg ønsker flere av medlemmene en sammenslåing av Spydeberg skole og Hovin skole til en barneskole. Vi ser behovet for en sterkere faglig kompetanse som vil påvirke elevenes læringsutbytte.
	• *Det er avsatt 25,9 mill. til oppussing. Gitt at rammene hadde vært større, ville Spydeberg skole fått tildelt mer midler til oppussing* • *Det vurderes ikke å være grunnlag for å utvide skolen med flere paralleller*
95	Anne Marie og Knut Anders Solberg. Har barn i skolealder
	Høringsinnspill til skolebehovsplan. Vi ønsker at Indre Østfold kommune velger alternativ 1 for Ringvoll skole. At skolen forblir uendret. Altså at det forblir 1.-7. Klasse med SFO. Vi er småbarnsforeldre som tilhører skolekretsen på Ringvoll. Denne saken er viktig for oss fordi den vil ha stor betydning for våres barns oppvekst og hverdag. Bakgrunnen for vår mening er flere. Det baseres både på informasjon gitt i skolebehovsplanens faktadel 1. Og fra våre egne erfaringer og tanker om hva vi mener er det beste for barna våre. Nedenfor beskriver vi vår oppfatning av de fire ulike alternativene. Kort om Ringvoll som tettsted. Det er mange småbarnsfamilier som bosetter seg på Ringvoll. På boligfeltet som hovedsakelig er bygget på 70 tallet er det nå et generasjonsskifte som gir mulighet for familier som ønsker å etablere seg å kjøpe hus. Ringvoll har i dag en nyoppusset matbutikk, med ”post i butikk”. Inntil feltet er det skog med mange turstier som blir brukt av barnehage, skole og innbyggerne. Skolen, SFO og barnehagen ligger samlet med store uteområder rundt. Det har vært stor tradisjon for dugnad fra foreldre både til vedlikehold av skolen og barnehagen. Det er 12 barn på venteliste for å få plass i barnehagen. Altså en hel avdeling! I dag må små barn fra 1 år og oppover kjøres ca. 15 km en vei til alternativ barnehage. Det betyr nesten 1 time ekstra hver dag. Det er altså et stort behov for å utvide barnehagetilbudet. Det er positivt og ikke overaskende at det trolig blir befolkningsvekst i Indre Østfold Kommune, spesielt i Vest. Mange som bor på Ringvoll pendler med tog fra Sonsveien stasjon og kjører E6 til jobb. Dette gir mindre belastning på Østre toglinje og E18, noe Indre Østfold Kommune bør se på som positivt. Som elev på Ringvoll tror vi det oppleves om et trygt nærmiljø. Det at skolen og barnehagen ligger inntil hverandre gjør overgangen mindre skremmende. Barn kan gå sammen til skolen og lett treffes for å leke på fritiden. I dag er det 40 % som får transport til Ringvoll. Mange av disse blir i dag hentet av maxi taxi nær hjemmet. Dersom alle barna hver dag skal kjøres med stor skole buss til Knapstad må man påberegne minst 1,5 timer ekstra hver dag til transport. Dette er tid som barna helst skulle gjort lekser, spist, hvilt eller lekt etter en aktiv skoledag.

	Mange flere barn må krysse Riksvei 120 for å vente på bussen. Riksvei 120 er en vei med hovedsaklig 80 sone, mye tung trafikk, lite veibelysning og svært få busslommer! Dette blir en stor ekstra belastning for barna. Vi synes dette strider mot likeverdsprinsippet: ”Alle elever skal ha like muligheter til å utvikle seg gjennom arbeidet med fagene i et inkluderende læringsmiljø” Barn som må bruke kanskje 2 timer av dagen sin på transport vil bli mer slitne som igjen går ut over læring, lekser, motivasjon og helse. Vi synes også dette strider mot Opplæringsloven §8.1: ”Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til”. Det er positivt for tettstedet Ringvoll å beholde skolen. Det gjør det lettere å bli kjent i området du bor. Vi mener det gir en identitet, samhold og selvstendighet som er viktig å ivareta i en stor kommune. Ved en anslått økning på 96 barn på skolen er det jo absolutt behovet for skole på Ringvoll. Estimerte kostnader som er; innvendig og utvendig overflatevedlikehold, utbedring av gårdsplass og dørautomatikk, 8 brannklassifiserte dører og 5 vinduer. Må absolutt regnes å være overkommelige utbedringer å påkoste for videre drift. Vi mener alternativ 2 og 3: at 3. – 7 eller 5. – 7 trinn flyttes til Knapstad barneskole ikke er heldig fordi Ringvoll skole får da så lite fagmiljø for lærerne. Dette kommer også frem i planen der det står at: ”Begrenset forskning på slike løsninger som ha 1-4 skolen med større grad av fådelt undervisning er ikke anbefalt fra et pedagogisk perspektiv. Det vil heller ikke gi mer effektiv drift å samle 1-4 skole og barnehage i et oppvekstsenter. Det er barnehagen som har arealbehovet, og det er barnehagen som bør utbygges. Vi er bekymret for at det blir negativt og urolig for klassemiljø og skremmende for elever ved bytting av skole både etter 4. Klasse og etter 7. Klasse. Familier får også barn på 2 SFO lokasjoner. Opplæringsloven §9A-2 Elever har rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring. Ved å ha en liten skole i nærheten, der du kjenner godt alle i klassen og lærerne tror jeg vil oppleves trygt og forutsigbart for barnet. Alternativ 4: Ringvoll barneskole legges ned. Elever flyttes til Knapstad Skole. Ved nedleggelse skal bygget benyttes til barnehage formål. Dette er vi sterkt i mot, barna vil miste en trygg, forutsigbar og god skolegang på Ringvoll. Dessuten har ikke barnehagen behov for lokalene til både skolen og barnehagen. Det vil fortsatt være samme behov for vedlikehold og utbedring. Så la Ringvoll skole bestå uendret! Bygg på barnehagen! Hilsen Anne Marie og Knut Anders Solberg
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
96	Håkon-Andreas Lorentzen. Har barn i skolealder
	Høringsinnspill Skolebehovsplan 2020 Indre Østfold kommune Skolen er vår tids viktigste samfunnsinstitusjon. Det er i dag helt vesentlig at alle elever får en trygg og god skole. Skolen fra tidligere var et sted der man lærte det grunnleggende for å gå rett ut i samfunnslivet, mens i dag er det helt avgjørende for hvordan liv du vil få i voksen alder. Det er i dag ingen, svært få yrkesgrupper som ikke krever fagbrev/høgskoleutdanning. Dette er en riktig utvikling da kompetansesamfunnet har kommet for å bli. I den forbindelse er kvaliteten på skolen ekstremt viktig. Elevene skal lære grunnleggende ferdigheter som lesing, skriving, regning, muntlige og digitale ferdigheter. Det holder ikke lenger å knekke lesekoden og være glad i å lese bøker, men man må kunne forstå innhold og ha en høy kompetanse i alle ferdighetene for å lykkes med videre studier/lærlingtid. I tillegg til det faglige er det sosiale samspillet viktig. Elevene må kunne takle ulike

	mennesker, ulike situasjoner, stå i ulikt press, samarbeide på tvers og ha gode evner til kritisk tenkning og refleksjon. Lærernes og skolens rolle er avgjørende for våre barn. De skal ha god nok bredde i personalet til å ha et godt fagmiljø. Det holder i dag ikke lenger å være god i norsk eller matte. Man må se muligheter, tenke nytt, se endringer i samfunnet og ha ulike yrkesgrupper og ulike fag inn i skolen. Læreren og skolen må også kunne gi elevene sosiale utfordringer, ikke minst sosialt. Med bakgrunn av dette mener vi at Havnås skole og oppvekstsenter ikke holder dagens mål. Med et synkende elevgrunnlag, som i tillegg medfører et altfor lavt budsjett, få ansatte og mer eller mindre ingen andre yrkesgrupper inn i skolen er ikke skolen rustet for dagens utfordringer. Vi er redd for at elevene på Havnås ikke er robuste nok i dagens samfunn, noe flere av lærerne på Trøgstad Ungdomsskole også kan bekrefte. Elevene får ikke god nok kompetanse til å lære ting på ulike måter, dybdelæring og det å lære og lære som står i ny fagplan. Elevene har blitt sydd puter under armene på i så mange år at de ikke takler utfordringene på ungdomsskolen som igjen fører til dropput i videregående skole. Indre Østfold kommune skal være en god oppvekstkommune for alle. La barna i østre delen av kommunen få like muligheter som resten av kommunen ved å få et godt faglig og sosialt miljø på en større skole enn Havnås.
	• *Innspillet tas til orientering*
97	Utdanningsforbundet Båstad skole v/Tone Norling Dillevik
	Innspill til høring skolebehovsplan 2 Det er viktig å ivareta lærernes arbeidsmiljø, ha nok arbeidsplasser med store nok areal pr lærer. Ikke for mange som dyttes inn i trange arbeidsrom. Skolens rolle bør være viktig for nærmiljøet slik at skolebygninger og uteareal kan benyttes også på kveldstid, et levende skolebygg. Gruppestørrelser Det er viktig å sikre godt oppvekstmiljø for alle. Det er ikke pedagogisk forsvarlig med for små grupper, både sosialt og faglig. Det er heller ikke forsvarlig med for store grupper/sprengte klasserom. Vi mener at en gruppestørrelse på 15 – 20 elever er en norm i barneskolen som bør følges, da det gir muligheter til å skape et godt læringsmiljø. Pedagogisk kvalitet henger sammen med oversiktlige klassemiljøer, nok læringsressurser og gode klasserom. Kvalitet Det er viktig å ha kompetente ansatte, og gode rammer til å videre- og etterutdanne seg, slik at man kan ha et fagmiljø og et levende profesjonsfelleskap. Høy tetthet med godt kvalifiserte lærere og ledere med god kompetanse. Det er viktig med nok ressurser slik at vi kan ha tidlig innsats, så tidlig som mulig. I barneskolen er det også behov for gode alternative opplæringsarenaer for elever med spesielle behov og andre utfordringer, slik som flere ungdomsskoler har. Det er viktig å sikre like rammebetingelser for elever i IØK skolen. Økonomi Skolene må ha økonomiske rammer som sikrer at de kan gjennomføre det som vedtas politisk. Det er viktig å sikre seg rammer som gir mulighet til tidlig innsats, nok ressurser (hender og hoder), på alle skolene som skal drives videre. Uavhengig av om det blir nedleggelser eller ikke. Ressursene må være slik at vi kan drive gode skoler.

	Skoleskyss Det er viktig at de minste elevene har en akseptabel reisevei, og vi ser det som vesentlig å se på skolekretsgrensene og nærskolen. Prosess Det må være nok tid og forutsigbarhet i endringsprosessen slik at AML følges. Det er krevende for ansatte å stå i en usikker hverdag, mange tenker, hva skjer med meg og min arbeidsplass, sett i forhold til så omgripende endringer. Det er også viktig å ivareta elevene, spesielt de som har gått i samme klasse i samme trygge miljø i flere år. Det må også tas hensyn til de foresatte. Mange er bekymret for hva som skjer med sine barn.
	• *Innspillet tas til orientering*
98	FAU på Kirkefjerdingen skole v/Eva Elisabeth Koht-Norbye
	Høringsuttalelse fra FAU Kirkefjerdingen skole I høringsforslaget til Skolebruksplan – del 2, fremstilles Kirkefjerdingen skole som en liten, gammel og utrangert skole, som kommunen ikke lengre har bruk for. Den koster for mye å sette i stand, og den har ikke nok tilsig av elever. Denne vurderingen mener vi er feil! For Kirkefjerdingen skole er så mye, mye mer! For oss er Kirkefjerdingen skole limet i hverdagen. Det som holder hjulene i gang i en travel hverdag, av den ene grunnen at ungene våre elsker å gå på akkurat denne skolen. Den tilbyr nemlig noe av det som betyr mest for oss; trygghet, stabilitet og utvikling for barna våre. Så hva er det Kirkefjerdingen skole tilbyr våre barn som gjør at vi ønsker at den skal bestå og kunne fortsette å gi dette til kommende generasjoner. Kirkefjerdingen skole gir alle en opplæring som tar hensyn til at alle elevene er ulike og unike. De klarer å skape en god kombinasjon av det ordinære opplæringsopplegget, samt tilpasset opplæringsopplegg for de som trenger dette. Grunnen til at vår skole er så gode på dette er at klassene ikke er større enn at lærerne har god ro i klassene, kommer i gang med undervisningen, de ser elevenes behov og klarer å gjøre tilpasningene underveis i timene. De har også fokus på å inkludere de med spesial undervisning i klasserommene, slik at de inkluderes i klassen sin. De skaper de gode læringsarenaene som ungene våre trenger. Kirkefjerdingen skole er også gode på å inkludere elevene sine i opplæringen. De har gode rutiner for elevdemokrati, de gjennomfører faglig undervisning på tvers av klassetrinn, de skaper gode arenaer for felleskap og inkludering for hele skolen og de har fokus på at alle elever skal bli «sett» hver eneste dag Alt dette viser at skolen vår kan huke av for de tre viktigste punktene dere har lagt til grunn i skolebruksplanen – del 2; nemlig • likeverdsprinsippet • inkluderingsprinsippet • tilpasset opplæring Årsaken til at Kirkefjerdingen skole får til dette, er mye takket være de fantastiske menneskene som jobber på skolen vår. Skolen vår er en god arbeidsplass, som tiltrekker seg gode og attraktive lærere, og har en stabil personalgruppe. De siste 2 årene har det blitt ansatt 4 nye lærere som alle var ettertraktet på markedet med flere jobbtilbud for hånd, da de valgte vår skole. Det er et veldig godt arbeidsmiljø blant de ansatte, noe som viser seg i trivselsundersøkelser, hvor de scorer høyt på dette. De er en gjeng fantastiske hverdagshelter med mye humor og glede i hverdagen, som ikke tar seg selv får høytidelig og som tør å stå foran klassen sin og innrømme at de gjør noe for første gang, de også. De påvirker klassene og elevene med sin væremåte, slik at også elevenes skolemiljø er godt.

	På elevundersøkene scorer skolen vår over snittet på hvordan elevene trives på skolen. Også faglig påvirker motiverte ansatte elevene til å prestere bedre. Dette ser man ved at skolen er helt på høyde med andre skoler når man ser på nasjonale prøver. God trivsel hos både små og store på skolen gjør at det pr i dag ikke finnes en eneste §9-A sak på skolen vår. Dette gjenspeiles også av den fordelen en mindre skole har, ved at elever og lærere blir så godt kjent med hverandre. Elevene blir sett hver eneste dag og de er trygge på skolen, nettopp fordi de kjenner de voksne som jobber på de ulike arenaene på skolen. Hos oss jobber alle de ansatte på SFO også på skolen, noe som gjøre at overgangen mellom disse arenaene blir svært usynlig i hverdagen. Tryggheten blir med fra den ene til den andre arenaen. Barna våre opplever trygghet på skolen. Dette er som sagt både fordi de kjenner de ansatte og medelevene så godt. Mye av dette får skolen til ved å jobbe bevist med opplegg på tvers av klassene, både to og to klasser, 1.-4. trinn, 5.-7. trinn og hele skolen. Alt dette er med på å skape et godt skolemiljø. Dette gjenspeiles også i at foreldrene møtes på tvers av trinnene på ulike arrangementer i skolens regi og dermed bli bedre kjent de også. At skolen ikke er større enn at man vet hvem andre foreldre er, gjør at man lettere tar kontakt med andre foreldre eller lærere, om det skulle være noe som er vanskelig for barna. Ved at man får et godt hjem-skole og hjem-hjem samarbeid vil eventuelle utfordringer gjerne tas tak i før vokser seg store. Nå i 2020 kom den nye fagfornyelsen som setter fokus på mer lek, praktisk undervisning og samarbeidslæring, i tillegg til utforsking og dybdekunnskap. Mange mener nok at siden vi er en eldre og tradisjonelt bygget skole, er vår skole mindre tilrettelagt for dette løftet. Men om vi ser på hvilke tilbud skolen vår har rundt seg, så tror vi at vi skal kunne nå disse målene på en god måte. Skolen vår ligger landlig til med skog og landbruksarealer rett utenfor skolegården. Vi har også tilgang på idrettslagets fasiliteter som gressbane, grusbane, isbane på vinteren, lysløype, sykkelløype og grillhytte i skogen. I tillegg har vi også Glomma rett i nærheten av skolen vår. Mulighetene for å benytte seg av alt dette i undervisningsopplegg gir skolen vår noen unike muligheter. Vi ser allerede nå at disse fasilitetene, i tillegg til skolegården, ballbingen og utekjøkkenet, gjør at vi har barn som er glad i å være ute, i å leke med hverandre hele skolegangen fra 1. til 7. trinn. Det å ha skolen vår i nærmiljøet er med på å påvirke dagene for de som bor i bygda vår. Barna våre er trygge på skolen. De kommer seg til og fra skolen med bussen, og bussjåførene på disse er som en ekstra omsorgsperson for barna våre. De passer på at de kommer av på rett sted, og ser til at de har det bra på vei til eller fra skolen. Trafikksikkerheten for våre barn anser vi som god. De blir som sagt over godt i varetatt på bussene, samt at skolen har en veldig god «drop off»-sone for private biler, som er avskilt fra både bussene og parkeringsplassen. Her tror vi faktisk skolen vår er best i klassen i kommunen. Foreldrene opplever det å ha skolen i nærområde til å minske den hverdagslige tidsklemma som vi alle lever i. Både voksne og barn opplever mindre stress i hverdagen, nettopp fordi de opplever de trygge rammene en mindre skole gir dem. Kort reisevei fra hjemmet. Nærskolen gir også barna venner i nærområdet, noe som gir korte avstander for sosial aktivitet og besøk etter skoletid. Dugnadsånden til foreldrene er stor ved vår skole, man stiller opp sammen for at ungene våre skal få det enda bedre i hverdagen. Den største fordelen med nærskolen vår er at den er nær, og det ønsker vi at den skal fortsette med. Den skaper en trygghet for barna som bor i bygda vår. Utfra SSB tall er utsiktene for skolen vår, og skolene generelt øst i Indre Østfold kommune, en stabil elevmasse de neste årene også. Selvfølgelig er det svingninger i kull som alle andre

steder, men vi er ikke like sårbare for de «droppene» som kommer i etterkant av at det har vært utbygging av et boligfelt. Hos oss er en jevnlig utskiftning av barnefamilier som drømmer om et stille liv på landet eller som flytter hjem for å overta gårdene og drive jorden videre i Norges største landbrukskommune. Om man ønsker at kommunen vår skal fortsette med å være den største landbrukskommunen, må man la bygdene være levende og attraktive å flytte tilbake til.
Da trenger man nærskolen som et pluss i valget om å flytte tilbake til røttene sine.

Kirkefjerdingen skole har i likhet med Tenor og Hærland kapasitet til å ta imot flere elever fra områdene rundt Mysen, den dagen Mysen skole blir for liten. Vi har forstått nærskoleprinsippet slik at alle har rett til å gå på den skolen som er nærmest, men ikke at det er noe krav om at når den skolen bli full, må den bygges ut. Da vil elever kunne gå på den eller de skolene som er nærmest i forhold til den skolen som har fullt belegg. Den situasjonen hadde vi fram til ny skole på Mysen sto ferdig i 2003, og det fungerte bra for alle den gangen.

Vi mener derfor at SSB-tallene taler for at det vil være riktig å fortsatt satse på de eksisterende skolene Tenor, Hærland og Kirkefjerdingen og utnytte kapasitet der i stedet for å bygge ut Mysen og Trømborg og legge ned tre naboskoler. Økonomisk vil det trolig ikke være så stor forskjell på behov for investeringer og vedlikehold.

Kirkefjerdingen skole er bygget i 1963 og har vært igjennom to runder med påbygg eller utbedring i etterkant. Skolens grunnforhold er ikke undersøkt, men av erfaringer fra andre bygginger i området vet man at skolen ligger på flytende lums og at avstanden ned til fjell er stor.

I forbindelse med reform-97 ble det bygget en ny fløy på skolen som skulle ta imot 6 åringene, samt at man flyttet 2.-4. klasse til denne fløyen. Fløyen består hovedsakelig av 4 klasserom, samt grupperom og garderober. Denne fløyen har i etterkant av dette kun hatt mindre kosmetiske oppgraderinger.

I 2013 fikk skolen en større utbedring til underkant av 6 millioner kroner. Det ble satt inn nytt ventilasjonsanlegg med luft til vann-system i nesten hele skolen, minus overnevnt fløy, etterisolert i tak, byttet vinduer, nye gulvbelegg, nytt skolekjøkken osv.

Det er fortsatt ting som må utbedres på skolen, som nytt tak, vinduer som må byttes, oppgradering av wc og garderober osv. I tillegg må ventilasjonen i påbygget fra 1997, byttes i 2027. Alt dette ligger beskrevet i fakta arket for skolen som er laget i forbindelse med Skolebruksplanen – del 1, og ble estimert til 8.830.500 kroner.

I Skolebruksplanen – del 2 har administrasjonen lagt til 11.000.000 på denne summen som skal dekke arbeid med ventilasjon (estimert til 6,5 mill.) og ombygging av energikilde til grunnvarme (estimert til 4,5 mill.). Dette er for oss fullstendig uforståelig når man ser hva de skriver i faktabladet, se bilde under.

Tekniske installasjoner (for alle tekniske installasjoner skal det angis antatt levetid. Går levetid ut før 2030) skal det beregnes utskifting)			**behov**			**kostnad**
Ventilasjon: (her skal det beskrives alder på anlegg)						
Ventilasjon: skole og administrasjon type Systemair DVS -Compact-50, anlegget er fra 2013			nei	30 år	2043	
SFO og tre klasserom : type NCS , anlegget er fra 1997			Anlegget når sin sin tekniske levealder i 2027.Ved utskifting av anlegg må det legges til rette for SD tilkobling og lavtemperatur.	30 år	2027	kr 1 000 000

Ventilasjonen fra 2013 er det ikke behov for utbedringer av og anlegget fra 1997 må utbedres i 2027, med estimert sum 1.000.000 kroner.

Når man «vet» at grunnforholdene ikke egner seg for grunnvarme, må man se bort fra disse tallene, og faktisk vente til den nye tilstandsanalysen for skolebyggene er ferdig før man vet hva skolens behov er og hva det vil si i en kostnadsramme.

En liten digresjon på dette med energikilder.

Utfra faktabladene i del 1 så er det avklart at det skal legges til rette for grunnvarme i alle bygg, i kommunen. Noe som betyr at denne kostnaden må settes inn på alle skolene som i

	dag ikke har grunnvarme, noe som ikke er gjort og heller ikke blir gjort. F.eks. vil ikke kommunen komme til å endre noe på energikilden til nye Grøtvedt skole, som er den mest moderne skolen i kommunen og som er rehabilitert med veske til luft vannpumpe system. Energi- det er avklart at det skal legges til rette for grunnvarme i alle bygg i løpet av 10 årsperioden Her skal vi legge inn hva kostnader er for ombygging til lavtemperatur. Vi må også vurdere å erstatte biobrensel med elkraft for å ta spisslass Vi håper dere ser hvor viktig og bra Kirkefjerdingen skole er for våre barn, sine ansatte, oss som foreldre, kommende generasjoner som ønsker å bo på landet i den flotte kommunen vår. La Kirkefjerdingen skole leve videre og fortsette å være limet i hverdagen både når det gjelder skolegangen og fritidsaktivitetene for både barn og voksne. Med vennlig hilsen FAU Kirkefjerdingen Skole
	• *Ombyggingskostnaden ved nyanlegg av ventilasjon vil variere stort mellom skolene, etter type bygg, alder og størrelse. Det må prosjekteres ved hver skole. Det er lagt inn en rundsum for å sikre at kostnaden er med i total summen i del 1. Det er umulig å beregne denne summen før det blir prosjektert* • *Kommunens klimaplan er lagt til grunn for utskifting av dagens oppvarming til klimavennlig oppvarming. Det kan være luft til luft, luft til vann ved siden av bergvarme og jordvarme. Valg av løsning må ses på ved hver enkelt skole og hvordan dagens anlegg er bygd opp*
99	FAU Korsgård v/Gry Roselin Stivang
	Høringssvar fra FAU ved Korsgård skole. Korsgård skole har i mange år vært drevet med minimalt av ressurser og har vært den skolen i Indre Østfold som har hatt minst per elev. Ved å opprettholde skolestrukturen slik den er i dag vil det igjen gå utover de store skolene i kommunen, da de minste er dyre i drift. Vi mener derfor at innstillingen om å legge ned fire grendeskoler er det beste for flest. På den måten vil ressursene som i dag går til få bli fordelt til alle. Beste hilsen FAU Korsgård v/leder Gry Stivang
	• *Innspillet støtter rådmannens innstilling*
100	Personalet ved Kirkefjerdingen skole. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Høringsuttalelse fra personalet Kirkefjerdingen skole Skolebehovsplanen del 2 Indre Østfold kommune Høringsperiode 18.september - 30.oktober 2020 **Bakgrunn:** Personalet ved Kirkefjerdingen skole har satt seg grundig inn i høringsinnspillet. Det er helt klart en grundig jobb som er lagt ned. Vi har ingen formening om delene som blir omtalt i Vest og Midt, men vi forutsetter at det er lagt vekt på pedagogiske og faglige grunner til at det er anbefalt på en slik vei.

	Vi synes det ser riktig ut med å opprettholde Ringvoll med bakgrunn av reisevei, lage en felles ungdomsskole i Spydeberg for gamle Hobøl og Spydeberg kommune og å opprettholde strukturen og skolene i Askim. **Innspill til anbefalingene om Øst-alternativet.** Oppvekstsektoren i Indre Østfold har en paraply som sier at man skal: "Sørge for at barn og unge opplever inkluderende fellesskap som fremmer helse, trygghet, trivsel og læring. " Dette mener vi alle elevene får på Kirkefjerdingen skole. <u>Pedagogiske grunner:</u> Skolen er en plass for læring. Læringen skjer gjennom hele skoleløpet og er basert på faglig kompetanse hos læreren og elever som er villige til å lære. På Kirkefjerdingen skole blir hver og en elev sett. De får utviklet seg gradvis utfra sine forutsetninger og får god tilpasset undervisning. Elevene går i klasser der de er trygge på medelever og lærere. Lærerne har en mestringsorientert undervisning som kjennetegnes ved at de har tro på hver enkelt elev, har tid til hver enkelt elev og ser hver enkelt elev. Det er kort vei mellom elev og lærer. Skolen arbeider systematisk med overgangene mellom barnehage, barneskole og ungdomsskolen for å skape et trygt og godt skolemiljø hele veien. Skolen benytter seg av klasserommet som en base i sin undervisning, samt uteområdet og alternative læringsarenaer som spesialrom og naturen. Skolens ansatte tar ansvaret for skoleutvikling alvorlig og jobber godt i utviklingstid (møtetid) på å være profesjonelle i møte med nye undervisningsmetoder, læreplaner og føringer fra utdanningsdirektoratet. <u>Bevegelse og lek (RØRE)</u> Kirkefjerdingen skole er en RØRE-skole. RØRE er et innovasjons- og folkehelseprosjekt i skolen ledet av Viken fylkeskommune. Det handler om bevegelse, kosthold og søvn som grunnleggende forutsetninger for læring. Forskning sier tydelig at barn/unge har bedre forutsetninger for læring ved å være i bevegelse. Aktiv læring er vesentlig – da det gir økt læring, samt mer engasjerte elever. Det ser vi på Kirkefjerdingen klart etter å ha vært en Røre-skole over et år. Kirkefjerdingen skole ligger ideelt til for å kunne arbeide med disse forutsetningene. Skolen ligger i direkte tilknytning til et idrettsanlegg, lysløype og skogen. Disse uteområdene blir daglig brukt. Dette er også gode læringsarenaer for andre temaer innenfor f.eks. folkehelse og livsmestring. Folkehelse og livsmestring er sentrale hovedområder i fagfornyelsen. I denne sammenheng har skolen også snart ferdigstilt et uteskolekjøkken/uteklasserom. <u>Nærhet til lokalsamfunnet</u> Fagfornyelsen legger også opp til at bruke nærmiljøet til skolen som en grunnstein i opplæringen. Det å vise elevene kulturen i bygdesamfunnet Eidsberg er i tråd med dette. Skolen har også nærhet til Eidsbergdomen, Folkenborg museum, Glomma og Lekum mølle. Det er gode muligheter til å bygge på disse elementene til å gi elevene kompetanse på tvers av fag og klassetrinn på dagens Kirkefjerdingen skole. <u>Samarbeidslæring</u> Ny overordnet del av læreplanen er tydelig på at noen av ferdighetene skolene i dag skal legge til rette for er samarbeid. Det å samarbeide i et trygt og godt skolemiljø, har rom nok til å sitte sammen i grupper eller arbeide både i og utenfor det tradisjonelle klasserommet er viktig for dagens elever. Dette har vi gode muligheter for med dagens skolestørrelse. Trygge

elever som samarbeider med tett oppfølging av voksne de kjenner og er trygge på, lærer vesentlig mer enn utrygge elever.

Skolen bruker bl. annet samarbeidsstrukturen Cooperative Learning (Kagan). Denne metoden vektlegger nettopp fellesskap, gode relasjoner, samhandling og dialog om faglig forståelse. Denne metoden skaper et miljø som stimulerer, motiverer og engasjerer elevene.

Gruppestørrelse gjennomsnitt 14 elever i hver klasse

Kirkefjerdingen skole har et gjennomsnitt på 14 elever i hver klasse. Dette er en god klassestørrelse. I en studie har *Bonesrønning og Iversen 2010* analysert fra nasjonale prøver på 8. trinn med blant annet tanke på klassestørrelse. I analysen finner de at elever som har vært eksponert for store klasser gjennom syv år presterer signifikant dårligere enn elever som har vært eksponert for små klasser.

I USA har et prosjekt kalt STAR-prosjektet blitt gjennomført. Studiet ble i 2007 karakterisert som « …the most famous educational experiment conducted to date" (Loveless og Hess 2007:3).

Funnene i prosjektet oppsummeres slik:

- Under visse betingelser (god planlegging og sikring av ressurser) gir små klasser på de lavere trinnene et økt læringsutbytte for elevene – jo større utbytte, jo lenger de får gå i små klasser.
- Det økte læringsutbyttet er størst dersom det er under 20 elever i klassen.
- Det økte læringsutbyttet gjør seg gjeldende i en rekke skolefag og slår ut både i tradisjonell testing av kunnskaper og på andre indikatorer.
- Elever som har gått i klasser med lavere elevtall de første skoleårene med økt læringsutbytte, beholder forspranget når de kommer over i større klasser og når de kommer på ungdomstrinnet og i videregående opplæring.
- Alle elever som har gått i klasser med lavt elevtall, får et faglig forsprang i forhold til elever i normalklasser – størst er gevinsten hos de ressurssvake elevene.

Flere andre studier viser det samme.

Et likeverdig skoletilbud:

Et likeverdig skoletilbud er ikke det samme som et likt skoletilbud. Alle elevene skal ha et likt tilbud om å bli sett. Slik vi ser det er ikke dette tilfelle ved å legge ned alle disse skolen og kun bygge ut 2. Slik det er lagt opp til blir det fulle klasserom med mellom 25 og 29 elever i hvert rom, det er ikke til elevens beste, selv om det plasseres 2 pedagoger der på grunn av lærernorm.

Ikke alle elever passer inn på en skole med 2-4 parallell. Mange sårbare elever får nettopp plassen sin i et mindre skolemiljø. Der elevene ser hverandre, vet årsaken til at ikke alle er like, bli likt behandlet eller får det samme tilbudet. Alle elevene gir også elevene et rettferdig tilbud med bakgrunn av sine forutsetninger, ikke på grunn av at alle elevene må inn i den samme formen.

Forskning **(forskning.no)** viser at i små skoler ser vi også en mye mer variert kontakt mellom elevene, ved at de leker og samhandler mer på tvers av både alder og kjønn. Dette ser vi tydelig på Kirkefjerdingen skole.

Nærhet til skolen.

Det å gå på en skole i nærmiljøet sitt er viktig for mange elever og foreldre. Det å ha kort reisevei, samt å gå i et miljø der elevene har en nærhet til hverandre med felles kulturforståelse, felles identitet og fellesskap både i og utenfor skole ser vi på Kirkefjerdingen som en viktig faktor. Skolen har et meget godt samarbeid med foreldrene og det er kort vei mellom elev-lærer og foresatte.

	Den lokale identiteten til elevene og foreldre/besteforeldre gjenspeiles også i en enorm dugnadsvilje og et eieforhold til skolen. "Det skal en hel bygd til å forme et barn". Laget rundt barnet er lagt frem i kommunens plan for samhandling av tjenester i Oppvekstsektoren. Dette er akkurat det det handler om -tett samarbeid i "laget rundt barnet". Der skolen samarbeider godt med hjemmet. <u>Inkluderende læringsmiljø. (§9-A).</u> Trivselsundersøkelsene opp gjennom årene på Kirkefjerdingen skole er meget gode. De viser at elevene trives veldig godt og at det ikke er mobbing. Økt trivsel, gir økt trygghet som igjen gir et godt læringsutbytte. "Våre elever" Elever blir sett av flere voksne enn kun de som er tilknyttet klassen. Vi voksne har kjennskap til de fleste elever (rektor kan navn på alle, og alle føler at de kjenner henne), og vet derfor hvordan vi skal snakke med de/håndtere situasjoner som oppstår. Elevene er trygge på utevaktene, og tør å spørre om hjelp uavhengig av hvilken voksen som er ute. Med en mindre skole får voksne mer oversikt, og kan i stor grad fange opp ugreie situasjoner. Personalet på Kirkefjerdingen samarbeider om de ulike elevene vi har, man kan gå inn i alle klasser, i alle grupperom og kjenne til behovene til de ulike elevene. Det er unikt. Tydelige voksne med en god relasjon til alle våre elever er vesentlig for at alle elevene både på Skolen og SFO opplever et trygt og godt skolemiljø. Uteområdet er også med å bidra til et trygt miljø. Det er oversiktlig, og elevene har mange aktiviteter å drive med. Det fører til trivsel og stor aktivitet som igjen fører til mindre konflikter. <u>Økonomiske grunner:</u> Skole er viktig for oss. En god skole koster. Det er ingen tvil om at gode lærere er den viktigste faktoren for læring. Staten har lagt en lærenorm på maks 15 elever per elever fra 1.-4.trinn og 20 elever fra 5.-7.trinn. Her er Kirkefjerdingen midt i sjiktet, eller "på kornet". Ingenting å spare på det økonomiske rundt klassestørrelser, da vi allerede har 14 elever i snitt, dvs. lærenorm på 1.-4. trinn. Skolen er tross alt i ganske bra stand. Ikke lenge siden det ble installert nytt ventilasjonsanlegg i den gamle delen. Kan ikke være aktuelt at frivillige lag og foreninger kan ha mulighet for å ta over disse bygningene. Ser andre stede at sånne bygg oftest blir stående delvis tomme og bare forfaller. Skolen er tilrettelagt for handicappede elever. Vi har hatt og kan ta imot elever i rullestol. Registrerer at det er et press i retning av å bygge større skoler sentralt i kommunene. Men det er ikke noen naturlov at større skoler er bedre for elevene og lokalsamfunnene enn små skoler. <u>Lokalsamfunn:</u> Samarbeid med idrettslaget har gitt mange fordeler for skolen. Elevene kan i skoletiden bruke fotballbane, volleyballbane, lysløype, grillhytte og sykkelløype så mye de vil. I tillegg lager idrettslaget skøyteis for skolebruk og kjører opp skiløyper så snart det er vær og føre til det. Idrettslaget har bidratt med dugnadsinnsats og økonomiske midler ved påbygging og utbedring av skolen. Idrettslaget vil helt sikkert gjøre det igjen. Jo større skole, og jo lenger den ligger fra lokalsamfunnet, jo mindre dugnadsinnsats kan vi regne med. Å legge ned den lokale skolen kan også påvirke lokalsamfunnet negativt. I tillegg øker et sterkt lokalsamfunn tilhørigheten i klasserommet. At flere elever i samme klasse går på samme aktivitet etter skoletiden, at hele klassen blir inviterte på de samme

	aktivitetene. Klassene kan har bursdager og klassefester sammen og ha felles, gode erfaringer utenfor klasserommet. 4H, korps, idrettslag, kor, barneidrett, grendehus og naturområdet bidrar til et godt skolemiljø, et godt oppvekstmiljø og nok en gang "laget rundt barnet". **Konklusjon:** Bevar Kirkefjerdingen skole. Bevar Kirkefjerdingen skole som en god arena for barna, en god arena for læring og kompetanse. En god arena for trygghet, tillit, raushet og varme. Oppvekstsektoren har raushet, tillit, mot og likeverd som sine nøkkelord - dette kjennetegnes på Kirkefjerdingen skole. På Kirkefjerdingen arbeider alle mot kommunens visjon på Oppvekstsektoren: *Jeg har tro på deg* *Jeg har tid til deg* *Sammen skaper vi muligheter.* La oss på Kirkefjerdingen skole få fortsette å skape disse mulighetene for barna – for vi har både tro på og tid til hvert enkelt barn!
	• *Innspillet tas til orientering*
101	Klubben på Hærland skole, Sonja Lie Fjellvard, ATV
	Skolebehovsplanen del 2 – innspill til høring **Hærland skoles klubb drøfter:** • Nærmiljø: En nærskole er ofte et viktig argument for tilflytting. Et naturlig samlingspunkt for lokalmiljøet. Finnes det ingen skole, frykter man fraflytting fra området. • Skyss: Har man undervurdert reisetid i rapport? Må tenke skyss på en ny måte. Smedgata med tanke på trafikkavvikling – skolebusser. • Skolestørrelse: kan en skole bli FOR stor? Utfordringer og fordeler med en stor skole? Vi mener at det stiller store krav til utearealets egenskaper om grendeskoler skal samles på en stor skole. **Klubben mener:** **At en mellomstor skole hvor småskolene kan samles. (Vi ønsker ikke et påbygg på Mysen skole.)** **I stedet for å bygge på Mysen skole, bør man heller slå sammen de små grendeskolene til en ny skole av mellomstor størrelse. (Maks to-parallell skole?)** Hvorfor mener vi det? • Klubben mener at en skole kan bli for stor. En stor skole vil oppleves som uoversiktlig og utrygt for ansatte og elever. • Fordrer gode og store nok uteområder. • Et større fagmiljø betyr ikke nødvendigvis bedre fagsamarbeid og delingskultur. Dette forutsetter meget god organisering fra ledelse. • Den store styrken i en liten skole er at medarbeiderne lettere ser hele skoleløpet (faglig og sosialt) på skolen, en stor skole har en tendens til å begrense «perspektivet» til å gjelde dine fag, ditt trinn. (Blir uoversiktlig.) • En liten skole er ikke synonymt med et mindre kvalitativt faglig utviklingsarbeid. Det handler mer om kjemien mellom mennesker, delingskulturen og ansvarsbevisstheten hos den enkelte ansatte. *Man blir mer uunnværlig på en liten skole.*

	• Det psykososiale miljøet på en liten skole er etter vår erfaring bedre. Vi er en klubb med medlemmer som har jobbet på skoler av ulik størrelse. Fellesnevner er at man (voksne og unge) opplever å bli sett, ivaretatt og trygg. • Vi ser også at små elevgrupper kan være sårbart, der elevene ikke har flere medelever å «spille på». Dette kan være likeså sårbart som for store elevgrupper, hvor individet kan bli en del av mengden. Nøkkelord er voksentetthet – elevene skal oppleve å bli SETT. Den ansatte skal oppleve å bli SETT. • De gode relasjonene som man danner med elever og medarbeidere får i større grad lov til å bestå over tid. • De sårbare elevene blir utsatt når de er i et uoversiktlig skolemiljø. • Erfaringsmessig opplever vi et tettere foreldresamarbeid på små skoler. Tettere skole-hjemsamarbeid, nær på skolen – at skolen er lett tilgjengelig, fremmer et større engasjement fra hjemmet. • Områder i nærmiljøet er en ressurs i undervisningen – Nordbyåsen, «Øya» vår, gåtur til Einarbu. • Vi kan forstå at både store og små skoler har sine fordeler – både for ansatte og elever. • Prosessen så langt og videre: Vi har forstått at det bør tas et valg om fremtidig skolestruktur i Indre Østfold kommune. Vi er usikre på veien videre, hva som skjer fremover – men vi er klare for å drifte forsvarlig skole på Hærland så lenge vi får lov og har økonomi til det. • Ønskelig at en eventuell bestemmelse om nedleggelse av skolen, kommer med tidlige avklaringer på hvor lærerressursene skal plasseres. Da vi tenker at dette bidrar til å forhindre «ansattflukt» fra skolen før sluttdato. Konklusjonen vår er at vi verdsetter TRIVSEL og OVERSIKTLIGHET høyt. (Høyere enn gode tekniske skolebygg). <u>Den grunnleggende forutsetningen for all læring er trivsel.</u> Og på Hærland skole er trivselen god for store og små.
	• *Estimat for en evt. ny skole ved Mysen er lagt inn i planen, men rådmannen innstiller ikke på dette på grunn av kostnad opp mot gevinst*
102	Personalet ved Tenor skole v/Nina Kulseth Jørgensen

	Ansatte ved Tenor skole reagerer på at rådmannen anbefaler å legge ned Tenor skole. I den forbindelse ønsker vi å komme med våre innspill.
	• Beliggenhet
	  ○ Tenor skole ligger i hjertet av Indre Østfold kommune, midt imellom Mysen og Askim. Plasseringen vår er i umiddelbar nærhet til av/på kjøring til motorveien, samt bussforbindelse og i tillegg er det en jernbanestasjon i drift på Slitu. Slitu er et område med stor næringsvekst og høy arbeidsplasstetthet. Dette ser vi av de senere års etableringer. Vi vil si at Tenor skole ligger har beliggenhet i et bærekraftig lokalsamfunn.
	  ○ Det er påbegynt arbeid med nye boligtomter på Slitu. I tillegg er det et generasjonsskifte som mest sannsynlig fører til et økt barneantall.
	• Mindre elevtall pr. klasse gir bedre faglig og sosial oppfølging
	  ○ Forskning:
	  ▪ KSU (Kunnskapssenter for utdanning) gjorde en kartlegging av forskning om lærertetthet. Samlet vurdering konkluderer med at 15-18 elever er et gunstig antall per lærer i et klasserom.
	  ▪ Amerikanske National Education Policy Center konkluderer med et lavere antall elever per lærer har relativt stor og varig positiv effekt på elevers læring. Betydningen er ekstra stor for barn fra lavinntektsfamilier og barn med minoritetsbakgrunn.

	▪ SSBs rapport om økt lærertetthet. Ekstra ressurser gjør en forskjell, både for muligheter til hvordan de kan organisere undervisninger, for lærernes arbeidsbyrde og for elevens resultater ▪ Nordlandsforskning i Bodø ved seniorforsker Karl Jan Solstadsier det ikke er dokumentert at kvaliteten ved små skoler er dårligere enn ved store. Det skapes ofte et bilde av at det er kun store skoler som er robuste og kan sørge for kvalitet i opplæringen. Store skoler kan være mer negativt for de minste elvene pga for lang skolevei, mange voksenpersoner, stort og uoversiktlig med høyt elevantall. ▪ Forskning viser også at det myer mer variert mellom kontakt med elevene, ved at de leker og samhandler mer både mellom alder og kjønn. ○ Vi ansatte på Tenor erfarer at de yngste og svake elevene har stor læringseffekt ved mindre klasser. Klasseledelse blir enklere, man får bedre tid til hver enkelt elev. På en mindre skole blir alle elever sett. Det er ikke bare læreren i klassen som kjenner elevene, men også av de andre lærerne og elevene på skolen. I tillegg er det ikke like enkelt for elevene å gjøre seg "usynlig" i klasserommet eller ute på skolens område. Skole-hjem samarbeidet blir bedre tilrettelagt ved at hver lærer har et mindre elevantall, og det er enklere å følge opp enkeltelever. • Fagfornyelsen ○ Ifølge fagfornyelsen 2020, som er de nye læreplanene utarbeidet av utdanningsdirektoratet, blir blant annet de tverrfaglige temaene folkehelse og livsmestring og bærekraftig utvikling vektlagt. De aktuelle områdene innenfor disse temaene er blant annet fysisk helse. Over 75% av våre elever går eller sykler til skolen. Det å skulle transportere ca. 95% av elevene fremmer ikke disse temaene. Skolenedleggelser betyr lengre skolevei og flere barn som busses hver dag. Barn som nå får daglig mosjon med et par kilometers gåtur til og fra skolen, vil bli mer passive under transport til en annen skole. Dette er negativt i et folkehelseperspektiv. I tillegg har vi nærhet til naturen med gode turområder, dette brukes aktivt som læringsarena. ○ Tenor skole er en RØRE-skole, som er et folkehelseprosjekt ledet av fylkeskommunen. Ved å være en RØRE-skole arbeider vi systematisk med fysisk aktivitet og kosthold som fremmer helse, trivsel og læring for elevene. Dette styrker skolen som en helsefremmende arena. Skolen har de siste årene fått stor økonomisk støtte til å oppgradere og forbedre skolegården med utstyr som bidrar til økt fysisk aktivitet. • Tenor skole Tenor skole har store muligheter for å ruste opp og utvide bygningsmassen, og har i tillegg gode læringsarenaer utenfor skolens område. Vi har også en godt opprustet skolegård. Den sentrale beliggenheten til skolen gjør det mulig å ta imot elever og avlaste sentrumsskolene og andre nærliggende skoler. Som nevnt går eller sykler flertallet av elevene våre til skolen. Det er ikke bærekraftig å skysse nesten alle Tenors elever til andre skoler der elvene allerede har skoleskyss. Økt reisevei betyr som nevnt passive elever som taper i et folkehelseperspektiv, i tillegg får elevene tapt fritid og søvn. Forskning viser at 15-18 elever er et gunstig antall per lærer i et klasserom. Dette har positiv effekt på elevenes læring. Økt lærertetthet kan gjøre en forskjell både for organisering av undervisning, for lærernes arbeidsbyrde og for elevens resultater. Mindre skoler er positivt for de sårbare barna. Dagnes samfunnsutvikling viser at det er økende trend i gruppen sårbare barn. Disse barna trenger et trygt, stabilt og mindre miljø. Vi ansatte mener Tenor skole er en levedyktig skole med kvalifiserer lærer og et greit elevtall og med beliggenhet i et levende område med et stort utviklingspotensial. Tenor skole er

	også en skole som har ledig kapasitet ved vekst. Det beste alternativet er å beholde dagens struktur og heller sikre faglig bredde og økonomisk drift gjennom mer samarbeid mellom skolene og bruk av ikt i undervisningen.
	• *Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.* • *Det vises ellers til kommentar under innspill nr. 21*
103	FAU Mortenstua v/Lene Staw, Bente Svensen og Siri Ertzeid
	<u>Tilsvar skolebehovsplan fra FAU Mortenstua</u> Tilsvaret fra FAU Mortenstua vil i utgangspunktet konsentrere seg om de forhold som dreier seg om Mortenstua direkte. Lokalene til Mortenstua er per i dag delt i tre, ikke to som skolebehovsplanen sier. Det er Pennestrøket, Mortenstua og Eid. Det anses som et svært nødvendig og fornuftig valg å samle skolen på et sted. Det vil gi bedre utnyttelse av ressurser, og det vil gi bedre tverrfaglig samarbeid slik at barna på Mortenstua Skole får best mulig kvalitet på sitt skolemiljø. Utredningen i skolebehovsplan er gjort med tanke på et skoletilbud for opptil 50 elever. Dersom dette anslaget viser seg å være for lite over tid, vil det på området til Eid enkelt kunne sette inn flere brakkeløsninger enn den som er der per i dag. Uteområdene på Eid kan i tillegg utnyttes på en god måte til ulike aktiviteter og lekeapparater i ulik vanskelighetsgrad for elevene. Etter opplysning fra rådmann i foreldremøte på Eid, er det også muligheter for kjøp av bygget benyttet til barnehage ved siden av Eid skole. Dettes ses på som utelukkende positivt, da dette kan benyttes til for eksempel å skille ut yngre/eldre elever. På Eid er det også tilgang til gymsal som kan benyttes både for barns læring i skole, på SFO og ikke minst sosiale arrangementer utenfor skoletid i godt kjente lokaler for barna. Det er utelukkende positivt at Østfoldbadet ligger i umiddelbar nærhet, da barn med fysiske utfordringer kan ha ekstremt god nytte av bassengtrening. I tillegg er svømming et mål etter Kunnskapsløftet også for elevgruppen ved Mortenstua, som de har rett på i lik linje som normalt fungerende barn. Det er også tilgang til skogområdet rundt Museet, samt at det er kort vei til et lite skogområde på Trippestad. Det er også nærhet til større område for vinteraktiviteter på golfbanen, som blir benyttet til akebakke og det er skiløyper der om vinteren. På bakgrunn av dette stiller FAU Mortenstua seg bak vurderingen som er gjort i skolebehovsplan med tanke på å samle hele Mortenstua Skole på Eid. Det rettes allikevel kritikk til at ledelsen på Mortenstua og FAU ikke var informert om alternativet Kulturtorget eller fikk delta på befaring på Kulturtorget før skolebehovsplanen var offentliggjort. Vi forventer å være involvert i alle deler av denne prosessen, for å sikre at rettighetene til barna på Mortenstua blir i varetatt hele veien. Etter foreldremøte med rådmann på Eid, rettes det kritikk mot at prosessen for å samle Mortenstua på Eid vil ta inntil to år. Det rettes også kritikk mot at 1.klasse 2020 har startet på Eid med tanke på at Eid vil bli et varig lokale, mens det viser seg at det ikke er tiltenkt at resten av skolen kommer over neste år. Hvilke barn skal barna på Eid ha å strekke seg etter de to neste årene? Ble det i avgjørelsen vurdert midlertidige lokaler utenfor Pennestrøket som i form av innleid brakke? Er det da tiltenkt at disse barna som er sårbare for endringer skal være på Eid i byggeprosessen, eller skal de flyttes i enda et midlertidig lokale? Ble det i det heletatt tatt opp hva dette valget vil ha å si for barna fra sommeren 2021 før avgjørelsen for 1.klasse falt for skoleåret 2020/2021? Det forventes at FAU Mortenstua får delta i den snarlige prosessen som må finne sted for å få på plass en best mulig løsning for alle barna. Hvordan forventes elevenes og personalets fysiske skolemiljø å bli ivaretatt, da Mortenstuas elever tilsynelatende vil forbli delt på tre skolen i minimum to år til?

	Det vil også påpekes at dersom barna skal være på Pennestrøket i to år til så må det påkostes noe. Dette gjelder blant annet utearealene da disse overhodet ikke er gode nok. Dette er utsatt grunnet at skolen skal flytte, men hvor lenge forventer politikerne at barna skal vente på overflytting i dårlige forhold? I forbindelse med en vedtatt overgang må man ha på plass en løsning for overflytting. Her går det barn med spesielle behov. Mange er sårbare for endringer, og mange er sårbare for støy som tilkommer i en byggeprosess. Det bør legges en rask og god plan på når bygget på Eid skal stå klart for å ta imot første barnegruppe. Det optimale vil være at man klarer å ha renoveringen av bygget på plass til oppstart neste skoleår, slik at barnegruppen og personalressursene kan samles raskest mulig. Det er tidligere prosjektert på Eid med tanke på en overflytting av Mortenstua. Kan man benytte disse tegningene og videreutvikle nå? Vi forventer at det settes tidspress på prosjekterende for å snarlig ha beskrivelse og tegningsgrunnlag på plass. Det forventes at anbudsprosessen allerede er satt i gang, og at man benytter seg av den mest effektive fremgangsmåten her. Det bør vurderes forhåndsinvitasjon av entreprenører, og det bør vurderes å settes et krav til entreprenør om for eksempel gjennomføring av prosjektet ved bruk av skiftarbeid for at byggeprosessen skal gå raskest mulig. Fortrinnsvis burde bygget vært klart allerede i starten av mai/juni 2021, slik at skolen kan samles allerede neste år. Vi oppfordrer på det sterkeste til at arbeidsgruppa til Mortenstua blir lyttet til i denne prosessen, da det er vi som står barna nærmest og ikke minst vet hvordan denne endringen kan påvirke dersom den ikke blir gjort korrekt. Fortet i Mysen er en viktig arena i henhold til å ha et tett samarbeid med videregående elevene, og de ansatte der. Dette er en trygg og varierende arena for utvikling i form av uteskole, samtidig som elevene får mulighet til å bli godt kjent med personalet fra videregående som de skal begynne på etter ungdomsskolen. Både elever og personale opplever dette som en viktig arena for skolen. Skoleplanen oppgir at det ikke er lovpålagt med alternative læringsarenaer. FAU vil påpeke at dette ikke nødvendigvis medfører riktighet. Igjennom sin veileder i spesialundervisning punkt 2.9 fra UDIR fremkommer det at bestemmelsene om spesialundervisning kan gi rettslig grunnlag for å gi en elev opplæring på en alternativ opplæringsarena. Det er hensynet til eleven, ikke hensynet til skolen eller kommunen, som er avgjørende for alternativ opplæringsarena. Det må vurderes om alternativ opplæringsarena er nødvendig for at eleven skal få et forsvarlig utbytte av opplæringen ut ifra sin situasjon. Det skal også vurderes om tiltaket er til barnets beste, jmf barnekonvensjonen. I skolebehovsplanen fremkommer det at kommunen i fremtidens skolestruktur vil være viktig at skolen utvikles som et ressurs- og kompetansesenter for de andre skolene i Indre Østfold. FAU stiller seg positive til at kommunen ønsker å bygge opp et eget ressurs- og kompetansesenter. FAU stiller seg positive til at skoleseksjonen vil utarbeide en egen strategi som omhandler fagutvikling og utvikling av gode læringsmiljø. Hva Mortenstua Skole angår, bør FAU bli tatt med og få delta, samt ha brukermedvirkning i de endringene som kommunen nå står ovenfor. Våre erfaringer fra et brukerperspektiv vil være gunstige for kommunen å ha med seg på veien videre. Vi sitter med opplevelser og erfaringer fra brukersiden, som ikke vil fremkomme fra andre enn foreldregruppa. PPT er et organ som vil være ytterst gunstig å ha med seg i planleggingen, se opplæringsloven §5-6, hvor de skal bistå med kompetanse- og organisasjonsutvikling. Det henvises i skolebehovsplanen til spisskompetansen som er på Mortenstua Skole. Det at Mortenstua har en stadig større søkermasse, handler ikke nødvendigvis om spisskompetansen som er på Mortenstua, men det faktum at mange barn med spesielle behov dessverre ikke kan delta i et vanlig klassemiljø, selv med assistent hele dagen.

	Som kompetanse senter, vil det naturlig nok måtte settes høyere krav til hvilken kompetanse Mortenstua skole skal inneha, i forhold til det skolen innehar i dag. Et slikt løft av skolens samlede kompetanse, vil være en tidkrevende og kostbar prosess. Skolen innehar nødvendigvis ikke den kompetansen som kreves for å følge opp de barna som er der i dag, og må benytte seg av eksterne veiledere. Er politikerne forberedt på et slikt økonomisk kvalitetsløft? Dette bør utredes i forbindelse med kvalitetsplan som skoleseksjon skal utarbeide. Det henvises til at Mortenstua Skole, med sine kvaliteter vil være en viktig arena for utvikling av sosial kompetanse, muligheter for vennskap og bedre muligheter for mestring. FAU forventer at det i forbindelse med utvikling av Mortenstua som ressurs- og kompetansesenter, settes fokus på at barn med spesielle behov, både kan og har rett til å lære mer enn bare sosial kompetanse, selv om Mortenstua har dette som sitt hovedmål. For at våre barn skal kunne klare seg i voksenlivet trengs det mer enn sosiale ferdigheter. Barna våre må lære de grunnleggende ferdighetene for å kunne klare seg i voksenlivet. Her må skolen og politikerne tenke samfunnsøkonomisk. Med læring satt i system tilpasset den enkelte elev vil de kunne klare seg med mindre ressurser i voksenlivet, og kunne leve et mer selvstendig og fritt liv. I skolebehovsplanen står det oppgitt at barnet trenger en opplevelse av sammenheng i det som skjer enten det er på skolen, på andre læringsarenaer, i hjemmet eller på fritiden. Hele støtteapparatet må stå sammen som ett lag. Dette er et veldig, veldig viktig poeng. Et eksempel her fra i høst er barn som følger et bestemt opplæringsopplegg. Grunnet at skole har ansvaret faller man innunder opplæringsloven, ikke helse og omsorg selv om opplegget er et habiliteringsopplegg for barnet. Skolen følger ikke opplegget på SFO, da SFO skal være SFO og ikke skole. Praksis i kommunen er altså annerledes enn det lagspillet kommunen ønsker at støtteapparatet skal være jmf skolebehovsplanen. Hvordan tenkte kommunen å løse dette samspillet i alle skolens ferier for barna som faller innunder opplæringsloven, men som det er ekstremt kritisk for dersom de har lengre pause i sitt opplegg, som for eksempel 8 uker sommerferien? Hvem skal ivareta barna i perioden dersom skolen nekter selv om ressursene er tilstede, og kommunen i skolebehovsplanen uttaler viktigheten av samspill mellom hjem, skole og fritid? Barna har ikke fri fra diagnosen og de behov de har for læring i 8 uker fordi ledelsen på skolen mener at sånn skal det bare være. På lang sikt vil det være den økonomisk beste løsningen for kommunen, da man må ta innover seg at disse barna en gang blir voksne. All hjelp de får nå som kan bistå de til å lære mest mulig, og bli mest mulig selvstendig vil frigjøre større midler i fremtiden. I tillegg vil det lette hverdagen til pårørende, som igjen vil føre til at flere pårørende for eksempel vil kunne stå i full jobb som igjen fører til økt inntekt for kommunen. De positive ringvirkningene av å sette inn korrekt, tidlig innsats er store. Det forventes at kommunen lager en plan for hvordan samspill mellom skole, hjem og fritid skal foregå slik at barna som faller innunder opplæringsloven sikres også i periodene ved skoleferie. Når kommunen sin strategi er tidlig innsats, så vil det være unaturlig å diskriminere barna med utviklingsforstyrrelser eller hemming, når barn med fysiske utfordringer får den bistand de har krav på året rundt i form av at de faller innunder helse og omsorgsloven. Det er viktig å ta innover seg at Mortenstua som et ressurs- og kompetansesenter vil være en stor del av habiliteringen til barn med spesielle behov, da de er arena for både skole og fritid (SFO). Det er særdeles viktig at SFO er med på læringsopplegget hvert enkelt barn trenger, da barnet ikke endrer sine behov i det skoledagen tar slutt. Vi presiserer viktigheter av brukermedvirkning, og at kommunen kartlegger godt alle sider slik at barnets beste og barnets rettigheter i kommunen blir ivaretatt i fremtiden.

	Det vil være viktig å kartlegge hvilken kompetanse Mortenstua reelt har, hvilken kompetanse de på sikt skal ha, og hvilken kompetanse kommunen fortsatt skal hente ekstern hjelp uten ifra for å sikre barna deres rettigheter. FAU Mortenstua ønsker å presisere viktigheten av å tildele Mortenstua Skole de midler som trengs for å kunne bygge opp korrekte ressurser i form av både økt personale og kompetanseutvikling hos personalet. FAU forventer at kommunen med dette har forstått viktigheten av korrekt tidlig innsats og forebygging, og at dette også innebærer en forståelse av viktigheten av at midlene til dette økes. Mvh FAU Mortenstua ved Lene Staw, Bente Svensen og Siri Ertzeid
	• *Innspillet støtter rådmannens forslag til løsning* • *FAU ved Mortenstua har vært involvert i prosessen på samme måte som FAU ved andre skoler. Ved endringer vil det sørges for at alle berørte blir ivaretatt* • *Det må på plass en midlertidig løsning for Mortenstua. Skolebehovsplanen blir vedtatt i desember 2020. Det vil ikke være mulig å bygge om Eid skole til skolestart 2021*
104	Havnås vel v/Frode Risbråthe
	Høringssvar fra Havnås vel på skolebehovsplanen Havnås vel forbeholder seg, på bakgrunn av henstillingen i forslaget, med dette retten til å levere inn høringssvar på rådmannens innstilling i sak om eventuell nedleggelse av Havnås skole. Her er vår redegjørelse, basert på innspill fra innbyggere i Havnås skolekrets og vurdering av disse i møter i Havnås vels styre. Høringssvar Vi vil komme med argumenter for å bevare, utvide og utvikle Havnås skole og Havnås grend som ett attraktivt sted å bo og leve: - Havnås skole har stor betydning for innbyggerne i Havnås skolekrets. Det er et oppvekstsenter med barnehage og skole. Det er en møteplass før, under og etter skoletid. Skolen er en institusjon som skaper identitet og tilhørighet. Historisk sett har innbyggerne dype røtter i skoleområdet og i institusjonen. Havnås vel bygget en del av skolen på dugnad, ved hjelp av spillemidler, donasjoner og annen innsats. Det er det vi i dag kaller grendehuset, hvor gymsal, og skolekjøkken ligger. Her foregår mye av aktiviteten også etter skoletid. Vi har dokumentasjon på at kommunen har forpliktet seg til å vedlikeholde og drifte grendehuset. Dette er en avtale som ble inngått da Havnås vel overdro grendehuset vederlagsfritt til kommunen. Vi mener på bakgrunn av denne avtalen at kommunen ikke kan selge skolen til andre. Skoleområdet er av stor størrelse, med store muligheter for utvidelse og oppgradering for økt aktivitet. Havnås vel har hatt, og har, gode planer for området i form av aktivitetsanlegg for barn/ungdom og voksne. Disse planene vil kunne forskjønne området og øke aktivitetsnivået betraktelig, både i skoletiden, på fritiden og til alle årstider. Ikke bare for barna, men for innbyggere i alle aldre. Havnås skoles beliggenhet vil også kunne betegnes som perfekt for at grunnskolebarn og barnehagebarn skal oppleve en hverdag full av spennende friluftsaktiviteter. Skogen, med gapahuk og enorme turmuligheter og læringsarena ligger et steinkast unna. Grefsliesjøen ligger en kort rusletur unna med flotte områder for friluftsliv og læring. Havnås har også et «sentrum» i umiddelbar nærhet av skolen. Havnås som sentrum har, slik vi ser det store muligheter for utbygging av nye boliger. Vi har nå muligheten til å utvikle hele Havnås. Vi har kort reisevei til E18 og kort vei til Mysen og kollektivtransport. Dette vil kunne øke attraktiviteten for at mennesker vil

	etablere seg her om oppvekstsenteret består og utvikles. Barnehage og skole er for mange unge voksne avgjørende for valg av bosted. Vi har også stabilt fibernett, som i disse dager utvides utover i grenda. - Havnås skole er godt vedlikeholdt, universelt utformet og alle branntekniske krav er overholdt. Skolen har større kapasitet, både med tanke på økt elevtall og flere ansatte. Skolen kan utvides med flere elever på kort tid uten store kostnader. Skolen har en relativt ny og innbydende avdeling for SFO. Vi undres over tall presentert i rådmannens utredning. Det fantaseres over millionsummer for å gjøre skolen mulig å være på. Vi mener dagens skole kan rehabiliteres fra dagens gode standard til svært god standard til langt lavere summer. Havnås vel er villige til å bidra til, for eksempel, opprusting av dusj/garderobe og toalettfasiliteter i grendehuset. Dette fordi vi føler eierskap til grendehuset. - Det fortelles i utredningen om årsverk som ikke stemmer med dagens situasjon. Vi har en fådelt skole med langt færre årsverk enn det refereres til. Disse tallene forventer vi det blir sett nærmere på. - Skolen har en oversiktlig, trafikksikker og innbydende beliggenhet. Området har fine fasiliteter i forhold til av og påstigning av elever ved ankomst og avreise. Ved relativt lave kostnader kan skolen og området oppgraderes til en flott arena for læring og utvikling, både inne og ute. - Vi mener at kommunen må se på skolekretsgrenser basert på geografi og reisevei til Havnås for å kortsiktig øke elevtallet ved Havnås skole. Ved å trekke grensen sør og sørøst vil mange elever kunne komme seg til Havnås skole på en effektiv, kort og trygg veg. Både langs fylkesveg 123 og Dalveien. Havnås skole er også den grendeskolen hvor flest barn har gangavstand til skolen. - Nye boligprosjekter rundt Havnås vil kunne gi en betydelig økning i elevtall de nærmeste 10 år. Det er pr i dag prosjekter, og søknad om prosjekt, som vil kunne generere 40 nye boliger på Havnås. Et eksempel er tomtene inntil skoleområdet som det i disse dager planlegges prosjektering av leiligheter for småbarnsforeldre på den fraskilte tomten. De gamle militærboligene er snart under rehabilitering(oppstart uke 45). Vi har svært flotte områder for boligbygging i tillegg til disse. Det er også et generasjonsskifte på gang i Havnås, noe som vil gjøre at flere unge kan flytte til bygda om skolen består. - Kapasiteten på de store skolene på Mysen og Skjønhaug tillater ikke vekst i dag. Store investeringer må til for å ivareta en stor økning i elevtall. Det er allerede så ille på Skjønhaug på enkelte trinn at elever deler rom med 40 andre og blir oppfordret til å ha med hørselvern for å kunne konsentrere seg. Transportveien til disse skolene vil også kunne betraktes som uakseptable for mange små barn. Derfor mener vi at en grendeskole i øst vil kunne avlaste sentrumsskolene på en god måte. Oppsplitting av elevmasser med allerede opparbeidede relasjoner er også svært uheldig, og slik vi har forstått rådmannens forslag vil dette gjelde svært mange fler elever enn de som i dag går på grendeskolene. Vi er blitt fortalt i møter med representanter fra administrasjonen at det er vanskelig å gjøre noe med skolekretsgrensene. Men om man legger ned grendeskolene vil dette skje i en mye større utstrekning enn om man ser på naturlig geografi og adkomstveg til grendeskolene. Det er for oss en svært motstridende argumentasjon. - Tatt i betraktning dagens situasjon med covid-19, fremtidig smittevernhensyn og eventuelt nye lignende pandemier, bør også tale for flere og spredte skoler i vår kommune. Jamfør forskrift «miljørettet helsevern i skoler og barnehager», som sier «Forskriftens formål er å bidra til at miljøet i barnehager, skoler og andre virksomheter som nevnt i § 2 fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold samt forebygger sykdom og skade». Er det da helsemessig forsvarlig å

	sentralisere og samle store mengder barn og voksne i altfor trange skoler? Man må kunne stille seg spørsmålet om det også er pedagogisk forsvarlig. - Det er ny giv på skolen med ny, positiv og driftig ledelse og engasjerte ansatte som har hjerte og kunnskap til beste for barna. - Havnås har innbyggere med stor dugnadsånd. Sammensveiset og med engasjement for bygda. Havnås vel har eksistert i mange år og bidratt i stor grad til aktiviteter og identitetsbygging. Vi har satt mange ideer og visjoner ut i live over lang tid. Dette gjenspeiles i innsats og engasjement også rundt skolen og dens aktiviteter. Havnås sine innbyggere er klare for å ta i et tak for å utvikle området og å gjøre stedet til et attraktivt, trygt og godt sted å leve. Vi arrangerer dugnader for opprusting, opprydning og forskjønning av skoleområdet og sentrum hvert år. - Fengselets tilstedeværelse i Havnås har gått bemerkelsesverdig bra. Fengselet er en ressurs for Havnås. Barna lærer fort hvorfor noen er innenfor gjerdene. Beliggenheten har en sunn tilstedeværelse for skolebarna. Fengselet bidrar til å forskjønne området med hjelp til kantslått og diverse. Fengselet er en stor arbeidsplass med mange ansatte. Dette betyr muligheter for etablering i nærmiljøet og tilvekst til skolen. Fengselet bidrar med gaver når vi i Havnås arrangerer større eventer som Havnåsfestivalen, 17 maifeiring og Havnåsfesten. Likeså er annet næringsliv i Havnås og omegn bidragsytere til å gjennomføre gode tiltak og arrangementer i regi av innbyggerne. Tenker man etter ligger Indre Østfolds største arbeidsplasser i skolekretsens nærområde. Ved en satsing på vår grendeskole og grend bør det være en mulighet for at fler av arbeidstakerne ønsker å bosette seg i Havnås i fremtiden. - Skolen og skoleområdet er alltid sentrum for arrangementer og er av stor betydning. Av aktiviteter som har foregått på skolen og skoleområdet kan nevnes: Havnåsfestivalen, Havnåsfesten, korpsøvelser, 17 maifeiring, skytestevner, hundeutstilling, o-løp, trim for voksne og barneidrett, møtevirksomhet for lag og foreninger, juletrefest, julegrantenning, basar, private arrangementer som konfirmasjoner, olabilløp, ski/akedager, slektstreff og jubileer. Skolen er en institusjon og et møtested av betydning. Noen av arrangementene er arrangert i samarbeid med FAU ved skolen og vi har alltid hatt nære bånd. - Flertallet av dagens kommunestyre gikk til valg på, og skrev under på en avtale om å frede grendeskolene. Flertallet skrev også under på å ikke innføre eiendomsskatt. Havnås vel mener at en innføring av eiendomsskatt, som kan sees på som vår tids dugnad, bør velges fremfor å legge ned skolen. Det er viktigere å bevare en god skole for fremtiden enn å unngå eiendomsskatt. - Vi tror at en satsing på Havnås skole og Havnås som grend vil føre til større aktivitet, engasjement og vil være en positiv tilføring til Indre Østfold som kommune. Det vil også bli lagt merke til at ikke alt sentraliseres og fjernes fra mennesker som bor i distriktet. Med en positiv kommune i ryggen, bør det være høyst overkommelig å skape utvikling og vekst i Havnås. Premissene for god utvikling og vekst vil endres radikalt uten skole. Som Norges største landbrukskommune, og med lovnader om å satse på grendene ved kommunesammenslåingen, ser vi det som en plikt for kommunen å bevare og utvikle vår flotte grendeskole. Med hilsen Havnås Vels styre v/leder Frode Risbråthe
	• *Kommunestyret må avklare etterbruk i egen sak i etterkant av skolebruksplanen. Kommunen vil da naturlig forholde seg til forpliktende avtaler som legger føringer for bruk. Det er ikke lagt inn noen salgsgevinst på byggene.* • *Tall for lærere/årsverk ved Havnås: Det vises til svar under pkt. 83.*

	• *Elevtallsutviklingen: Overordnede prognoser (SSB) for gamle Trøgstad og nye Indre Østfold antyder stillstand eller nedgang i elevtall jevnt over. Fødselstallene viser en reduksjon i elevtall på Havnås skole. Samlet sett er det forventet en nedgang på 345 elever i barneskolealder i Indre Østfold de neste 10 årene. Makrotall viser at selv med befolkningsvekst vil ikke antall skolebarn øke i vesentlig grad.* • *Med hensyn til å unngå å splitte klasser, ved en evt. nedleggelse av Havnås, er utvidelse av Skjønhaug skole lagt inn som et alternativ i planen* • *Skolekretsgrenser: Kommunen kan ikke utvide opptaksgrenser for å opprettholde et elevgrunnlag. Man kan derimot vedta utjevningsområder mellom ulike skoler for å sikre forutsigbarhet fra år til år. Nærskoleprinsippet vil uansett være et grunnleggende prinsipp*
105	Dag Mysen
	SOLIDARITET PÅ PRØVE Rådmannen har foreslått å legge ned fire grendeskoler: Kirkefjerdingen, Tenor og Herland i Eidsberg og Havnås i Trøgstad. Jeg vil går til forsvar for å beholde to av dem: Herland og Havnås. Men først vil jeg understreke at jeg er for den nye kommunen, og at jeg har sett behovet for en større og mer robust Indre Østfold-kommune i mange år. Derfor vil jeg rose den nye administrasjonen for et mer gjennomtenkt og profesjonelt planarbeid, og som er i pakt med samfunnets gjeldende lover og regler. Politikeres og næringsinteressers innfall og utfall som ikke henger sammen i et større og klarere mønster, har fått trangere kår, til beste for god og langsiktig samfunnsplanlegging. Så til skolene: Jeg kan forstå rådmannens argumentasjon for å legge ned Kirkefjerdingen skole på sikt. Argumentasjonen for å legge ned Tenor, forstår jeg derimot ikke. Befolkningen på Slitu, som bor i et utbyggingsområde, trenger å se økonomiske beregninger i en total sammenheng som har overbevisningskraft. De foreligger enda ikke. Det skylder rådmannen å komme med, for samholdets skyld i vår nye kommune. Grendeskolene i Herland og Havnås er hver for seg nav i velfungerede utkantgrender med blomstrende kulturliv, og som preges av sterk identitet og optimisme. I begge grendene er et omfattende generasjonsskifte på gang. Foreløping velger mange unge å overta slektsgårdene og flytte tilbake til røttene, fordi det er grendeskole der som nødvendig nav for å vedlikeholde optimisme og oppdrift. I Herland er det i år fire flere førsteklassinger enn i fjor. Og trenden har kraft i seg til å fortsette. Skolene i Havnås og Herland står fram som store nok til å tilby tidsriktig faglighet for elevene, samtidig som de har trygge og inkluderende læremiljøer. Å fjerne grendeskolene i disse to utkantbygdene i vår nye sammenheng vil være det samme som å fjerne navet i bygdehjulet så eikene spriker uten feste. På sikt kan det bety det samme som å kvele to sårbare bygdesamfunn som i dag huser tro på en framtid som del av Indre Østfold kommune. Skjer dette, vil vårt nye fellesskap ta sine første skritt og samtidig skyte seg selv i foten. Vi er helt avhengige av å bygge solidaritet og lagfølelse overfor oppgavene vi må løse sammen. Vi skal investere bort imot en milliard i kommunens vest-del for å få kloakk-, avløp- og rensesystemene der opp å stå. Det skal vi stå sammen om. Det vil bli vanskelig å gå inn for dette med entusiasme om vi samtidig kan risikere å begå to uaktsomme bygdedrap i øst, for småpenger i sammenhengen. Solidaritet bygger på verdier som bygger hele fellesskapet og som også er til velsignelse i kroker og kriker. Det er rådmannen og politikerne vi har valgt forpliktet på. Det var visjonen som gjorde at vi gikk inn for å fusjonere våre gamle kommuner til en tidsriktig størrelse.

	Da må ikke rådmannen spille ut fellesskapets grunnverdier gjennom tilløp til økonomisk nærsynthet. Det rimer ikke med den gode standarden han røper over en bred skala. **Eiendomskatt?** Vi som eier boligen vår blir subsidiert med rundt 60 milliarder årlig over skatteseddelen. Vi har tidenes laveste rentenivå. Hvis det viser seg å være nødvendig for å få den nye kommunen i et godt løp når det gjelder drift og investeringer, bør tiden nå være rette tid for en lav eiendomsskatt. Dag Mysen
	• *Innspillet tas til orientering*
106	Dag Mysen
	NY MORTENSTUE I MYSEN! Det er med stor forundring at de politiske og humanitære miljøene på Mysen og i gamle Eidsberg registrerer at rådmannen foreslår å flytte institusjonen Mortenstua på Mysen til en ombygd Eid skole i Askim, og med en prislapp på ombyggingen på 77 millioner kroner. Vi er selvfølgelig takknemlige for at rådmannen legger opp til et stort økonomisk løft for å gi barn og unge i hele regionen Indre Østfold som har spesielle behov, et opprustet og utvidet basebygg. Men hvorfor omlokalisering fra Mysen til Eid og Askim? Kan grunnen være et forståelig snev av historieløshet i en ny og stor sammenheng? Og hva med brukerne og deres opparbeidede tilknytning til Mysen? **Mortenstua «sit i veggane» på Mysen** For å dra en svært forkortet historikk: Mortenstua ble innviet i 1975 som et pilotprosjekt i norsk sammenheng, og med Wenche Foss som tilstedeværende heiagjeng. Bygget ble til gjennom en enestående frivillig Mysen-innsats gjennom familien til Morten Arendt, (Morten hadde Downs syndrom og var kjendis i Mysen), Lions Mysen og Røde Kors Barnhjelpen på Mysen. Familien Arendt ga tomt på sin gård Symra, Lions og Barnehjelpen ga penger og masse dugnad og Eidsberg kommune sa ja til gaven. Siden da har Mortenstua vært Eidsberg kommunes og befolkningen på Mysens spesielle «baby». Gjennom to senere utvidelser av bygningsmassen ble Mortenstua til et vellykket interkommunalt samarbeidsprosjekt, som IKS med eget styre. Men tilretteleggingen av læringsmiljøet og av samarbeidet rundt tilgrensende behov, har vært koordinert av Eidsberg kommune og blitt lokalisert til stedet Mysen: Elevene har her kjente og trygge stier og veier som de går daglig og som de elsker å ferdes i, nå også med den nye elvestien. Flere av dem har en ukentlig dag på Høitorp Fort med tilrettelagte aktiviteter og oppgaver. Dette er blitt en viktig del av utviklings-opplegget til Mortenstua. Etter ferdig 10-klasse går flere elever over til Mysen Videregående som er en av to skoler i gamle Østfold som har tilrettelagt opplegg for denne elevgruppen. Deretter får mange jobb på Heggin Dagsenter i Mysen eller på Innovi A/S. I tillegg, på grunn av Mortenstua har kommunen bygd ekstra mange tilpassede boliger i Mysen. **Utredning i 2017** Styret i Mortenstua IKS foretok en utredning av behovet for en større og kanskje ny utgave av institusjonen Mortenstua i 2017. Dette var en grundig utredning der også Eid skole i Askim ble vurdert som mulig ny lokalisering. Men styret konkluderte med at lokaliseringen på Mysen fortsatt var den mest gunstige. Hva er det som gjør at rådmannen kommer til motsatt konklusjon i 2020? Da er det betimelig å spørre: Er brukerne og deres familier hørt i denne saken? Hvordan skal all den øvrige infrastrukturen rundt Mortenstua på Mysen benyttes og kapitaliseres hvis skolen flyttes til Askim? Hva med spesiallinja på Mysen videregående? Hva med Høytorp

	Fort? Hva med opplevelsen av trygghet og tilhørighet til kjente og kjære omgivelser for elevene? Hva med alle de tilrettelagte boligene og nærheten til basebygget? Og hva med alle oss som gleder oss over å se disse elevene i bybildet og som kjenner historien bakover og deres plass i lokalsamfunnet vårt? Hvorfor skal da en dypt innarbeidet og sårbar institusjon som Mortenstua rives løs fra Mysen og plasseres i ukjent terreng i Askim? **Solidaritet kontra sentralisering** Den nye kommunen er grunnlagt på et uttalt verdigrunnlag: Bare det som er innlysende nødvendig og økonomisk riktig skal sentraliseres. Hele kommunen skal verdsettes og utvikles. Vi skal løfte den nye kommunen sammen. Øst og Vest i kommunen skal spille hverandre gode. Dette var en visjon som rådmannen var med på å utvikle og som Fellesnemnda stilte seg bak. Er dette redusert til bare ord i 2020, eller er det fremdeles kommunens og politikernes styrende verdier? I dette første budsjettet står mye på spill. Det høyeste spillet står dypest sett om solidariteten i vår nye store sammenheng. Uten at tilstrekkelig solidaritet honoreres, gir administrasjonen og våre folkevalgte det nye fellesskapet en grunnskade som det blir vanskelig å reparere i etterkant. Dag Mysen
	• *Innspillet tas til orientering*
107	Eidsberg og Hærland Bygdeungdomslag v/Erlend Myhre Hammersborg. 30 aktive medlemmer
	Høringsinnspill om Skolebehovsplan for Indre Østfold kommune Skolebehovsplanen del 2 for Indre Østfold kommune som nylig ble lagt ut på høring, kommer med anbefalinger om en ny skolestruktur i Indre Østfold. Skolebehovsplanen del 2 er basert på skolebehovsplanen del 1, som tar for seg et situasjonsbilde av skolestrukturen, med elevtall, skolebygg også videre. Eidsberg og Hærland Bygdeungdomslag har samme verdigrunnlag som Norges Bygdeungdomslag. Vi vil i vårt arbeid sikre og utvikle bygdenes næringsgrunnlag og bosetting. Vårt formål er å samle all ungdom som er interessert i bygdesamfunnet i den hensikt å ivareta og fremme bygdenes og ungdommens interesser. Vi ønsker dermed å svare på denne høringen, da forslagene i Skolebehovsplanen del 2 strider imot vårt formål og vår visjon, samt vårt eget lokallags overlevelse. I skolebehovsplanen del 1 er det kartlagt hvor mye, og hva skolene har blitt brukt til utenom skoletiden. Ser man på skoler i tidligere Eidsberg kommune, finner man ut at skolene brukes av ulike korps, 4H-klubber, BU, kor og idrettslag. Ser vi for oss et scenario der grendeskolene som anbefales nedlagt i skolebehovsplanen del 2, faktisk blir nedlagt, vil dette få store konsekvenser for lag og foreninger i de ulike grendene. Hvor skal korpset og idrettslaget nå få gjennomført sine treninger/øvinger, eventuelt konserter? Hva skjer med Homstvedt 4H, som har mange av sine medlemsmøter på Hærland skole? Hva skal grendas idrettslag gjøre om vinteren når det er behov for innetrening, men det ikke er ledige lokaler i nærmeste hall? Skolebehovsplanen del 1 kommer med et godt situasjonsbilde av skolestrukturen. Det som derimot ikke er tatt med i dette situasjonsbildet, er bruksverdien skolene har for lokalsamfunnet. Grendeskolene har en stor betydning for alle organisasjoner, lag og foreninger som benytter skolen som et utgangspunkt. 4H-klubber, bygdeungdomslaget og de ulike grendeidrettslagene, får hovedsakelig medlemmene sine fra grendeskolene. Om grendeskolene legges ned, vil disse lag og foreningene få større utordringer med å knytte til

	seg medlemmer. Sammen med den lokale skolen er lag og foreningene viktige for bygdene. Når disse svekkes vil møteplasser forsvinne, og samholdet i bygdene vil svekkes. Ved å legge ned skolene som er foreslått i skolebehovsplanen del 2, ofrer man rett og slett et yrende og morsomt forenings- og organisasjonsliv, tuftet på dugnad og tradisjon, til fordel for å kunne spare inn penger. *Styret i Eidsberg og Hærland Bygdeungdomslag* *v. Erlend Myhre Hammersborg*
	• *Bruk av skolene etter en evt. nedleggelse er ikke avklart. Det bør man bruke tid på å vurdere i samarbeid med nærmiljøet. En mulighet er å overlate hele eller deler av bygget til f.eks. idrettslag, foreninger eller grendelag. Dersom dette ikke er et alternativ, og eiendommen selges eller benyttes til andre formål, finnes det andre bygg i kommunen som lokale lag og foreninger kan benytte.*
108	Klubben (Utdanningsforbundet) Trømborg skole v/Karina Skansen Moseby
	En skole for fremtiden, uansett størrelse, bør tilby både elever og ansatte, kvalitet. Kvalitet i form av store nok klasserom, god pedagogdekning, garderobe- og toalettløsninger etter dagens standard, mange nok grupperom, god nok utstyrsdekning, tilfredsstillende spesialrom som gjør at vi kan fylle intensjonen med fagfornyelsen/nye kunnskapsløftet, og ikke minst; gode nok arbeidsplasser til de ansatte. I tillegg bør skolen ha et godt og innholdsrikt uteområde, slik at elevene får mulighet til fysisk utfoldelse i løpet av skoledagen. Et stort og variert uteområde fordrer lek istedenfor konflikter. Dette er punkter som vi anser som viktig uansett hva politikerne bestemmer seg for i desember, og som inneholder følgende; Hvis dagens skolestruktur opprettholdes, så må grendeskolene i øst settes i stand slik vi beskriver ovenfor; Å øke elevantallet ved Trømborg skole uten en oppgradering av bygningsmassen er ikke et alternativ. Klasserommene har ikke plass til 5-7 elever ekstra pr. trinn. Ei heller har elevgarderobene på gangen ledig kapasitet. Pedagogenes arbeidsplasser er pr. i dag uforsvarlig trange, og ikke i tråd med arbeidsmiljølovens krav om 6kvm pr. ansatt. Skolen vil også komme til å mangle grupperom, musikkrom, naturfag/teknologirom og stort nok skolekjøkken. Da kan ikke Trømborg skole kalles en skole som er til elevenes beste, ei heller en skole til å møte fremtidens behov. Hvis rådmannens forslag vedtas, så må Trømborg skole bygges ut for å oppnå tilfredsstillende standard som en to-parallellskole. Dette innebærer at skolen trenger et oppgradert skolekjøkken, utbedring av eksisterende toaletter, nybygg av toaletter og garderober tilknyttet gymsalen, i tillegg til garderober for de ansatte. Videre vil en utvidelse av skolen kreve bedre arbeidsplasser for de ansatte. Dette innebærer også et rom hvor de ansatte kan ringe taushetsbelagte telefoner. I tillegg vil skolen trenge flere klasserom og grupperom for å møte skolens behov ved økt elevantall. Allerede ved dagens elevantall, så mangler skolen grupperom, og flere spesialrom brukes til spesialundervisning. Det er heller ikke rom tilgjengelig til å kunne dele klasser av pedagogiske hensyn som prosjektarbeid, musikkøvelse o.l. Ved økt elevantall må også andre møterom økes for å tilby helsesykepleier, PPT og andre instanser møterom ved behov. Skolen har pr. i dag eget lokale til SFO, og vi ser det som helt nødvendig at SFO får beholde sine lokaler, og at det ikke legges opp til samdrift av undervisningsrom og SFO. God kvalitet i skolen handler også om å tilby elevene gode nok spesialrom. Trømborg skole vil trenge et bibliotek, et teknisk rom til å oppbevare datautstyr, kunst- og håndverkssal, musikkrom og naturfagsrom/teknologirom. Uansett skolestruktur så må et økt elevantall utløse økt bemanning. Flere elever pr. lærer vil gi mindre tid pr. elev. Hvordan kan det være til elevenes beste? Vi mener at politikerne bør tenke nøye gjennom hvilket tilbud de ønsker å gi fremtidens innbyggere i Indre Østfold.

	Kort oppsummert, så mener vi i Klubben på Trømborg skole at skolen bør bygges ut til en to-parallell skole, med alt det medfører av oppgradering og tilbygg for å bli en fremtidens skole. Vi foreslår at elevene som i dag tilhører Kirkefjerdingen og Hærland skolekrets busses til Trømborg skole. Bussreisen vil ikke bli nevneverdig lenger enn til Mysen, og overgangen til en annen og mindre skole vil kanskje være lettere for elevene. I tillegg vil dette løse litt av kapasitetsutfordringen på Mysen. Avslutningsvis så ønsker vi å understreke at det å drive en god skole av høy kvalitet, koster penger. Det koster allikevel atskillig mindre å bygge barn enn å reparere voksne. Vi ønsker dere lykke til med avgjørelsene. Med vennlig hilsen Klubben(udf) Trømborg skole
	• *Bussing av elever fra Hærland til Trømborg, i stedet for til Mysen, er vanskelig å forsvare ut ifra nærskoleprinsippet. Inndeling i skolekretser vil foretas etter at det er gjort vedtak i sak om skolestruktur* • *Med utgangspunkt i forslaget om å utvide opptaksområdet for Trømborg, vil skolen motta om lag 50 elever fra Kirkefjerdingen. I henhold fødselstall og prognosene på makronivå, ligger det ikke an til at skolen vil få svært store klasser, selv med denne tilførselen. Fra før er det lagt inn midler til 2 ekstra klasserom for å håndtere eventuelle svingninger på enkelt-trinn. Enhver utvidelse med ekstra klasserom inkluderer arealer til garderober, toaletter og lærerarbeidsplasser* • *Når det gjelder spesialrom, støttes innspillet om behov for nytt skolekjøkken. Beløpet til nybygg er derfor økt. Skulle detaljprosjekteringen tilsi at det er behov for ytterligere arealer, kan noe av dette kan håndteres av usikkerhetsavsetningen, evt. hensyntas i siste fase ved rullering av økonomiplanen* • *Kartleggingen i arbeidet med skolebehovsplanens faktadel, viste at det er mangel på arealer til lærerarbeidsplasser. Dette er det allerede tatt høyde for*
109	Ole Anders Riiser
	Jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage. Ringvoll er et tettsted med stor tilknytning mot E6 og omliggende byer og en stor andel som drar disse veiene på jobb. Etter hva jeg forstår er det også ventelister for å få barnehageplass her noe som indikerer et behov for større kapasitet på barnehage og skole. Det ser jo ikke ut som innsparingene ved å legge ned skolen er i en størrelsesorden som gjør det verdt å gjøre et lokalsamfunn så mye mindre attraktivt for de innflytterne som vil slå seg ned ved Ringvoll.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
110	FAU Hovin skole v/Heidi Eriksen, leder
	Dette er høringsinnspillene fra Hovin skole i Spydeberg. Vi legger også ved rapport fra Norconsult (https://www.io.kommune.no/_f/p1/ic4cc8bd7-e395-4bbd-8edf-13751cb5f2b6/Norconsult%20rapport%20fra%202013%20-%20Tilstandsrapport%20Hovin%20skole%20(L)(178101).pdf) som var ferdig i 2013, som viser skolenes tilstand som da var for 7 år siden. Den er ikke blitt bedre. Vi ser samtidig at for 7 år siden var estimert totalkostnad på rehabilitering av Hovin skole den gang 80-85 mill. Nå 7 år senere er totalkostnaden mindre. Er kravene på en god nok skole satt ned i vår ny kommune? God lesing og håper på et godt politisk engasjement

	Høringsuttalelse fra FAU ved Hovin skole vedr skolebehovsplanen til Indre Østfold kommune Først vil vi takke for at vi har denne muligheten til å gi våre synspunkter på behovsplanen som ligger til høring. Vi har lest rapporten og har noen betenkeligheter når det kommer til skolene i vest. **Innspill til forslag om sammenslåing av Hobøl og Spydeberg ungdomsskole** Vi er foreldre til barneskoleelever. Disse skal etter hvert over på ungdomsskolen. At det foreslås en sammenslåing av Hobøl og Spydeberg ungdomsskole med utvidelse av Spydeberg ungdomsskole bekymrer oss. Vi mener denne vurderingen bør vente og at konsekvensene bør utredes, og at det nå først må konsentreres om barneskoleelever, der er trykket er størst akkurat nå. Vedr ungdomsskole har vi følgende uttalelse: **1. Sikring av barns trygghet og trygge skolevei** Slik ungdomsskolen er plassert i Spydeberg, passerer mange av skolebarna ungdomsskolen på vei til barneskolen. FAU er kjent med at mange barn er redde for å gå forbi ungdomsskolen. Enkelte opplever å bli forfulgt og truet av elever ved ungdomsskolen. Dette er uakseptabelt, og dette er situasjonen i dag. Heldigvis har vi dagravner som følger med i sentrum ved skoleslutt og støtter opp dersom det skjer noe. Hva vil skje nå vi dobler antall ungdommer på samme sted? Mange av disse elevene vil sannsynlig benytte seg av tog som skolevei. Den naturlige skoleveien fra toget til ungdomsskolen er den samme som barneskoleelevene benytter. Hvilke vurderinger er gjort rundt effekten av dette? Dette er 200 flere ungdommer i en liten bygd. Vi ønsker at barna skal gå til barneskolen. Men vi frykter for barnas opplevde trygghet ved en dobling av ungdommer i sentrum, og at man forverrer en situasjon som i dag oppleves problematisk. **2. Tilhørighet og eierskap for ungdomsskoleelevene** Vi har gjort oss noen verdifulle og kostbare erfaringer relatert til sammenslåing av kommuner. Det er, som rådmannen flere ganger har påpekt, en betydelig forskjell på å slå sammen likeverdige kommuner sammenlignet med at store kommuner tar «innunder seg» mindre kommuner. En sammenslåing av to ungdomsskoler som Spydeberg ungdomsskole og Knapstad ungdomsskole er begge av en betydelig størrelse. Det er ikke slik at Spydeberg ungdomsskole tar en annen skole «innunder vingene». To fullstendige skoler, med to forskjellige kulturer, og ikke minst utfordringer, vil erfaringsvis møte store utfordringer ved å flyttes fysisk til under samme tak. Sannsynligheten for å lykkes handler om mye mer enn økonomi, og tilhørighetsfølelsen til elevene er viktig. **3. Påvirkning på lokalt næringsliv** Spydeberg har et rikt næringsliv med et stort engasjement - de som driver næringsvirksomhet er opptatt av å være fleksible og strekke seg for at bygda skal ha et variert tilbud lokalt, og innbyggerne på sin side gjør mye for å støtte opp under lokal handel. Et av temaene som blant annet har vært oppe er åpningstider, for å sikre at innbyggerne som pendler også skal kunne benytte seg av tilbudet. FAU har fått flere innspill fra butikkeiere om uro fra ungdomsskoleelever. Dette skaper en utrygghet hos lokale, som ofte er alene på jobb fordi de ikke har råd til å ansette flere. Dette er altså et tema i dag - og dersom bygda får en dobling av antallet ungdomsskoleelever, vil dette ha innvirkning på tettstedet. Det en visjon for Indre Østfold å ha attraktive tettsteder. Dette bør utredes før man gjør en beslutning som kan påvirke lokale arbeidsplasser og tilbud. **4. Flerbrukshallen Fjellheim** Hovin skole bruker flerbrukshallen på Fjellheim fast hele 2 dager i uken. Ved utbygging av ungdomsskolen vil flerbrukshallen ikke kunne disponeres av Hovin skole. Hvordan skal Hovin skole forholde seg til dette? Hovin skole har ikke kapasitet til fler gymtimer i gymsalen tilknyttet skolen i dag.

	Det er mildt sagt overraskende at et slikt forslag fremmes uten noen form for konsekvensvurdering eller andre viktige forberedende faser som anses som helt elementære. Dette oppleves som en ikke gjennomtenkt vurdering, en enkel måte å spare penger på. Dersom man ønsker å spare penger på en sammenslåing av to store ungdomsskoler, bør man legge frem alternativene med ulike konsekvensvurderinger, som hvordan dette påvirker arbeidsmiljø og trivsel, motivasjon og mestring, tilhørighet og effekt på lokalmiljøet rundt - positivt og negativt. Det eneste alternativet bør være bygging av ny skole mellom Spydeberg og Knapstad - et alternativ som gir mulighet for å skape eierskapsfølelse og felles tilhørighet, for alle elevene - ikke bare elever fra Spydeberg. Som sagt håper vi i denne omgang at ny ungdomsskole i blir prioritert da det er barneskolene det er mest kritisk for og bør bli prioritert. En ny ungdomsskole kan komme senere, det er ikke der det er trykk på kapasiteten akkurat nå. Når det er behov for en sammenslåing og ny ungdomsskole, kan jo Spydeberg skole vært brukt til å øke elevkapasiteten i Vest eller brukes som en avlastningsskole for å «huse» elever som i fremtiden får sin skole oppgradert. **Hovin skole- barneskolestrukturen** Vi i Spydeberg er i mange år blitt lovet ny skole, igjen går vi skuffet ut av forslaget laget av skoleadministrasjonen. Her ligger det kun rehabilitering av Hovin skole. Opprustningen til 87 mill har vi hørt dekker en skole til god nok, men i skolebehovsplanen står det full oppgradering. Hva menes med «full oppgradering» fra kommunens side? Og er summen reel i fht alle lover og regler som regulerer barn læringsmiljø? Kunnskapsløftet av 2006 er ikke bare en læreplanreform, men uttaler seg også i forhold til skolebyggene. Skolebyggene skal tilrettelegges og bygges på en slik måte at det muliggjør varierte læringsformer etter intensjonene i reformen. Indre Østfold kommune har ikke utarbeidet noen plan- som FAU har sett i forhold til hvordan dette er tiltenkt på Hovin skole. • Er det kun nødvendig etterslep som nå tas, eller ligger det penger til modernisering også? • Er modernisering for å tilfredsstille kravet om at IKT skal likestilles som en av de fem grunnleggende ferdigheter i fht læreplan på lik linje med lesing, skriving og regning tatt med? Vi har lagt ved et viktig høringsutkast som ble laget i 2013 av Norconsult som viser tilstanden på Hovin skole. Vi anbefaler på det sterkeste at skoleadministrasjonen setter seg inn i dette. Her fremkommer det mangler og skader på bygning (2013). Vi tviler på at dette har blitt bedre etter nye syv år, på Hovin skole står det bøtter rundt omkring når det regner. **Vi viser spesielt til sidene:** **side 48**: «Dersom en vil gjøre Hovin skole mer funksjonell for å møte dagens forventninger og til et skolebygg, børe HELE hovedbygget bygges om, og en utvidelse av arealet vil være nødvendig» «Kostnadsoverslag mellom 80-85 millioner (i 2013- realverdi i 2020 er 94-100 mill). Det er viktig å være klar over at ved ombygging av eldre skole må det gjøres mange kompromiss som resulterer i et anlegg som langt nær tilfredsstiller de ønsker og krav en har til funksjonaliteten av en ny skole» **side 45:** «tiltak for å møte fremtidens behov» «Denne løsningen vil ikke gjøre Hovin skole til en skole for fremtiden. En vil ikke få gjort noe med dagens uhensiktsmessige utforming og høye bruttoareal. Det foreslåtte tiltakene vil gi plass til det forventede elevtallet, men byggets funksjonalitet vil ikke bedres» **Side 56:** «Generelt:»

	«Begge skolene bærer preg av manglende vedlikehold over flere år. Byggenes tilstand (red.arm Hovin og Spydeberg skole) og alder tilsier at vedlikeholdskostnadene vil måtte øke de neste årene. Oppgitte FOV-kostnader er lavere enn anbefalt». Det er vanskelig å forutsi fremtiden. Rapporten fra 2013 bommer i forhold til elevmasse. Elevmassen har økt mer enn de regnet med. I deres kalkyler skulle Hovin skole pr dags dato ha nok plass til alle sine elever, det har skolen ikke. Skolen har en altfor stor elevtetthet på mange av klasserommene i tillegg til at man har fått opp et midlertidig modulbygg som øker undervisningsarealet. Alle prognoser tilsier at området Knapstad/Spydeberg er i stor vekst på grunn av sin nærhet til Oslo regionen. Rapporten fra 2013 påpeker også det som vi hevder; Hovin skole er ikke rustet for fremtiden på en adekvat måte. Vi stiller oss også undrende til at totalrenoveringen pr dags dato estimeres å være billigere enn den var for syv år siden. Vi mener at **alternativ 5** hvor det bygges en ny 4PL skole er det beste. Det som er det viktigste nå er å øke elevkapasiteten i Spydeberg, for den er så å si sprengt, i hvert fall på Hovin. Det er foruroligende at, i hvert fall slik vi tolker forslaget til administrasjonen, at det IKKE legges opp til noen utvidelse av elevkapasiteten ved noen av barneskolene i Spydeberg i det hele tatt. Man hensyntar dermed ikke befolkningsveksten i noen grad og risikerer ganske snarlig at elever fra Spydeberg, som utgangspunktet ville tilhørt Hovin, må bli busset til Knapstad. Dette er en betydelig konsekvens for barna i Spydeberg **Hvordan tenker Indre Østfold kommune at prinsippet om barnets/barnas beste skal ivaretas i denne skolebehovsplanen?** Løsningen som besluttes i Spydeberg må være godt gjennomtenkt og være en plan som holder mange år. En ny skole vil være et godt alternativ for Spydeberg sine fremtidige elever. Både pga kapasiteten på nåværende skole, men også med tanke på eksisterende og forventet elevvekst pga utbyggingsplaner i Spydeberg fremover. Vi mener en ny barneskole er helt nødvendig fordi: 1. **Tidligere tilstandsrapport (2013):** Av rapporten fra Norconsult kommer det frem at bygningen er så «satt» av mur og betong at det vil gjøre det vanskelig å lage gode og brukervennlige grupperom. Samtidig er det trange ganger/korridorer som også gjør det vanskelig å gjøre noe/utnytte disse arealene godt. Mangler og skader på bygning. Vi er nødt til å ha nok kapasitet, i år er 1 klasse 3 parallell. 2. **Bærekraftmålene:** Hvordan er hensynet til FN sine bærekraftmål ivaretatt i skolebehovsplanen? Vi vet at bærekrafts målene tar utgangspunkt i å beholde og heller rehabilitere. Er det dokumentert at denne bygningen gir noe effekt i fht til disse målene? Rapporten til Norconsult fremhever at en total rehabilitering av skolen i deres tilfelle vil føre til mye ubenyttet areal som man ikke kan gjøre seg nytte av. Areal som blant annet vil øke energikostnader og vedlikeholdskostnader. Hvordan er Indre Østfold sin bærekraftige plan for en totalt rehabilitert Hovin skole? Finnes det ikke mer bærekraftige løsninger enn å pusse opp en murbygning som ikke er rettet mot verken nåtidens eller fremtidens behov, som har trekkfulle vinduer, trange korridorer og hvor skolens arealer ikke kan unyttes på best mulig måte? Kan rehabilitering av skolen på 87 mill gjøre skolen til et godt lærested, med god ventilasjon, grupperom. Klarer man å unytte alle arealer ut i fra bygningen slik den står i dag. I følge vedlagt rapport gjør det ikke det. Det er mye som må tenkes på når man skal se på miljøeffekten av et vellykket byggeprosjekt, om det er nybygg eller rehabilitering. Her er 10 kvalitetsprinsipper for bærekraftige bygg og områder, som ble laget av kommunal- og moderniseringsdepartementet bygg21 i 2018. , som vi mener dekker en del bærekraftsmål: 1. Stimulerer til kontakt, aktivitet og opplevelser

2. Gir gode lysforhold og utsyn
3. Gir god luftkvalitet og lav støybelastning
4. Ivaretar sikkerhet
5. Ivaretar god tilgjengelighet til og på stedet
6. Har lang levetid
7. Gir smart utnyttelse av arealene
8. Utnytter energien godt
9. Er bygget med god ressursutnyttelse og lave klimagassutslipp
10. Gir lave drifts- og vedlikeholdskostnader

Er det slik at en rehabilitert Hovin skole kan dekke disse 10 kvalitetsprinsipper? Her er vi veldig usikre, og blir ikke betrygget av behovsplanen som er lagt frem.

3. **Arbeidsmiljø:** Med ny skole blir det automatisk pålagt at man har en universell utforming av skolebygg og omgivelser fra start av, jamfør Diskriminering og tilgjengelighetslovgivningen og offentlige bygg. Dette medfører også et godt arbeidsmiljø, både psykososialt og fysisk både for elever og ansatte ved skolen. Universell utforming tar hensyn til diverse behov i sin utforming. Det viktigste av alt er at det blir en skole for alle, på lik linje for alle elever og ansatte der ingen blir diskriminert i sin skolehverdag: et likeverdig skoletilbud for barna. Skoledrift er en viktig samfunnsoppgave hvor utestenging ikke nødvendigvis bare gjelder i skoletiden, men også i fritiden da skolebygg ofte blir brukt i fritiden, spesielt på små plasser med få felles treffpunkt. Det er forsket på at elever som trives, jobber godt. Forskning fra så sent som 2015 og 2016* konkluderer med at elevenes innsats kan bli negativt påvirket av miserable omgivelser. Det blir videre et likeverdig skoletilbud for barna i Spydeberg.
**Forskere ved NHH har blant annet over flere år forsket på (mangel på) vedlikehold av kommunale bygg. I flere studier har han forsket spesielt på skolebygg: koblingen mellom læringsmiljøet og elevenes prestasjoner, og sammenhengen mellom elevenes trivsel og innsatsen på skole og hjemme. De hevder å se flere faktorer som tyder på at skolebyggene har effekt på innsats. Det er en erkjennelse av at skolebygninger blir brukt til de ikke fungerer i det hele tatt og bryter tekniske forskrifter.*
Kilder:
Arnt Ove Hopland og Ole Henning Nyhus: Learning environment and student effort. nternational Journal of Educational Management. 2016. Sammendrag: https://eric.ed.gov/?id=EJ1093203
Arnt Ove Hopland og Ole Henning Nyhus: Does student satisfaction with school facilities affect exam results?: An empirical investigation. Facilities. 2015. Sammendrag

Ønsker ikke Indre Østfold kommune å tenke mer helhetlig enn dette?

4. **Fagmiljø:** Med ny og større hensiktsmessig inndelt skole får man større fagmiljø, bedre arbeidsmiljø for lærerne og det blir sikret et godkjent arbeidsmiljø. Dette kan igjen øke rekruttering og også gjøre at gode lærere blir, og ikke søker seg vider
5. **Fysisk skolemiljø:**
I dag er mange klasserom underdimensjonerte i fht antall elever, og disse overskrider lovpålagt arealberegning. Med ny skole kan man lettere utforme skolen til gode og store nok til å dekke dagen arealberegning.
Opplæringslova §9 7-A:
Det fysiske miljøet
Kommunen og fylkeskommunen skal i planleggingа, byggingа, tilrettelegginga og drifta av skolane ta omsyn til tryggleiken, helsa, trivselen og læringa til elevane. Det fysiske miljøet på skolen skal vere i samsvar med dei gjeldande faglege normene. Ved avvik frå normene må skolen kunne dokumentere at miljøet likevel er tilfredsstillande med

omsyn til tryggleik, helse, trivsel og læring. Alle elevar har rett til ein arbeidsplass som er tilpassa behova deira. Skolen skal innreiast slik at det blir teke omsyn til dei elevane som har nedsett funksjonsevne. Dersom ein elev, ein forelder eller eit av råda eller utvala på skolen der desse er representerte, ber om tiltak for å bøte på manglar ved det fysiske miljøet, skal skolen snarast mogleg behandle saka etter reglane om enkeltvedtak i forvaltningsloven. Om skolen ikkje har teke stilling til saka innan rimeleg tid, kan det klagast som om det var gjort enkeltvedtak.
Elevar med funksjonsnedsetjingar har rett til eigna individuell tilrettelegging av lærestaden, undervisninga, læremidla og eksamen for å sikre likeverdige opplærings- og utdanningsvilkår (likestillings- og diskrimineringslova kapittel 3).
Under 11-7 står det «omsyn til dei elevane som har nedsett funksjonsevne». Med dette menes ikke bare rullestolbrukere. Her er det viktig å ta hensyn til alle som trenger fysisk tilrettelegging, f.eks. elever i autismespekteret, elever med ADHD, PTSD og elever som trenger en «trygg base». Universell utforming er avgjørende for svært mange elever

6. **Trygghet:** Når det gjelder det psykososiale miljøet, er ordet «innramming» et nøkkelord. Dette bygger på nyere forskning (bl.a. i Norge og Danmark) der fokuset rettes mot skolemiljøet mer enn enkeltelever, når det gjelder mobbing. For at elever skal oppleve et trygt «arbeidsmiljø» på skolen, trenger de forutsigbarhet og trygghet, både inne og ute. Skoler som er bygget på en måte som ivaretar disse hensynene, har bedre forutsetninger for å ivareta hver enkelt elev. Trygghet er en forutsetning for læring, og kortsiktig gevinst med lett oppussing gir ikke nødvendigvis barna den tryggheten de har krav på, på en stor og uoversiktlig skole.
7. **Aktivitet/gymsal:** med nybygg kan en gymsal/aktivitetsal bygges som kan «huse» alle elever. Gymsalen som ligger ved Hovin i dag har ikke kapasitet til at alle elever samles, pga brannrestriksjoner. Det vil si at avslutninger/underholdninger som holdes i salen må gjøres flere ganger, pga kapasiteten. Gymsalen er også veldig liten så eldre elever bruker Fjellheim i gymtimene.
8. **Effektiv skoledrift:** Ny barneskole gir mer effektiv skoledrift, innsparing på ledernivå.
9. **Tilrettelegging:** Gode tilrettelagte grupperom for barn med særskilte behov kan tilrettelegges ved et nybygg. Slik skolen ligger i dag er det altfor lite areal og lite egnet grupperom. Kapittel 10. Universell opplæring og individuell tilrettelegging: § 10-10. Fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemiddel. Elevar har rett til dei tekniske hjelpemidla og den fysiske tilrettelegginga dei treng for å få tilfredsstillande utbytte av opplæringa.
10. **SFO:** Med ny skole kan det også legges til rette for en god og egnet SFO-base. I dag har ikke SFO egne og egnede lokaler. De deler grupperom med 2 klasser, hvor det er vanlig undervisning på dagtid og SFO-lokaler morgen og etter skoletid. Det gjør da at alt av utstyr SFO bruker i fht hobbymateriale/spill må ryddes vekk til enhver tid. I SFO-tiden blir undervisningsmateriell som henger på vegger flyttet litt rundt på eller blir borte. Det er heller ikke egnet garderobeplass for alle ca 100 brukere.
11. **Trafikkfarlige situasjoner:** Vi har ved Hovin skole daglig trafikkfarlige situasjoner pga stor trafikk og ingen droppsone for elevene. Selv med stor oppfordring til foreldre med å sette av barna på andre steder enn rundt skolen, blir ikke dette fulgt opp og det er kaos på morgenen, med skolestart kl 08.10, tog som kommer kl 08:15 og da foreldre som krysser toglinjen 2 ganger med bilen. I tillegg har vi bussene. En droppsone må lages for å få en best mulig trafikksituasjon samt planfri undergang for gående.

Om det bygges nytt på Hovin eller man finner en mer egnet plass er ikke vår avgjørelse å ta, heller ikke om det skal være nybygg eller rehabilitering, men vi ber dere innstendig om å lese rapporten om tilstanden på våre to barneskoler fra 2013. Tenk dere nøye om. Det hviler et stort ansvar på dere. Den avgjørelsen som nå skal tas skal vare i mange år fremover, og man må være sikret nok kapasitet til alle vår håpefulle, om det er dagens elever eller

	fremtidens. Det er også viktig at prosessen med endring starter nå. Hovin skole slik den fremstår i dag er ikke egnet. Barna og de ansatte har krav på å bli tatt på alvor, det er tid for handling. Jo lengre tid det går jo mer prekær vil situasjonen bli. I mellomtiden må kommunen trygge elevenes læringsmiljø og bedre undervisningsarealet med midlertidige holdbare løsninger. Ut i fra alternativene som ligger i skolebehovsplanen er dette vår rangering: **NR 1- Alternativ 5-** bygging av ny 4P barneskole i Spydeberg som tar opp elevvekst i region Vest og økning med 1P på enten Spydeberg eller Knapstad ungdsomsskole **NR 2- Alternativ 4-** med utvidelse av en av barneskolene i Spydeberg med 1P, samt ungdomsskolen **NR 3- Alternativ 1.B-** ny ungdomsskole mellom Spydeberg og Knapstad og Hovin og Spydeberg barneskoler flytter inn i ombygget og betydelig utbygget Spydeberg ungdomsskole Vi håper politikerne tar seg god tid til å sette inn i hver grend og hver skole for å sikre en god og fremtidsrettet skolehverdag for alle våre elever mange år fremover. At det er lagt et forslag om ny ungdomsskole syntes vi er rart da det er kapasiteten på barneskolene som er sprengt. Behovet for ny ungdomsskole vurderes ikke like prekært som situasjonen for barneskolebarna våre. Det er her fokuset nå bør være for å skape gode læreplasser for alle nåværende og fremtidige barneskoleelever. Lykke til med gode fremtidsplaner. Vi venter spent og håpefullt. Mvh Foreldre ved Hovin skole v/FAU leder Heidi Eriksen
	• *Foreslått investering vil gi samme standard som på Grøtvedt skole i Askim som ble ferdigstilt i 2020. Dette vil i praksis imøtekomme mange av punktene som høringsuttalelsen peker på. Innspill vil drøftes nærmere ved detaljprosjektering av oppgraderingen* • *Det er ikke tatt høyde for at gymsalen, som har en størrelse på 200 m2, blir utvidet. Det vil være tilstrekkelig med hallflater til gym og fysisk aktivitet, men det må gjøres en ny fordeling av bruk av hallen på Fjellheim. Storsalen skal også benyttes* • *Attraktiv ny kryssing av jernbanelinje er under planlegging sammen med utbyggere av nabotomt (dekklageret)*
111	Torhild Thoresen. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Høringsinnspill Skolebehovsplanen For elever og ansatte på Mortenstua skole er det nå helt nødvendig å samles i et funksjonelt og tilpasset skolebygg. Elevgruppa har levd på flyttefot i mange år, og dette gir lite kontinuitet og forutsigbarhet. Elevgruppa er sårbar for endringer og dårlig tilpassede lokaler. Personalet har også over mange år hatt dårlige arbeidsforhold. Elevene har over år lånt skolekjøkken, gymsal, treningsrom og lokaler til kor/musikk på forskjellige steder. Vi har brukt mye undervisningstid på å forflytte oss til fots mellom skolens lokaler til Eidsberghallen (gym), til Eidsberg ungdomsskole (skolekjøkken), til festiviteten (bad), til Betania (kor/musikk) og i buss til Østfoldbadet. Nå er 45 elever og 60 ansatte delt på tre ulike lokasjoner. Nye ansatte og nye elever kjenner hverandre ikke, noe som svekker det profesjonsfaglige miljøet. Å lede en skole med tre avdelinger hvor både elever, foreldre og ansatte befinner seg langt fra hverandre er svært krevende. Muligheter for samarbeid og sosialt fellesskap får dårlige kår, og personalgruppa begynner å bli slitne. Det har de siste ti årene vært gjennomført flere prosesser hvor det er brukt mye ressurser på tegninger, utredninger av rombehov og diskusjoner om lokasjon. Det er gjennom disse årene lagt ned utallige arbeidstimer i prosjekter som aldri ble realisert.

	Elevene og personalet på Mortenstua skole fortjener gode arbeidsforhold! Et inne- og utemiljø tilpasset elevgruppa! Lokaler med mulighet for skjerming og sosiale aktiviteter! Lokaler som legger til rette for at elevene kan ta ut sitt læringspotensial i et trygt og inspirerende skolemiljø. Praktiske og tilrettelagte lokaler som gir de ansatte gode arbeidsplasser med muligheter for å tilrettelegge og planlegge god undervisning. Torhild Thoresen Rektor Mortenstua skole
	• *Innspillet tas til orientering*
112	Eidsberg IL v/ Thomas Berg. 300 aktive medlemmer
	Hei. En nedleggelse av en eller flere grendeskoler vil få store og negative konsekvenser for frivilligheten og idretten i bygda. For vår del i Eidsberg, så vil bygda splittes i tre-fire deler, hvis Kirkefjerdingen skole legges ned. Barna vil etterhvert søke seg til aktiviteter i sitt nye skoleområde. D blir idrettslagene som er "uten skole" tappet for barn og rekruttering. Det vil nærmest være kroken på døra for lag og foreninger ved å miste skolen sin. Med idrett - og samfunnsøyne så erstatter idretten mange årsverk i arbeidet med barn og unge, så forsvinner skolen, så vi også dette gratis forebyggende barne- og ungdomsarbeidet forsvinne på relativ kort sikt. Hvis det meste av skolestrukturen skal sentraliseres her i "gamle øst", så står neppe sentrum her klare til å overta alle de barna som forsvinner fra lag og foreninger i "nedlagte bygder". Der vil Indre Østfold kommune stå ovenfor en meget stor utfordring. Eidsberg idrettslag ønsker at Kirkefjerdingen skole skal bestå.
	• *Innspillet tas til orientering*
113	Indre Østfold KrF v/Øivind Reymert, gruppeleder
	Høringsuttalelse til skolebehovsplanen del 2 I skolebehovsplanens del 5.3 Øst er det lagt opp til omfattende nedleggelser og endringer av skoler. Dette gjelder særlig i tidligere Eidsberg kommune. Fra kommunestyregruppa til Indre Østfold KrF vil vi i den forbindelse gi noen kommentarer: <u>1 Om Mysen skole:</u> Mysen skole er i dag kommunens største barneskole med p.t. 478 elever. Mysen skole er bygget på en spesiell måte ut fra at den er planlagt som en 3-parallell skole. Hvert trinn har egne fløyer der tre klasserom er lagt inntil hverandre, med felles gangareale og med mulighet for å åpne opp mellom rommene slik at hele trinnet rom-messig henger sammen. På tilsvarende måte er det lagt opp til mindre skolegårder knyttet til hvert trinn. En utbygging som foreslått i planen vil innebære at viktige deler av skolens uteareal blir nedbygd. Dessuten vil en utvidelse av skolen innebære at man vil måtte bryte med den helhetlige løsningen man i dag har med egne fløyer for hvert trinn. En utvidelse til fire paralleller vil dessuten bety at skolen blir svært stor. Da Eidsberg fortsatt var egen kommune, var det planer både fra administrasjonen og fra politisk hold om å satse på en avlastningsskole i eller nær Mysen. Aktuelle tomter som ble trukket fram var Søndre Mysen og Nordre Mysen. Historisk – fram til 1970 – var det to skolekretser i Mysen. I tillegg til Mysen skole var det også en «ytre krets», med Folkenborg skole. Denne hadde særlig elever fra ytterkant av Mysen sentrum.

	Skolebruksplanens del 2 påpeker at kapasiteten allerede i dag utfordres på enkelte trinn på Mysen skole. Vi vil advare mot en løsning der man utvider dagens Mysen skole. Det bør heller vurderes andre grep for å avlaste dagens sentrumsskole. <u>2 Framtidig opplæringsbad i Mysen</u> Hvis det i framtiden skal bygges et opplæringsbad i Mysen, mener vi dette bør vurderes samlokalisert med en skole nr. 2 i eller nær sentrum. <u>3 Om grendeskoler:</u> KrFs gruppe mener det er fornuftig å legge ned de små skolene Hærland og Kirkefjerdingen. I tidligere Eidsberg kommune har begge disse skolene vært under særlig press. Det kan være fornuftig å beholde en av de større grendeskolene i enten Trømborg eller Slitu/Tenor. Da må befolkningsutvikling og dagens bygningsmasse bl.a. vurderes. Hvis Tenor skal legges ned, må det vurderes om elevene/lokalmiljøet føler større nærhet mot Mysen enn mot Askim i forhold til alternative skoler. En ny skole i området Slitu/Momarken vil f.eks. kunne fange opp vekstområdet rundt Slitu og dessuten avlaste Mysen. <u>4 Mortenstua skole</u> Denne skolen har hatt tilknytning til Eidsberg, men det er behov for utvidelser og mer hensiktsmessige lokaler. Denne elevgruppen har spesielle utfordringer, og det virker fornuftig å samle denne skolen i nye lokaler, f.eks. på Eid skole. Det virker ikke fornuftig å samlokalisere denne skolen med en ny barneskole, slik enkelte har foreslått i høringsperioden. Askim, 29.10.20 For Indre Østfold KrFs kommunestyregruppe Øivind T. Reymert Britt Egeland Gulbrandsen Bjørnar Grønbech
	• *Innspillet tas til orientering*
114	Kjell-Harry Olausen
	I forbindelse med at jeg gjennom Smaalenene Avis leser at Rådmannen i vår kommune nå i sitt budsjettforslag foreslår å legge ned 3 grendeskoler samt Mortenstua i Mysen, synes jeg det er på sin plass å minne om historien og forløpet til etableringen av Mortenstua som institusjon og skole med beliggenhet på Symra.. Eidsberg kommune så at det var tilstede et behov for et tilbud for elever med spesielle behov, dawns, men hadde ikke økonomiske midler til å igangsette og gjennomføre et slikt prosjekt på 60/70- tallet. Løsningen kom gjennom et engasjement fra Lion`s club Mysen og Mysen og Omegn Røde Kors v/Barnehjelpen. Noe av engasjementet kom nok gjennom kjennskap til en omgjengelig fyr på Symra som het Morten Arendt. Han hadde Dawns syndrom, og var aktiv med i Røde Kors, og var eller en velkjent og godt likt person i Mysen. . Så i 1968 startet arbeidet med et prosjekt som senere skulle munne ut i en ny skole, som seg hør og bør ble oppkalt etter Morten. Det var hans familie ga som gave til foreningene en tomt på Symra med det som forutsetning at tomta skulle brukes til oppføring av en institusjon/ skole for barn og unge med spesielle behov. Tomta ble således gitt til foreningene Lions club Mysen og MORK/Barnehjelpen på spesielle betingelser. Etter hvert ble det fart i prosjektet da disse foreningene ga som gave tilstrekkelige økonomiske midler til å bygge skolebygget, det vil si at hele finansieringen ble gitt av Lion`s og MORK.

	En byggekomite bestående av medlemmer fra disse to humanitære foreningene startet planleggingen, og i 1974 startet byggingen. Innvielsen av bygget kom fredag den 20 juni 1975, da ble bygget skolen formelt åpnet og gitt som gave til Eidsberg kommune. Et naturlig navn på skolen ble selvfølgelig ”Mortenstua etter Morten Arendt, noe både han og foreldrene satte stor pris på. Da det synes som om mange i dag ikke har kunnskap om historien og opprinnelsen av Mortenstua, og de forutsetninger som lå til grunn for byggingen, har jeg skrevet en artikkel om Mortenstua som skal publiseres i Eidsberg historielag sin årbok – Haakon før historien blir borte for godt. Men det tragiske nå er Rådmannens forslag om å legge ned skolen og flytte driften til Askim i en sentraliserings strategi. Men her må historien fortelles. Tomta ble som nevnt gitt som gave til et helt konkret formål, og bygget ble muliggjort og bygget med økonomiske midler gitt av to humanitære foreninger i Mysen, Lion`s club Mysen og Mysen og Omegn Røde Kors v/Barnehjelpen. Etter mitt skjønn kan ikke skolen uten videre legges ned. Selv om bygget ble gitt som gave til Eidsberg kommune så burde likevel gavene forplikte Indre Østfold kommune på samme måte.. Bygget kan heller ikke etter mitt skjønn uten videre selges ut av kommunen til private formål da dette klart blir i strid med forutsetningene for gavene som dannet grunnlaget for bygget. Jeg legger ved min artikkel om Mortenstua daghjem og skole slik at politikerne i Indre Østfold kommune får disse fakta på bordet før saken behandles politisk. Så med håp om at kommunen nå ikke er historieløse under den videre behandlingen, håper jeg at Mortenstua skole på Symra vil ha en fortsatt eksistens i Mysen også etter budsjettbehandlingen. Gjenpart av brevet, samt min artikkel sendes også til Lion`s club Mysen og Mysen og Omegn Røde Kors til orientering da det er disse foreningene som i sin tid bygget Mortenstua til et konkret formål som så ble gitt i gave til Eidsberg kommune. Jeg håper at også betingelsene for tomtegaven fra familien Arendt vektlegges da kommunen burde se det moralske ansvaret og forpliktelsene gavene knyttet til etableringen gir. Med hilsen Kjell- Harry Olausen Vedlegg: Artikkel om ”Mortenstua skole og daghjem på Symra” datert 20.10.2020 **MORTENSTUA DAGHJEM OG SKOLE PÅ SYMRA** På 60- tallet, rettere sagt i 1968 kom det opp diskusjon i foreningen Lions club Mysen om behovet for å etablere et kombinert tilbud for daghjem og skole for barn og unge med spesielle behov. Downs syndrom var et aktuelt tema som gjenspeilte dette behovet. På den tiden ble dette handicappet omtalt som ”mongolid”, et utrykk som i dag heldigvis er forsvunnet fra vårt vokubular og dagligtale. På den tiden var Erik Aarsund leder i foreningen. Han var pedagog å kjente godt behovet fra egen yrkeserfaring. Downs syndrom er bare et begrep på barn og unge som er litt annerledes, men som i dag bidrar til mye positivt i samfunnet. Noe TV- serien Tangerudbakken borettslag har bidratt positivt til. I denne serien kommer denne gruppen frem i lyset på en betryggende måte. Men gjennom mange 10- år ble denne gruppen ofte gjemt bort. Mange foreldre opplevde det som en skam å ha barn med dette syndromet. Disse barna fikk lite eller ingen skolegang og hadde som følge av det liten kontakt med andre barn og omverdenen. Dette bidro ikke til å utvikle barna slik at man kunne foredle de kvaliteter de hadde og det de kunne tilføre samfunnet

Men så utover på 60 og 70-tallet endret holdningene seg noe gradvis. Enkelte grupper i samfunnet begynte å diskutere hvordan man skulle integrere barn og unge med spesielle behov på en saksvarende måte. Noe av det viktigste var å utfordre skoleverket med tanke på å gi alle et utdanningstilbud. Frem til da måtte mange med nedsatt læreevne gå i vanlige klasser med de problemer og utfordringer dette ga, både for lærerne og i forhold til de andre elevene. Noen slet seg gjennom noen klassetrinn ved å gå hvert trinn flere ganger, og ble mobbet, eller "ertet" som det het den gangen gjennom hele skoletiden. Dette medførte nok til enda mer isolasjon og vanskeligheter for den enkelte.

Spesialskole på Heggin

Etter hvert ble det opprettet en spesialskole med egne klasser for elever med lærevansker på Heggin skole. Dette var nok et fremskritt for mange, men det ble nok en sortering etter grad av handicap. Etter hvert ble det klart at man hadde et behov for et mer konkret læretilbud til de mest krevende elevene. Men som vanlig hadde kommunen, i dette tilfellet Eidsberg kommune, lite eller beskjedne ressurser til en slik etablering. Mange mente nok også at dette burde være et interkommunalt prosjekt da flere av nabokommunen hadde samme utfordring. Men samtalene mellom kommunene gikk i stå etter hvert.

Morten og familien Arendt

Men så tok situasjonen en uventet retning. Familien Arendt som bodde på eiendommen Symra mellom Opsahlåsen og Kirkås hadde en sønn som het Morten og som var "mongolid". Morten var for øvrig en velkjent person i Mysen og var godt likt av alle. Morten var med overalt, og mitt første møte med Morten var nok i 1965 da jeg som teknisk assistent hos Kommuneingeniøren jobbet sammen med ingeniør Othar Hansen med utstikking av veier og tekniske anlegg i kommunens nye boligområde – Kirkås. Dette var jo i Morten sitt nærmeste nabolag.

Av en eller annen grunn kom Morten og møtte oss hver gang vi kom til anleggsområdet, han måtte vel føle at vi kom kanskje, og så ble han med på hele runden, både med utstikking og kontroll av entreprenører. Vi oppnevnte Morten til assisterende "anleggstekniker". Det var han umåtelig stolt av.
Tanken om et dagsenter ble født i Lions club Mysen allerede i 1968, men dette prosjektet hadde en lang og trang fødsel. Men tanken var imidlertid fortsatt levende i foreningen videre utover tidlig på 70-tallet, og etterfølgeren til Erik Aarsund, Magne Skadsheim hadde nå kontakt med Mysen og Omegn Røde Kors ved barnehjelpen som var tent på ideen. Så i starten av 70-årene tok saken fart, men man manglet fortsatt en aktuell tomt i Mysenområdet som kunne egne seg til formålet.

Så på 70-tallet kom familien Arendt på banen, Einar og Ellen Sofie Arendt tilbød kommunen gratis skoletomt på Symra med det som forutsetning at det her skulle etableres et skoletilbud for barn og unge med spesielle behov, selvfølgelig med tanke på alt Morten hadde gått glipp av et slikt tilbud i sin oppvekst. Dette var en storstilt gave, men kommunen hadde nok fortsatt en økonomisk utfordring med å makte å gjennomføre prosjektet.

Foreningsdugnad

Med utgangspunkt i at det offentlige ikke hadde midler til å bygge et slikt tilbud, tok humanitære organisasjoner som Lions club Mysen og Røde Kors- Barnehjelpen økonomiske grep. Etter at familien Arendt ved Sofie og Einar hadde gitt tomt vederlagsfritt, og foreningene hadde kommet på banen med et vesentlig beløp, ble det fremdrift i prosjektet.

Nå kom Eidsberg kommune på banen. Tomta som ble gitt fra familien Arendt var litt lita, men da ga kommunen en tilleggstomt fra sitt areal på Symra, og da hadde man en tilfredsstillende tomt til formålet

Prosjektet tar form

	Eidsberg kommune fattet da vedtak om at skolen skulle bygges på Symra, og det ble i den forbindelse oppnevnt en byggekomite`. Denne ble selvfølgelig bestående av medlemmer fra Lions club Mysen og MORK Barnehjelpen som var bidragsyterne til prosjektet. Disse ble Magne Skadsheim (etter Erik Aarsund), Lars Hagen, og Per S. Narvestad fra Lions club Mysen. Lise Beyer-Olsen, Brit Bauge og Haldis Eidval fra Barnehjelpen. Arkitekt Johs Løvfald ble engasjert til oppdraget, og da jeg på den tiden var ansatt hos Johs, fikk jeg oppgaven å forestå jobben med tegninger og beskrivelse, og senere som byggeleder. Det var en både spennende og utfordrende oppgave hvor nye utfordringer som ikke var tilstede ved vanlige skolebygg måtte løses. Johs og jeg tiltrådte da byggekomiteen i arbeidet. Men oppgaven ble løst, og byggearbeidene kom i gang i 1974 men meg som byggeleder og med byggmester Erling Gromholt fra Ørje som hovedentreprenør. Med tanke på beliggenheten på Symra som var Morten sitt hjemsted og giver av tomta, ”ansatte” jeg Morten som assisterende byggeleder. Morten og jeg var jo godt kjente fra før, så dette ble en naturlig fortsettelse på samarbeidet fra Kirkås. Morten var derved med på alle byggemøter, noe han tydeligvis hadde stor glede av. Han formelig strålte da han satt ved forhandlingsbordet under byggemøtene, og ofte spurte jeg om hans mening underveis. Da var Morten synlig stolt, han følte nok at han da var en viktig person som ble lyttet til. **Innvielse i 1975** Bygget ble ferdig etter planen, og fredag 20 juni 1975 var det offisiell innvielse av skolen, selvfølgelig med hele familien Arendt tilstede med Morten i spissen. Det var nok en stor dag for hele familien. Men i tillegg var det representanter fra offentlige instanser, Johan Volden fra Eidsberg kommune , fylkesordfører Oddvar Olsen, ass. Fylkeshussjef Larsen. Representanter fra Lions club Mysen og MORK v/Barnehjelpen var selvfølgelig tilstede som hedersgjester. Skolens første bestyrer, Arne Renstrøm var også på plass som seg hør og bør. **Wenche Foss** Det er verdt å nevne at Wenche Foss var tilstede denne dagen. Hun hadde et spesielt engasjement i denne saken da hun hadde en sønn som hadde downs og som hun kalte ”Tommeliten”. Wenche uttalte at dette skolebygget burde være til etterfølgelse for alle andre kommuner, og hun berømmet foreningene som hadde muliggjort dette prosjektet. **Mortenstua** Hele prosjektet kostet etter endelig regnskap kr. 1.350.000,-. Beløpet inkludere ikke tomt og dugnad, og kostnaden ble dekket gjennom bidrag og gaver fra lokale lag og foreninger som nevnt. Uten dette engasjementet og økonomiske bidrag, ville nok ikke denne institusjonen blitt til. Det nye skolebygget skulle selvfølgelig ha et navn, og det måtte selvfølgelig bli ”Mortenstua” etter Morten som var opphavet til at skolen kom på plass. Så selv etter en vanskelig og lang oppstartsprosess, greide lokale foreninger som Lions club og MORK- Barnehjelpen å få gjennomført prosjektet. **Interkommunalt skoletilbud** Mortenstua er senere utvidet i tom omganger da skoletilbudet ble et interkommunalt prosjekt med elever fra hele Indre Østfold. Når vi i ettertid ser utviklingen av elever ved skolen, så er det helt klart at tilbudet var etterspurt og kom i grevens tid. Utbyggingen måtte til for å dekke det økende behovet. **Mortenstua under press** Men underveis har det nok vært politiske utfordringer rundt tilbudet. For noen år tilbake ønsket Askim kommune å trekke seg ut av samarbeidet å etablere et tilbud i egen kommunen. Utspillet ble imidlertid lagt på is.

	Nå er det kommet nye utfordringer for skolens eksistens. Som del av Indre Østfold kommune står vi i en situasjon med sentraliseringstendenser. Høsten 2020 leser vi at Rådmannen i Indre Østfold kommune fremmer forslag om nedlegging av skoler og institusjoner, noe som rammer tidligere Eidsberg kommune mest. Grendeskoler foreslås lagt ned, og Mortenstua foreslås flyttet fra Mysen til Askim. Årsaken er foreløpig ukjent. Mortenstua som institusjon "sit i veggan" i Mysen. Selv om nåværende skolebygning må utbygges eller erstattes av et nytt bygg i samme område, hører Mortenstua til i Mysen. Det er vårt lokalsamfunn som formet Mortenstua og som har stått som institusjon her gjennom 45 år. Den er vår, på hele Indre Østfold`s vegne. **Mysen 20.10.2020**
	• *Innspillet tas til orientering*
115	FAU Trøgstad Ungdomsskole v/Ole Dahl
	Høringsinnspill til skolebehovsplanen for Indre Østfold kommune fra FAU Trøgstad Ungdomsskole Vi konstaterer at administrasjonens anbefaling tilsynelatende ikke får store konsekvenser Trøgstad Ungdomsskole. Vi synes imidlertid at konsekvensene av eventuelle endrede skolekretsgrenser for barneskolene er dårlig belyst i rapporten. Det virker ikke sannsynlig at elever som har gått på Mysen, Grøtvedt eller Korsegård barneskole vil bli sendt til Trøgstad Ungdomsskole. Om alle grendeskolene i øst nedlegges og skolegrensene for Trøgstad Ungdomsskole trekkes østover, vil det sannsynligvis svekke ungdomsskolens elevgrunnlag. Det er uheldig både med tanke på miljøet ved skolen, og det idretts- og kulturliv som er knyttet opp mot skolen og dens elever. En så overfladisk behandling av dette spørsmålet skaper usikkerhet om hvilke planer kommunen har for Trøgstad Ungdomsskole i framtida. Planen som nå skal behandles, vitner jo om at man er villig til å sentralisere dersom det kan gi økonomisk gevinst. Vil neste skolebehovsplan inneholde forslag om at begge skolene på Skjønhaug omgjøres til barneskole og at en ny, stor ungdomsskole nær Mysen erstatter Trøgstad og Eidsberg Ungdomsskole? Forhåpentligvis ikke, men skal man endre dagens skolestruktur er det viktig å belyse alle konsekvenser av vedtakene på en god måte. Vi synes ikke denne planen gjør det, og vi håper de folkevalgte som lovte å frede skolestrukturen i første kommunestyreperiode tar seg tid til å legge en god og langsiktig plan før tiltak iverksettes. Vi vil også legge til at om 2020 og korona-pandemien har lært oss noe, så er det fordelene med små, desentraliserte enheter der det er • plass nok i klasserommene til å holde en meters avstand eller to, • utearealer nok til å holde kohorter adskilt, • så korte skoleveier at mange kan gå eller sykle • begrenset hvor raskt smitte kan spres. FAU ved Trøgstad Ungdomsskole
	• *Det er ingen realisme i å slå sammen ungdomsskolene i Trøgstad og Eidsberg, derfor er ikke dette nærmere omtalt i planen* • *Innspillet tas til orientering*
116	Synnøve Wangberg Ihlebekk. Har barn i skolealder
	Jeg stiller meg bak høringsuttalelsen til FAU Ringvoll. I tillegg ønsker jeg å legge til at kommunen bør gjøre en innsats for å utnytte områdene som allerede er regulert til bolig for å opprettholde et levende lokalsamfunn på Ringvoll. Med nytt nærskoleprinsipp for vgs og økende boligpriser i Vestby vil Ringvoll ha et enda større potensiale for å være et attraktivt område. Med nevnte nærskoleprinsipp må også Viken gjøre noe med kollektivtilbudet i

	området. Dessuten må det tas med i utredningen hva som blir konsekvensen for kommunen dersom man legger et helt lokalsamfunn dødt og om dette vil medføre enda lavere priser og større grad av innbyggere med større ressursbehov. Kan også beskrives som bekymring for forslumming. Legger for ordens skyld at skolen er bygget på dugnad, eierskapet er stort og dugnadsånden formidabel. Dette er en verdi som bør beholdes. Mvh Synnøve W. Ihlebekk
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
117	FAU Hobøl ungdomsskole v/Sveinung Grimsby, leder
	Oppsummering av vedlagt høringsbrev: I Hobøl (Tomter, Knapstad, Ringvoll) konkurrerer vi hovedsakelig om bosetning med andre tettsteder lokalisert 30 minutter fra Oslo (Ski, Ås, Vestby). Dette er ressurssterke skattebetalerne vi ønsker å trekke til oss. Det å flytte en ny skole lengst øst i dette oppvekstområde mener vi er en dårlig strategi. Samtlige innbyggere i vår nye kommune, uavhengig av rode, vil være tjent med stor innflytting og høy felles skatteinngang. Ny felles ungdomsskole for Hobøl og Spydeberg må derfor plasseres på Knapstad. Knapstad som felles ungdomsskole-lokasjon er mest bærekraftig der Knapstad har best infrastruktur med både vei og jernbane. Knapstad er også plassert i midten av område som vokser raskest. Knapstad har ledige arealer, en ny flerbrukshall og et bra skolemiljø for både elever og ansatte som Indre Østfold kommune er tjent på å ta vare på. -FAU Hobøl ungdomsskole **Ny felles ungdomsskole for Hobøl og Spydeberg på Knapstad** FAU Hobøl ungdomsskole svarer på høring om Skolebehovsplan oktober 2020. FAU Hobøl ungdomsskole er overbevist om at det vil være mest lønnsomt for Indre Østfold kommune å lokalisere en ny stor felles ungdomsskole på Knapstad i nærheten av togstopp og motorvei, der denne skal dekke både Spydeberg og Hobøl skolekrets. Denne skolen vil være et vesentlig bidrag for å sikre et godt oppvekst område vest for Glomma. Vi mener også at en ungdomsskole-investering på Knapstad vil tiltrekke nye ressurssterke Indre Østfoldinger til kommunen vår. Vi presenterer her åtte gode grunner til at en investering av ny, renovert eller ombygget ungdomsskole vest for Glomma ikke må lokaliseres lengst øst i vest, men i midten - altså på Knapstad. 1. <u>Mindre miljøbelastende og bærekraftige løsninger:</u> Den nye kommunen har ambisiøse bærekrafts mål, det samme har ungdommen vår. En sentral plassering av ny felles ungdomsskole på Knapstad vi vil være mindre miljøbelastende grunnet trafikale forhold. 2. <u>Både vei og jernbane:</u> Siden både Tomter og Spydeberg mangler nærheten til E18 er Knapstad det naturlige valget å satse på for ny skole med direkte av og påkjøring til E18. Tilgjengeligheten med direkte avkjøring fra europaveien vil være avgjørende for å unngå for høy trafikkbelastning ved skolestart eller slutt. Mange av oss kjenner til kø igjennom Askim ved skolestart for videregående og vi tro derfor Spydeberg blir en mindre ideell lokasjon for felles ungdomsskole. Vi har mye spredt-tett bebyggelse i både Hobøl og Spydeberg og mange blir kjørt til skolen av foresatte allerede i dag, også før korona pandemien. Gode trafikale forhold vil også lette tilgang til lærere som ofte ønsker å være bosatt i andre områder enn der de underviser. 3. <u>Størst vekst vest i vest:</u>

Veksten i vår nye kommune vil skje vest for Glomma. Tomter-Knapstad-Spydeberg aksen langs jernbanen vil ha størst vekst, men også Ringvoll med seks minutter til Son stasjon og et kvarter til Moss vil ha økt bosetning. E6 har vesentlig større trafikk enn E18 og mye av veksten på Østlandet styres av denne trafikkåren. Samtidig er Tomter i Hobøl nærmest Oslo med kort vei til Ski og Follobanen som skal bruke kun 11 minutter til Oslo sentrum. Befolkningsøkningen vil være størst i Tomter deretter Knapstad og til slutt Spydeberg. Dette presset gjenspeiles på dagens huspriser. Med flest elever lengst vest -vest for Glomma, mener vi det er her kommunen totalt får mest igjen for å investere skattepenger.

4. Gode arealer for felles ungdomsskole på Knapstad:
   Det er flere arealer på Knapstad i nærheten av eksisterende skolebygg, togstasjon og butikker som må kunne vurderes. Blant annet er det en utgravet dam, etablert som brannberedskap for Knapstad Sag og Høvleri, på 4-5 daa som ikke lenger er i bruk. Denne potensielle tomten ligger 150 meter fra togstasjonen og 300 meter fra skolen i dag. Her er det LNFR regulert friområde i randsonene. Denne dammen blir sett på som farlig og har vært søkt fylt igjen og regulert til utbygging tidligere. Eier av tomten ønsker utvikling her.
5. Folkehelse:
   Det er allerede investert i en stor ny flerbrukshall på Knapstad som åpnet høsten 2020. Indre Østfold er en distriktskommune med større folkehelse utfordringer enn sentrale strøk, der ungdom på landet beveger seg mindre enn i byene. Denne flerbrukshallen med kring liggende friluftsområder vil være sentral for idrett og aktiviteter som skaper gode vaner tidlig og en frisk og sunn fremtidig befolkning i Indre Østfold.
6. Utnytting av felles ressurser:
   Barneskolen og ungdomsskolen på Knapstad, vil som i dag, kunne utnytte felles ressurser av både lærere og arealer. Disse skolene vil fremdeles være små og gjennom vekst vil det være mange år med ujevne kullstørrelser. Nærhet og samkjøring gjennom hele grunnskolen vil kunne utjevne ulikheter og trekke på felles ressurser for skolene.
7. Samhandling med næringsliv:
   Med endelig ferdigstilt av ny E18 til Vinterbro beregnes det seks minutter kortere reisetid til Oslo. Hobøl har to avkjøringer på nye E18 og Elvestad med FV120 vil bli et av de mest sentrale veikryssene på Østlandet. Holtskogen næringspark og etter hvert Ringvoll vil sørge for at det blir mange nye bedriftsetableringer her. Nye former for samarbeid mellom ungdomsskole og lokalt næringsliv tror vi har et stort potensial for å motivere elever og gjøre undervisning bedre. Fra Knapstad er det gangavstand til Holtskogen med 500 daa næringsareal som dekker hele Indre Østfold kommune.
8. Kulturen sitter i veggene:
   Det er allment kjent at miljøet på Spydeberg ungdomsskole er mindre bra. Knapstad ungdomsskole derimot er kjent for å ha et bra miljø både blant ungdom og lærere. Miljø og kultur har tendenser til å klistre seg fast. FAU Knapstad ungdomsskole mener derfor det er uklokt å rive opp noe som er bra for å flytte det inn til noe som fungerer mindre bra. Ideelt sett bør det etableres noe nytt slik at hverken Hobøl eller Spydeberg beboere føler seg som innflyttere på felles ungdomsskole.

FAU for ungdomstrinnet i Hobøl har tro på at en felles ny ungdomsskole for Hobøl og Spydeberg vil være en god løsning for både elever og lærere. Skoletilbudet vil trolig bli bedre og gi flere valgmuligheter for ungdommen. En sentral og attraktiv arbeidsplass vil også tiltrekke seg de beste lærer-ressursene. FAU ønsker de mest motiverte og ressurssterke lærerkreftene til å undervise ungdommen vår. Vi tror også at en større skole gir de ansatte

	mulighet for å «spille hverandre gode» i et sterkt fagmiljø. Det å lokalisere en slik skole lengst fra der veksten vil være størst, virker som en dårlig løsning på alle måter – også økonomisk for Indre Østfold kommune. Tomter og Knapstad vil vokse mest i antall nye borgere, men her er også konkurransen om de nye innbyggerne størst. I Hobøl (Tomter, Knapstad, Ringvoll) konkurrerer vi hovedsakelig om bosetning med andre tettsteder som også er lokalisert minimum 30 minutter fra Oslo (Ski, Ås, Vestby). Dette er ofte høyt utdannede og ressurssterke skattebetalerne vi ønsker å trekke til oss ut av Oslo og inn i Indre Østfold kommune. Det å flytte en ny skole lengst øst i dette oppvekstområde mener vi er en dårlig strategi som gjør oss mindre attraktive. Samtlige innbyggere i vår nye kommune, uavhengig av rode, vil være tjent med stor innflytting og høy skatteinngang til Indre Østfold kommunen. Ny felles ungdomsskole for Hobøl og Spydeberg må derfor plasseres på Knapstad. Mvh: FAU Hobøl ungdomsskole v/leder Sveinung Grimsby
	• *Forslaget vil medføre mer busstransport enn rådmannens anbefaling* • *Innspillet tas til orientering*
118	Michael Weddegjerde Skjelderup. Har barn i skolealder
	Hei, jeg stiller meg bak høringsinnspillet fra FAU Ringvoll skole og FAU Ringvoll barnehage. Jeg skal ikke gjenta argumentene fra høringsinnspillet, men kun fremheve hvor sentral skolen (og barnehagen) er for bosettingen her ute. Da min kone, sønn og jeg flyttet til gården i nærheten av Ringvoll for drøyt to og et halvt år siden fra Oslo, var tilgang til og politiske signaler knyttet til barnehage og opprettholdelse av skolen på Ringvoll helt avgjørende. Med stor avstand til øvrige skoler i kommunen, jobber og aktiviteter i andre retninger enn nordøstover i kommunen (primært Moss, Vestby og Oslo), er skolen mye av grunnlaget for bosettingen her, og for vår del. Hvis skolen legges ned, flytter vi. Dersom det blir en trinnskole, vil vi sannsynligvis også vurdere flytting (til Vestby). For oss er Son eller Hølen naturlige valg, dersom Ringvoll skole flyttes eller reduseres. Samme gjelder nok også mange andre i området. Selv jeg som er vokst opp i Hobøl og nå på mange måter har flyttet "hjem", er ikke villig til å bli boende dersom hverdagen innebærer lang kjørevei til SFO og lang transport for vår sønn (2. klasse) i mange år fremover. For de fleste som bor på Ringvoll, og som ikke har samme bånd til bygden, vil flytting nok fort bli aktuelt for mange. Nærhet til skolen og barnehagen er rett og slett det som får hverdagen til å gå opp for de fleste her. Videre vil jeg peke på viktigheten av å tenke skole OG barnehage mer helhetlig. Hvis skolen reduseres eller legges ned, vil sannsynligvis færre småbarnsfamilier tiltrekkes området, som igjen vil redusere presset på barnehagen på sikt. Én av grunnene til at presset øker på barnehagen er jo nettopp at småbarnsfamilier ser gunstige muligheter for bosetning over tid, med rimelig nærhet til jobber innenfor +- 30 min eller Oslo, og overkommelige boligpriser. Endres skoletilbudet vil attraktiviteten og tilflyttingen av småbarnsfamilier sannsynligvis også endres/reduseres. Tror det er viktig å være klar over at for mange rundt Ringvoll er ikke Spydeberg og Askim et naturlig sentrum man trekkes mot, heller Moss og Vestby. Håper derfor dere vedtar å bygge ut barnehagen så snart som mulig og opprettholder Ringvoll slik den er i dag.
	• *Rådmannens innstilling er endret i samsvar innspillet*
119	Utdanningsforbundet ved Mysen Ungdomsskole v/Stine Gjerløw
	Klubben ved Mysen Ungdomsskole hadde klubbmøte 21.10, og kom med følgende innspill på skolebehovsplanen:

	- Tanken om at det skal bygges en egen spesialskole (Mortenstua), uten tilknytning til en annen skole, for elever med funksjonshemninger skaper engasjement. Å ekskludere disse elevene fra å kunne være delaktig i undervisning og andre aktiviteter i skolen, mener vi er uhørt. Segregering av skolebarn fremmer ikke sosial læring og åpenhet. Vår tanke er at Mortenstua, som spesialskole, bør ligge i nær tilknytning til en skole, slik at inkludering blir mer naturlig. - I skolebehovsplanen står det lite om innholdet i skolene. Hva med tekniske hjelpemidler, lærebøker, pulter og stoler etc.? Har kommunen lagt en plan for svømmeopplæring ved den enkelte skole? - I filmen, hvor Georg Smedhus presenterer skolebehovsplanen, bruker han et eksempel hvor han snakker om hvor mye renter vil koste kommunen, i form av lærerstillinger, dersom kommunen velger å bruke 100 millioner mer på skole. Dette mener vi er synd. Slike tilnærminger bør ikke finne sted. Lærerstillinger bør ikke ses i sammenheng med nedleggelse/bygging av nye skoler. Nok ressurser skal finne sted på hver enkelt skole, uavhengig av hvor mye eller lite penger som brukes på skolebygg.
	• *Organisering av Mortenstua er nærmere kommentert under innspill nr. 29* • *Skolebehovsplanen tar verken for seg innholdet i skolene eller organiseringen av skolens aktiviteter*
120	Utdanningsforbundet (Skjønhaug skole?) v/May-Britt Miland
	Vi har en skole som er dimensjonert for 40 elever i hvert klasserom og vi lurer på hva som skjer med elev nr.41. Vi tenker at grensen for antall elever i ett rom er nådd på 40, både med tanke på det pedagogiske og inneklima. Vi ser også at det å kunne dele så store klasser i enkelttimer er hensiktsmessig, og det igjen avhenger av tilgjengelig areal.
	• *Det vil være skolens interne organisering og pedagogiske vurdering som må ligge til grunn for hvordan man løser dette* • *Behov for skillevegger, for å dele inn klasserom, vil vurderes i fremtidige budsjetter*
121	Utdanningsforbundet Indre Østfold v/Ingunn Solheim Tveten, leder
	Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet Indre Østfold, Skolebehovsplan, del 2 **Indre Østfold kommune** Utdanningsforbundet Indre Østfold (UDF IØ) vil berømme den grundige prosessen det er lagt opp til i denne saken. Planen som presenteres, belyser nødvendige områder og framstår som godt gjennomarbeidet. Likevel er det noen områder UDF IØ ønsker å kommentere. Lokallagsstyret har vedtatt at vårt hovedfokus i denne høringen skal være **god kvalitet på bygg, god kvalitet på tjenestetilbudet og gode økonomiske rammebetingelser.** I tillegg til dette høringssvaret fra lokallagsstyret, vil våre medlemmer levere viktige høringsinnspill ut fra sin lokale kunnskap gjennom klubbene på skolene. UDF IØ kommer ikke til å ta stilling til fremtidig skolestruktur. Vi støtter skolebehovsplanen i forhold til at skolene i Vest raskt må utbygges/ombygges for å møte elevveksten og behovet for flere skoleplasser. **<u>Kvalitet på skolebygg</u>** En viktig forutsetning for gode fysiske arbeidsmiljø, både for elever og ansatte, er at skolene må bli vedlikeholdt og utbedret ut fra behovene som er skissert i faktadelen. Indre Østfold kommune må utjevne de store forskjellene vi har i dag. UDF IØ er opptatt av at det skal være like god kvalitet på bygg, klasserom og spesialrom i alle deler av kommunen vår, slik at alle elever i Indre Østfold kan få et like godt opplæringstilbud.

Tjenestekvalitet

2.1.3 Rammebetingelser.

Planen nevner så vidt kompetanseheving for lærerne. Her vil vi understreke hvor viktig godt kvalifiserte lærere og ledere er for økt tjenestekvalitet. Det er vår anbefaling at kommunen prioriterer å tilby videreutdanning både til rektorer og lærere. Det må på plass en god plan for gjennomføring av videreutdanning basert på kompetansekartlegging. Det må settes av tilstrekkelige økonomiske midler, slik at lærerne våre oppfyller kompetansekravene innen 2025. Videre mener vi at det bør satses på utviklingsarbeid lokalt, slik at alle står best mulig rustet til å møte utfordringene i fremtidens skole. Det må på plass gode tiltak for å rekruttere og beholde lærerne våre, og sørge for gode arbeidsmiljøer hvor man trives.

Videre mener vi det er viktig å påpeke at det må være gode nok kontorarbeidsplasser for lærerne på skolene i Indre Østfold kommune. Det kom tydelig frem i skolebehovsplanens del 1 at det ikke er alle eksisterende skoler som har tilfredsstillende kontorarbeidsplasser i henhold til Arbeidsmiljøloven. Kravene til kontorarbeidsplasser for lærerne er de samme som for andre yrkesgrupper jf. AML, og UDF IØ anbefaler at dette prioriteres.

2.2 Alternative læringsarenaer

Elevgruppa i Indre Østfold kommune er stor og sammensatt, og elevene har svært ulike utfordringer og behov. Kommunen skal gi et godt forsvarlig tilbud til alle, i alle trinn gjennom hele grunnskoleløpet.

Utdanningsforbundet mener at det er viktig at det finnes gode alternativer til den «ordinære» skolen. Dette er også i tråd med Indre Østfold kommunes satsningsområde, slik det er formulert i årsbudsjettet: *IØK skal ha tilpassede læringsarenaer for barn og unge slik at flest mulig finner seg til rette i en utdanningssituasjon.*

Utdanningsforbundet er positive til at planen skisserer muligheten for at Mortenstua skole i framtida kan utvide sitt tilbud og fungere som et kompetansesenter for IØ-skolen. For å få på plass et slikt tilbud, må det tilføres nok ressurser. Mortenstua må få økonomisk ramme til å ivareta det daglige skoletilbudet til elevene som går på skolen, samt økonomisk ramme for å tilsette flere lærere med nødvendig spisskompetanse innen fag og veiledning.

3.2 Skolebibliotek

Vi mener at god tilgang til innholdsrike bibliotek er viktig for en god og helhetlig leseopplæring, enten gjennom et godt skolebibliotek eller mulighet til å benytte folkebibliotek i nærheten. Flere av skolene melder om behov for opprusting av skolebibliotekene.

4.1.2 Kapasitet ved den enkelte skole. Gruppestørrelse/ antall elever

Utdanningsforbundet anbefaler ved nybygg eller ombygging, at man opererer med ønsket klassestørrelser på 15 elever i 1. – 4. klasse, og 20 elever i 5. til 10. trinn. De økte kostnadene dette medfører, vil man over tid kunne spare inn på andre budsjettposter.

I skolebehovsplanen tas det utgangspunkt i et «normtall som sier at en skoleklasse på barnetrinnet har opptil 28 elever, mens på ungdomsskolen er klassen full med 30 elever». UDF IØ kjenner ikke til hvor dette normtallet kommer fra. Pedagogisk kvalitet henger blant annet sammen med gode og oversiktlige klassemiljøer. Utdanningsforbundet mener, at gruppestørrelse og hvor mye lærerressurser skolen har, er viktige forutsetninger for at skolene kan gi god tjenestekvalitet. En elev som får tilstrekkelig tilrettelegging og oppfølging på skolen, vil ha gode forutsetninger for et godt læringsutbytte.

Opplæringsloven § 8–2, sier følgende om gruppestørrelse: *«I opplæringa skal elevane delast i klassar eller basisgrupper som skal vareta deira behov for sosialt tilhør. For delar av opplæringa kan elevane delast i andre grupper etter behov. Til vanleg skal organiseringa ikkje skje etter fagleg nivå, kjønn eller etnisk tilhør. Klassane, basisgruppene og gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg».* Vi er sterkt

bekymret for at det ved en endring av skolestruktur skal legges opp til enda større klasser enn det vi har i dag. Ved for store klasser, mener vi at kommunen ikke oppfyller kravene i henhold til opplæringsloven § 8-2.

Vi mener at det ikke er det konkrete behovet i ulike elevgrupper og pedagogisk forsvarlighet som kommunen legger til grunn for valg av gruppestørrelser. Det er de økonomiske rammene som blir førende. For store klasser kan gå utover kvaliteten i undervisningen, og muligheten læreren har til å følge opp hver enkelt elev. Det stilles store krav til at alle elever skal få en undervisning som er tilpasset deres nivå, og det blir vanskeligere jo større gruppa er. I tillegg er elevenes trygghetsfølelse en viktig faktor når det gjelder læring.

I IØK finnes det mange sårbare elever, som faller utenfor retten til spesialpedagogisk opplæring. Denne elevgruppen må likevel ivaretas, sånn at de på sikt fullfører skoleløpet. Utdannelse gir større mulighet for fast jobb, noe som etter hvert vil bidra positivt til kommuneøkonomien. Elever som strever og faller utenfor, gjelder ikke bare for de eldre elevene. Helt ned i 1. trinn finnes det elever som har svært vanskelige skoledager, og skolene har verken ressurser nok eller alternative opplæringsarenaer for å ivareta de på en god nok måte.

<u>Økonomi</u>

4.2.2 Generelle kostandberegninger. Transport/ Skoleskyss

Daglig transporteres det elever til og fra skolen, over både korte og lengre avstander. Skulle det bli vedtatt endringer i skolestrukturen, kan behovet for skoleskyss endres for mange elever. I vår kommune finnes det allerede nå, mange elever som har uforsvarlig lang transporttid. Enkelte elever bruker over 2 timer daglig på reisevei med skolebussen, selv om avstanden mellom hjem- skole i km tilsier en mye kortere reisetid. Forklaringen på det er at busselskapene legger opp bussens reiserute. Utdanningsforbundet mener at dette må ivaretas på en langt bedre måte fremover. Utdanningsforbundet vil oppfordre til at skoleeier undersøker muligheten for å innføre en lokal norm for akseptabel reisetid for elevene.

4.3 Økonomiske rammer

Utdanningsforbundet erfarer at den økonomiske fordelingsmodellen er godt mottatt på skolene og at kriteriene som ligger til grunn for fordeling av økonomisk ramme til hver enkelt skole oppleves som objektive. Vi får samtidig tilbakemeldinger på at totalrammen som går til fordeling er for liten og at det er behov for å justere beløpene pr elev, samt beløp på grunntildelingen, for å kunne levere en tjenestekvalitet som er innenfor rammene som opplæringsloven gir.

I § 13-10. *Ansvarsomfang, i Opplæringsloven står følgende:* *«Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllast.»*

Denne lovparagrafen fastslår at skoleeier plikter å sørge for at alle de ressurser som er nødvendige for å kunne oppfylle lovkravene er tilgjengelig. Den økonomiske rammen skal også sikre de ansatte i henhold til lov- og avtaleverk.

Utdanningsforbundet er derfor klare på at eventuelle økonomiske besparelser som følge av vedtatt skolebehovsplan, bør brukes til å styrke totalrammen for Indre Østfold-skolen.

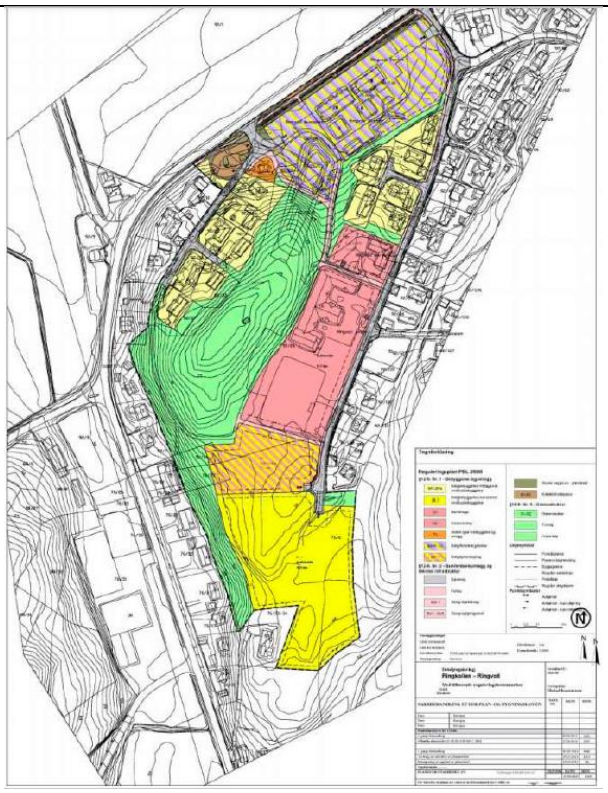
<u>Prosess</u>

Det er viktig for Utdanningsforbundet å påpeke at en suksessfaktor for å gjennomføre skolebehovsplanen som kommunestyret vedtar, er å vektlegge gode prosesser i endringsarbeidet. Elever, foresatte og ansatte som blir berørt må få god nok informasjon, tid og forutsigbarhet i en endringsprosess. For de ansatte må Arbeidsmiljøloven følges. En vellykket endringsprosess fordrer god involvering av ansatte gjennom tillitsvalgte og verneombud. Utdanningsforbundet vil påpeke at den skolebehovsplanen som vedtas, må ha

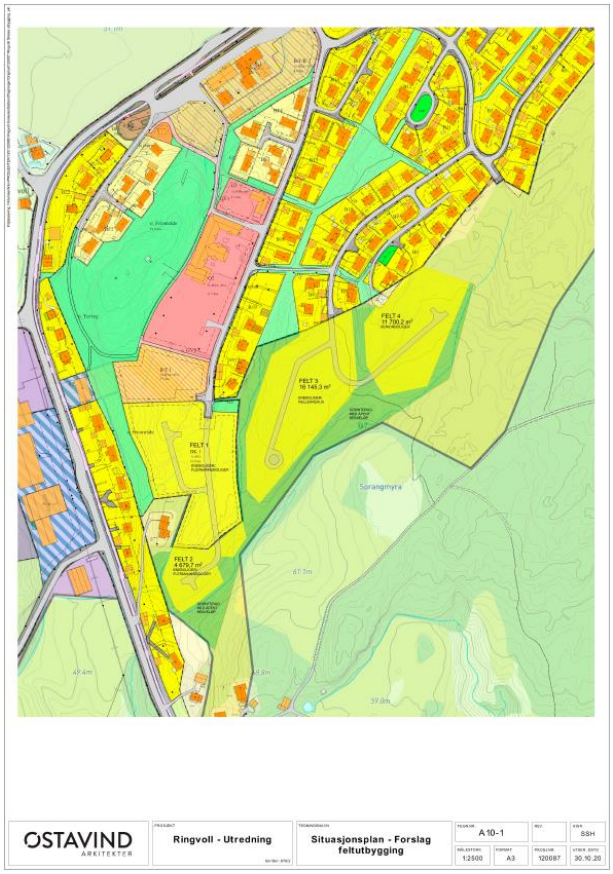
	en tydelig skolestruktur og god plan for vedlikehold, opprustning og nybygging. Planen må være realiserbar innenfor det økonomiske handlingsrommet. Det verste som kan skje er at kommunestyret ikke får vedtatt en god plan med et langsiktig perspektiv. Lykke til med politisk behandling og endelig vedtak. På vegne av styret i Utdanningsforbundet Indre Østfold Ingunn Solheim Tveten Leder
	• *Rådmannen støtter at planen som vedtas må ha tilstrekkelige midler til drift og investering* • *Når det gjelder diskusjonen om å endre klassestørrelser, oppfatter vi dette som en diskusjon på nasjonalt nivå. Skoleinndeling og læringsmiljø er omtalt i skolebehovsplanen del 1, faktadel, kap. 2.2.* • *Spørsmål om reisevei har blitt innarbeidet i skolebehovsplanen*
122	Ansatte ved Rom skole, avdeling 5-7 og Velkomstgruppa v/Sandra Prusac
	Innspill fra Rom skole, avdeling 5-7 og Velkomstgruppa - Oppgradering av solskjerming og ventilasjonsanlegg på eksisterende skolebygg (er også meldt inn i vedlikeholdsplanen). - Fremdrift IKT: oppgradering av digitalt utstyr på skolene for å kunne gi elevene den opplæringen de har krav på i forbindelse med nye læreplaner. - Mortenstua og et tilbud tilsvarende Toppen må prioriteres. Vi ønsker et alternativ der elever kan få et annet tilbud i deler av skoletiden, f. eks. en eller flere dager pr. uke. Utagerende elever trenger et tilbud, f. eks. en besøksgård eller annet. Kultursektoren: etablere en alternativ arena på Høytorp og/eller Trøgstad fort. Et annet alternativ er å samle elever fra flere klasser i en gruppe enkelte dager på hver skole, med en fagperson som ambulerer på skolene. - Arbeidsgruppe Velkomstgruppa/opplæringstilbud til nyankomne minoritetsspråklige elever: En som jobber i Velkomstgruppa bør være med i arbeidsgruppa.
	• *Behov for vedlikehold vil følges opp* • *Det jobbes med alternative læringsarenaer parallelt med skolebehovsplanen*
123	Utdanningsforbundet, Fagforbundet og FO ved Mortenstua v/Linda Remedan, Kari Fredriksen og Øivind Jensen
	<u>Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet, Fagforbundet og FO ved Mortenstua skole</u> I høringsforslaget til Skolebehovsplan del 2 er anbefalingene at Mortenstua skole flyttes til Eid skole, som bygges om til spesialskole for 50 elever og skal videreutvikles til å bli et ressurssenter for elever og personale i Indre Østfold kommune. Vårt mål er at skolen skal samles uavhengig av sted. Det har tidligere vært flere andre planer: • Utbygging av Mortenstua skole • Ny Mortenstua skole på tomten Morten Arendts vei • Flytte alle elevene til Pennestrøket 17 og bygge ut og oppgradere til en ny skole her Disse alternativene var oppe i eierskapsmøter og styremøter før kommunesammenslåingen til Indre Østfold kommune. Det har lenge vært behov for en ny skole. Mortenstua skole har vært gjennom flere prosesser i mange år og blitt satt på "vent". Vi har opplevd uenighet om hvor stor skolen skal være med hensyn til antall elever og elevtyper. Det vil si behovet for en spesialskole eller ikke. Vi har per i dag store utfordringer med tanke på utstyr, inventar, behov for utvidet bygningsmasse, ventilasjon, utstyr til lekeplass,

	spesialrom som for eksempel skolekjøkken og musikkrom. Disse manglene gjør at det er vanskelig å tilfredsstille et godt opplæringstilbud jamfør opplæringsloven og læreplaner. • Ansatte har savnet romslige garderober med dusj og skiftemuligheter+ låsbare skap. • Spiserom og aktivitetsrom som må vike for møter • Lagringsplass for hjelpemidler til bruk ute og inne er svært mangelfull og påvirker hverdagen til elever og personalet. • Rullestoler og personheis står langs vegger som burde vært frie rømningsveier jamfør brannforskrifter etc. • Ingen SFO base Dette nevnes for å vise hvilke behov som bør ivaretas. **<u>Vurderinger rundt flytting til Eid skole</u>** Vi er positive til at Mortenstua skole skal få et nytt skoleanlegg som kan huse alle skolens elever. Det haster å få et vedtak nå da vi jevnlig ser at det å være på tre hus ikke bidrar til en god faglig utvikling eller en effektiv bruk av fagressurser skolen innehar. Elevene våre har store sammensatte lærevansker og har behov for et helhetlig spesialpedagogisk tilbud. Ulike typer elever samlet på et sted krever ulik utforming av det fysiske miljøet både ute og inne. Noen elever har behov for stor grad av skjerming med hensyn til høy sensitivitet og utfordrende atferd. Vi tenker at prosessen med flytting vil ta tid og for elevene på Mortenstua skole er det viktig at ting er klart og forutsigbart. Det er viktig at Eid skole blir betydelig oppgradert og tilpasset våre elever i form av spesialrom, gode klasserom, små grupperom, toaletter og garderober, og et uteområde som motiverer til lek og samhandling. • Eid skole ligger et godt stykke unna sentrum og dette ser vi på som en utfordring. Mange av våre elever trenger forflytningshjelpemidler og har dårlig mobilitet. Det blir en utfordring å bruke serviceinstitusjoner i Askim sentrum som bibliotek, butikker og offentlige transportmidler. Mange elever har opplæring i denne type selvhjelpsferdigheter. Elever ved avd. Mortenstua og avd. Pennestrøket har i dag stor glede av å bruke Høytorp Fort som en alternativ opplæringsarena, og det er ønskelig at denne arenaen fortsatt kan benyttes. Det forutsetter da økte midler til transport. Vi ser med glede på at elevene ved Mortenstua skole nå endelig skal få en tilrettelagt og funksjonell skole som ivaretar elevenes behov og retten til opplæring på en bedre måte. Øivind Jensen — Fagforbundet Kari Fredriksen — Utdanningsforbundet Linda B. Remedan — FO
	• *Ved Eid ligger det til rette for samarbeid med både Eid Barnehage og Grøtvedt skole* • *Rådmannen ser at Mortenstua kan ha behov for tilgjengelig minibuss, uavhengig av plassering av skolen* • *Innspillet tas til orientering*
124	Nicolai van der Lagen og Nils Fredrik Jegersberg, Ringvoll Boligutvikling AS
	Innspill til Skolebehovsplanen til Indre Østfold Kommune. Vi ønsker med dette innspill å gjøre ansvarlige i Indre Østfold Kommune oppmerksomme på våre ideer og planer for Ringvoll og Ringkollen på GNR 876 / BNR 6 (Eiendommen). Vi mener det bør være viktig og relevant informasjon i forhold til planer som blir lagt for skole og barnehager i Kommunen, spesielt da med hensyn til Ringvoll Skole og Ringvoll Barnehage. Eiendommen har blitt kjøpt av Ringvoll Boligutvikling AS (RBU AS) høsten 2020. RBU AS har som formål å utvikle eiendommen for boligformål i henhold til gjeldende reguleringsplan. I gjeldende plan er ca. 20.000 kvm detaljregulert til boligformål, hvorav ca. 6.000 kvm er avsatt til boligformål og tjenesteyting. Resterende 55.000 kvm av eiendommen er avsatt til

	fremtidig boligformål. RBU AS vil i løpet av kort tid igangsette reguleringsarbeidet for denne delen av tomten slik at det er mulig med en langsiktig og helhetlig planlegging og utvikling av området. RBU AS ser for seg en trinnvis utvikling av Eiendommen over en periode på 15 år. Trinn 1 vil være den regulerte delen av tomten, sør for Ringvoll skole og Ringvoll Barnehage. Trinn 1 og trinn 2 vil hovedsakelig kunne tilfredsstille store deler av den ønskede/planlagte vedlikeholdsutbyggingen av området. Det er per i dag et stort etterslep på vedlikeholdsutbygging i området i henhold til eksisterende Kommuneplan. På trinn 1 ønsker RBU AS utredning av muligheter for å bygge ny barnehage for Ringvoll. Dette med bakgrunn i at dagens Ringvoll Barnehage er for liten og har underkapasitet i forhold til dagens behov. Med en ny barnehage vil det være mulighet for å imøtekomme dagens behov og fremtidig økning i antall barn. En ny barnehage på Ringvoll, vil samtidig frigjøre eksisterende areal ved fremtidig behov for oppgradering og/eller utvidelse av Ringvoll Skole. Det aktuelle område for ny barnehage vil ligge på nabotomt syd for Skolen hvor det er regulert til dette formål. For å tilfredsstille vedlikeholdutbygging og videre utvikling av Ringvoll skal realiseres, vil det være nødvendig med videre utbygging av trinn 3. RBU AS har i trinn 4 skissert idé om boligutvikling for seniorer samt noe boligutvikling. Som de fleste Kommuner i Norge, vil også Indre Østfold Kommune i årene som kommer møte et økende behov for boliger tilpasset seniorer med de tjenester og fasiliteter som kreves for å klare seg selv på en trygg måte lengst mulig. RBU AS har vært i telefon med Plansjef på planavdelingen Frøydis Kristiansen og informert om kjøpet og våre planer. Plansjef vil innkalle til drøftingsmøte om kort tid. Med vennlig hilsen, Nicolai van der Lagen Nils Fredrik Jegersberg Ringvoll Boligutvikling AS Ringvoll Boligutvikling AS *Vedlegg* • Reguleringsplan



- Situasjonsplan – Idéskisse – Trinn 1 til 4



- Planbeskrivelse – Viser endringer

https://www.io.kommune.no/_f/p1/i38ea5cab-81bf-4f26-808c-2bd35e83e208/Planbeskrivelse%20-%20Viser%20endringer%20(L)(178735).pdf

	• *Innspillet tas til orientering*
125	Personalet ved Havnås skole (Utdanningsforbundet) v/Tone Svendsby Johansen
	Innspill til skolebehovsplanen. 1. Faktadelen i planen må være riktig, det oppgis at det er 11 lærere ved skolen. Det er pr.dags dato 6,5 årsverk (lærere). 2. Det er en reell bekymring knyttet til de sårbare barna ved nedleggelse av skolen. De sårbare barna kan bli vanskeligere å ivareta og oppdage i et større miljø. De er i dag godt ivaretatt i ett mindre og gjennomsikt og miljø, hvor lærerne har god oversikt over alle elever. Alle kjenner og ivaretar alle. 3. Reisevei for enkelte elever vil bli enda lenger enn de allerede har. De må bruke mye tid på transport. Det vil bli en ytterligere skysskostnad. Det er ca 8 km fra Havnås skole til Skjønhaug skole. Alle elever med mer enn 4 km skolevei vil ha rett på skoleskyss. Skoleskyss kan også være negativt knyttet til helse, mindre søvn, tilbringer mer passiv tid på buss – når de heller kan gå til skolen. 4. Grendeskoler har mange pedagogiske fordeler som ikke alltid er målbare, men som likevel representerer kvalitet. Bedre tid til elevene, bedre forutsetninger for oppfølgning og mulighet for et nært foreldresamarbeid. 5. Vi opplever også at nærskoleprinsippet er høyt verdsatt i lokalbefolkningen. 6. Aldersblanding: Elevene er i dag i et utdanningsløp lagt opp etter den aldersblandingen de er satt sammen i. Det vil f.eks. si at 5.-7. trinn jobber etter en plan hvor kompetansemålene er fordelt deretter. Vi ser også verdien av aldersblandingen på skolen. Den har en egenverdi i seg selv sosialt og faglig. Elevene blir kjent på tvers av alder og lærer av hverandre. 7. Ved en nedleggelse vil det være elever som har bygget seg et nettverk gjennom år med skolegang som står i fare for å måtte deles på flere skoler. Dette kan være veldig uheldig. Spesielt vil dette ramme sårbare barn. 8. Tilhørighet lokalsamfunnet. Vil ha noe å si for tilflytting/fraflytting for lokalmiljøet? 9. I de små skolene er det naturlig med mer variert kontakt mellom elevene, ved at de leker og samhandler mer på tvers av både alder og kjønn. 10. Pr i dag er det et godt faglig miljø ved skolen: a. Et godt profesjonsfellesskap med rom for faglige diskusjoner b. En stabil lærerstab med lite fravær, som gir god kontinuitet for elevenes læringsmiljø 11. Skolen har et unikt uteområde som gjør at det kan drives på en spesielt god måte med tanke på uteskole, røreaktiviteter, fysisk aktivitet, SFO, aktivitet i friminuttene. 12. Skolen har et godt foreldresamarbeid og et godt fungerende FAU som bidrar på skolen. Personalet ved skolen har vært stabilt med utdannede lærere og assistenter over en årrekke, vi ønsker fortsatt å være her for elevene ved Havnås skole. Vennlig hilsen personalet ved Havnås skole.
	• *Tall for lærere/årsverk er hentet fra skoleåret 2019/2020, noe som gjelder samtlige skoler. Disse tallene vil endre seg fra år til år basert på skolenes rammetildeling. Det er riktig at Havnås er fådelt fra høsten 2020, på grunn av reduserte rammer. Dette som et resultat av harmoniseringen av tildelingen mellom skolene i IØK som sikrer et likeverd i tildelingen etter gitte kriterier. Disse reduseringene er nå innarbeidet i beregningsmodellen i skolebehovsplanen (tabell 22).* • *Innspillet tas til orientering*
126	Skoleledelsen på Knapstad barne- og ungdomsskole v/Christer Høyning

Høringssvar til Skolebruksplan Indre Østfold kommune Del 2

Knapstad barne- og ungdomsskole ble slått sammen til en skole høsten 2012 som et ledd i innsparinger på skole tidligere Hobøl. De ansatte og ledelsen har derfor erfaring med sammenslåingsprosesser og vet at dette er et tidkrevende arbeid. Skolen ligger fint til i utkanten av boligfeltet på Knapstad. Knapstad er et område i utvikling og har en foreldregruppe som er engasjerte i nærområdet sitt. Det er endelig kommet på plass en idrettshall og Knapstad Vel har etablert ett flott nærmiljøanlegg som en naturlig del av barnetrinnets uteområde. Skolens bygninger bærer preg av manglende vedlikehold gjennom år og trenger umiddelbart vedlikehold. Skolen er spredd over ett større område med ungdomstrinnet lengst ned i Tomterveien og SFO ca. 500 meter lengre opp i veien mellom to bygg som tilhører barnehagen. I midten ligger barnetrinnet.

Det at skolen er såpass atskilt gir noen utfordringer med tanke på utnyttelse av maksimal kapasitet og de fordeler som en 1-10 skole gir. Personalet er spredd på flere rom, noe som gjør at den daglige kontakten mellom ansatte er fraværende. Det har også vært utfordringer med utnyttelse av ressurser på tvers av trinnene, noe skolen har fått løst i år. Det å jobbe med en skole som har elever fra 1. – 10. trinn gir en del muligheter. Skolen ser et større helhetlig bilde på grunnskoleopplæringen og de ansatte har større forståelse av hva opplæringen innebærer på henholdsvis barnetrinn og ungdomstrinn.

Vi opplever en VI-skolen hvor det mest fremtredende er et personale som ser den enkelte elev. Skolens verdier TRYGGHET, RESPEKT, RELASJON OG LÆRING er fremtredende i møte mellom lærer og elev, elev og elev og skolen og foresatte.

Det viktigste en skole gjør er å ruste barn og ungdom for å klare seg ute i samfunnet. Det å utdanne barn og unge som i voksen alder bidrar positivt som gode medborger. At de tar del i de plikter som forventes og er med å utvikle samfunnet til noe positivt.

Knapstad barne- og ungdomsskole har gjennom de siste 8 årene levert stadig bedre grunnskolepoeng på elever som går ut av 10. trinn. Dette kombinert med elevgrupper som rapporterer om høy trivsel vitner om et samspill mellom aktørene i skolene som kommer elevene til gode.

Det er krevende å ta gode beslutninger om skole. I debattene kommer ofte følelser i veien for de rasjonelle tankene. Det å flytte eller legge ned en skole skaper en usikkerhet som kan være vanskelig å håndtere. Det finnes forskning som støtter den ene siden uansett, enten en snakker om små eller store skoler. Som skoleleder er det ingen tvil om at større enheter gir et større handlingsrom til å agere til det beste for elever og lærer. Det er større muligheter for tilpasninger som kommer den enkelte elev til gode i en større skole. Dette ser vi godt på Knapstad hvor barnetrinnet i alle år har vært en en-parallell skole kontra ungdomstrinnet som helt frem til i år har vært en tre-parallell. Elever som har hatt mistrivsel, utfordringer med å finne seg til rette har fått et større miljø å forholde seg til ved overgangen til ungdomstrinnet, dette være seg om eleven kommer fra Ringvoll, Tomter eller Knapstad. Vi ser at ved å ha flere muligheter gjør at en har flere spille på. Det er vanskeligere å falle utenfor fordi det er flere som kan fange opp. Ved småskoler har få alternativer i det øyeblikket en faller utenfor. Ja, en kan hevde at det er lettere å gjemme seg bort på en større skole eller at det er lettere å oppdage utenforskap på en liten skole. Men mulighetene og handlingsrommet til å skape gode løsninger er større på en større skole.

I et godt profesjonsfellesskap er en avhengig av et godt samarbeid. Størrelsen på en skole og antall ansatte påvirker mulighetene til dette, selv om en lett kan hevde at dette kun handler om organisering. Men vi ser store ulikheter i mulighetene for et godt samarbeid ut ifra hvor en jobber. Som kontaktlærer på barnetrinnet har en mange av fagene i egen klasse og samarbeid med noen få faglærere som også skal samarbeide med flere andre. Kontaktlærer blir ofte alene med sine utfordringer da de heller ikke skal bry andre. Ved å ha flere klasser

	på trinnet er det lettere å skape samarbeidsarenaer og kunne samarbeide med andre ved å være inne i hverandres klasser. Knapstad barneskole har et stort potensial. Høstens arbeider på uteområdet bak skolen har gitt oss en helt ny skolegård. Å ruste Knapstad til å bli en to-parallell barneskole vil gagne skolemiljøet vårt, og vi ser at vi har plass til det, ved å kunne ta i bruk alle de nåværende bygningene som tilhører Knapstad barne- og ungdomsskole. Det er imidlertid viktig å anerkjenne at barnetrinnet ikke bare har behov for mer lokaler (som i å overta ungdomstrinnets lokaler), men også forbedring av lokalene. Dette gjelder først og fremst lokalene barnetrinnet disponerer nå. Vi setter pris på at det er satt av midler til utvendig forbedring, men er bekymret for innsiden. Det er flott at det skal se bedre ut på utsiden, men det er i rommene læringen skjer, og det er der elevene og de ansatte oppholder seg mest. Det bør også være en prioritet å inkludere SFO-lokalene i et av skolebyggene slik at de blir en mer naturlig del av skolen. Dette vil gi rom for bedre mulighet til samarbeid og felles utnyttelse av ressurser. Det vil også være behov for å legge til rette for et areal der alle voksne på skolen har tilhørighet. Uten et felles rom til arbeidsplasser og administrasjon vil det lett skape grobunn for balkanisering og avstander mellom avdelinger. Skolen har stor støtte og legitimitet i foreldregruppa, vi har en felles oppfatning av at de verdiene som skolen har satt høyt; Trygghet, Respekt, Relasjon og Læring er begreper som gjennomsyrer skolen vår. En flytting av alle tidligere Hobølelever til Spydeberg vil på den ene siden gjøre store deler av IØ vest uattraktiv for den type innflyttere kommunen ønsker seg og trenger, og på den andre siden rasere ned et svært godt fungerende skoletilbud. Vi trenger en ny ungdomsskole i vest, både for å bygge for framtidas elevøkning men også for å bygge en moderne skole som i større grad kan være tilpassa skolens nye krav og læreplan. Dette vil også være med på å gjøre Indre Østfold attraktivt som boområde. Ledelsen ved Knapstad barne- og ungdomsskole anbefaler at det bygges en ny ungdomsskole i mellom Spydeberg og Knapstad for å kunne ivareta både elever og ansatte på best mulig måte. Da kan en sammen skape ny kultur som gir best mulig læring for alle elever. Barnetrinnet på Knapstad renoveres og settes i stand til å kunne være en 2-parallell på alle trinn. Christer Høyning, rektor Romy Rohmann, fagleder ungdomstrinn Hege Riiser, fagleder barnetrinn
	• *Innspillet tas til orientering*
127	Ledelse og ansatte ved Askimbyen skole v/Ragnhild Saxebøl
	Innspill til skolebehovsplanen fra Askimbyen skole v/ledelsen og ansatte Skolebehovsplanen er et dokument som viser en rekke ulike mulige løsninger for fremtidig skolestruktur. Administrasjonen i kommunen har fremlagt et forslag som de mener er fornuftig i et 10-årsperspektiv. Askimbyen skole har følgende innspill til forslaget: Nedleggelse av grendeskoler fører til bevegelser i elev- og lærer/ansatte-gruppa. En konsekvens av disse bevegelsene er at skolegrenser flyttes og det flyttes på barn og ansatte. Som vi ser av utredningen vil mange barn få kortere vei til en eventuell ny nærskole, noe som kan gi en miljømessig god konsekvens. Samtidig er det viktig at barnas sosiale tilhørighet tas med i regnskapet. På en ene siden vil man miste relasjonen og tryggheten man har til skolen man går på, på den andre siden vil man kunne finne et større sosialt miljø på en ny og større skole, og mulighetene for å etablere flere sosiale relasjoner vil kunne gi en stor sosial gevinst, noe som igjen påvirker læring. Det samme vil gjelde for lærernes og

	øvrige ansattes fagmiljøer. Man beveger fra det kjente og trygge til noe nytt og større. Større enheter vil kunne gi større fagmiljøer for de ansatte, som igjen kan ha betydning for elevens læringsmiljø. Forskning viser at elevenes oppfattelse av læringsmiljøet er avgjørende for faglig og sosial utvikling og læring. Viktige faktorer i læringsmiljøet er klasseledelse, sosiale relasjoner, godt etablert kultur for læring, foresattesamarbeid, god ledelse og en generell positiv skolekultur (Hattie, 2009). Askimbyen skole er en av sentrumsskolene i Indre Østfold. For vår del er det viktig å påpeke at de allerede eksisterende skolene som betegnes som store, også har en maksimumsgrense. Vår skole har en grense for kapasitet for å få til nettopp det gode læringsmiljøet for elevene. Denne grensen går på 25 elever pr. klasserom – vi er en to parallellskole, med noen få svingninger enkelte år. Kommunen må påse at det sosiale og faglig-pedagogiske perspektivet vekter høyere enn det økonomiske. For Askimbyen skole er det viktig at skolegrensene blir konsentrert rundt hvor det er faktisk kapasitet, heller enn gateadresser. Konsekvensen blir at skolegrensene blir mer flytende enn de er i dag. Askimbyen skole ser det som naturlig å avvikle avdeling 1919 i den formen den har i dag. Et alternativ kan være å innlemme 1919 i Mortenstua. Det brukes uforholdsmessige mye ressurser på få elever på avdeling 1919. Disse ressursene bør brukes på skolen som helhet. Som hovedregel bør alle barn som ikke skal gå på tilrettelagt skole slik Mortenstua fremstår i dag, få et skoletilbud på nærskolen. På den ene siden vil vi få til store og gode fagmiljøer på tilrettelagte enheter. På den annen side vil barna med utfordringer, men som skal gå på nærskolen, få en tilpasset skolehverdag med klassetilhørighet til aldersadekvate på skolen. Man kan deretter forme ulike læringsgrupper på skolen med bedre utnyttelse av den totale ressursen skolen innehar. Det er ønskelig at kommunen utarbeider en rutine for inntaksvilkår for mottaksklasser (velkomstgrupper) og om dette skal være et tilbud for hele kommunen. Det er få skoler som har slike tilbud i dag. Vi oppfordrer kommunen til å finne en løsning for de barneskoleelevene med diagnoser som gjør at de strever ekstra i skolehverdagen, og refererer her til tilbud som ble gitt i gamle Askim kommune: "Toppen" og "Den andre dagen". Disse elevene profiterer på en "annerledes" skoledag, hvor det faglige / teoretiske presset er noe redusert eller annerledes vinklet. Elevenes klassekamerater og lærere profiterer også på dette, fordi det gir en rolig, forutsigbar dag. Det viktigste for Indre Østfold kommune er at det legges til rette for gode levekår for barna og deres familier i hele kommunen. Med hilsen på vegne av Askimbyen skole v/ledelsen og ansatte Ragnhild Saxebøl rektor
	• *Det jobbes med alternative læringsarenaer parallelt med skolebehovsplanen*
128	Ida Gundersen. Har barn i skolealder
	Høringsuttalelse fra Ida Gundersen foresatt ved Hovin skole vedrørende skolebehovsplanen til Indre Østfold kommune Først vil jeg få takke for at jeg som privatperson får komme med høringstilsvar på skolebehovsplanen som ligger til høring. Jeg mener skolebruksplanen som foreligger vedrørende Hovin skole inneholder feil og mangler og dette er grunnen til at jeg kommer med høringstilsvar. Jeg ønsker at den videre behandlingen i kommunen har alle relevante opplysninger tilgjengelige. Jeg viser ellers til høringssvaret fra FAU ved Hovin skole for utfyllende meninger i saken. <u>Skolebruksplan Hovin skole, følgende fakta stemmer ikke:</u>

	Arealberegning av klasse og grupperom: I skolebruksplanen for Hovin skole kan man lese at det er nok areal pr elev i forhold til statlig standard og at det er mange nok grupperom. Her har forholdet til oppmålt areal blitt målt på en veldig misvisende måte. Skolen har flere klasserom med et bruksareal som er mindre enn 52 kvadratmeter, dette kommer ikke frem av rapporten. Det kommer heller ikke frem at man i disse klasserommene har «fulle klasser», slik at man overskrider kraftig anbefalt areal pr elev. Klasserommene i den nylig oppsatte paviljongen/brakkene er noen av klasserommene som holder vanlig norsk standard. Disse har en midlertidig dispensasjonsbruk på to år. Jeg reagerer sterkt på at rapporten konkluderer med at dette er tilfredsstillende all den tid kommunen ikke har oversikt over faktiske forhold. Grupperom; for få og utilgjengelige: *Grupperom har også fått tilfredsstillende i rapporten. Hovin skole både mangler grupperom samt kan dårlig nyttiggjøre seg av eksisterende grupperom da disse ofte ikke er tilgjengelige for elevene som trenger dem. Mange av grupperommene er heller ikke i tilknytning til klasserom og vanskeliggjør nytten av dem.* *Kroppsøvingssal/ Aktivitetshall:* *Skolen mangler tilfredsstillende kroppsøvingssal/ aktivitetshall. Nåværende kroppsøvingssal har et veldig lite areal og bidrar dermed til lite utfoldelse spesielt for de øverste trinnene. I tillegg har ikke skolen kapasitet til alle sine elever og må i dag bruke flerbrukshallen i Spydeberg to ganger ukentlig for å tilby alle sine elever kroppsøving. Skolen mangler et felles rom der hele skolen kan være samlet. Kroppsøvingssalen kan ikke brukes til dette på grunn av brannvernforskrifter og mangelfullt areal. På felles skoleavslutninger, juletilstelninger og så videre er skolen nødt til å dele elevene opp i mindre grupper og kjøre samme opplegg flere ganger. Dette er lite hensiktsmessig og bidrar til at det rent pedagogisk og tidsmessig blir vanskelig. I tillegg fremmer det heller ikke fellesskaps tilhørighet til skolen.* *Inneklima:* *Inneklima er et stort problem da mange sliter med dette og får blant annet hodeverk. I rapporten får inneklima tilfredsstillende. Videre kommer det frem i rapporten at man nylig har undersøkt inneklimaet på skolen. Rektor vet ingenting om dette. Hvordan har man undersøkt inneklimaet? Hvilke rom har eventuelt blitt undersøkt? Jeg stiller meg undrende til dette.* *I en SINTEF-rapport fra 2020 trekkes det frem at;* *«dårlig innemiljø påvirker både helse og psykososialt miljø i stor grad. Flere klaget over hodepine og tretthet på jobb. Lærere så at konsentrasjonen til elevene gikk ned mot slutten av en time og mot slutten av skoledagen.* *– Vi fant for eksempel at enkelte lærerrom har både dårlig luft og dårlig akustikk. Noen ansatte fant dette så slitsomt at de ikke orket å bruke lærerrommet. Man skjønner at dette fører til slitasje og på sikt påvirker arbeidsmiljøet, sier forskeren.* *På spørsmål om hvordan dette påvirker det psykososiale miljøet svarer en av informantene:* *«Ja, det påvirker oss, fordi det blir så mye støy. Noen ler og prater høyt og mange velger å sitte annet sted. Psykososialt så er det ikke bra.» https://forskning.no/klima-partner-sintef/slik-kan-inneklima-pa-gamle-skoler-bli-bedre/1622426* *Energi og solskjerming:* *Energi og solskjerming har også fått tilfredsstillende. Elever og lærere erfarer dessverre at virkeligheten er en annen. I sommerhalvåret er det mange dager med ulidelig varme inne og motsatt om vinteren med kulde.* *Uteområde:*

	Videre leser vi; «Skolen har et pent bearbeidet uteområde med en god allmenn fremkommelighet for forflytningshemmede over hele plassen. *.. byr på muligheter for fysisk aktivitet, men også sosialt samvær, rekreasjon og hvile. Utformingen fremmer lek og motorisk utvikling, stimulere til egenaktivitet, men også til organiserte aktiviteter bl.a. i undervisningen. «* *Utearealet er nesten ikke opplyst dette kan bidra til utilgjengelighet blant annet for synssvake og personer med kognitive vansker.* *Rett foran det ene fotballmålet er det flere kvadratmeter med synkehull som ikke er sikret.* *Skolen har heller ikke noe leke/ aktiviseringsstativ som er universelt utformet.* *For bevegelseshemmede er det vanskelig å komme seg rundt på hele uteområdet. Uteområdet har store deler dekket med gress. Dette blir lett veldig bløtt, man kan vanskelig bruke rullestol og lignende der. Ved snø blir ikke gressområdet måket på noen som helst måte. Området er derfor ikke lett fremkommelig.* *Fotballbanen mangler sikring i den ene enden i form av fyllmasser.* *Nytt modulbygg som kun er noen måneder gammelt, siger allerede i den ene enden og man kan lett se skjevheten. Modulbygget trenger bedre fundament.* *Mangelfull drenering gjorde at en av lekesonene måtte stenge i skolegården da det var for bløtt til å være der. I disse koronatider er dette spesielt utfordrende.* *I forhold til rekreasjon og hvile her jeg observert en benk i hele skolegården.* *I Skolebruksplanen har uteområdet blitt karakterisert som tilfredsstillende, med ingen tiltak.* *Trafikksikkerhet:* *Kommunen anfører ny universell utformet bussholdeplass. Hva med dropp sone for elever som kommer i privatbil? Skolen mangler dette og har en veldig farlig trafikkavvikling hvor myke trafikanter og bilister ofte krysser hverandre i farlige situasjoner.* *<u>Total rehabilitering av Hovin skole, hva dekker det?</u>* Total rehabilitering av Hovin skole til 87 millioner skal dekke en skole som tilbyr lovpålagte tjenester til barna våre og sikrer et godt læringsmiljø. Er summen reell? Hva med de manglene som åpenbart er på skolen, men som kommunen har anført som tilfredsstillende, er disse uteglemt? Det er mange lover og regler som regulerer barns læringsmiljø. Prinsippet om universell utforming er lovfestet i Diskriminerings og tilgjengelighetsloven. Den grunnleggende ideen bak universell utforming er å utforme samfunnet slik at så mange som mulig kan delta aktivt uavhengig av funksjonsevne. Målet er at universelt utformede løsninger skal kunne brukes av alle, slik at spesialløsninger unngås. Universell utforming skiller seg fra tilgjengelighet ved at den ikke krever spesialløsninger for enkeltgrupper, som for eksempel egen inngang for rullestoler. *I en universelt utformet løsning er det hovedløsningen som skal være brukbar for alle. I 2018 publiserte Bufdir «Veikart – Universelt utformet nærskole 2030». I veikartet er det lagt opp til at kommunene skal kartlegge sine skoler innen 2022. (http://www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/artikkel/329/Universell-utforming-av-narskolen) Hvordan følger kommunen opp dette? Senest i skolebruksplanen del to anfører kommunen tilfredsstillende på en rekke punkter som bør bli utbedret for å tilfredsstille kravet til universell utforming.* *I forhold til tilstanden inne og tilgjengelighet er det kun to dører som har automatisk døråpner. Skolen mangler tilgjengelige toalettfasiliteter og for noen elever er undervisningslokaler utilgjengelige. Skolebruksplanen sier forholdene er tilfredsstillende.*

	Ved nybygg og rehabilitering av skoler er man forpliktet til å legge til rette for en universell utforming. Dette innebærer blant annet at skolens både innvendige og utvendige areal skal være utformet for å imøtekomme krav og behov hos ulike brukergrupper for at ingen skal få en følelse av å være tilsidesatt eller stigmatisert. Ved rehabilitering, grunnet store kostnader, foreslås ofte en skrittvis og prioritert tilnærming. I skolebruksplanen del 2 har man ikke anført noen satsning på området. Det er ikke bare skuffende, men lovstridig dersom dette ikke blir fulgt opp. Hovin skole har i dag store mangler i forhold til universell utforming. Kunnskapsløftet av 2006 er ikke bare en læreplanreform, men uttaler seg også i forhold til skolebyggene. Skolebyggene skal tilrettelegges og bygges på en slik måte at det muliggjør varierte læringsformer etter intensjonene i reformen. I forhold til Kunnskapsløftets krav om at IKT er likestilt som en av de fem grunnleggende ferdighetene på lik linje med lesing, skriving og regning, tar totalrenoveringen høyde for dette- og alle krav som settes til en skole som tilfredsstiller dagens behov og lovpålagte tjenester? Både inne og uteområdene har mangler i forhold til *«å stimulere til egenaktivitet, organiserte aktiviteter bl.a. i undervisningen. «som skal være standard for skoler i dag. Standarden som Indre Østfold kommune bruker i sin rapport.* *Med vennlig hilsen* *Ida Gundersen, foresatt ved Hovin skole*
	• *Foreslått investering vil gi samme standard som på Grøtvedt skole i Askim, som ble ferdigstilt i 2020. Dette vil i praksis imøtekomme mange av punktene som høringsuttalelsen peker på. Innspill vil drøftes nærmere ved detaljprosjektering av oppgraderingen* • *Ved en oppgradering av Hovin skole, vil det gjøres en omseksjonering med hensyn til baser og grupperom* • *Det er ikke tatt høyde for at gymsalen, som har en størrelse på 200 m2, blir utvidet. Det vil være tilstrekkelig med hallflater til gym og fysisk aktivitet, men det må gjøres en ny fordeling av bruk av hallen på Fjellheim. Storsalen skal også benyttes*
129	Ansatte ved Mysen skole
	Høringsinnspill til skolebehovsplan Innledningsvis ønsker vi å formidle at vi ikke har noe ønske om å bli en større skole enn det vi er i dag. I skrivende stund har vi 491 elever og 110 elever på SFO, noe som gjør at vi passerer 600 brukere. Samhold og vi-følelsen er viktig på en skole, den kan bli utfordrende å ivareta med et enda større elevtall, flere ansatte og avstander i et stort bygg. Med utgangspunkt i scenario nummer 9 ser vi så mange følgefeil at vi primært ønsker en ny to-parallell skole på Mysen i tillegg til dagens Mysen skole dersom det blir nedleggelse av grendeskoler. Det bør vurderes om en slik løsning er like kostnadseffektiv og framtidsrettet som å utvide Mysen skole. Dersom man vedtar scenario nummer 9 vil vi komme med følgende innspill: Det første man selvfølgelig må utrede er om det er grunnforhold som tillater bygging som skissert. Dersom det viser seg å være mulig bør man ta høyde for alle følgefeil. Med dette mener vi: Med økning i antall ansatte vil dette kreve utvidelse av arbeidsrom, anbefales 6m2 pr. ansatt. Det vil også kreve et større personalrom for å romme alle ansatte og en større administrasjon. Støttefunksjoner vil kreve flere kontorer, garderober må utvides og flere møterom vil være påkrevd. Det skisseres en 4 parallell skole. Med de svingninger vi ser i elevtall på ulike trinn pr. i dag må man ta høyde for at det kan bli behov for 5 deling på enkelte trinn. Ut fra dette bør det bygges minst 9 klasserom. Gymsalkapasiteten er allerede sprengt hvilket betyr at en ny gymsal må bygges. Økt elevtall

	gir økt trykk og flere brukere på SFO. Nå har man mulighet til å tilrettelegge for framtidens krav til SFO, jfr. stortingsmelding nr. 6 (2019 – 2020), «Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i skole og SFO». Det betyr tilpassede oppholdsarealer med tilhørende kjøkken, garderober, spiseplass og lagerrom. Ved en utvidelse av dagens Mysen skole anbefaler vi sterkt at det bygges nytt svømmebasseng i tilbygget. Det er avsatt midler til dette formålet i gamle Eidsberg kommune. Et slikt basseng vil være tidsbesparende i forhold til skyss og reisetid til Østfoldbadet og gir bedre utnyttelse av arbeidstiden til ansatte. Det bidrar også til et godt tilbud for bosatte i Mysenregionen. Trafikksituasjonen i sentrum vil endre seg. Det vil være behov for å legge til rette for oppstillingsplass for busser, levering og henting av elever for foresatte. Økt bemanning ved skolen vil også kreve utvidelse av parkeringsmuligheter for ansatte. Når det gjelder leke og oppholdsareal ute anbefales 30m2 pr. elev. Vil det være tilstrekkelig med plass til dette? I dette uteområdet må det sikres aktivitetsapparater og utstyr som stimulerer til aktivitet og forebygger konflikter i en stor elevgruppe. Dagens bygg er en godt fungerende 3 parallell skole. En utvidelse til 4 parallell vil ikke gi samme funksjonalitet og tilhørighet mellom klassene på samme trinn som i dag. Denne erfaringen gjør vi inneværende år med et trinn som er delt i fire klasser. Uansett løsning så vil vi oppfordre til å være framtidsrettet og bygge for framtiden, det er nå vi har muligheten. Mysen 30.10.20. Ansatte på Mysen skole.
	• *For spørsmål om grunnforhold vises det til svar på innspill nr. 80* • *Rombehov ved skolen må ses nærmere på i en prosjekteringsfase. For utearealer er det en anbefaling på kvm pr elev, ikke et lovkrav. Her må hele nærområdet til Mysen skole ses på helhetlig* • *Trafikkavviklingen vil bli gjennomgått ved en eventuell utbygging*
130	Indre Østfold Senterparti v/Christin Rensmoen. Lag/forening. 320 aktive medlemmer
	Vi savner informasjon med en oversikt over reelle reisetider (med buss) for de ulike alternativene som er lagt fram i Høringsnotatet.
	• *Dagens reisetider skal forholde seg til retningslinjer fra Østfold Kollektivtrafikk. Det vil utarbeides nye retningslinjer for Viken* • *Nye reisetider vil være avhengig av hvordan skyssen organiseres. Det vises ellers til uttalelse fra ØKT under nytt pkt. 2.1.4 i planen*
131	Byggfaglig personell (Bernt Bekke, Ole Chr. Heller, Steinar Heller)

Innlegg i Skoledebatten 2020.10.30

Derfor kan nedleggelse av 4 grendeskoler **koste**
Indre Østfold kommune
mer enn**40 millioner kroner,**
kanskje helt opp mot **60 millioner.**
****

Om 4 grendeskoler legges ned, må Mysen og Trømborg barneskoler bygges ut.

- Mysen skole kan koste nær 85 millioner, og kanskje mer.
- Trømborg barneskole kan koste opp mot 45 millioner i følge kommunens egen mulighetstudie.

Sum kr 130 mill.

Om man ikke legger ned de 4 aktuelle grendeskolen, kan disse opprustes og bygges til for :

		Sum iht side 18 i Skolebehovsplan del 2	Korrigert beløp :
- Tenor barneskole	kr	21.799.000.-	21.799.000.-
- Hærland barneskole	kr	21307.500.-	21.307.500.-
- Havnås barneskole	kr	18.661.000.-	18.661.000.-
- Trømborg Skole	kr	5.260.250	5.260.250.-
- Kirkefjerdingen skole	kr	19.259.500.	8.118.000.-
Sum	**kr**	**86.287.250.-.-**	**75.145.750.-**

Forklaringen er slik :

Mysen skole.
Man må regne med ytterligere kostnader ved en utbygging av skolen på Mysen.
I følge skolebehovsplanen, del 2 er det beregnet en samlet kostnad inklusiv oppgradering på **kr.69,8 mill.**

Merkostnad pga høydeforskjeller:
4-5 meter mellom dagens gårdsplass og terrenget mot nord
6-7 meter mellom dagens gårdsplass og terrenget mot syd
Begge forhold vil gi tilleggskostnader for fundamenter og kjeller.
Dette er beregnet til **kr. 6 mill.**

Merkostnad pga parkering:
Skolens parkeringsplasser ble redusert ifb med Mysen Rackethall.
Det må nå anlegges parkering på avsatt plass mot Høgliveien.
Fra denne og videre mot ABC veien må det erverves grunn, omlegges noe teknisk anlegg og anlegges ny adkomst .
Samlet er kostnadene beregnet til **kr 1 mill.**

	<u>Adkomst fra Høgliveien ut på Smedgata:</u> Med økt trafikk til parkering for skolen bør Smedgata 11 (det røde huset) rives for å bedre trafikkavviklingen i det farlige krysset mot Smedgata kjøp av eiendom og utbedring av vei og kryss er beregnet til **kr 8 mill.** Dermed blir et overslag over samlede kostnader for Mysen skole **kr 84,8 mill.** **<u>Litt info om Kirkefjerdingen skole :</u>** Nytt ventilasjonsanlegg ble installert i 2013 for ca 2 mill.eks mva. Samtidig ble det gjort en kraftig oppgradering med nye dører og vinduer og overflatebehandling. Jordvarme er lite aktuelt pga stor avstand til fjell. Korrigert beløp for skolen **kr 8.118.000** Steinar Heller *Ing.S.Heller A/S* Bernt Bekke *Ark.MNAL* Ole Chr. Heller *Ing.S.Heller A/S*
	• Ifølge skolebehovsplanen del 2, er summen for utvidelse av Mysen skole, samt vedlikeholdsarbeider, satt til 51,9 mill. • Grunnforholdene ved skolen er kjent. Her vises et til svar under innspill nr. 80. Eventuelle utfordringer med store høydeforskjeller må utredes i prosjektet. Skulle det medføre ytterligere kostnader, kan noe av dette kan håndteres av usikkerhetsavsetningen, evt. hensyntas i siste fase ved rullering av økonomiplanen • Det vil bli sett på parkering og trafikkavviklingen ved en eventuell utvidelse av skolen • Ombyggingskostnaden ved nyanlegg av ventilasjon vil variere stort mellom skolene, etter type bygg, alder og størrelse. Det må prosjekteres ved hver skole. Det er lagt inn en rundsum for å sikre at kostnaden er med i total summen i del 1. I analysen for Kirkefjerdingen skole ble det lagt inn et oppgraderingsbehov på i overkant av 1 mill. Kommunens klimaplan er lagt til grunn for utskifting av dagens oppvarming til klimavennlig oppvarming. Det kan være luft til luft, luft til vann ved siden av bergvarme og jordvarme. Valg av løsning må ses på ved hver enkelt skole og hvordan dagens anlegg er bygd opp
132	Christin Hoff Hauge. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Som merkantil ansatt ved de to barneskolene i tidligere Spydeberg kommune har jeg sett både fordeler og ulemper ved å være to enheter. Jeg vil vektlegge hvilke fordeler det ville ha å bygge EN ny barneskole i gamle Spydeberg, framfor å opprettholde de to nåværende enhetene. Begge de nåværende byggene er i behov for opprustning, og midlertidige løsninger blir ofte ikke mindre kostnadskrevende i lengden. Ved å slå sammen Hovin skole og Spydeberg skole, vil man få en økonomisk innsparing i forhold til stordrift.

	Det vil være ett bygg å drifte, lokalisering medfører sannsynligvis ikke merkostnad i forhold til nåværende skyss-kostnader. Det vil bli en administrasjon. Det vil kunne vises ved innkjøp av skolemateriell og skolebøker i forhold til utjevning av gruppestørrelser. Det vil bli enklere å gjennomføre spes.ped undervisning, gruppene vil bli mer tilpasset, i tillegg til den økonomiske gevinsten. I forhold til sosiale gevinster, kan man trekke fram at miljøet jevnt over vil bli mer flerkulturelt. Slik det er nå er det sosiokulturelle forskjeller mellom skolene. Vi er én bygd. Det vil være enklere å legget til rette for gode gruppesammensetninger. Slik det er nå kan det være vanskelig å tilrettelegge, eller gjøre endringer i forhold til klassemiljø, særlig ved den minste skolen. For noen er en liten skole absolutt en trygghet, men det har sine begrensninger. I forhold til kollegiet er det en absolutt gevinst ved å være et større fagmiljø. Det kan også her være sosiale utfordringer, som et større miljø vil kunne bidra positivt til, da man vil kunne ha flere å forholde seg til. Jeg håper de folkevalgte ser utover denne politiske perioden, og langt fram i tid, slik at vi ikke om få år igjen står med tilsvarende utfordring. Gjør grepet nå, når vi likevel skal omorganisere og tegne opp nye skolekretser. Med vennlig hilsen Christin Hoff Hauge Konsulent Hovin skole og Spydeberg skole.
	• *Innspillet tas til orientering*
133	MYSENregionen AS v/Styret og Monica H. Strand, Daglig leder
	<u>MORTENSTUA I NY SKOLEBEHOVSPLAN</u> **Er det beste å flytte Mortenstua-elevene?** **«Er alle konsekvensene og helhetsbildet med i rådmannens forslag om å flytte den unike skolen Mortenstua fra Mysen? Og er det i tråd med intensjonene for den nye kommunen?»** MYSENregionen AS er en organisasjon med 160 medlemmer og et selskap som skal øke interessen for å bo, besøke og handle i Mysen og omegn (tidligere Eidsberg kommune). MYSENregionen AS har ingen politisk agenda, men ønsker å påpeke noen svakheter rundt utredningen av Mortenstua skole i ny skolebehovsplan for Indre Østfold kommune. Mortenstua en særegen institusjon som kan både ses og behandles uavhengig av øvrig skoledebatt. Indre Østfold kommune har ved flere anledninger stadfestet at de ønsker å bli «landets beste kommune på desentralisering». En hårete visjon som nå må etterfølges av handling. Indre Østfold kommune har to byer og en rekke tettsteder. **Mysen og Askim er begge tydelig definert som regionbyer/regionsenter** i fylkesplanen «Østfold mot 2050» (vedtatt av fylkestinget 21.06.2018). **Mortenstua skole er i skolebehovsplanen anbefalt flyttet ut av Mysen. Begrunnelsene for dette valget er svært mangelfulle og med store svakheter i fremlagte plan.** **Det ville være en skandale om politikerne må ta en slik tung og meget betydningsfull avgjørelse basert på analysene som foreligger.** Det finnes kun noen få og korte begrunnelser på vurderingene som er gjort på side 32 i skolebehovsplanen del 2 punkt 5.4.1 og 5.4.2. (Det er ikke gjort vurderinger rundt Mortenstua sin lokasjon i skolebehovsplan del 1.)

	I særdeleshet har man i skolebehovsplanen *ikke hensyntattfølgende* konsekvenser av en relokalisering av Mortenstua: 1. **Mortenstua** er skolebehovsplanen foreslått som den nest største enkeltinvesteringen. Enkeltinvesteringer har rådmann og administrasjon ved flere anledninger uttalt skal gi en *verdiøkning* i form av å skape (eller bevare) *merverdi* til tilknyttede funksjoner. Med forslaget som foreligger skjer det motsatte, man *verdireduserer* en rekke funksjoner som tidligere Eidsberg kommune har bygget stein på stein. - Elevene trinn 1 –10 går på Mortenstua, etter dette går de over til **allmenspesialiserende videregående linje i en spesialbygget fløy,** bygget på Mysen VGS for få 5-6 år siden. - Når elevene er ferdige med utdanning på skole skal de ut i jobb. Eidsberg kommune initierte revitalisering av **«Heggin dagsenter»** i 2016 og investerte mye tid og krefter på å bygge et senter for brukergruppen som i dag brukes flittig. Heggin dagsenter er plassert i Mysen sentrum rett ved Heggin og drives av Indre Østfold kommune (IØK). - **Innovi Mysen** er også involvert i å sysselsette elevene som stammer fra Mortenstua. 2. **Mortenstua sine elever er sterkt stedbundet,** brukergruppen trenger tilhørighet og mange ønsker tilknytning til stedet de har gått på barne- og ungdomsskole. Flere lokale funksjoner i Mysen benyttes også i undervisningstilbudet: - En dag i uka har elevene undervisning og aktiviteter på og rundt **Høytorp Fort**, et område som av de fleste elevene kan nås til fots og et område som betegnes som uunngåelig i Mortenstua skole sin undervisning. - Dugnadsprosjektet **«helsestien»** langs Mysenelva er hyppig i bruk av elevene, et flott rekreasjonsområde som Mortenstua er med på «å gi liv» på dagtid - Det er bygget flere spesialtilpassede boliger nært Mortenstua. Kommunen har bygget tilpassede boliger i og rundt Mysen, Opsahlåsen og senest nå ved Birkelunden (disse er ikke åpnet, men under ferdigstilling). - Et fremtidig bad i Mysen sentrum vil også kunne benyttes av Mortenstua 3. **Mortenstua bringer med seg kompetansearbeidsplasser** i og rundt Mysen: - Indre Østfold kommune har foreslått at Mortenstua skal utvikles til et **ressurs- og kompetansesenter** for å opprettholde alternative tilbud ved nærskolen rundt i kommunen. Mysen trenger sårt flere kompetansearbeidsplasser, ikke færre. Ref. fylkesplanen som stadfester **Mysen som regionby og en motor for videre utvikling** av bosteds- og næringsutvikling. - Mortenstua gir arbeid til minst 50 årsverk med pedagoger, fagarbeidere, miljøterapeuter, m.m. Dette er **arbeidsplasser som er med på å gjøre Mysen attraktivt som bosted og arbeidsplass.** - IØK har opprettet samarbeidsavtaler med Marker og Rakkestad i øst, også slik sett vil Mysen være en ypperlig lokalisering «midt i Indre». **4. Mortenstua har en spesiell historie knyttet til Mysen:** - «Alle» kjenner historien rundt ***Morten Arendt*** og gaven som ble gitt kommunen på 1960- tallet (bygning og tomt, som benyttes i dag) tett støttet av frivillige organisasjoner og dugnad. Det vil i beste *fall* kalles **historieløst** om den nye storkommunen, åpenbartuten kjennskap til historien, skal legge ned en særdeles stedbundet funksjon i Mysen uten i det hele tatt å nevne historien i sine utredninger i skolebehovsplanen. - Styret og eierne i Mortenstua har over lang tid, 2016, 2017 og 2018 vurdert og gjennomført grundige utredninger. **I disse utredninger konkluderte styret og**

	eierne med at Mysen fortsatt var den mest gunstige plasseringen for Mortenstua, og da var også Eid skole et alternativ. **Hvorfor er ikke denne nylige prosess nevnt?** - Flere private utbyggere og lokale gårdeiere har eiendommer hvor et tilbud som Mortenstua kunne passe og var også involvert i mer eller mindre grad i ovennevnte prosess. **Hvorfor er ikke disse alternativene ytterligere utredet eller fremlagt for politikerne?** Det er fra IØK bestilt en tung leveranse fra Planforum om alternative lokaliseringer, men denne innbefatter kun en utredning av Kulturtorget i Mysen som rask «skytes ned» av administrasjonen uten særlige begrunnelser. Som eneste alternativ står dermed Eid skole igjen, noe som setter hele situasjonen i et *ufortjent* «sjakk matt» i diskusjonen og avgjørelsen om å samle Mortenstua under ett tak. **5. Mortenstua sine alternative lokasjoner bør utredes i et lengre perspektiv** - Det bør gjøres en grundig utredning av alternativet om å frigjøre arealet på Eid til boligbebyggelse ved å tilby tomten til utbyggere. Det er et stort trykk på boliger i Askim, og **tomten kan være mye mer verdt som et boligprosjekt** enn en ombygget gammel skole. - Det er også grunn til å minne om et behov for flere på boliger. Ved å **frigjøre arealet på og rundt Eid skole til boligbebyggelse** vil gi Indre Østfold kommune en betydelig inntekt i en sterkt presset kommuneøkonomi. *Oppsummert:* *MYSENregionen AS ber om en grundigere og mer helhetlig utredning rundt lokaliseringen til Mortenstua. Her må det reelle økonomiske, fag- og elevrelaterte bildet også bli synliggjort, før beslutning om endelig lokalisering tas.* *Hensynta spesielt de investeringer og tradisjoner som Mortenstua i dag benytter seg av i og rundt Mysen.* STYRET og Monica H. Strand, Daglig leder MYSENregionen AS
	• *Mortenstua var frem til 01.01.2020 et IKS eid av mange kommuner. De siste årene har det vært flere utredninger rundt fremtidige løsninger for Mortenstua, men ingen har ført fram. Her har de tidligere eierkommunene hatt ulike vurderinger og det har aldri blitt enighet om en felles bygningsmessig løsning for Mortenstua. Nå som Mortenstua er en del av IØK, øker handlingsrommet for å realisere en felles skole. Når kommunen eier aktuelle bygg for en fremtidig Mortenstua skole, er det naturlig å vurdere disse mulighetene. Det anses ikke å være midler til å bygge en ny skole*
134	Klubben til Lektorlaget og klubben til Utdanningsforbundet på Knapstad barne- og ungdomsskole v/Mariann Egeberg og Lars Marius Haugen. 45 aktive medlemmer
	Høringsinnspill om skolebehovsplanen Klubben til Lektorlaget -og Utdanningsforbudet synes det er synd at det ikke er et alternativ å ha en 1.-10 skole i Indre Østfold kommune. Vi som jobber på en slik skole, ser og opplever styrkene ved en 1.-10-skole. Vi kan her knytte barnetrinnet- og ungdomstrinnet tettere sammen, samarbeide, bygge videre på og skape gode overganger for elevene. Når føringene er som de er går vi inn for en ny skole som blir plassert mellom Knapstad og Spydeberg. **Innspill til at barneskolen på Knapstad omdannes til en 2P:** Det er flere spørsmål som dukker opp rundt dette alternativet.

	• Er det ment at hele bygningsmassen skal brukes? Altså både nåværende barneskole-bygg og ungdomsskole-bygg? • Hva legger man i ordet omdannelse? • Vil en 2P holde i fremtiden? Knapstad er et område i vekst, og hvis skolegrensene flyttes vil det komme flere elever til skolen. Her er det viktig å tenke langsiktig. Hvor langt frem i tid strekker tallmaterialet kommunen har? Skal barneskolen legges til dagens ungdomsskole-bygg så må kommunen tenke på at det trengs mer enn bare klasserom. For å dekke elevers ulike behov så trengs det både spesialrom og grupperom. Knapstad har et stort vedlikeholdsetterslep. Det trengs i stor grad et vedlikehold av overflatene, utover det som allerede er tenkt gjennomført ift inneklima og utvendig fasade, samt at dagens ungdomsskole-område må tilpasses barneskoleelever. Her tenker vi spesielt på skolegården. **Innspill til at Spydeberg ungdomsskole utvides til en felles ungdomsskole med 6P:** Klubben i Lektorlaget og Utdanningsforbundet mener dette forslaget fremstår som kortsiktig tenkning. Rapporten baserer seg på at denne løsningen gir minst økning i elevtransport. Dette stiller klubbene seg spørrende til, for det er mange elever på Tomter som ikke kan ta toget. Det vil måtte settes inn både drosjer og busser. I tillegg er området rundt både Tomter og Knapstad i vekst, og etter hvert som årene går så vil flere og flere elever komme til og det vil bli behov for mer transport. Som sagt er Tomter og Knapstad områder som er i vekst, og som kommer å være det i årene som kommer. Igjen er spørsmålet; det tallmaterialet man har innhentet på vekst i elevantall, hvor langt frem i tid er det snakk om? 10 år? 20 år? Rapporten viser til at barneskolen på Knapstad skal og må utvides. Disse barna skal over på ungdomsskolen. Her er det viktig å tenke langsiktig, for her kan man ende opp med å måtte utvide Spydeberg ungdomsskole flere ganger. Er det plass og økonomi til det? Er det ikke da bedre og billigere å beholde skolene slik de er i dag, og heller utvide dem når det trengs? Hvis en skole skal utvides så mener vi at det er viktig at skolen utvides slik at det ikke bare er flere klasserom, men også spesialrom og grupperom. Vi ser at elever har ulike behov og trenger tilpasninger. Da er ikke alltid den beste løsningen at alle er samlet i et klasserom hele tiden. Det vises til at det er plass til å utvide Spydeberg ungdomsskole. Bygget er det nok plass til, men det må også være plass til 200 elever til midt inne i et boligfelt. Tomten til skolen ligger høyt. Kan man da bygge så mye i høyden? Og har man da nok areal rundt? Dette alternativet legger opp til en prosess hvor to kulturer skal bli til én. Det er utfordrende å skulle være den parten som "flytter inn". Hvordan sikrer man en god prosess der alle opplever å være likestilte? Vi ser ikke dette som en heldig løsning. Det vil også bli en byggeprosess og da er det viktig at de ansatte som går og venter blir ivaretatt slik at man ikke mister disse underveis. På Knapstad er vi et kollegium som allerede har vært gjennom mye etter kommunesammenslåingen, og bekymringen for overtallighet er til stede. **Innspill til å bygge en ny ungdomsskole på midten:** **Nå som alternativene er som de er i rapporten, så ønsker vi å møtes på midten hvor en ny skole bygges og får et bygg for framtida!** Ved å bygge en ny skole kan de ansatte på Spydeberg og vi på Knapstad sammen skape en ny kultur fra bunnen av hvor elevene kommer inn i et nytt bygg og læringsmiljø og gode pedagogiske løsninger og ideer kan utspille seg. Da blir det en ny start for alle. Det tar også tid å bygge en ny skole. Det kan i dette tilfelle være noe positiv, for da får skolene tid til å

	skape en god overgangsprosess og lage planer og strukturerer som kommer elevene til gode. Ja, det er billigere å bygge ut på Spydeberg, men vi undrer oss over om pengene som blir til overs blir brukt til læring og pedagogikk. Vi er svært bekymret for at det er midler vi aldri vil se hvis det ikke bygges en ny skole, selv om rådmannen forespeilet dette. Det er dyrt å sette opp bygget først, men seinere vil en ny skole skape et overskudd til læring siden man da på mange år ikke trenger nytt utsyr, vedlikehold og lignende, og bygget kan møte veksten som er i området. Med en ny skole kan vi ansatte fra begge skolene være med å påvirke og komme med ideer som kan skape en skole der det skal være plass for alle elever med ulike behov, der man kan ha ulike arenaer, som ikke dekkes i klasserom. På Knapstad står det nå en ny og flott idrettshall, det ville være synd å ikke benytte fasilitetene denne innehar. Med en skole i midten kan idrettshallene både i Spydeberg og på Knapstad benyttes i undervisningen. Her kan det spares penger ved at man ikke trenger en ny hall eller utvidelse av en hall på Spydeberg. Ved å bygge garderobeanlegg på ny skole, kan man ha aktiv forflytning til- og fra ny haller på Knapstad og i Spydeberg. En egen hall på ny ungdomsskole kan komme i neste byggetrinn. Vi ønsker å understreke igjen- Det må tenkes langsiktig! Områdene er i vekst og derfor er det best med en ny skole. Det vises til en 6P, men vi kan ikke se at dette kan holde i fremtiden. En ungdomsskole i midten vil også åpne opp for gode områder for de to barneskolene i Spydeberg. Hovin trenger ikke å oppgraderes, men kan heller flytte inn på ungdomsskolen i Spydeberg. Uansett hvilket alternativ kommunestyret lander på så er det å tenke langsiktig viktig, og at det blir lagt opp til å ha gode prosesser og overganger der nye løsninger skal til. **Mvh** **Klubben til Lektorlaget på Knapstad barne- og ungdomsskole** **Klubben til Utdanningsforbundet på Knapstad barne- og ungdomsskole**
	• *I anbefalingen er det er ment at hele bygningsmassen ved Knapstad barne- og ungdomsskole skal benyttes til barneskole. Omdanning dreier seg om at man f.eks. vil ta hensyn til inndeling i stor- og småskole, plassering av trinn og vurdere løsninger for SFO. Se ellers svar på innspill nr. 148* • *Knapstad barneskole har rundt 145 elever i dag. En 2P barneskole har en teoretisk maksimal kapasitet på 392 barn. Samlet sett har skolebyggene på Knapstad et stort antall klasserom, som gjør at skolen også kan håndtere 3P på enkelttrinn* • *Behov for spesialrom på Knapstad må ses på som en del av prosjekteringen* • *Når det gjelder evt. fremtidig behov for utvidelse av en felles ungdomsskole i Spydeberg, så er det tilstrekkelig med arealer til dette*
135	Rektorene i region øst - gamle Eidsberg og Trøgstad
	Høringsinnspill SKOLEBEHOVSPLANEN Indre Østfold kommune. Innspillet kommer fra skoleledere i planens region øst – det tidligere Eidsberg og Trøgstad. **1. Gruppestørrelser** Det finnes forskning som sier at gruppestørrelse ikke har betydning for elevenes læring og trivsel. Likevel hevder vi, med all vår erfaringsbakgrunn, at det er en sannhet det ikke er to streker under svaret på. Det er heller ikke automatisk slik at jo mindre miljøer jo bedre trivsel og læring. For små miljøer er en utfordring for det sosiale livet, der ikke alle finner en god match. Valg av

	venner er lagt til tilfeldighetene rundt hvor mange andre som er født samme år, i samme skolekrets. Små læringsmiljøer har også en innvirkning på det faglige, da det heller ikke her er gitt at eleven finner en match, eller noen å strekke seg etter. På de små skolene (under 100 elever) opplever vi at elever med rettigheter om spesialundervisning ofte ikke har noen naturlige klassekamerater/skolekamerater å matches med f.eks på en gruppe. Dette gjelder også de sterke elevene. Klassestørrelse har betydning på hva en lærer rekker og hvilken type oppfølging h*n kan gi hver elev. Det har også betydning for hvilken didaktisk og metodisk tilnærming lærestoffet presenteres i. Små klasser kan begrense valgfriheten man har som pedagog. Vi har i tillegg en opplevelse av at de små klassene/gruppene har for få elever i 80%-segmentet. Disse elevene er de som normalt setter en standard både sosialt og faglig – med normalt godt utbytte av den generelle undervisningen, og med normalt god adferd og trivsel. Derfor krever det ikke nødvendigvis mindre av læreren å få en liten klasse til å fungere, som for en større klasse. Antall elever pr klasse er, for oss, mye viktigere enn hvor mange skoler og paralleller vi skal ha. For barneskolen ligger drømme-snittet på 15-20 elever. Dette er tall gitt en tradisjonell organisering. For skoler, eks. Skjønnhaug, med en «utradisjonell organisering» og arkitektur kan vi telle annerledes – men dog i samme forholdstørrelse mellom elever og voksne som for tradisjonell organisering. Felles for barneskolene og ungdomsskolene er at elevtallet ikke er avgjørende for læringsmiljøet – men at skolene og rammene må være av en størrelse der vi i størst mulig grad klarer å ivareta alle og at klassestørrelse og lærertetthet ikke er et hinder for byggingen av gode læringsmiljøer. Mye av de ressursene som spares inn ved å eventuelt legge ned en eller flere skoler, må brukes til å sikre gode forutsetninger for de skolene som fortsatt skal drive. **2. Vedlikehold og oppgraderinger på gjenværende skoler** Indre Østfold kommune har røde indextall på flere faktorer som omhandler barns oppvekstsvilkår. Det er viktig at barnas helse og utviklingsmuligheter blir ivaretatt godt tidlig i skoleløpet. Lenger reisevei, opp mot 28 elever i klasserommet uten at det blir oppgradert i verken toalettforhold, gymsal, garderober, spesialrom, helsetjeneste m.m. ved de skolene som bevares, vil ikke oppleves som "elevenes beste". De skolene som blir satset på – de som ikke blir nedlagt – må satses på fullt og helt. Det betyr at elever og ansatte skal ha likeverdige forhold både fysisk og ressursmessig. Det vil bety oppgraderinger – langt utover å male noen vegger. Det vil f.eks være påkrevd med ventilasjonsanlegg, nye grupperom, nye lærerarbeidsplasser, spesialrom for ulike fag m.m. Da må det også settes av penger til dette innenfor inneværende valgperiode, slik at det faktisk blir gjort, og ikke utsatt og utsatt, slik vi har sett og levd med i noen av de gamle kommunene. Mysen ungdomsskole: Et skolebygg skal ha mer enn et tett tak og fire vegger. Det skal ha en infrastruktur og et innhold som er i tråd med kravene i den nye læreplanen, og i det samfunn vi skal sende elevene ut i. Det betyr blant annet oppdaterte læremidler, gode IKT-løsninger. Elevene trenger tilpassede pulter og stoler, ikke som nå, der voksne menn sitter hele arbeidsdagen på alt for små stoler. I tillegg har vi et omfattende oppussingsbehov for eksempel grunnet et underdimensjonert elektrisk anlegg, mangel på solskjerming, vinduer som ikke lar seg åpne (gjelder et helt bygg) med mer. Dette er beskrevet i diverse rapporter. En skolestandard av 2020 inneholder også forventninger til uteområder og aktivitetstilbud i friminutt og sfo. Utelekeapparater er for kostbare for et skolebudsjett alene, derfor må det også brukes penger på oppgradering av uteområdene på de skolene som skal fortsette drift.

	Standard av 2020 – for alle! **3. Økonomi** Det tildeles nå penger til skolene etter en ressursfordelingsmodell der elevtall er en av grunnpilarene. Modellen oppleves som rettferdig i teorien, men slår ulikt ut for små og store skoler. Dette medfører forskjeller i kronebeløp som brukes pr. elev. Er dette likeverdighet og rettferdighet? Kan likeverdighet måles i kroner? Som skoleledere mener vi at likeverdigheten og rettferdigheten ikke kan defineres ut fra prissetting pr. hode. Pris pr. hode er en konsekvens av den skolestrukturen man politisk bestemmer. Økonomien på den enkelte skole må da være så robust at alle elever i Indre Østfoldskolen opplever å få et tilnærmet likt og godt opplæringstilbud. For noen skoler dekker budsjettet akkurat ivaretagelse av lærernormen og ikke noe mer. Dette gjelder spesielt de små skolene, som ikke har stordriftsfordeler av f.eks. å kunne samle flere elever til samme spes.ped.gruppe. Dermed har de små skolene mye mindre handlingsrom til alternativ organisering og andre læringsstøttende tiltak. Gjennom GSI måles skolene på lærertetthet, og kommunen må være opptatt av å fylle lærernormen. Men det må også være handlingsrom og økonomi til å ha andre yrkesgrupper i skolen. Lærernormen i seg selv sikrer ikke trygge gode læringsmiljøer. Til det er utfordringene for mange og oppgavene skolen skal løse for komplekse. Det er helt nødvendig å ha pedagogiske medarbeidere, barne- og ungdomsarbeidere og noen ganger vernepleiere/barnevernspedagoger eller andre yrkesgrupper inne for at vi skal nå målene i Iø-skolens strategiplan og Opplæringsloven inkl. fagfornyelsen (LK20) Fådeling kan utvide handlingsrommet for de små skolene, men det er ingen liten inngripen i en skoleorganisasjon og skal gjøres med høy grad av faglige vurderinger. Fådelingstanken utfordres av ujevne kull-størrelser, slik at det som er en bra organisering ett år, ikke vil være det året etter. Da blir det vanskelig å sikre elevene et progressivt og kontinuerlig arbeid med kompetansemålene i læreplanen. For eksempel kan det være ressurser å spare på å slå sammen 6. og 7. ett år – i mange fag. Men neste år vil antallet elever på daværende 6. og 7. trinn være så høyt at de ikke lar seg organisere innenfor ett rom. Da utfordres skolen med å sikre at alle elever får likeverdig innføring og opplæring i kompetansemålene. De ujevne elevtallene på småskolene gjør at fagplanene ikke lar seg presse inn i en fast fådelt rytme. På de små skolene er lønnskostnaden 95% av budsjettet, og det oppleves på grensen til uforsvarlig å tilføre så lite midler til en skole i drift at det ikke er penger til fornying av pc-parken, kurs for lærere, velferdstiltak til elever og ansatte, fornyelse av læremidler (bøker og/eller lisenser). De skolene som skal driftes videre må også få økonomi til å drive forskningsbasert og dagsaktuell undervisning – og kunne ta sine pedagogiske valg ut fra en faglig vurdering, ikke bare en økonomisk vurdering. De økonomiske rammene pr i dag oppleves, særlig på de små skolene, som kvelende stramme. **4. Prosesser** En omstrukturering av skolene vil angå mange. For skolene som må endre seg – eller legges ned – er det vesentlig hvilke prosesser som ivaretar elevene og de ansattes behov. Det vil for eksempel være vanskelig å rekruttere nye lærere til en skole som skal legges ned, selv om det er fire år til. Noen av de som allerede jobber på slike skoler vil naturlig nok søke seg til andre skoler, for å skaffe seg selv forutsigbarhet og medvirkning på hvor de ender til slutt. På samme tid vil det kanskje allerede fra høsten av blir forflytninger i elevtall, der nye førsteklassinger velger å begynne på den skolen som fortsatt eksisterer om 4 år, framfor den som var nærskolen før sammenslåingen av kommunene. Oppi alt dette skal de elevene og arbeidstagerne som blir igjen på skoler i endringsmodus ha krav på like gode dager og muligheter som alle andre. Dette ser vi for oss som krevende, og vi ber om at det utarbeides

en plan for slike prosesser, der endringene blir store. Det er også ønskelig å ta skolens ansatte med i prosessene.

5. Feil-kilder i rapporten

Det kan virke smått i det store, men vi vil påpeke at noen av tallene i rapporten ikke er eksakte og/eller misvisende.

Antall lærere. Noen skoler står oppført med feil antall lærere – og avviket er prosentvis så stort at det må kommenteres. Det gjelder f.eks både Havnås og Hærland skoler.

Dessuten må det kommenteres at antall lærere ikke er det samme som antall årsverk.

Et ekstra innspill mtp lærere er i hvilken grad læreren er finansiert av IØ kommune eller ikke. Gjesteelever med spes.ped.vedtak får sine lærer-ressurser finansiert av sin hjem-kommune. Læreren er ansatt i IØ-kommune, men lønnskostnaden refunderes av elevens hjemkommune. Derfor kan det fort se veldig skjevfordelt ut, at to skoler med ellers like forutsetninger har ulikt antall lærere og assistenter. Dette er ikke avgjørende for skolestrukturen, men for ordens og publikums skyld er det greit å få klarhet i, så vi slipper diskusjoner på feilaktige antagninger.

Elevantall. Det er også avvikende elevtall på flere av skolene, men ikke i den grad at det velter noen lass.

Arealutregninger/kapasitets-tall Kapasiteten på skolen er beregnet ut fra en kvadratmeter-standard med to varianter. En standard for undervisningsrom med tilstøtende grupperom (2m2 pr. elev), og en annen standard for undervisningsrom uten tilstøtende grupperom (2,5m2 pr elev). Dette er en høyst upedagogisk måte å beregne skolekapasitet på. Det er minstenormen, men ikke automatisk en dekkende utregningsform likevel.
Noen elever på alle skoler har atferdsutfordringer eller læreutfordringer som ikke lar seg organisere inn i det ordinære klasserommet. Da hjelper det lite å ha 0,5 m2 pr elev ekstra i klasserommet. Lyd og forstyrrelser hindrer gode læringsforutsetninger for den enkelte eleven og for de øvrige elevene.

Alternative undervisningsrom/ grupperom er ikke bare for å ha elever med spes.ped i dem. De er like mye til hjelp for å inkludere spes.ped i den generelle undervisningen – med rike, åpne oppgaver basert på samarbeid mellom elever og fleksible og varierte metoder.

Når noen skoler har valgt å omdisponere rom fra f.eks. kombo-rom skole/sfo til rent SFO-rom er det på bakgrunn av en pedagogisk og organisatorisk vurdering, der rommet ikke var funksjonelt for verken skole eller sfo, eller av forebyggende HMS-vurderinger der ansatte slipper å ommøblere rommene to ganger pr dag, for at det skal passe til hhv. Skole/sfo.

Likevel er slike rom tatt med i beregningen av kapasitet – uten en vurdering av om det er pedagogisk eller helsemessig forsvarlig. Det ligger til rektors handlingsrom og styringsrett å organisere og drifte skolen til det beste for elever og dernest ansatte. Derfor minner vi om at alt som har vært gjort før, nødvendigvis var til det beste for elevene og de ansatte, og ikke kan sette standarden for hva som er/var kapasiteten pr skole. At det gikk med 150 elever på 1960-tallet vil ikke si at det ville gått i 2020. Det er en annen skole og det er en annen elevmasse. Andre skoler som er foreslått bevart har egne SFO-rom per i dag, mens det i forslaget ligger at dette skal bli et kombo-rom. Det vil være å gå i feil retning og gi et dårligere tilbud. I denne sammenhengen viser vi til Stortingsmelding nr. 6 (2019-2020) - *Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO* – der det pekes på at SFO er en viktig del av barndommen, skolen og fritiden i det norske samfunnet – og at det er kommunens plikt å tilrettelegge for god lek og aktiviteter basert på bl.a. ungenes interesser. Det er ikke, og skal ikke være slik, at SFO får det som blir igjen når skolen har tatt sitt. SFO er en viktig arena for å nå mål knyttet til læreplanens overordnede del og sosiale ferdigheter og for å gi elevene en meningsfull fritidsarena.

Følgefeil

	Vi bekymrer oss for at det ikke er nok hensyntatt potensielle følgefeil av den skolestrukturen det landes på. De følgefeilene vi har fokus på, er de som har betydning for et godt skoletilbud. For eksempel vil flere elever og påbygg på Mysen skole få konsekvenser for kapasiteten på garderober og gymsal. Mysen ungdomsskole har ikke egen gymsal/hall og deler dagkapasitet i Eidsberghallen med Mysen vgs., så der er det lite ekstrakapasitet å hente. Det vil mangle parkeringsplasser for ansatte og oppstillingsplasser for busser, lærerarbeidsplasser, rom til helsesykepleier, møterom, m.m. Vi ber om at det tas med i beregningen at en økning på elevtall handler om mer enn kun økning på klasserom. **6. Slitasje i å ikke vite** For en del av skolene er denne runden en av flere med usikkerhet rundt skolens framtid. Det tærer på å være på vent. Det er det ingen som ønsker. Derfor kommer vi med en oppfordring om å bestemme noe, og at det som bestemmes ikke er oppe til nye vurderinger ved hvert kommunevalg eller budsjett-runde. Kommunen må ha økonomisk bærekraft nok til å stå ved valgt skolestruktur over tid. Det er verken god ivaretagelse av innbyggerne eller god personalpolitikk å holde folk i usikkerhet over tid. Det gjør oss mindre attraktive som kommune. 6 Oppsummerte anbefalinger/ oppfordringer fra rektorgruppen Øst: • **Elevenes beste er det vesentlige.** Skolestrukturen må sikre flest mulig elever, best mulig skolehverdag – innenfor de rammene kommunen har. Målet må ikke være å spare så mye penger som mulig ved å dytte så mange elever som mulig inn i hvert klasserom. En pedagogisk og sosialt god hverdag har en pris. • **2020-standard** (ala det Grøtvedt skole har) er et krav for alle de skolene som skal drives videre. • Økning av elevtall og tilbygg på enkeltskoler handler om **mer enn kun økning av klasseromskapasitet.** • Det må utarbeides en **plan for prosesstrygghet** rundt de skolene der endringene blir store. • Eventuelle skoler med fådeling må **fådeles etter en faglig forsvarlig plan** og det må legges til rette for lokaler som ivaretar den fådelte pedagogikken, for eksempel ved å ha dobbelt sett pulter/stoler. • **Kommunestyret må gjøre et valg** nå, et valg som er økonomisk og pedagogisk bærekraftig over tid. Ikke sleng elever, lærere, skoleledere, foresatte og lokalsamfunn ut i stadig nye runder, ved å utsette, bli for detalj-fokusert eller ikke våge det de er valgt inn for å gjøre: ta gode valg på vegne av alle innbyggerne. **Vi oppfordrer politikere i Indre Østfold til å ta et bærekraftig valg – og stå for det over tid.** Ingen er tjent med gjentatte runder med usikkerhet og vurderinger – aller minst elevene. Dere vet nok om forutsetningene, kommuneøkonomien og kommunens øvrige oppgaver til å ta et valg. **Det verste som kan skje – er at ingenting skjer**
	• *Tall for lærere/årsverk er hentet fra skoleåret 2019/2020, noe som gjelder samtlige skoler. Disse tallene vil endre seg fra år til år basert på skolenes rammetildeling* • *Det støttes at det må tas en langsiktig beslutning* • *Innspillet tas til orientering*
136	Hærland Idrettslag v/Jon Inge Solberg, leder. Lag/forening. 50 aktive medlemmer

	Hærland Idrettslag har de siste årene hatt følgene aktiviteter: Fotball Vi har fotballag for barn og ungdom. Der vi ikke har klart å stille egne lag fordi det er for få barn på trinnet (eller når slår sammen to trinn) har vi samarbeidet med Mysen. Fotballkamper og trening har foregått på vårt område i Mellebyveien der det er 2 gressbaner og en parkeringsplass som er gruslagt. Noen vintere så har det vært lagt is på grusen og har da fått en liten skøytebane. Ski Når det har vært snø så har skigruppa arrangert karusellrenn og treninger. Når det ikke har vært snø har det vært arrangert terrengløp og -trening. Dette har foregått på Myrås i Hærland der vi eier en tidligere bolig med uthus og vi har ordnet med lysløype. Lysløypa har vi en 40 års leieavtale på som gjelder fra 2017. Allidrettskole Vi har også de siste årene hatt tilbud til barn fra 5-10 år der de kan prøve seg litt på forskjellige idretter og leke/trene sammen. Dette er har skjedd litt forskjellige steder, men basen har vært Hærland skole og gymsalen der. I skolestrukturplanen er Hærland skole foreslått nedlagt. Skolen har fungert som en rekrutteringsarena for Hærland IL, og skolen er veldig sentral for bygda som utgangspunkt til foreningene som er i Hærland. Alt dette skaper sosialt tilhørighet og samhold. Hærland vil bli ett fattigere sted uten idrettslag og flere foreninger. Hvis skolen blir nedlagt har vi vanskeligheter for å se for oss at vi klarer å opprettholde den aktiviteten som vi har hatt. Hvis barna i hovedsak skal gå på skole i Mysen så vil de bli spredd i flere klasser og det blir vanskeligere å få en samlet informasjon ut til hver enkelt. Når de går på skole i Mysen så vil de også få venner i Mysen som de da vil være sammen med, og i mange tilfeller også være med på samme aktiviteter som er naturlig i den alderen. Nedleggelse av Hærland skole vil da naturlig medføre tror vi at flere (alle?) barn i så tilfelle vil søke seg enda mer mot Mysen og delta på aktiviteter/idrett der. Dermed vil Hærland Idrettslag sakte, men sikkert dø ut. Alle idrettslag og foreninger er avhengig av at foreldre og evt. andre ressurspersoner tar ansvar. Dugnadsånden har vært bra i Hærland, men litt nedadgående de siste årene. Hvis vi skulle inngå samarbeid med Mysen, eller at barn begynner i Mysen Idrettsforening så tror vi at dugnadsånden vil gå ytterligere ned da hærlendinger ikke føler den tilknytningen til Mysen. Vi vet at Mysen Fotballgruppe med så mange foreldre å ta av også sliter med å få folk til å engasjere seg. Anlegg Hvis Hærland IL legger hva vil da skje med anleggene? Det vil da antagelig ikke være noen som tar ansvar for å opprettholde anleggene. Vi har i dag en banekomitee som klipper og vedlikeholder banene og bygningene på dugnadsbasis. Brukes ikke banene vil disse gro igjen eller at vi selger det tilbake til bonden som vi har fått det av. Da forsvinner disse sosiale samlingsplassene for barn. Vi ser at det er en del barn som bruker fotballbanene på fritiden. Kapasiteten på fotballanlegget i Mysen er i dag sprengt. Juniorlaget til Mysen som Hærland har samarbeidet om har hatt noen treninger og kamper i Hærland. Ved nedleggelse av Hærland Idrettslag vil det ikke være noen mulighet til å kunne benytte Hærlandsbanen som evt. avlastningsbane framover. Lysløypa i Lundeby fikk nye lys i 2018. Vi tror at det også her vil bli vanskelig å få med folk på dugnad hvis idrettslaget blir lagt ned. Dermed vil ingen rydde løypa for busker og trær eller holde lysene ved like eller kjøre opp løyper. Både på vinterstid og ellers i året er lysløypa mye brukt på kvelder og i helger for ski- og turgåing.

	I Marker kommune har det vært noe av den samme utviklingen som nå er foreslått i Indre Østfold kommune, ved at skoler blir nedlagt og alle flyttes inn mot sentrum. Dette har medført at Rødenes Idrettslag nå har veldig liten aktivitet og det aller meste foregår i Ørje. Vi forventer en tilsvarende utvikling i Hærland og Mysen hvis Hærland skole nedlegges. Hærland idrettslag ønsker at skolen skal bestå som navet i bygda! Hærland, 30. oktober 2020 Jon Inge Solberg Leder Hærland Idrettslag
	• *Innspillet tas til orientering*
137	Vi er noen barnefamilier i Havnås som har en del momenter vi ønsker å få frem. Mvh Thomas Orderud, Anne-Berit Krokeide, Audun Bredeg, Malin Berger Bredeg, Vegard Skotta, Birgitte Kvalø, Rita Bråthen, Svein Erik Nyengen, Victoria Shanina, Ola Kristiansen, Inger Lise Krogstad.
	Høringsuttalelse fra foreldre med barn tilhørende Havnås skolekrets 30.10.2020 Innenfor dagens skolekretser er det i Havnås skolekrets ca. 64 elever som går på Havnås skole. I tillegg er det ca. 6 elever (10 %) som har valgt å gå på andre skoler. Det har vært flere vanskelige episoder for enkelte av disse familiene som har vært en medvirkende årsak til å velge en annen skole. Det å finne sin plass og likesinnede på en så liten skole viser seg for flere å være utfordrende. I kullet 1983-1988 på Havnås skole, var det på det meste 22 elever i den klassen. Elevtallet er i dag så lavt at det i enkelte klasser er bare to elever av samme kjønn. For disse elevene vil det å oppleve ekte glede over å ha en bestevenn i klassen tilhøre sjeldenhetene. På en skole med noe større elevtall, vil det være vesentlig større mulighet til å knytte livslange vennskapsbånd fra skoletiden. Pga. samfunnsutviklingen og få barnefamilier som ønsker å etablere seg innenfor Havnås skolekrets, er dette en utvikling som har gått over mange år. Utviklingen ser dessverre ikke ut til å endre seg. Ut fra punktene nevnt ovenfor, mener vi som foreldre at skolen alt er flere år på overtid. Alle barn fortjener å ha en barndom hvor de kan møte likesinnede på skolen. Havnås er den skolen som ligger lengst øst i Indre Østfold Kommune, noe som også gjenspeiler boligprisene. I områder hvor boligprisene er lave, etableres ofte ressurssvake familier, noe som i flere tilfeller krever sterkere oppfølging og personlig oppfølging gjennom tilpasset opplæring. Når flere familier velger å bidra med tjenester innen barnevernet i form av fosterhjem og beredskapshjem, vil dette forsterke behovene for tilpasset opplæring ytterligere. På Havnås Skole er det ca. 10 % av elevene som bor i slike hjem. Skolen driftes i dag som en fådelt skole. Det vil si at 2. og 3. klasse fungerer som én klasse. 4. og 5. som én klasse og 6. og 7. som én klasse. Dette gjør at klassene kommer opp i en viss størrelse med ca. 14-18 elever. Personlig så er vi sterkt tvilende til at barna våre kan få de nødvendige faglige utfordringene i et klassemiljø hvor aldersspennet er på nesten to år. Og hvordan oppleves det å veksle mellom å være fådelt med klassen over ett år og med klassen under ett annet år. En klasse med et elevtall på 20+ fra samme årskull vil gi et mye mer oversiktlig og stabilt klassemiljø. Lokalsamfunn er viktig for levende bygder og grender, også her i Indre Østfold. Men for fremtiden er det viktig at vi får godt utdannede barn og unge som ønsker å bosette seg der i voksen alder. Gir vi dem en god sosialkompetanse på toppen av en god start fra barneskolen av, vil barna ha store mengder av gode minner fra et trygt og godt grende-/lokalsamfunn. Da

	vil ønsket om å flytte tilbake i voksen alder kunne være like stor eller større enn en barndom på en så liten skole som Havnås er i dag. Vi ønsker ikke at fremtidens barn i denne delen av kommunen må ofre en god sosialfaglig barndom med mange venner for å «holde liv i grenda», det må gjøres ved bruk av andre virkemidler. Om det endelig blir gjort nødvendige endringer i skolestrukturen, kan det være lurt å se på hvor ungdomsskolene er. Hærland har en naturlig tilhørighet til Mysen ved Eidsberg Ungdomsskole og Havnås har en naturlig tilhørighet til Skjønhaug/Trøgstad ungdomsskole. Vi som barnefamilier med barn som snart starter, går eller nettopp har fullført sin tid på Havnås skole, ser positivt på å ha en noe lengre skolevei og annen skole til barna våre. Forstår at det kan føles som et tøft valg å være den politikeren som er med på å legge ned Havnås Skole, men dette burde vært gjort for flere år siden. Vi støtter alle løsninger som medfører at Havnås skole avvikles eller fylles full av elever fra andre skolekretser. Skolebehovsplanens innhold ut over hva som er omtalt ovenfor har vi lite innblikk i, annet enn det som står i rådmannens innstilling. Den innstillingen ser ut til å være meget gjennomtenkt og godt utarbeidet. Mvh Audun Bredeg, Malin Beger Bredeg Vegard Skotta, Birgitte Kvalø Rita Bråthen Ola Kristiansen, Inger Lise Krogstad Svein Erik Nyengen, Victoria Shanina Thomas Orderud, Anne-Berit Krokeide
	• *Innspillet støtter rådmannens innstilling*
138	FAU Mysen skole v/Ingrid Helland
	30.10.2020 **Høringsinnspill skolebruksplan Indre Østfold kommune** FAU ved Mysen skole sendte inn høringsuttalelse om skolestruktur i Eidsberg kommune vår 2017. Kommunestyrets behandling resulterte i at saken ble skjøvet til behandling i nye Indre Østfold kommune. FAU Mysen skole fremmet nedleggelse av minimum tre grendeskoler og at det ble bygget en ny barneskole i tilknytning til Mysen sentrum. Argumentene tok utgangspunkt i bedre utnyttelse av midlene Eidsbergskolen hadde til disposisjon. Grendeskolene har mindre fagmiljøer, har stort vedlikeholdsbehov og er dyrere i drift. Vi ser det som urealistisk at Indre Østfold kommune har økonomi til å vedlikeholde mange skoler med få elever, men må satse på færre skoler og bedre vedlikehold. Uavhengig av økonomi er det også faglige argumenter for noen færre skoler i IØK. Argumentene som ble fremmet ved forrige høringsuttalelse er fremdeles gjeldene selv om det nå gjelder skolestrukturen i hele Indre Østfold kommune. Kort oppsummert ble det fremmet et ønske om å bruke mindre økonomi på drift og vedlikehold av flere skolebygg til fordel for INNHOLD, skoleutvikling og handlingsrom for samtlige elever i Eidsberg kommune, nå Indre Østfold kommune. Med innhold tenker vi på IKT satsning, lærerressurser, kompetanseutvikling lærere, spesialkompetanse, muligheter for samarbeid rundt alternative læringsarenaer for elever som har spesielle utfordringer. Det er mange elever i Indre Østfold kommune som har behov for alternative opplæringsarenaer og tett voksenkontakt for å oppleve mestring. Indre Østfold skolen trenger søkelys på læringstrykk, sterke fagmiljøer og samarbeid om beste praksis. Debatten om ny skolestruktur blir fort en debatt om distriktspolitikk og avstander. Det er viktig å få frem at det viktigste er kvalitet i IØK skolen og at det legges opp til et

	handlingsrom (økonomisk og organisatorisk) som sikrer at IØK elever får best mulig forutsetninger for mestring og en kunnskapsbase til å møte voksenlivet. Det er satt av 600 millioner til vedlikehold og det er 22 skoler med vedlikeholdsetterslep. Det er forståelse for at anbefalingene i stor grad er preget av hva som er økonomisk gjennomførbart for å sikre en best mulig skole for de midler kommunen har til disposisjon. Det er ikke opp til FAU ved Mysen skole å mene noe om eiendomsskatt. Det støttes at den totale vurderingen må basere seg på godt pedagogisk tilbud og gode skolebygg for de penger som er tilgengelig og at det må tas et helhetlig ansvar for SAMTLIGE elever i Indre Østfold kommune. FAU Mysen mener det ikke er forsvarlig å kutte lærerstillinger eller andre kutt på et allerede trangt skolebudsjett. Rådmannen fremmer forslag om å utvide Mysen skole da både infrastrukturen og skolens plassering tilsier dette. FAU Mysen støtter rådmannens forslag om å vurdere nedleggelse av fire grendeskoler, men fremmer at det tas en ny vurdering om å bygge en ny barneskole, slik at det blir to barneskoler i tilknytning til Mysen sentrum. Rådmannen foreslår å utvide Mysen skole slik at en andel elever som i dag er tilknyttet grendeskolene kan overføres Mysen. Mysen skole er en barneskole med 468 elever og et forslag om å legge ned fire grendeskoler i kommunen er det fremmet å overføre 143 elever til Mysen skole. Det er forståelse for at dette er et kostnadsspørsmål og det er vanskelig å argumentere mot de kostnadsvurderingene som ligger i planen. Det er likevel et ønske om at kostnadsvurderingene kvalitetssikres og at man med sikkerhet kan si at det er mye dyrere å bygge en ny barneskole mot de kostandene en ny barneskole i Mysen vil medføre. Det er viktig at høringsinnspillet til ledelse og ansatte ved Mysen skole lyttes til der det stilles spørsmål ved kostnadsoverslaget ved utvidelse, samt momenter det er viktig å ta høyde for ved utvidelse i form av påbygg/ nytt bygg på nåværende tomt og påpekte utfordringer med tilkomst. FAU Mysen skole ønsker en bedre dokumentert prosess og hvordan den vil påvirke skolemiljø ved en eventuell utvidelse (som ikke fremmes av FAU Mysen skole) i forbindelse med utvidelsen. Hvor lang byggetid er planlagt? Hvilke uteområder blir berørt? Vi ser nå, bare med stillaser for vedlikehold av gymsalvegg, at dette påvirker barnas utemiljø negativt. Som følge av dette har 7 trinn fått mindre areal og lærere mener dette har innvirkning på konfliktnivå blant elevene på trinnet. Grunnet plassbegrensninger i utearealet ønskes ikke midlertidige paviljonger (brakker). Det bør i tillegg tas stilling til om kulturtorget Mysen (gamle Mysen barneskole) og Mortenstua kan brukes til skolelokaler. Oppsummert: - Endret skolestruktur i Indre Østfold øst via færre grendeskoler støttes - Det oppfordres til en grundig kvalitetssikring av differansen mellom nytt skolebygg i Mysen kontra forsvarlig påbygg i tilknytning Mysen skole. - Ved utvidelse av Mysen skole må det tas høyde for de momenter ansatte og skoleledelsen ved Mysen skole påpeker ved økt elevantall. Momenter som utfordringer mtp. trafikksituasjonen, parkering, rombehov, SFO lokaler, begrensning gymsal. Mysen skole oppleves som «for liten» pr. d.d. - Ved vurdering av utvidelse må barnas ute og læringsmiljø ivaretas i byggeperioden. - Det oppfordres til en ny vurdering om kulturtorget Mysen (gamle Mysen barneskole) og Mortenstua kan brukes til skolelokaler. Dette høringsinnspillet er sendt ut til alle foreldrekontakter (42 stk) ved Mysen skole. Det er deretter sendt ut til alle foresatte. Foresatte har hatt mulighet til å sende innspill på høringsuttalelsen.

Med hilsen

FAU Mysen skole

Vedlegg 1

https://www.smaalenene.no/grendeskolene/eidsberg/politikk/det-er-snakk-om-a-gjore-det-beste-for-eidsbergskolen-det-er-snakk-om-a-sta-sammen-i-samme-grend/o/5-38-321915

Vedlegg 2

Innspill fra FAU ledere Mysen barneskole og Eidsberg ungdomsskole juni 2017

Manglende fakta i skolestrukturdebatten.

Nesten 70% av elevene i Eidsbergskolen blir ikke tatt på alvor.

Da nesten 70 % prosent av elevene I Eidsbergskolen har vært lite synlig i skolestrukturdebatten, gir vi her en stemme for ALLE elever i Eidsbergskolen basert på fakta!

Debatten om skolestruktur har hittil vært preget av argumenter for å bevare grendene. Argumentene har fjernet seg fra skolens oppdrag som er å bidra til mestringsfølelse og gode faglige resultater slik at ALLE elever i Eidsberg er best mulig rustet til å møte fremtidens arbeidsliv. Vi skriver dette for å gi nesten 70% (ca 910 elever) av barn og unge fra Eidsberg ungdomsskole og Mysen skole en sterkere stemme i debatten (grendeskolene har ca 440 elever totalt). Dette kommer i tillegg til høringsuttalelser fra FAU ved begge disse skolene, samt tidligere debattinnlegg fra FAU leder ved Mysen skole.

Politikere i Eidsberg bør vedta å bygge EN ny skole fordi:

- De har et ansvar for å sikre et likeverdig tilbud til ALLE elever fra 1 til 10 klasse i kommunen. Likeverdig tilbud betyr at skolen har handlingsrom til å møte den enkelte elev med variert og tilpasset opplæring. Et likeverdig tilbud handler om lik mulighet for blant annet voksentetthet og tilgang til faglig og digital kompetanse. Klassestørrelsen kan i dag variere fra 6 – 30 elever og det er ikke nødvendigvis de store skolene som har det høyeste elevantallet pr. klasse.
- Det er ingen forskning som tilsier at skolemiljø er avhengig av skolens størrelse. Større skoler er baseinndelt og kan tilrettelegges for mindre miljøer. Mysen skole er et eksempel på dette. En stor skole kan også gi større mulighet for å finne sitt miljø. Det er ikke gitt at man passer inn i en gruppe i en liten klasse. Påstandene om dårligere miljø på store skoler og at det er flere Mysen-elever som dropper ut fra videregående skole har fått stå som sannheter uten at det er basert på fakta. Det siste finnes det ingen dokumenterte tall for.
- Rapporten fra Agenda Kaupang er tydelig på at hvis man skal sikre forsvarlig bygningsmasse og beholde dagens struktur så reduseres ressursene til voksentetthet, skoleutvikling og ledelse.
- En større skole gir handlingsrom og ressurser for å drive skoleledelse (overordnet ledelse, lederteam og trinnvis avdelingsledelse) uten av det går på bekostning av undervisningsressurser og nok voksne i det enkelte klasserom. Ved å samle dagens lederressurser på færre skoler vil det bli enklere med samarbeid.
- En mer samlet skoleledelse gir økte muligheter for videreutvikling av faglige team, økt kvalitet på spesialundervisning, bedre tilrettelegging for helhetlig systemtankegang i forhold til atferdsproblematikk, optimalisere forhold for skolehelsetjenesten og mobbeforebyggende arbeid.
- Færre og større skoler gir økt mulighet for større fagmiljø som inkluderer flere yrkesgrupper som arbeider med barn i Eidsbergskolen, samt tenke alternative

	organiseringer og arenaer. Pilotskolen (tilrettelagt tilbud for en gruppe elever) på Eidsberg ungdomsskole er et eksempel på tiltak som lar seg gjøre på en skole av en viss størrelse. Eidsbergskolen trenger flere slike tiltak. Også tiltak som sikrer elever som trenger flere faglige utfordringer. • Det er ikke realistisk å tro at det tilføres ekstra midler til skoledrift i Eidsberg selv ved kommunesammenslåing. Da må man søke løsninger som utløser stordriftsfordeler, gir muligheter for mer spesialisering av lærekrefter, og mer enhetlig faglig og ikke minst sosial kvalitet i Eidsbergskolen. Roger Sommernes, leder FAU, Eidsberg ungdomsskole Ingrid Helland, leder FAU, Mysen skole Vedlegg 3. Høringsuttalelsen fra kommunestyrebehandlingen i Eidsberg kommune, vår 2017 (ettersendes)
	• *Innspillet tas til orientering*
139	Tosebygda Aktivitetsforening v/Jim Holm-Johansen og Rune Balto Strønes
	Høringsinnspill til skolebehovsplanen for Indre Østfold kommune fra Tosebygda Aktivitetsforening Under ***punkt 5.3.2 Alternativer – mulig nedleggelse av grendeskoler*** i Skolebehovsplanen skisseres det ulike hovedalternativer for ny skolestruktur i de ulike områdene. En nedleggelse av Havnås skole foreslås gjennomført ved at flertallet av Havnås-elevene overføres til Skjønhaug. Opptaksområdet for Skjønhaug skole må følgelig trekkes inn i vest og nord. Vi i Tosebygda Aktivitetsforening ser at forslaget om en innskrenking av Skjønhaug skolekrets i vest vil få svært negative konsekvenser for tosebygdingers daglige liv og trivsel. Når vi i Tosebygda ønsker fortsatt tilhørighet til Skjønhaug skolekrets, handler det om mye mer enn retten og muligheten for en skolegang på Skjønhaug. Tosebygdingers identitet og tilhørighet er knyttet til Skjønhaug – her er barn og ungdom engasjert i bl.a. idrett, korps, kulturskole og 4H. Her føler mange en sterk tilhørighet til kirkesognet. Her har vi våre venner og sosiale forankring. At tosebygdinger skal tvinges inn i en ny skolekrets føles nærmest som et offentlig identitetstyveri fjernt fra kommunenes visjon om forutsigbarhet og trygghet for innbyggerne (jf. kommunens oppstartsdokument for planstrategi vedtatt 20.05.20). Helt fra startgropa ble nye Indre Østfold kommune profilert som en kommune hvor de lokale møteplassene skulle få leve videre. Allerede 30.01.18 vedtok Fellesnemda for Indre Østfold kommune ambisjoner for den nye kommunen hvor ett av punktene var at man ønsket en helhetlig samfunnsutvikling som fremmer folkehelse «i alt vi gjør». En trygg, lokal tilhørighet må ikke undervurderes i et folkehelseperspektiv. Mange i Tosebygda vil føle det som et sterkt tillitsbrudd dersom dette forslaget blir vedtatt. Å forflytte Tosebygda-elevene til Grøtvedt skolekrets, vil bety et tap av gode krefter for både skolemiljøet og det frivillige arbeidet/aktivitetene på Skjønhaug. Det skisserte forslaget vil i tillegg medføre en betydelig reduksjon av elevgrunnlaget på Trøgstad ungdomsskole. For oss i Tosebygda Aktivitetsforening fremstår det som svært lite kostnadseffektivt å redusere elevgrunnlaget ved et tettsted hvor det er brukt betydelige midler på å bygge opp et flott anlegg for både skole og idrett/fritid. Vi har for å synliggjøre at vi har lokalsamfunnet i ryggen samlet inn 314 underskrifter på vårt opprop for å beholde Tosebyda som en del av Trøgstad. Se vedlegg.

Styret i Tosebygda Aktivitetsforening
ved leder Jim Holm-Johansen
og sekretær Rune Balto Strønes

Tosebygda aktivitetsforening

VIKTIG MELDING TIL ALLE!

Skolekretsen for Tosebygda skal flyttes til Grøtvedt og Korsegård i Askim, da det ikke vil være plass til barna våre på Skjønhaug, ref. høringsforslaget "skolebehovsplan Indre Østfold Kommune", punkt 5.3.2

Støtt TAF sitt engasjement for å beholde dagens skolestruktur og signer underskriftskampanjen vår snarest og **senest Torsdag!** Alle i husstanden oppfordres til å signere.

Vi i Tosebygda Aktivitetsforening ser at forslaget om en innskrenking av Skjønhaug skolekrets i vest vil få svært negative konsekvenser for tosebygdingers daglige liv og trivsel.

Når vi i Tosebygda ønsker fortsatt tilhørighet til Skjønhaug skolekrets, handler det om mye mer enn retten og muligheten for en skolegang på Skjønhaug.
Tosebygdingers identitet og tilhørighet er knyttet til Skjønhaug – her er barn og ungdom engasjert i bl.a. idrett, korps, kulturskole og 4H. Her føler mange en sterk tilhørighet til kirkesognet.
Her har vi våre venner og sosiale forankring.
At tosebygdinger skal tvinges inn i en ny skolekrets føles nærmest som et offentlig identitetstyveri, fjernt fra kommunenes visjon om forutsigbarhet og trygghet for innbyggerne
(jf. kommunens oppstartsdokument for planstrategi vedtatt 20.05.20).

Denne underskriftskampanjen sammen med et høringsinnspill leveres kommunen førstkommende Fredag.

Håper flest mulig engasjerer seg for å beholde Tosebygda i Trøgstad!

HVORDAN SIGNERE ?

Alternativ 1:
Via Facebook og gruppen "Tosebygda Aktivitetsforening" med link til underskrift.no

Alternativ 2:
Gå til nettsiden underskrift.no og søk opp: *Ja til dagens skolekrets!*
https://www.underskrift.no/vis/8112

Alternativ 3:
Signer dette dokument med navn/telefonnummer og lever i postkassen til Solveig Nybråten Johansen i Mørkfossveien 33, senest Torsdag

MEDLEMMER AV HUSSTANDEN:	1	2	3	4
NAVN:				
TLF:			92631013	
MAIL:			nilsarnekrogh@gmail.com	
SIGNATUR:			Nils Arne Krogh	

MEDLEMMER AV HUSSTANDEN:	1	2	3	4
NAVN:	Øivind Holtan	Viking Kristiansen		
TLF:	99580171	97527978		
MAIL:	Holtan_85@Hotmail.com	Viking.kristiansen@gmail.com		
SIGNATUR:	Øivind Holtan	Viking Kristiansen		

MEDLEMMER AV HUSSTANDEN:	1	2	3	4
NAVN:	Solveig Bugge			
TLF:	90206796			
MAIL:				
SIGNATUR:	Solveig Bugge			

MEDLEMMER AV HUSSTANDEN:	1	2	3	4
NAVN:	ELIN BERGER	Knut Olav Johansen		
TLF:	99108784	97079094		
MAIL:	bergerelin@gmail.com			
SIGNATUR:	Elin Berger	Knut O. Johansen		

MEDLEMMER AV HUSSTANDEN:	1	2	3	4
NAVN:	Arne Rud	Bjørg Rud		
TLF:	97986041	94807724		
MAIL:	arru2@online.no			
SIGNATUR:	Arne Rud	Bjørg Rud		

Ja til dagens skolekrets!

underskrift.no

Underskriftskampanje rettet mot: Trøgstinger

Samlet inn via Underskrift.no - Norges største på underskriftskampanjer

Kampanjetekst

I høringsforslaget "skolebehovsplan Indre Østfold Kommune", punkt 5.3.2 skisseres det en løsning hvor skolekretsen for tosebygdinger FLYTTES fra Skjønhaug, til Grøtvedt og Korsegård i Askim.

Vi i Tosebygda Aktivitetsforening ser at forslaget om en innskrenking av Skjønhaug skolekrets i vest vil få svært negative konsekvenser for tosebygdingers daglige liv og trivsel.
Når vi i Tosebygda ønsker fortsatt tilhørighet til Skjønhaug skolekrets, handler det om mye mer enn retten og muligheten for en skolegang på Skjønhaug. Tosebygdingers identitet og tilhørighet er knyttet til Skjønhaug – her er barn og ungdom engasjert i bl.a. idrett, korps, kulturskole og 4H. Her føler mange en sterk tilhørighet til kirkesognet. Her har vi våre venner og sosiale forankring. At tosebygdinger skal tvinges inn i en ny skolekrets føles nærmest som et offentlig identitetstyveri fjernt fra kommunenes visjon om forutsigbarhet og trygghet for innbyggerne (jf. kommunens oppstartsdokument for planstrategi vedtatt 20.05.20).
Denne underskriftskampanjen sammen med et høringsinnspill leveres kommunen førstkommende Fredag. Håper flest mulig engasjerer seg for å beholde Tosebygda i Trøgstad!

Registrerte underskrifter

#	Navn						
1	Jim Holm-Johansen	15	Mikael Abrahamsen	29	Rune Balto Strønes	43	Ann-Therese Larsen
2	Marianne Holm-Johansen	16	Marie Dillerud	30	Liv Jorunn Balto Strønes	44	Fredrik Stensberg
3	Rune Espen borgås	17	Sigrid Langholen	31	Frode Risbråthe	45	Bente Midtgård
4	Inger Solberg	18	Linda Lundblad	32	Stein Tollaksen	46	Ole Andre Myhrvold
5	Hilde Aarstad	19	Elisabeth Myrvang	33	Ellen Kristin Janson	47	Ole Marius Larsen
6	Marit Ingebjørg Hoel	20	Ida Helene Teig	34	Toril Gangnes	48	Arne Hervig
7	May-Britt Thronsen	21	Solveig Nybråten Johansen	35	Henrik Hoel Hervig	49	Victoria Hoel Hervig
8	Ingebjørg Hoel Hervig	22	Inger-Marit Tveten	36	Pål Fredrik Dillerud	50	Marlen Torp Lilleng
9	Terese Viken Olsen	23	Tone skaldebø	37	Karina Skansen Moseby	51	Elisabeth Danielsen
10	Bente Bråten	24	Irene Lillestrand	38	Ole Marius Lundblad	52	Maria Arnestad Thomassen
11	Lisa Marie Teig	25	Veronica Arnesen	39	Kristin Berger	53	Julianne Torp
12	Sunniva R. Krog	26	Ellen Sara Teig	40	Silje Johansen	54	Jan Huseby
13	Thea Tollersrud	27	Hans Øyvind Hoel	41	Bjørn Erik Korsnes	55	Anette Jacobsen
14	Rikke Marie Lunde	28	Linda Grevæg	42	Marie Aadalen Sandklev	56	Jul Iver Krog
						57	Benedikte Horrigmoe
						58	Marte svendsen
59	Jan Barø	75	Jon Torger Rud				
60	Inger-Anne Haug	76	Milla-Kristine Rud	91	MADELEINE MELLEGAARD	106	Anne-Beate Svindahl
61	Tom Vidar Belgen	77	Stian Haugbro	92	Monica Østby	107	Anita Stensgård
62	Kine Marie Solberg	78	Robin Ruud	93	Iver Østby	108	Terje Gangnes
63	Adriana De la Cruz Håkonsen	79	Heidi Haugbro	94	Bård evensen	109	Gerd Elisabeth Torgersen
64	Rikke Ness Billing	80	Cassandra Assenholt	95	Linn Mari Rambøl	110	Camilla Gillingsrud Aamodt
65	Stian Skansen	81	Rita Strand	96	Lars Nøkleby	111	Vidar Østby
66	Kristin Solbrekke	82	Lise Brokhaug Rud	97	Elin Grønheim	112	Anna Renate Berger
67	Leif Bjerkland	83	Kristin Strengen Larsen	98	Tonje Kringen Vik	113	Ole Jørgen Gangnes
68	Susanne Veiby	84	Linda Rønning Martinsen	99	Unni-Renate Moe	114	Marlén Fagerås
69	Aileen Fjeld	85	Stian graff lilleng	100	Marte Borger	115	Anniken Naddumseter Isaksen
70	Ann Christin Berg	86	Kathrine Urdshals Holt	101	Silje Solberg Ayhan	116	Trine Gaustad
71	Kjell Kirkeng	87	Josefine Hoel Hervig	102	Helene Sæterdal	117	Wenche Iren Aaser Torp
72	Tone Evenby	88	Remy A. Haugbro	103	Malin Vollebekk Moberg	118	Johnny Ruud
73	Eilen Hammer Nyengen	89	Ella Mari Aarstad	104	Åge Solberg	119	Karoline Iren Gangnes
74	Kjersti Borghagen Bønke	90	Lasse Sandaker	105	Anita Solberg	120	Karianne Kirkeng

121	Mona Måstadskaug	167	Kate marie holm - Klethagen	213	Tom-Erik Sandtorp	259	Ruth Raknerud
122	Ole-Martin Kviserud	168	Linda Westrum	214	Mia Eklund	260	Lars Ole Johansen
123	Fredrik Dahl	169	Marita Aas	215	Daniel Redergård	261	emil landmark
124	Robina shaheen	170	Patrik Kolshus	216	Hans Anders Skau	262	Siren Sandtorp
125	Edita Nastiuk	171	Hans Martin Skjenneberg	217	Marte Aasland	263	Lise Merete Tviberg
126	Torbjørn Mellby	172	Carina Lynnebakke Berget	218	Hans Kr Øfstaas	264	Kjersti Kamilla Riiser Grydeland
127	Ingar Strengen	173	Anne Mette Viken	219	Stine Ukkestad Myran	265	Oline Løvestad Johansen
128	Arne Stokke	174	Lene G	220	Cecilie Lindbeck	266	Benedicte Skandsen
129	Per Harald Hansen	175	Espen Borgås	221	Hege h t Slorafoss	267	Anlaug Wennevold
130	Didrik Olsen	176	Britt Knudsen.	222	Rebecca Lindmo	268	Arne ingar Strand
131	Mette Rønning	177	samuel Johannes Balto	223	Ellen Herland Lier	269	Ingunn Strand
132	Brynte Måstadskaug	178	Anna Magna Kristine Balto	224	Rune Lier	270	Fredrik Bjerkenes
133	Fredrik Lier	179	Bjørn Moskvil	225	Jørn Grepperud	271	Håkon Ravn Larsen
134	Anne-Grethe Spjudvik	180	Martine Kjær	226	Olaf Lund	272	Ragnhild Torp
135	Jens Erik Johnsen	181	Tilde Johanne Landmark Johansen	227	Ann-Kristin Ekre	273	Gunn Strand
136	Anders Krokeide	182	Sven Åge Landmark	228	Silje Blåfjell-Syversen	274	Tonje Marie Haugbro
137	Hege Nøkleby	183	Hans-Arne Årebrot	229	Camilla Carlsen	275	Camilla Dedekam
138	Ingunn Gangnes	184	Wilhelm Hveding	230	Borghild Østby	276	Tonny Håkelia
139	Christiane Strønes	185	Mette Bjørmark Egeberg	231	Cathrine Carlsen	277	ingar thorbjørn fosser
140	Anne Grete Sundås	186	Ansten Magnus Egeberg	232	Kjell lund	278	meradawadi fosser
141	Laila Strengen	187	Brit Henriksen	233	Vidar Oliver Øiestad Arnesen	279	Bjørn Henning Trollerud
142	Erling Berven Holstad	188	Frank Marius Elvestad	234	Even Frøshaug	280	Helle Nielsen
143	Marianne Nyland	189	Torgunn Helene Hoff	235	Arild Ånesland	281	Nils Arne Krogh
144	Ingrid Dønheim Kvam	190	Per Anders krogh	236	Ann Theres Brovold	282	marianne bjørgen
145	Ingvill Myklebust	191	Turid Wilson	237	Mia Iren Wattum	283	Martin Krugerud
146	Johan Ragnar Ness	192	Joakim Grevæg	238	Camilla Johnsrud Bye	284	Knut martinsen
147	Isabell Kreppen	193	vilde dahl	239	Hege Jorud Baastad	285	Torfinn Strengen
148	Torunn grevæg	194	Jannicke Olsen	240	Camilla Omvik-Grotkjær	286	Grethe Martinsen
149	Svein grevæg	195	Kristoffer Haugeng Jørgensborg	241	Trine Krogh	287	Unni og Magne Johannessen
150	Trude Johanne Svenneby	196	Alex Juhl Østeby	242	Julie Azora Olsen	288	Lisbeth Yvonne Lie Agerup
151	Linda Orderud	197	Marianne Rud	243	Ylva ovidia fjellstad Vesteng	289	Roger wesley Agerup
152	May Caroline Borgaas	198	Elin Moskvil	244	Laura Kringele	290	Lill-Anita Sehlin
153	Aud Arnesen	199	Jan Marius Bye	245	Elin Hansen Bjornstad	291	Nina Alexandra Vaaler Lothe
154	Lisbeth Svarthoel	200	Hanne Therese Andersen	246	Tore Svendsby	292	Anette Storeide
155	Hilde Haakaas	201	Jon Torger Rud	247	Carl-Christian Riiser Grydeland	293	Geir bjørkli
156	Ted Fiskerud	202	Heidi Eirin Klethagen Egeberg	248	Lillian Strengen	294	Guri Maria Fimland
157	Hanna Marie Michelet	203	Jens-Anders rud	249	Jan G Hauglund	295	Ole Magnus Lillestrand
158	Anita Hansen Fosser	204	Kristiane Nerhus	250	Haakon Johannesen	296	Hege Marie andersen
159	Petter Tasigtil	205	Jørn h Johannessen	251	Neda Maria Kringele	297	Camilla Minge Orderud
160	Silje Sjøenden	206	Lena Løken Holth	252	Kjersti Salvesen	298	Lene Anita Berg
161	Jan Magne Haugbro	207	Fredrik Femmen	253	Ellen Baastad	299	Fredrik Frøshaug
162	Ole Andreas Skatvedt	208	Fredrik Gammelsrud	254	Irene Haugbro	300	Torgeir Flydal
163	Bodil Strengen	209	Beate Eriksen	255	Jan Magne Haugbro	301	Karl Martin Moberg
164	Kristine Raasok	210	Ana-marija Grozdic	256	Brit Homstvedt	302	Thomas Harkestad Johannessen
165	Lisbeth Kirkeng	211	Magnus Raknerud	257	Lena Meieran	303	Per Kwiatkowski
166	Carina Wattum	212	Tonje Kjos	258	David Gundersen	304	Tom Georg Ingdal Håkonsen
305	Laila Raknerud Håkonsen						
306	Halvor wøien						
307	Halvor wøien						

- *Innspillet tas til orientering*

140 Delta, Utdanningsforbundet og verneombud ved Spydeberg ungdomsskole v/Anne Kristin Toverud

Uttalelse Skolebehovsplanen del 2

Fra: Delta/Utdanningsforbundet/verneombud Spydeberg Ungdomsskole

Vi ønsker å gi innspill på den delen av Skolebehovsplanen som gjelder utbygging/oppgradering ungdomsskole vest, og anbefalinger skissert i høringsdokumentet.

- Personalet ved Spydeberg ungdomsskole ser ikke behovet av en 6p ungdomsskole, men kan forstå Skolebehovsplanen sin anbefaling i forhold til økonomi og budsjett, gjeldende total bygningsmasse og oppgraderinger.

	• Etablering av 6p ungdomsskole i Spydeberg ved siden av allerede eksisterende bygningsmasse er fullt gjennomførbar, men det må da tas hensyn til følgende punkter:
	  ○ Uteareal for elever og innbyggere som bruker dette på kveldstid må ivaretas; herunder skatebane, ballbinge etc.
	  ○ Parkering for ansatte og besøkende vil måtte utvides/endres i henhold til behov som vil oppstå med en større skole.
	  ○ Spesialrom til praktisk-estetiske fag er pr dags dato i noen fag for små, og det må legges en helhetlig plan for disse.
	  ○ Grupperom; i dagens situasjon er grupperommene allerede presset mtp antall elever. De er heller, til info, ikke fullstendig møblert.
	  ○ Evt ny skole må utvides/bygges mtp å få bedre dekning av både grupperom og klasserom.
	  ○ Utdanningsforbundet og Delta ser at en oppgradering av skolen med nye tilbygg bør utføres på en slik måte at det gir større fleksibilitet for daglig drift mtp antall rom og størrelse på rommene. Viktig at personalet blir tatt med i denne planleggingen.
	  ○ Fjellheim/idrettshallen:
	  ▪ Rådmannen ser for seg at storsalen skal kunne brukes som gymsal på lik linje med hallen – da må denne oppgraderes på flere områder (sikkerhet, støy etc)
	  ▪ Garderober: pr dags dato er det kun 1 lærergarderobe - det er for lite nå i dag. 4 andre garderober, dekker max 2 klasser, og bør oppgraderes. Ved høyere antall klasser, trengs det flere garderober.
	  ▪ Bruk av hallen må også baseres på at 6p ungdomsskole krever mer tid, sånn at barneskolene må bruke egne anlegg i større grad.
	  ▪ Svømmehall; 6p ungdomsskole legger beslag på større andel av tid. Dette kan få konsekvenser for barneskolene sine behov.
	  ○ Det er viktig at det også tas hensyn til personalrom/spiserom, arbeidsplasser og møterom.
	Vi understreker viktigheten av å ta med ansatte på råd, om og når en evt utbyggingsprosess skal settes i gang. Areal på en arkitekttegning og faktiske forhold i bygget, er to vidt forskjellige ting.
	Ref. Anne Kristin Toverud, plasstillitsvalgt UDF, SUS

	• *Innspillet tas til orientering*
141	FAU Tomter skole v/Guri Øiseth
	Høringssvar til skolebehovsplanen fra Tomter skoles FAU Tomter skoles ansatte har hatt en gjennomgang av de ulike scenarioene med skoleledelsen i Indre Østfold, og de ønsker å bygge ut fra scenario 2: To bygninger. Tomter skoles FAU støtter i utgangspunktet de ansatte ved Tomter skoles vurderinger, som i hovedsak går ut på: • Å forholde seg til kun to bygninger • Å ha spesialrom i egne bygg tilknyttet skolen (ikke i innbyggertorg) • Å sikre spesialrom med god nok kapasitet innen kroppsøving, naturfag, kunst- og håndverk, musikk og mat- og helse **Videre ønsker FAU å spille inn følgende:** • Vi ønsker at skolens lokaler skal være tilgjengelige og til berikelse for befolkningen på kveldstid til ulike aktiviteter og opplæring av ulik sort. Vi er av den oppfatning at gode flerbruksarealer og høy aktivitet generelt vil øke trivselen for Tomters befolkning. Her tenker vi spesielt på at nytt gymsalsanlegg bør bygges som en flerbrukshall, som gir

	lokaler som kommer idrettslag og lignende til gode. Dette er med på å sikre barn og unge på Tomter trivsel og gode livsvilkår, tilgjengelig for alle uten å måtte være avhengig av skyss på grunn av lang reisevei.
	• Gitt den nye læreplanen (LK20) og et økende fokus på 21st Century Skills, mener vi skolen bør ha et eget naturfag/utforsker-rom, det vil si et spesialrom for kreativitet, realfag og programmering.
	• Vi undrer oss over at ingen har skrevet et ord om svømmehall i noen av scenarioene i skolebehovsplanen. Kapasiteten på Knapstad er sprengt som det er – og med mellom 60-80 elever per årskull på Tomter, trengs det en egen hall til svømmeopplæring. Dette er også veldig viktig utfra et folkehelseperspektiv, noe Indre Østfolds administrasjon og politikere bør være opptatt av over alt i kommunen.
	• FAU mener det er viktig at Tomter skole bygges ut til treparallell som ett byggetrinn, <u>ikke</u> i to omganger. Vi har erfart at vekst kommer raskt på Tomter, og én byggeperiode er bedre enn to på under 10 år
	• Vi er svært skeptiske til en stor ungdomsskole i Spydeberg for alle mellom 13 og 16 år vest for Glomma, og begrunner det med følgende argumenter:
	  ○ Store skoler kan gi uoversiktlige ungdomsmiljøer der ungdommen ikke føler lokal tilhørighet til skolen de går på. Dette kan igjen føre til mistrivsel, uro og dårligere læringsmiljø for elevene. Elevenes læringsmiljø er en av de viktigste faktorene for at elever skal lykkes på skolen
	  ○ Etter hvert som Tomters befolkning vokser, vil antallet elever som må transporteres etter hvert overskride det som er hensiktsmessig å flytte på. Om 10 år kan det være behov for å transportere 3 x 3 skoleklasser til Spydeberg daglig, det betyr omkring mellom 150 og 200 elever. Det er like mange elever som går på Knapstad barne- og ungdomsskole i dag
	  ○ Tomter vil være en satellitt i et stort ungdomstrinn vest for Glomma, da det ikke finnes gode gratis infrastrukturer for myke trafikanter verken på strekningen Tomter-Knapstad eller på strekningen Tomter-Spydeberg (Her ser vi altså bort fra tog, da dette koster en del penger. Minsteprisen er 22 kr en vei per oktober 2020)
	Nytt forslag til skolebehovsplanen fra Tomter skoles FAU:
	Vi mener det beste er å bygge ut til 1-10-skole på Tomter, eller å bygge en egen ungdomsskole på Tomter adskilt fra barneskolen. Dette forslaget mener vi er den beste løsningen for å bygge opp Tomter som et levende og bærekraftig tettsted i utkanten av Indre Østfold.

	• *Innspill som gjelder utbygging av Tomter skole, vil drøftes nærmere ved detaljprosjektering av skolen* • *Vedrørende svømmehall på Tomter: Knapstad skole har brukt svømmehallen relativt mye, som en del av det samlede gymnastikktilbudet. Nå som den nye hallen har kommet, er det frigjort plass i svømmehallen. Indre Østfold kommune har ellers betydelig overkapasitet på svømmehaller* • *Øvrige innspill tas til orientering*
142	MYSENregionen AS (Næringsselskap) v/Styret og Monica H. Strand, Daglig leder
	<u>INNSPILL TIL SKOLEBEHOVSPLAN INDRE ØSTFOLD KOMMUNE</u> Skolestrukturen avgjørende for videre vekst i den nye kommunen **Hva er ønsket utvikling i Indre Østfold kommune, hvor vil kommuneplanleggerne og politikere at fremtidig vekst skal skje? Hvor er vår villet utvikling? Den diskusjonen må vi ta i <u>forkant</u> av skolebehovsplanen.**

MYSENregionen AS er et selskap som skal fremme interesser for å bo, besøke og handle i Mysen og omegn (det geografiske området tidligere definert som Eidsberg kommune). Vi er samtidig en medlemsorganisasjoner med ca. 160 lokale medlemmer.

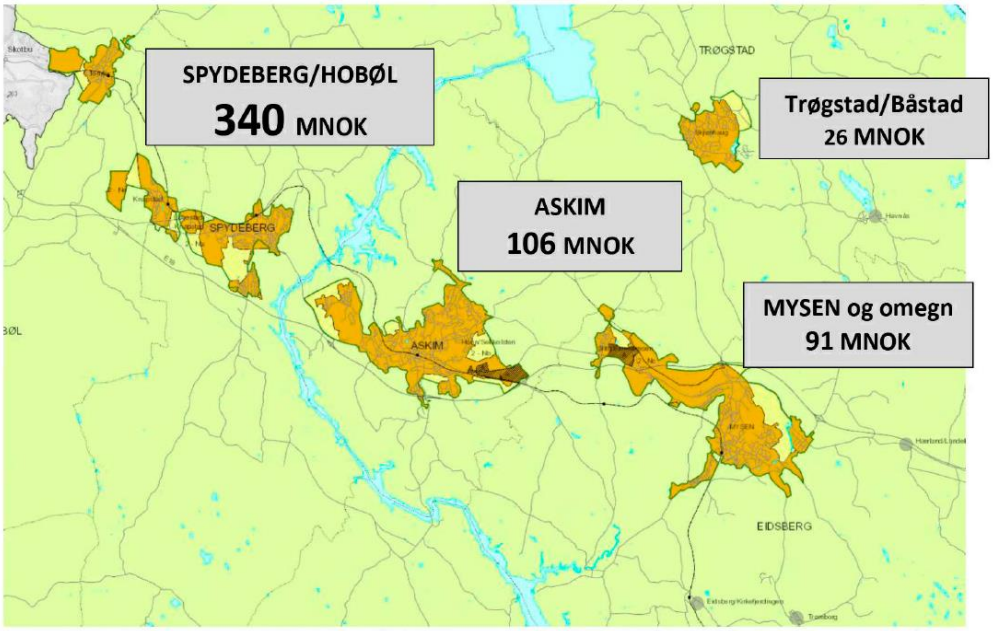
Selskapet har ingen politisk agenda, men ønsker med dette innspillet å påpeke noen viktige fakta rundt skolebehovsplan for Indre Østfold kommune (IØK).

Indre Østfold kommune har uttalt og stadfestet at den skal bli «landets beste kommune på desentralisering». En fullt gjennomførbar visjon som må etterfølges av handling. **Samtidig skal IØK framstå som Norges største jordbrukskommune.** Det ligger en distriktsymbolikk også i det, så her er det fristende å ta Indre Østfold kommune **på kornet**!

MYSENregionen AS ønsker, som mange andre, å stille spørsmål ved den anbefalte skolebruksplanen.

1. **Vekst i alle deler av den nye kommunen**

   Indre Østfold kommune sitt hovedbudskap var å «rigge til vekst i hele kommunen». Skolebehovsplanen slik den foreligger nå bygger ikke opp under dette hovedbudskapet, da planen viser en **stor skjevhet i investering og satsing på** de forskjellige deler av kommunen, noe illustrasjonen nedenfor tydelig understreker!



Bilde 1: Investeringer i skoler Indre Østfold kommune, tall hentet fra skolebehovsplanen for IØK

2. **Forsterket satsing på kommunen sine regionbyer**

   Fylkesplanen «Østfold mot 2050» vedtatt i fylkestinget juni 2018 stadfester krystallklart at:

   «**Byene Askim og Mysen tildeles størst rom for bolig- og næringsvekst** for å styrke dem som **motorer for utviklingen** i regionen. Byene er omkranset av verdifulle jordressurser og kulturlandskap. Det tilsier et sterkt fokus på fortetting i de to byene» (s 55 i fylkesplanen).

   Mysenregionen AS ønsker å presisere at Askim og Mysen er mer enn forsteder til Oslo, det er reelle og gode alternativ til å bo i landets hovedstad, og skal være motorene i å vise at Indre Østfold skal være et sted man kan bo, gå på nærskole, jobbe og leve hele livet.

   Skolebehovsplanen viser imidlertid til motsatte tendenser, **stikk i strid med uttalte visjoner fra en samlet fellesnemd og rådmann i spissen**, med lovord som desentralisering og to likeverdige byer. Kansellering av planer om nytt bad og ny skole,

anbefalt flytting av Mortenstua, og vedtak om tillatelse til å flytte kommunale «bymotorer» som kultur fra Mysen, er alle presise eksempler på dette.

By-/regionsenter	Områdesenter	Lokalsenter
Fredrikstad, Sarpsborg	Skjærhalden, Rakkestad	Degernes, Engelsviken, Manstad, Slevik, Skjærviken, Torsnes, Nylende, Lunde, Skjeberg st. by, Varteig, Ullerøy, Jelsnes, Hauge, Utgårdskilen, Ødegård, Rød
Askim, Mysen	Ørje, Spydeberg, Knapstad, Skjønhaug, Meieribyen, Tomter, Rømskog	Båstad, Slitu, Ringvoll, Trømborg, Havnås, Hærland/Lundeby, Eidsberg/Kirkeferdingen
Moss	Halmstad, Karlshus, Kirkebygden, Kambo, Våk	Vang, Larkollen, Saltnes, Missingmyr, Svinndal
Halden	Berg/Isebakke, Fosby	Sponvika, Prestebakke, Aspedammen, Leiren

Bilde 2: Definisjon av byer, områdesenter og lokalsenter i «Østfold». Kilde: Fylkesplanen «Østfold mot 2050»

3. Fremtidig elevtallsutvikling i skolebehovsplanen

Skolebehovsplanen er et grundig dokument som også forsøker å underbygge gode argumenter og fakta rundt *«mulig»* elevtallsutvikling ved skolene. Her legges statistikk fra SSB, forventet utbygging, «tendenser i elevtallsutvikling» og dagens tall for antall førskolebarn, til grunn.

Å estimere fremtiden basert på statistikk fra fortiden har historisk ført til mang en feil avgjørelse!

MYSENregionen AS savner derfor det viktigste punktet for å estimere en befolkningsframskriving, nemlig: **Hva er ønsket utvikling i Indre Østfold kommune? Hvor ønsker kommuneplanleggerne at fremtidig vekst skal skje? Hvor er vår felles villet utvikling?**

Det overrasker stort å høre rådmann og administrasjon snakke om den store veksten i vest og en nærmest stagnasjon i øst, men at dette skulle bli så krystallklart underbygget i en skolebehovsplan er både **overraskende og urovekkende.**

Skolebehovsplan del I

5.1.3 FREMTIDIG ELEVTALLSUTVIKLING VED BARNESKOLENE

Når vi drøfter mulig elevtallsutvikling ved skolene i Indre Østfold kommune, legger vi følgende forhold til grunn:

- SSBs befolkningsframskriving for alderen 6-12 år jf. kapittel 5.1.2. Denne prognosen er kun tilgjengelig kun på kommunenivå, og ikke på grunnkretsnivå. Derfor er utviklingen ved skolene i de tidligere kommunene vurdert i sammenheng
- Forventet utbygging og andre endringer knyttet til infrastruktur i skolenes opptaksområde
- Tendens i siste 10 års elevtallsutvikling ved den enkelte skole
- Dagens tall for antall førskolebarn i skolekretsen

Bilde 3: Utklipp fra skolebehovsplanen som innleder drøftingen om elevtallsutvikling

4. Statistikk, vekst i vest! .... og i øst! ?

Rådmannen underbygger påstanden om veksten i vest med SSB sine prognoser, som riktignok viser en tilflytting vest i kommunen. Men som alltid med statistikk, **avhenger resultatet kraftig av utvalg og tidsperiode.**

Spørsmålet holdes åpent, men dersom man skiller ut året 2019, ser man at både nettovekst og innflytting er **stor både i vest og i øst i IØK** (og det må være bra for «alle»!?).

Så hvilken statistikk skal politikerne våre stole på og ta en avgjørelse ved?

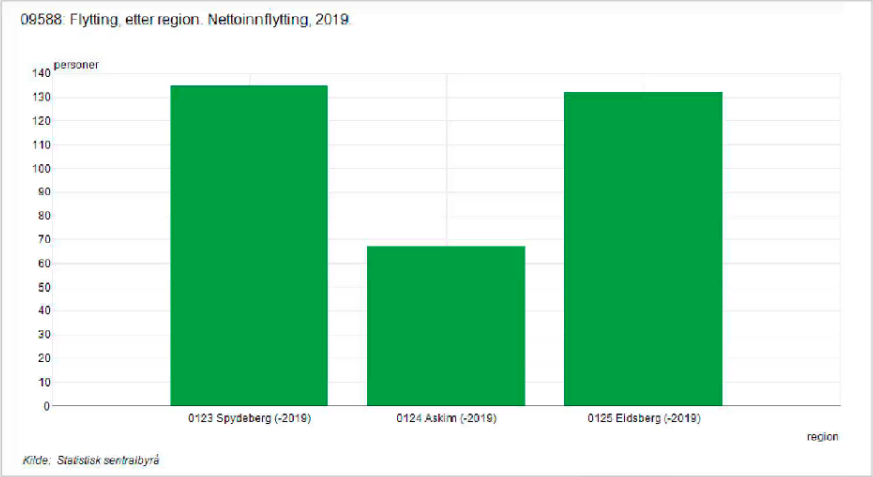
Fakta er at i Eidsberg kommune er det bygget et stort antall byggeprosjekter som stod ferdigstilt i 2019, etter mange års strategisk arbeide fra Eidsberg kommune. Samfunnshjulene er tunge å snu og et **meget stort antall håndfaste boligprosjekter bygges og ferdigstilles i Mysen og omegn de kommende 3-4 årene**. Vi kan opplagt liste opp **over 1 000 konkrete boenheter**. Mange av disse selvsagt med barn på et tidspunkt i skolealder.

Hvor skal disse ha sin skole?

Vi ser relativt stor innflytting til Spydeberg, Hobøl og Askim flere år på rad –og vi gjentar det er både bra og ønsket. **Men 2019 snur tendensen. I Mysen og omegn (tidl. Eidsberg kommune) har det vært en jevn boligutbygging og resultatene begynner å komme!**

Tall for 2020 er dessverre har ikke vært å oppdrive, da det ser ut til at SSB ikke leverer åpen og tilgjengelig statistikk spesifikt for de gamle kommunegrensene nå som nye Indre Østfold kommune en realitet. Dette gjør analysearbeidet ennå mer krevende.

Gjør SSB sin statistikk basert på matematikk, eller på innspill fra vår kommuneplan?



	Folkevekst
	2019
Trøgstad (-2019)	44
Spydeberg (-2019)	182
Askim (-2019)	82
Eidsberg (-2019)	121
Hobøl (-2019)	43

	Nettoinnflytting, inkl. inn- og utvandring
	2019
Trøgstad (-2019)	45
Spydeberg (-2019)	135
Askim (-2019)	67
Eidsberg (-2019)	132
Hobøl (-2019)	5

Bilde 4: Nettoinnflytting og folkevekst, SSB 0122: Befolkning og kvartalsvise endringer, etter region, statistikkvariabel og kvartal, år 2019.

5. Historikk

Avslutningsvis ønsker MYSENregionen AS å understreke at man er svært forundret over at **for kun ett år tilbake var daværende rådmann i Eidsberg kommune og nåværende rådmann i IØK innstilt på at det skulle bygges en helt ny sentrumsskole i Mysen, sammen med bad, bypark og Mortenstua.**

Dette var som eksempel rådmannens innstiling til kommunestyret i Eidsberg kommune 5. november 2019 om saken:

1. Juryens anbefalinger legges til grunn for det videre arbeidet.

*2. Reguleringsarbeidet for Nordre Mysen med **svømmehall, bypark og avsatt areal til fremtidig skole igangsettes. Eidsberg kommune forutsetter at Indre Østfold kommune tar ansvar for gjennomføringen av denne fasen.***

3. Kommunestyret i Eidsberg ber Indre Østfold kommune om å gi en orientering i kommunestyrets møte 4. desember om arbeidet med saken -ref. pkt 2.

	4. Ordfører i Eidsberg kommune bes, sammen med politisk ledelse Indre Østfold kommune, om å arbeide videre med avklaringer knyttet til rammebetingelser for momskompensasjon. *5. Eiendomskjøp avventes til reguleringsplanen er sluttført.* Det er ikke vanskelig å forstå at man må rasjonalisere når de økonomiske rammene blir vanskelige, men det kan ikke bare gå på bekostning av den østlige delen. **En administrasjon må forventes å tenke i lange linjer og holde <u>fast ved en kurs</u> med mindre det gis klare politiske vedtak som ber om annen retning.** Spørsmålet det er fristende å spørre er: Var man naiv som trodde på det som ble sagt og lovetfør kommunesammenslåingen? MYSENregionen AS ser fram til en god prosess og dialog for fram mot et vedtak om framtidig skolebehovsplan og skolestruktur i vår nye kommune. **<u>Den blir helt avgjørende for vekst og suksess i alle deler</u>** av nye Indre Østfold kommune. STYRET og Monica H. Strand, Daglig leder MYSENregionen AS
	• *Det statistiske materialet som er brukt i forbindelse med skolebehovsplanen er SSBs-prognoser for grupper i barneskolealder (fra 2018) og fødselstall for 0-5-åringer fra Folkeregisteret. Dette materialet tyder på stillstand eller nedgang i barnetallene for Eidsberg – og SSBs nye prognose fra 2020 forsterker dette overordnede bildet. Det er særlig på Mysen at elevtallene kan se ut til å falle mye mot 2025, basert på de som nå er 0-5 år. SSB tar ikke hensyn til kommunens planer om boligbygging. I Mysenområdet er det avsatt betydelig arealer til fremtidig boligbygging. Selv om disse områdene skulle bli bygd ut innenfor planperioden, viser prognosene på makronivå at antall barn i skolepliktig alder ikke øker betydelig.* • *I vedlagte lenke ligger en oversikt over arealer til boligformål i tidligere Eidsberg https://www.io.kommune.no/_f/p1/ib4f35de7-ad3c-4e09-af3e-59ceabeeca2c/Arealer%20til%20boligforma%CC%8Al.pdf*
143	Guri Øiseth. Har barn i skolealder
	(kronikk fra Smaalenenes avis 28. oktober) **La Tomter få ungdommen tilbake!** *I høringsdokumentene til Indre Østfolds nye skolebehovsplan tar man høyde for at Tomter skole 1-7 skal bygges ut til en 3-parallell barneskole. Dette må man gjøre for å tilfredsstille behovene den store befolkningsveksten i Tomter fører med seg. Jeg mener Indre Østfold kommune bør bidra med strukturer for å skape et mer livskraftig lokalsamfunn – også for ungdom. Kjære Indre Østfold kommune. Bygg en 1-10-skole med alle nødvendige støttefunksjoner på Tomter!* **Tomter: en middels stor norsk kommune** Jeg som skriver denne kronikken er en typisk innflytter til Tomter og har selv barn som *har gått*, *går* og *kommer til å gå* på Tomter skole fremover. Det er trygt og godt å bo her. Tomter er jo så sentralt! Allikevel bruker jeg mye tid på å kjøre ungene til og fra aktiviteter på idrettsanlegg og skoler andre steder i kommunen. I den tiden jeg har bodd på Tomter har jeg vært vitne til at skolen har gått fra å være en typisk 1-parallell barneskole til en ren 2-parallell. Jeg har observert at skolen har vokst med 7 klasser på 5-6 år. Tall fra skoleporten.no viser at elevtallet på Tomter skole har steget fra 186 til 238 bare i perioden

	2015-2020. Dette er ganske dramatisk for en skole som Tomter skole. Veksten kan sees i sammenheng med storstilt utbygging av to store, tett bebygde boligfelt. Tomters sentrale, men landlige beliggenhet gjør det attraktivt å bo her for barnefamilier. I nær fremtid vil antakelig Solbergåsen også bygges ut med sine rundt 600 boenheter. Det sier seg selv at elevtallet vil fortsette å stige. Innen 10-15 år kan Tomter alene ha et elevtall som ligner på det vi hadde i gamle Hobøl kommune: en middels stor norsk kommune. Tomter skole har hatt voksesmerter lenge, med alle de strukturelle behovene som følger med. For eksempel mangler skolen idrettshall, svømmehall og stor aula med plass til alle på en gang. Tomter skole må bygges for Tomters fremtid. Nå. **Scenario 2030** I høringsdokumentene er Indre Østfold kommune litt vage i forhold til hvor mange elever man tenker vil bo innenfor opptaksområdet til Tomter skole. De anslår at skolen vil ha 150 flere elever enn i dag om 10 år. Dersom vi ser oss tilbake, kan det virke som at tidligere Hobøl kommune ikke forutså den veksten vi allerede har hatt de siste 10 årene. Derfor vil jeg i det følgende legge på litt i forhold til kommunens prognoser. Jeg mener av erfaring at det er grunn til å anta at de er litt forsiktige. La oss utføre et lite tankeeksperiment: I 2030 består et middels årskull på Tomter av 60 elever. Det vil etter dagens standard si at Tomter skole har tre parallelle klasser på alle trinn, og har 420 elever på barnetrinnet (!). Dette er ikke urealistisk. Indre Østfold har planer om å bygge ut Tomter skole til en 3-parallell barneskole. Det er ganske godt tenkt av kommunen. Men de har ikke tenkt på alt, for følg med nå: Samtidig skal Tomter, ifølge Indre Østfolds planer, sende 180 elever til og fra Spydeberg ungdomsskole i buss. Hver dag. Fire busser. Minst! For vi skal ikke glemme at dette kommer i tillegg til de 180 elevene som skal busses til videregående skole. Hver dag. Tenk på det: 8-9 busser fulle av ungdommer på vei vekk fra Tomter hver dag. Det er faktisk dobbelt så mange elever som vi sender av gårde til Knapstad, Askim og Mysen i dag. Dobbelt så mange. **Hva vil vi egentlig med Tomter?** Noen vil kanskje si at scenarioet over ikke er realistisk, da årskullene vil være mindre om 10 år. Andre vil si jeg er altfor forsiktig. Men uansett: Tomter har voksesmerter. Vi har barneskole, speidertropp og kunstgressbane - men vi har verken flerbrukshall, kulturskolelokaler, treningssenter eller svømmehall. «Vi har ingen tilbud til ungdommen!», er det mange som sier. Skal det skje noe for de mellom 13 og 18 år, så MÅ de ut av Tomter. Så hvordan vil vi egentlig ha det på Tomter? Jeg personlig tror de fleste vil at barn og unge skal ha et bredt, lokalt tilbud som gjør at flere føler seg hjemme her. For å skape tilhørighet og inkludering i lokalmiljøet vårt trenger vi gode arenaer der barn og ungdom kan møtes og være aktive sammen – og gjerne i lag med voksne. For så vidt er grunnskole 1-7 er et veldig godt eksempel på et sånt tilbud. Men en grunnskole 1-10 vil være et enda bedre tilbud. Hvorfor? Jo, fordi en 1-10-skole kan gi grunnlag for å bygge flerbrukshall, svømmehall og vil gi flere arenaer som lokalmiljøet vil nyte godt av. Ungene våre trenger lokale, lavterskel fritidstilbud som ikke krever at foresatte alltid kan kjøre dem eller at de har flere hundre kroner å avse til togbilletter hver måned. Poenget mitt er at det å busse ungdom ut i en kolonne av busser hver morgen absolutt ikke vil gagne Tomter som lokalmiljø. Det vil i seg selv sende et sterkt signal om at alle over 13 år må vekk fra Tomter for å «få seg et liv». Dette vet vi. Vi har det i stor grad slik nå. **En bønn til slutt** Kjære politikere i Indre Østfold kommune. Vi som bor og lever på Tomter trenger en satsning på det hurtigvoksende lokalmiljøet vårt. En satsning som faktisk monner litt. Jeg mener forslaget fra rådmannen om å sentralisere ungdomstrinnet i region vest og bygge en 6-parallell ungdomsskole i Spydeberg vil bare føre til enda en nedprioritering av Tomter. Et ungdomstrinn vil utløse andre typer behov for hallkapasitet og spesialrom enn et rent

	barnetrinn, og disse strukturene trengs sårt her. Dersom Tomter skole skal bli den flotte sentrumsskolen som rådmannen snakker om på informasjonsmøtene, så trengs det arenaer der lokalbefolkningen kan møtes og leve livene sine. Bygg en skole for hele livet, sats på ungdommen vår og tenk 1-10 – også på Tomter.
	• *En utbygging av Tomter skole til å bli den nest største barneskolen i Indre Østfold, regnes ikke som en nedprioritering av Tomter* • *Innspillet tas til orientering*
144	Hobøl Næringsforum v/Roald Fischer. Lag/forening. 30 aktive medlemmer
	Ny felles ungdomsskole for Hobøl og Spydeberg på Knapstad Referer til høringsforslag «Skolebehovsplan for Indre Østfold kommune» *Hobøl næringsforum er kontaktorgan overfor stat og kommune for lokalt næringsliv. Forumet skal fremme interessene for våre medlemmer og arbeide aktivt for å videreutvikle næringslivet i kommunen gjennom samhandling og åpen innovasjon. Forumet teller 30 medlemmer, med ambisjoner om å øke antallet relevante medlemsbedrifter.* Vellykket lokal skolepolitikk med påfølgende bra oppvekstområder gir grunnlag for vekst og videre næringsetablering i IØ kommune. Sett fra Hobøl Næringsforum sitt ståsted vil det være mest fordelaktig for våre medlemmer og den generelle næringslivssatsingen i Hobøl, men også hele IØ kommune, at det bygges en ny og større ungdomsskole på Knapstad som dekker et større område enn i dag. Hobøl, og i særdeleshet Knapstad, har stort potensial som taller for økt fremtidig næringsaktivitet og befolkningsvekst. Følgende punkt understøtter dette: - Næringsutvikling: Det er økt næringsutvikling i vestre del av IØ kommune. Hobøl har store områder som er regulert og opparbeidet til næringsformål. Særlig industriområde Holtskogen er i sterk vekst. - Infrastruktur: Infrastrukturen i vestre del av Indre Østfold kommune er tilrettelagt for effektiv logistikk og trafikkavvikling. Nærheten til E18, men kommende ny parsell fra Rødtvet til Vinterbro, vil korte ned reisetiden med bil og buss til Oslo/Nordre Follo. Fullførelsen av Follobanen vil også korte ned reiseveien til Oslo betraktelig. - Geografi: Nærhet til Oslo. Det er stadig større press på næringsområdene rundt Oslo. Hobøl ligger i randsonen av det sentrale Oslo område og vil således være det neste pressområde for nyetablering av næring. Summen av de overnevnte punktene tilsier at alt ligger til rette for økt næringsutvikling i Hobøl. For å skille seg ut i konkurranse, og for å kunne tiltrekke seg kompetanse og arbeidskraft fra andre deler av Østlandet må Knapstad fremstå som et attraktivt bosted for tilflyttere. Vi mener at et lokalt skoletilbud fra 1-10 klasse på Knapstad vil være med på å akkurat dette, og kan være en avgjørende faktor for potensielle tilflyttere, både enkeltpersoner og bedrifter. Dette skoletilbudet vil også komme eksisterende innbyggere til gode ved at kompetanse og arbeidskraft som allerede er der ikke flytter vekk fra Knapstad, men velger å satse langsiktig i området. Vi mener det er en vinnvinn situasjon for Knapstad/Hobøl/IØ dersom vi kan hindre fraflytting, og også tiltrekke tilflyttere og næringsetableringer. Mvh: Hobøl Næringsforum
	• *Innspillet tas til orientering*
145	Skolelederforbundet v/Ingvild Østevik. 25 aktive medlemmer
	Vi mener skolebehovsplanen bygger på en grundig utredning og støtter rådmannens forslag innenfor de rammene som beskrevet.

	• *Innspillet støtter rådmannens innstilling*
146	Kjetil Igletjern. Har barn i skolealder
	Når det gjelder forslag på nedleggelser av Tenor, Hærland og Kirkefjerdingen kan det være mye fornuftig i forslaget fra rådmann. Men jeg er usikker om det bør satses på skole i Trømborg eller Slitu/Tenor. I fremtiden vil jeg tro Momarken, Mona og Slitu området vil bygges videre ut med boliger/blokker og da vil kanskje Tenor skole være fornuftig å satse på kontra Trømborg skole. Når det gjelder Mysen skole og evt utbygging der om 2,3 grendeskoler legges ned og elever skal forflyttes dit så er jeg usikker om det er fornuftig med en slik skole med bortimot 700 elever ifht uteområdet og samt trafikk knutepunktet Smedgata/ Parkeringsplass Mysen idrettshall. Trafikk knutepunktet må også gjøres noe med om realiteten blir slik at Mysen skole bygges ut. Hva med å bygge ny skole i Mysen området, slik at det kan bli tilnærmet 2 like store skoler med god plass til elevene i klasserommet. Evt området for en ny skole i Mysen vil jo være Nordre/ Søndre Mysen. Da kunne det også blitt bygget nytt Mysen bad i tilknytning til skolen også slik at elevene hadde hatt gangavstand til badet enn å busses til Østfold badet i Askim. Når det gjelder Mortenstua skole om denne flyttes andre steder, burde jo lokalet blitt vurdert til alternativt læringsarena for elever i øst som trenger litt annerledes skoledag. Lokalet burde være egnet, med sikkert litt diverse ombygninger. Er jo også ett stort uteområdet i tilknytning til skolen. Ønsker kommunen og politikere lykke til med skolestruktur debatten.
	• *Innspillet tas til orientering*
147	FAU ved Spydeberg skole v/Geir Andre Dalhus, leder
	Høringsinnspill – Skolebehovsplan for Indre Østfold kommune, anbefalinger **Sammendrag** FAU på Spydeberg Skole støtter forslaget om fortsatt to barneskoler i Spydeberg og sammenslåing av ungdomsskolene Knapstad og Spydeberg. På bakgrunn av skjevhetsfordelingen som blir presentert i skolebehovsplanen i forhold til vedlikehold og oppgradering, så foreslår FAU i Spydeberg å øke den nødvendige oppgraderingen av Spydeberg skole til 50% av den skisserte totale etterslepet/oppgraderingsbehovene som er skissert i skolebehovsplanen. Dvs. øke tildelingen til Spydeberg skole med 12 millioner kroner mer enn anbefalt, slik at totalen utgjør kr 32 millioner til Spydeberg skole. **Bakgrunn** FAU ved Spydeberg skole viser til informasjon om høring av skolebehovsplanen for Indre Østfold kommune publisert 18.september 2020, og takker for muligheten til å bli hørt i en sak som har meget stor betydning for barn og unge i hele kommunen. Å revidere og gå gjennom skolestrukturen i en ny storkommune er en vanskelig og krevende prosess, og det er mange hensyn å ivareta. FAU ved Spydeberg er derfor glad for at skolebehovsplanen skal dekke: • Etablering av tilstrekkelig godkjente elevplasser i alle deler av kommunen • Sikring av gode læringsmiljø • Sikring av godkjente arbeidsforhold for ansatte • Effektiv skoledrift • Reduksjon av vedlikeholdsetterslepet • Sammenhenger mellom skole, barnehage og lokalsamfunn

	• Fremtidige skolekretsgrenser Vi forstår at det er behov for å se på skolestrukturen i Indre Østfold kommune av flere årsaker. En av disse er at vi har et økende innbyggertall. I tillegg bør framtidens skolebygg være bærekraftig både faglig og økonomisk. Spydeberg skole legger til rette for at barna skal få den best mulige skolegangen som de kan få, slik at de får den utdannelsen som gir dem best mulig utgangspunkt for sin egen fremtid. Da må man og ta hensyn til samfunnsutviklingen og de krav vi ser i fremtiden. Dette er investeringer som må gjøres uavhengig om det bygges nye skoler eller oppgradere eksisterende skoler. **Langsiktig planlegging** Formålet med skolebehovsplansdokumentet, er å fremstille en samlet plan for utvikling av skolene i Indre Østfold kommune de kommende 10 år. Det er bra at Indre Østfold kommune tenker langsiktig, men FAU ved Spydeberg Skole mener at kommunen må se skolebehovsplanen i et enda lengre perspektiv, med de grepene og beslutningene som tas nå. Siden det nå skal investeres i mer enn 100 millioner kroner for oppgradering av skolene i Spydeberg og Knapstad, bør investeringen sees i et perspektiv på 10 til 20 år. Dette vil igjen føre til at den befolkningsveksten som ventes fremover drar nytte av investeringene som gjøres i skole nå. Kostnadsmessig vil man komme rimeligere ut nå, enn ved å la skolene forfalle mer. I Spydeberg er det anbefalt at man investerer 87 millioner kroner for full oppgradering av Hovin skole, og ca. 20 millioner for en mindre oppgradering av Spydeberg barneskole. Dette tilsvarer henholdsvis 107% til Hovin skole og 31% til Spydeberg barneskole av den skisserte totale oppgradering for hver av skolene, ref. *"tabell 11-16 Løsninger og kostnadsoverslag, Knapstad/Spydeberg "*, side 24 i skolebehovsplanen. Dette er en stor skjevfordeling som ikke er akseptabel. Dette vil medføre at forskjellene på Hovin skole og Spydeberg barneskole vil bli betraktelig større i forhold til moderne bygningsmasse og kravene til ny norm. Vi foreslår derfor å øke tiltenkt vedlikeholds- og oppgraderingsinvestering på Spydeberg barneskole til 50%. Spydeberg barneskole har da muligheten til å gjøre større oppgraderinger som er nødvendig behov. Dette er forklart nærmere under vedlikehold og etterslep. **Trygt og inkluderende psykososialt læringsmiljø** Selv om det ikke er nevnt eksplisitt i punktene over, så er det nevnt senere i dokumentet for skolebehovsplanen. Opplæringsloven § 9 A-2 ser vi foreldrene på som like viktig som de nevnte punktene over, om ikke enda viktigere. Retten til et trygt skolemiljø er individuell og det er elevens egen subjektive oppfatning som avgjør om skolemiljøet er trygt og godt. Det er derfor viktig at alle elever har et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring. Eleven har en individuell rett til et trygt og godt psykososialt og fysisk skolemiljø. For det psykososiale skolemiljøet er det elevens egen opplevelse som er avgjørende for elevenes skolemiljø. Forebyggende arbeid og tidlig innsats rettet mot barn og unge i risiko, selvhjulpenhet, mestring og læring er hovedinnsatser for å oppnå gode oppvekstsvilkår for barn og unge i Indre Østfold kommune. Først og fremst er det målrettet innsats rettet mot læringsmiljø som er avgjørende for om barn og unge trives og utvikler seg på skolen. For FAU ved Spydeberg skole er det viktig å opprettholde Spydeberg skole nettopp fordi man har fått tillit til at Spydeberg skole er en skole som tar trygt skolemiljø på alvor. Dette er noe vi foreldre setter stor pris på. Det har vært jobbet målbevisst og iherdig fra skolen med å ta grep på de problemområder som har oppstått. Som nevnt under punkt 2.1.2 inkluderende læringsmiljø i skolebehovsplanen, så er imidlertid et godt skolemiljø ikke noe som blir etablert og er på plass en gang for alle. Det må vedlikeholdes gjennom arbeid med skoleutvikling under ledelse av skoleledere som forstår hva som kjennetegner gode pedagogiske prosesser i en inkluderende skole. Dette er noe vi foreldrene opplever som godt ivaretatt på Spydeberg skole.

	Tilflyttere og foreldre som etablerer seg velger bosted etter mange kriterier, men et av de aller viktigste er oppvekstmiljø for barna. Skolen velges på bakgrunn av faglig og sosial utvikling, men også på grunn av trygge forhold for oppvekst i et skolemiljø hvor foreldrene, de ansatte og barna kjenner hverandre og kan snakke sammen. Det viser seg svært viktig for å hindre mobbing og utfrysing at foreldrene kjenner hverandre og dermed har lav terskel for dialog. Dette fungerer generelt svært godt sammen med de ansatte på Spydeberg Skole i dag. Videre er det viktig for foreldrene at barna har trygg skolevei. Barn skal med årene lære seg å ferdes trygt alene i trafikken. Slik det er i dag fungerer dette godt for boområdene Vollene og Grååsen, hvor svært mange av barna som bor der ferdes alene på egen gang-/sykkelvei til Spydeberg Skole. Dette er også beskrevet og vurdert i skolens trafikksikkerhetsplan. Spydeberg er et tettsted med mange pendlere, hvor det er mye trafikk til og fra togstasjonen samtidig som barna skal til og fra Hovin Skole. FAU Spydeberg Skole kan ikke se at ved å la barna ferdes til Hovin Skole fra eksempelvis Vollene og Grååsen hvor det bor svært mange skolebarn, gir noen fordel i å sende de til Hovin. Dette vil gi høy økning i antall barn som ferdes langs den trafikkerte Stasjonsveien, og en sterk økning i antall foreldre som vil velge å kjøre barna med bil da skoleveien blir lengre og oppleves som farligere. Spydeberg Skole har et glimrende uteområde. Det kan nok trenge en oppgradering på enkelte områder. Uteområdet er stort, er delvis inne i en skog (som brukes flittig) og området ligger godt skjermet med tanke på trafikkstøy fra hovedvei og jernbane, men også skjermet fra det som kan by på uønsket oppmerksomhet fra større barn og ungdom. **Vedlikehold og etterslep** FAU på Spydeberg Skole stiller spørsmålstegn ved hvorfor det er lagt opp til en stor skjevfordeling av midlene som er tiltenkt oppgradering av barneskolene i Spydeberg. Selv om Hovin har større elevtall gjenspeiles ikke den prosentvise andelen barn de midlene som er tenkt til oppgradering. Det er forståelse for at Hovin Skole trenger en kapasitetsøkning, men det må ikke gå på bekostning av at også Spydeberg Skole trenger en vesentlig oppgradering for å møte de neste 10-20 årene. For at den gamle delen av Spydeberg Skole skal møte fremtiden trengs en vesentlig oppgradering spesielt med henhold til inneklima (dårlig luftkvalitet og dårlig isolert) og toalettfasiliteter. I skolebehovsplanens kapittel 6.1 om anbefalinger er Spydeberg Skole tiltenkt ca 20 millioner av totalt ca 107 millioner kroner som skal investeres på de to skolene. Den prosentvise fordelingen av tilskuddet blir under 19% for Spydeberg og over 81% for Hovin. Hvorfor legges det opp til en så stor skjevfordeling med favorisering av Hovin Skole? Barna som går på Spydeberg Skole (og familiene som har bosatt seg nettopp for å gå på akkurat denne skolen som de mener er best for sine barn) fortjener vel en like bra skolehverdag som de som skal gå på Hovin Skole? FAU ved Spydeberg Skole støtter at begge barneskolene skal rustes opp, men det forventes at begge skolene gis like vilkår for å møte fremtiden, for å være en trygg og god arena for læring, og et godt fysisk arbeidsmiljø for å ta vare på de ansatte. Likeverdighetsprinsippet sier at: " *Samlet sett skal det ordinære opplæringstilbudet og spesialundervisningen gi elevene et likeverdig tilbud* ". Med vennlig hilsen Geir Andre Dalhus På vegne av FAU v/Spydeberg Skole
	• *Forslaget om ulike investeringer ved Hovin og Spydeberg skole, knytter seg primært til størrelse og romprogram. Hovin er en 2P skole, som har behov for å endre seksjoneringen med hensyn til baser og grupperom. Spydeberg er en 1P skole som*

	enklere kan finne fleksible løsninger med dagens rominndeling. Gitt at rammene hadde vært større, ville Spydeberg skole fått tildelt mer midler til oppussing
148	FAU Knapstad Barnetrinnet v/Asbjørn Veidal, leder
	Høringsuttalelse på skolebehovsplanen del 2 - Indre Østfold kommune FAU Knapstad Barne- og Ungdomsskole – Barnetrinnet Oktober 2020 **Knapstad barneskole** FAU Barnetrinnet ved Knapstad Barne- og Ungdomsskole stiller seg positive til anbefalingen til rådmannen om en utvidet barneskole på Knapstad som tar i bruk barne- og ungdomstrinnets bygningsmasse. En 2P barneskole på Knapstad vil under de rette forutsetningene gi elevene bedre muligheter til å finne likesinnede og bidra til et godt faglig arbeidsmiljø for de ansatte. Vi ser dog noen utfordringer med bygningenes struktur og kvalitet på Knapstad. Dette er blant annet knyttet til hvordan personalet skal klare å passe på barna med dagens utearealer, siden bygningsmassen lager to adskilte uteplasser på dagens barneskole, og en uteplass på dagens ungdomsskole, med en god del gråsoner mellom de to hovedbyggene. De to administrasjonsbyggene er også per i dag separert, dette kan gi lærerstaben noen koordinasjonsutfordringer. Fellesbygg for lærerstaben vil øke trivsel og faglig samhandling. Vi ønsker at det i så fall gjøres tiltak som gjør skolebygningene om til en felles skole og hvor fordelene ved en større barneskole blir utnyttet, både for elever og de ansatte. **SFO** Vi ser at dersom skolen utvider kapasiteten, så må også SFO gjøres større. Per i dag finnes det ett SFO bygg som er sprengt kapasitetsmessig. Enten må SFO utvides på eksisterende området eller flytte til andre større lokaler. Vi kan ikke se at SFO er hensynstatt i forslagene eller i kostnadsbehovet for Knapstad Barneskole. **Felles ungdomsskole Spydeberg/Knapstad** En utvidelse av Spydeberg ungdomsskole til en felles ungdomsskole for elever i region Hobøl og Spydeberg ser ut til å være et egnet alternativ. Men en 6P ungdomsskole i Spydeberg vil være en relativ stor ungdomsskole i vår region og kan representere en utfordring med hensyn til skolemiljø. Ved en felles ungdomsskole i Spydeberg, ønsker vi at det blir lagt stor vekt på utvikling og sikring av et godt psykososialt miljø for elevene som fremmer god helse, trivsel og læring. Vi ser alternativet med å bygge ny felles ungdomsskole på Knapstad som et mer fremtidsrettet alternativ, tatt i betraktning infrastruktur med tog og bil, idrettshall og befolkningsvekst i dette området. Ved å bygge nytt på Knapstad, kan kapasiteten på alle områder av et skolebygg tilpasses dagens og fremtidens krav, og samtidig ha mulighet til å ta høyde for økt elevtall utover denne planperioden på ti år. Mvh FAU Knapstad Barne- og Ungdomsskole - Barnetrinnet v/ leder Asbjørn Veidal
	• *I detaljprosjekteringen av ombyggingen ser man nærmere på behov og mulige løsninger* • *SFO-løsninger for skoler er ofte varierte når det kommer til organisering og lokalisering. I nybygg legges ofte SFO-arealer i direkte forbindelse til øvrige trinnarealer for småskolen for å dra nytte av sambruk av arealer, slik som garderober, toaletter, klasserom og grupperom. Ved en plassering av småskolen som foreslått i prospektet, vil det være gunstig å flytte/tilknytte SFO-arealer nærmere disse og at den gamle gymsalen kan benyttes som areal til dette, nå som ny gymsal er tilgjengelig. Gymsalen er romslig på*

	215 m2, her er det planlagt for nytt HCWC ved helsesøster, samt at det er plass til garderobe (knagger og benker) i vestibylen. Det ligger flere toaletter og garderober i etasjen under. I tillegg til gymsalareal finnes det og et kjøkken (18 m2) her og ytterligere areal som kan benyttes som kontor og lager
149	Sylvia Skjelderup. Har barn i skolealder
	Innspill til skolebehovsplanen, Ytre Hobøl. O Oktober 2020 Hei, Takk for at vi får bidra med våre innspill her. Vi spør oss om det i skolebehovsplanen er tatt hensyn til kravene om reduksjon av utslipp i utredningen av de alternativene som er skissert for Ringvoll Skole. Etter valget i 2019 ble det vedtatt å redusere utslipp med 40 % sammenlignet med 2016-nivå inn mot 2030. I kommunens klima- og energiplan som ligger publisert på hjemmesiden, er det vedtatt en hel del arbeid for å redusere utslipp lokalt. Det foreligger også henvisninger til nasjonale tiltak som f. eks at 80 % av skolebarn skal kunne gå til skolen. Vi vil be utvalget om å gi oss innbyggere en tilbakemelding på hvordan tiltakene som vedtas for Ringvoll Skole kommer overens med den vedtatte klima- og energiplanen som gjelder ut 2020 samt målsetningene for 2030. Viser til klimatilpasning.no hvor det opplyses om at det med klimaendringene er økt risiko lokalt for blant annet skogbranner og styrtregn i årene fremover. Seneste denne uken ble en skolebuss forhindret fra å hente barn ved Ringvoll Skole som kom fra Elvestad. Veiene er med andre ord ikke dimensjonert for fremtidige klimautfordringer. Det bes om et svar i utredningen på hva som kreves for å skape en trygg transportåre for barna våre dersom det blir aktuelt å måtte øke bruken av buss/transport for å få barna fraktet til/fra skolen. Når man da vet at det blir enda viktigere med jorder langs veiene som er godt drenerte med fangvekster for å hindre overvann spør vi oss hvordan en nødvendig veiutbedring er mulig langs Riksvei 120 ettersom det er kritisk å beholde de jordene som eksisterer og ikke fjerne mer av disse. https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/arrangementer/2020/oktober-2020/klimatilpasning-praktisk-bruk-av-klimaprofiler/?fbclid=IwAR1vgP4aFofg64Qfu2C-BDs6lj8o_HZplJ1McEpRzNBlVHzWXfqRexXq-SA Tilbake til kommunens klima- og energiplan som sies å gjelde ut året 2020. I strategi 3 av planen er det vedtatt at "Kommunen skal stille tydelige energi- og klimakrav i kommuneplanens arealdel og ved endring av bygningsstruktur". Hvilken informasjon foreligger der til innbyggerne i alternativene av å oppgradere eksisterende skolebygning kontra det å bygge nytt/utvide til større areal på andre lokasjoner? Oftest vil det lønne seg å oppgradere eksisterende bygningsmasse fremfor det å bygge nytt. Dersom man har tenkt å oppfylle kravene om å redusere utslipp lokalt, som det vises til i klima- og energiplanen, blir dette dermed en viktig vurdering. Det å redusere skoletrinn eller å legge ned skolen vil medføre økt behov for transport av elever over lengre strekninger, både med lett og tung transport. I klima- og energiplanen er det tydelige uttalte mål om å redusere trafikk ettersom dette representerer den største andelen utslipp i kommunen. Økt transport krever at veinettet utbedres, flere barn langs Riksvei 120 vil kreve flere sikkerhetstiltak langs hele veistrekke og dette vil helt klart føre til økt utslipp i selve utbedringsarbeidet, ikke bare som følge av økt transport. Det står i planen at "kommunen er ansvarlig for fremtidsrettet og miljøvennlig arealplanlegging for å redusere både innbyggernes og næringslivets transportbehov". Er det

	tatt høyde for dette i skolebehovsplanen for Ringvoll Skole? Vi kan ikke se av høringsmateriellet at dette er tatt med som informasjonen til innbyggerne og ønsker derfor å få vite mer om hvordan dette hensyntas. Det står også i planen at kommunen har en sentral oppgave ikke bare som samfunnsutvikler, produsent av velferdstjenester og eier av infrastruktur men også ivaretaker av lokaldemokratiet! Rollen skal være både fremtidsrettet samt sikre at fremtidige generasjoner gagnes av utviklingen. Å redusere utdanningstilbudet eller å fjerne det helt ved Ringvoll Skole kan vel ikke være i tråd med denne vedtatte strategien. Kommunen har råderett for å iverksette egne tiltak og mål gjennom selvstendige politiske vedtak - noe vi som lokalbefolkning forventer at også forstås som en demokratisk og transparent prosess i videre utredning av Ringvoll Skole som et av de viktigste, om ikke det viktigste knutepunktet i Hobøl. Både økonomisk for sysselsetting og skattebetalere, og psykososialt for bygdas kommende generasjoner er skolen viktig nå og i mange år fremover. Til slutt tar vi med avsnitt fra planen som viser at vi nettopp på Ringvoll har et skoleeksempel (!) på at det er klima- og miljøsmart å beholde skolen nærme byggefeltet der menneskene som har behovet bor i gåavstand til både skolen, butikk med post, legekontor og barnehage. Vi har gåavstand til bussholdeplasser og en velfungerende skolebussordning allerede etablert. Det vil være både kostnadsmessig og miljømessig smart å beholde denne strukturen fremfor å bryte den opp. De lokalpolitikerne som ikke ser til Hobøl bør oppfordres til å adoptere vår praksis til Knapstad, Spydeberg og hvor det nå måtte mangle på gode løsninger. Her hos oss er det allerede etablerte løsninger som gir et stort potensiale for å redusere trafikk både tung og lett nettopp ved å opprettholde skolen for på den måten å bidra til at den nye storkommunene som helhet oppnår de kritiske målene om å redusere utslipp. Rikspolitisk retningslinje for areal og transportplanlegging legger tydelige føringer for kommunen. Kommunene må tilrettelegge i sin planlegging for at hver enkelt reiser mindre og mer energieffektivt mellom arealene (skole, barnehage, butikk, jobb osv). Uansett teknologisk utvikling med mer klimavennlige løsninger for bil/transport er arealbruken det mest betydningsfulle for å redusere transportomfang og klimautslipp. Dette ved å bygge opp om eksisterende senterstruktur primært og kollektivtrafikk. Å bygge opp om eksisterende senterstruktur og ut langs høyverdige kollektivakser/vei gir automatiske konflikter i forhold til jordvern og landskapshensyn. Fylkesplanen la til grunn at hensynet til miljø og fortetningsalternativet ble prioritert. Fylkesmannens landbruksavdeling fremmet innsigelse, og fylkesplan er til godkjenning i departementet. I forhold til Indre Østfold vil arealkonfliktene løses i tråd med de føringen som ligger i fylkesplanen. På et nasjonalt nivå er målet at sykkeltrafikken i byer og tettsteder skal dobles og at 80 % av alle barn og unge skal sykle til og fra skole. Kommunen skal i sin planlegging tilrettelegge for drop-soner tilknyttet hver skole minimum 300-500 meter fra skolen. Dette er i tråd med Nasjonale transportplans føringer og kommunalt trafikksikkerhetsarbeid. Innbyggerne og næringslivet skal sikres veiledning om energisparetiltak og kommunen må anmode utbyggere på forhåndskonferanse og lignende om å ta i bruk fornybare energikilder ved nybygg/ombygg. Videre står det på hjemmesiden til kommunen at det skal prioriteres tiltak som koster lite men som har en synlig effekt. Hva betyr det i praksis, og hvordan blir det regnet ut når det gjelder planene for Ringvoll Skole? Ser frem til å høre fra dere og følger prosessen videre. På forhånd beklager jeg eventuelle skrivefeil og en veldig lang tekst, som preges av engasjementet for å bidra til ei levende bygd. Vennlig hilsen

	Sylvia W. Skjelderup
	• *Indre Østfold kommune vil fastsette sitt klimamål i ny kommuneplan og har ikke utarbeidet et fullstendig klimaregnskap ennå* • *For å gjøre en helhetlig vurdering av hvilken belastning eksisterende bygninger har på miljøet må det totale utslippet av klimagasser gjennom levetiden til et bygg kartlegges. Det er ikke laget livsløpsanalyser på skolebyggene i Indre Østfold kommune for å vurdere klimaavtrykket til et eksisterende bygg kontra et ny bygg* • *I skolebehovsplanen er det vurdert at elevene skal ha en trygg og forsvarlig skolevei. Endring i skolestrukturen kan føre til at noen elever får lengre skolevei. Dette er vurdert opp mot et helhetlig bærekraftperspektiv hvor fokuset har vært å gi et godt opplæringstilbud til elevene innenfor de økonomiske rammene kommunen har*
150	Menigheten Kraftverket på Slitu v/Karin Nilsen, leder
	Høringsinnspill til skolebehovsplan Indre Østfold kommune fra Menigheten Kraftverket på Slitu Som menighet har vi sterk tilknytning til lokalsamfunnet på Slitu, spesielt gjennom det at vi driver både barneklubb og ungdomsklubb på lokalet vårt (Tenorveien 467). Vi er veldig opptatte av at folk på Slitu har det bra, føler tilhørighet og er inkludert. Jeg er selv tilflytter og innvandrer og har opplevd at inkludering er en av styrkene til Slitu-befolkningen. Vi mener at det er veldig uheldig at Tenor skole er foreslått til å legges ned. Samfunnet mister et veldig viktig samlingspunkt i nærmiljøet, Slitu IF mister treningslokalet, Tenor Skolekorps mister øvingslokalet og rekrutterings-arena, og vi som menighet mister kontakten til alle barna som kommer til barneklubben på onsdager etter skoleslutt kl 12.15. Jeg kan trygt si at de fleste skolebarn som bor på Slitu har vært innom barneklubben på Kraftverket de siste 10 årene. Menigheten har alltid hatt et godt forhold til Tenor skole og også bidratt med dugnadsarbeid. Vi kan selvfølgelig tilpasse oss og velge en annen dag/tidspunkt for barneklubben. Men når barna på Slitu blir fraktet med buss eller bil til to forskjellige skoler, forsvinner samhold og at man kjenner hverandre. Det er et faktum at skolen er slitt ned og at det koster mye penger å få den i god stand igjen. Det visste politikerne også for 10 år siden da vi sist snakket om skolenedleggelse. Da ble det brukt masse penger til å få oversikt, og så ble det ikke gjort noen ting. Ingen skole ble lagt ned, og grendeskolene fikk forfalle i ti år til. I Norge snakker vi om miljø og gjenbruk og om å ta vare på ting. Det er ikke det vi ser i grendene. Pengene har blitt prioritert slik at man er nødt til å legge ned falleferdige skoler. Kanskje dette ikke var planen i utgangspunktet, men det er slik vi oppfatter det. Vi forstår at dette problemet er et produkt av politikken i gamle Eidsberg. Befolkningen sa ifra, men ble ikke hørt, og det samme skjer nå. Hvis dere går fra dør til dør her på Slitu er det med veldig stor sannsynlighet et flertall som vil beholde skolen, og slik var det også for 10 år siden. De fleste som går i menigheten Kraftverket bor på Slitu, har eller har hatt barn på Tenor skole og er en del av lokalsamfunnet. Vi mener at det er veldig kortsiktig tenkt å legge ned en skole som betyr så mye for de som bor der. Det snakkes veldig mye om psykisk helse og at den enkelte blir sett. At det er viktig at elever kan «gå» til skolen istedenfor å bli kjørt og at det er viktig at de får nok fysisk aktivitet. Å legge ned skolen har etter vår mening motsatt effekt. Det bekymrer oss at faren for at folk blir enda mer anonyme og isolert er stor når alt blir sentralisert og flyttet bort fra der folk bor. Det er et paradoks og fremmer ikke psykisk helse. I de siste årene har mange småbarnsfamilier flyttet til Slitu akkurat fordi det er en skole i nærmiljøet som barna deres kan gå til når de er store nok. Og det er en av grunnene til at Slitu har vært attraktiv å flytte til. Det stemmer at elevtallet på Tenor har gått ned, men det

	kan absolutt snu igjen om noen år. Det er planer om å bygge mange nye boliger, og næringsvirksomheten er i vekst, noe som fører til nye arbeidsplasser. Grendeskolene er så mye mer enn et bygg hvor elever lærer seg skrive, lese og regne! Det er et møtested, et samlingspunkt for både store og små og ikke minst et symbol på et levende samfunn! Vi ønsker dere politikere visdom og innsikt til å ta gode valg for menneskene som bor i grendene i gamle Eidsberg! Mvh. Karin Nilsen Leder i menigheten Kraftverket
	• *Innspillet tas til orientering*
151	Tore Folkenborg. Har barn i skolealder
	Innspill vedrørende rundt skolebehovsplanen Dersom grendeskoler skal legges ned, må grendeskole-elevene ha nye klasserom å komme til. I skolebehovsplanen ser tanken å være at elevene skal fordeles på de respektive trinnene på eksisterende Mysen skole. Vi håper valget i stedet faller på å bygge en ny skole. Den nye skolen og eksisterende Mysen skole kan til sammen utgjøre barneskolen i Mysen; en småskole for 1.-4. trinn og en mellomskole for 5.-7. trinn. Vi har ingen synspunkter på om eksisterende Mysen skole blir for de yngste eller de større. Dersom det bygges en ny skole bør den ha et opplæringsbasseng og flerbruksarealer som Mysen skole ikke har, jf. idéene som ble diskutert i gamle Eidsberg kommune. Skolen er til for barna og vår felles fremtid. Skolens resultat måles på læringen elevene sitter igjen med. Skole er investering. Store klasser er på papiret økonomisk, men det stopper der. Flere elever medfører enda mer støy, mindre læring, slitne elever og lærere og som en mindre konsekvens; trangere garderober for fuktig og rått tøy i deler av året, med de konsekvenser det har for innemiljøet. En samlet og god løsning tar hensyn til barnas læringsmiljø, lærernes arbeidsmiljø, lokalsamfunnets behov og potensielle flerbruk av lokalene utenom skoletiden -og økonomi. Det er god økonomi i lang tid om skolebygningen gir grunnlag for læring og også kan brukes til andre formål utenom skoletiden. Dette gjelder gymsaler, svømmehall, øverom og kanskje også ytterligere arenaer. Mysen skole er en stor skole som er oversiktlig selv for de yngste elevene fordi den er utformet slik at hvert klassetrinn har sitt eget uteområde. Mysen skole er bygget for tre paralleller. Så langt vi kjenner til, er det kun ett trinn som ikke trenger alle tre klasserommene. For de resterende seks trinnene er det fulle klasser, til dels store klasser. Mysen skole har ikke ledig plass for det antallet elever som eventuelt trenger nye klasserom. En annen reell problemstilling er om spesialrommene på Mysen skole (sløydsal, håndarbeid, kjøkken for mat og helse mv) takler enda større klasser. Det er samlet sett bare en god løsning å legge ned skoler og sende elever inn i eksisterende klasser, dersom det er få elever som trenger nye klasserom og dersom det er ledig plass i klassen som får nye elever. Slike situasjoner kan finnes. I dette konkrete tilfellet er det ikke en god løsning for noen av partene.
	• *Innspillet tas til orientering*
152	Kristin Elisabeth Torp Skjærvik. Har barn i skolealder
	Jeg håper Tenor Skole ikke legges ned. Det vil i hvert fall ikke være til barnas beste. Selv om en stor skole er best for noen barn, gjelder det slett ikke alle. Noen (og kanskje flere enn vi tror) vil få det veldig vanskelig på en stor skole, rett og slett fordi det blir for overveldende.

	Argumenter om at grendeskolene må legges ned for å unngå eiendomsskatt, ser ut til å være feilaktige. På direkte spørsmål om hvor mye det vil koste å beholde grendeskolene, svarer rådmannen 16 millioner kroner. Dette er vel for lommerusk å regne, i den store sammenhengen... Jeg betaler gladelig noen hundrelapper ekstra i skatt, hvis det kan redde grendekolen vår. Forøvrig slutter jeg meg til høringsinnspillene fra FAU ved Tenor Skole og Slitu Velforening.
	• *Innspillet tas til orientering*
153	Geir Ove Skjærvik. Har barn i skolealder
	Jeg ønsker at Tenor Skole skal beholdes. Viser til argumenter i høringsinnspill fra FAU ved Tenor Skole, samt Slitu Velforening.
	• *Innspillet tas til orientering*
154	Tenor Skolekorps v/Torgeir Nilsen, leder. Lag/forening. 20 aktive medlemmer
	Høringsinnspill Indre Østfold kommune skolebehovsplan **Tenor Skolekorps** Det er vanskelig og sette seg inn i alle tall og dokumenter gjennom en 40 siders rapport, men Tenor Skolekorps er vel som forventet imot nedleggelse av Tenor skole. At skolen er i dårlig forfatning er det vel ingen grunn til å diskutere, men er dette noe innbyggerne på Slitu skal lide for? Det har vært et politisk spill rundt nedleggelser av grendeskoler i mange år, og jeg tror også vedlikeholdet har blitt prioritert deretter. Det har blitt brukt mange millioner på utredninger om vedlikehold og drift, noe vanlige folk i gata forsto fra før. Hadde disse midlene blitt brukt på nødvendig vedlikehold i stedet, hadde skolene sett bedre ut i dag. Slitu er Slitu, og det kan ingen ta ifra oss. -Skolen er mere enn skoledrift og 17 mai feiring. Det foregår aktiviteter på skolen mange kvelder i uka, drevet av ildsjeler på frivillig basis. Hva skjer med alt dette hvis skolen legges ned? -Det nevnes at elever fra Tenor kan flyttes til Korsgård?? Har noen spurt folket på Slitu hvilken tilknytning de har til Askim, eller Korsgård skole? Det er helt feil retning og gå. -Hvordan skal vi klare å opprettholde et Skolekorps lokalt når det ikke er noen elever og rekruttere fra? Det er vanskelig nok i dag, og tro ikke at sammenslåing med Askim/Mysen er et alternativ. Det har vært prøvd før. På Slitu har vi klart og rekruttere og drifte til tross for at vi er en liten skole, mens både Askim og Mysen med store skoler nesten ikke har klart å drive korps. Det sier mye om tilhørighet og lokale krefter. -Hvis skolen legges ned, kan dere da tilby korpset øvingslokaler og lagerplass i nærmiljøet? -Mysen skole er i utgangspunktet for liten som den er i dag, og hvor kan det eventuelt bygges ut? Tidligere rapporter viser jo til for dårlige grunnforhold der det var tenkt utbygging. Nærskoleprinsippet og grensene til skolene har blitt endret, slik at elever som tidligere gikk på Tenor nå kan gå på Mysen. Men dette gjelder jo kun hvis det er plass på Mysen skole eller? Hvis grensene fra gammelt av tilbakeføres, vil elevgrunnlaget for Tenor være mere enn godt nok for at skolen kan bestå. Dette gjelder også flere av grendeskolene i gamle Eidsberg kommune. -Jeg ser både fordelene og ulempene med stor og liten skole, men mener nok at en liten skole er til det beste for elever og samfunn. På en stor skole får man mye mindre oversikt, og mange elever vil lett kunne falle utenfor. [Opplysninger fjernet av personhensyn] Når det gjelder den faglige kompetansen, så er det min mening at det samarbeidet fint kan

	foregå på tvers av skolene. Klarer man ikke å samarbeide på tvers, så klarer man det heller ikke internt i en stor skole. -Slitu er kanskje det stedet i indre Østfold som er i sterkest vekst. Det er ikke så dumt med en egen skole da? -Inntrykket til meg selv og de fleste jeg kjenner, er at man generelt ikke blir hørt i det politiske miljøet. Politikerforakt er ikke noe nytt, men når man hele tiden føler at man blir overkjørt blir det ikke bedre. Det blir alt for mye prat, og for lite handling. -Er det sånn at alt øst for Askim ikke har noen betydning i den nye storkommunen? Dette er faktisk en følelse mange på Slitu og østover kjenner på. Litt merkelig når vi ser hva som bygges av arbeidsplasser og næring samt boliger på Slitu framover. Til slutt vil jeg bare si at den politikken som føres på det nåværende tidspunkt, er med på å rive landet/bygdene ned og ikke bygge de opp. Etter krigen hadde Norge råd til å bygge både skoler og gamlehjem, selv om Norge var et fattig land. Nå som vi er en av verdens rikeste Nasjoner har vi ikke råd til hverken skoler eller eldreomsorg. Penger er en del av et samfunn, men samhold og tilhørighet er det som gjør oss til en stolt Nasjon. Lykke til med gode valg. Mvh Torgeir Nilsen Leder Tenor Skolekorps
	• *Bruk av skolene etter en evt. nedleggelse er ikke avklart. Det bør man bruke tid på å vurdere i samarbeid med nærmiljøet. En mulighet er å overlate hele eller deler av bygget til f.eks. idrettslag, foreninger eller grendelag. Dersom dette ikke er et alternativ, og eiendommen selges eller benyttes til andre formål, finnes det andre bygg i kommunen som lokale lag og foreninger kan benytte* • *Nærskoleprinsippet ligger til grunn for skoletilhørighet. De gamle grensene i Eidsberg gikk på tvers av nærskoleprinsippet noe som har gitt en forskyvning i elever som har søkt seg til Mysen i stedet for Tenor. Dette må reguleres opp på nytt i fastsettelsen av nye opptaksgrenser i ny kommune.*
155	Kristin Børnich-Håkonsdatter. Ansatt i Indre Østfold kommune
	Innspill angående skolestruktur Vest; ungdomsskole. I skolebehovsplanen står flere alternativer til ungdomsskolestruktur i den vestre sektor av Indre Østfold kommune. Det er også anbefalt en løsning hvor nåværende ungdomsskole på Knapstad innlemmes i Spydeberg ungdomsskole ved hjelp av et påbygg som tar av uteområdene til skolen. Begrunnelsene er blant annet at man antakelig kan få til en skyssordning med tog (og hvilket selskap som nå måtte ha ansvaret for den typen billettsalg), og at det blir billigere å skysse elever fra gamle Hobøl til Spydeberg. Som ansatt på Knapstad barne- og ungdomsskole ser jeg begrunnelsen om å forene de to ungdomsskolene, blant annet fordi vi i de senere år opplever å få antallet ansatte sterkt redusert, noe som reduserer både tilbudet til elevene, men også fagmiljøet på skolen. Derfor er jeg positiv til selve sammenslåingen. Anbefalingen om å innlemme ungdomsskolen på Knapstad inn i Spydeberg ungdomsskole bør likevel IKKE tas til følge. Dette fremstår som en svært kortsiktig løsning, med tanke på at Knapstad-området og Tomter er i sterk vekst. For det første baserer det anbefalte alternativet seg i overkant mye på at skyssløsningene blir som forespeilet, med tog fra Tomter og Knapstad til Spydeberg. Men mange elever bor langt unna togstasjoner, og vil likevel ha behov for annen transport. Man satser også på en avtale med togselskap, uten at det er avklart om dette vil være gjennomførbart.

	For det andre er det snakk om å flytte en stor gruppe elever over til en annen skole, og plassere disse i et påbygg. Sannsynligheten for at kapasiteten i det nye bygget sprenges innen kort tid er stor – hva gjør man da? I tillegg kommer behovet for både spesialrom og andre grupperom. Anbefalingen blir i beste fall en "klatte-løsning" hvor man bygger på litt her og der, i håp om å presse mest mulig elever sammen til lavest mulig pris. Valget som tas nå, må være et valg som kommunen, elever og ansatte må leve med i veldig mange år til. Kanskje så mange som 20 år? I kommunens strategiplan står det alt i innledningen at "Indre Østfold-skolen skal kjennetegnes ved å være en fremtidsrettet skole og har som mål å sikre at flest mulig av våre elever fullfører og består både grunnskolen og videregående opplæring. " Vis det ved å bygge en ny skole for fremtiden på den gamle Moelven-tomta. Denne vil ha nærhet til Knapstad, slik at vi kan benytte den nye idrettshallen og aktivitetsparken som er anlagt på baksiden. Den nye skolen vil også ha nærhet til Spydeberg, slik at idrettsanlegget på Fjellheim kan benyttes. Et valg om et nytt skolebygg mellom Knapstad og Spydeberg vil også vise innbyggerne at man anser de to tettstedene som likeverdige, og at de kan vokse sammen. Den tredje grunnen mot innlemming (men for sammenslåing på midten) blir at dette vil frigjøre skoleplass for barneskolene på Knapstad og Hovin. En ny ungdomsskole mellom Spydeberg og Knapstad er det eneste riktige alternativet.
	• *Innspillet tas til orientering*
156	FAU ved Skjønhaug skole v/Linda Lundblad, leder
	Høringsuttalelse fra FAU Skjønhaug skole ang. skolebehovsplanen til Indre Østfold kommune Vi vil først gi en takk for at vi får lov til å dele våre synspunkter i denne høringen. Vi har sammen studert og lest rapporten, og prøvd å forstå den ut fra vårt utgangspunkt, Skjønhaug skole. **Innspill til forslag om overføring av elever fra Skjønhaug skole til bla Korsegård.** I planen er det foreslått å overføre «Tosebygdaelever» altså det som kan kalles Skjønhaug skolekrets vest. Vi mener disse skal få fortsette å gå ved Skjønhaug skole, både fordi de har kortest reisevei til Skjønhaug og fordi de er sambygdinger på andre aktiviteter også. Flertallet av barna i Tosebygda er engasjert i Skjønhaugs idrett, korps, kulturskole osv. De skaper her bånd som de har med seg videre i livet. Og Tosebygdingene er viktige bidragsytere på frivilligheten også. Det vil bli et stort tap for lokalsamfunnet om disse omdirigeres til Grøtvet og Korsegård. Så sent som i mai ble det vedtatt planstrategi for IØK som forteller om en visjon om forutsigbarhet og trygghet for innbyggere, dette må jo gjelde for barna og deres foreldre også. Samtidig styrker dette også Skjønhaug skole som en robust og god skole med et godt fagmiljø, noe som igjen gir våre barn gode muligheter for læring. **Konklusjon; la Tosebygdingene få beholde Skjønhaug skole som sin nærskole.** **Innspill til forslag om overføring av elever fra Havnås skole til Skjønhaug.** Som foreldre til barn ved Skjønhaug skole, så vil ikke vi mene noe om en eventuell nedleggelse av Havnås skole. Men vi vil mene noe om hvordan dette skal løses ved vår skole. Vi har i dag klasserom som er utenfor standard i Indre Østfold (28 elever pr klasse), største klasse i dag er på 40 elever, dette er samme trinn som er størst ved Havnås skole også.

	For at vi skal godta å få nye elever så krever vi at Skjønhaug skole tilpasses denne standarden, før nye elever flytter inn. Det må rett og slett til en utbygging ved Skjønhaug skole for å få dette til. Man trenger flere klasserom på riktig størrelse. Man kan da ikke ha klasserom der bruk av hørselvern er en standard i småtrinnet. **Konklusjon: Skjønhaug skole må bygges ut og kostnader til dette må inn i planen.** **Innspill i forhold til sikring av barns trygghet og trygge skolevei** Skjønhaug skole har adkomst via Festningsveien for foreldre som kjører, og via Idrettsveien for de som kommer med buss. Barn som tar seg til skolen selv, benytter eksisterende gang-sykkelveier. Med flere elever vil trykket spesielt på Festningsveien bli større, og må ses i sammenheng med høringen i forhold til nytt industrifelt ved Grav som skal ha tungtrafikk dundrende oppover samme vei som barna bruker. Det kan da ikke være å trygge barnas skolevei. **Konklusjon: Sikre skoleveier skal ikke ha gjennomgangstrafikk til industriområder** **Innspill i forhold til tilhørighet og eierskap for elevene** Vi har gjort oss både verdifulle og kostbare erfaringer i forhold til sammenslåing av kommunene. Det er en betydelig forskjell på å slå sammen likeverdige kommuner og til, slik vi har gjort, slått sammen 5 helt ulike kommuner. Dette er også påpekt av rådmannen ved flere anledninger. En sammenslåing av 2 av bygdas 3 skoler til 1, vil også berøre barnas tilhørighet. Ved en slik masseflytting av elever fra en liten til en stor så må man også legge inn ressurser for at denne overgangen og tilpasningen skal bli så lite smertefull som mulig. Vi kan ikke se at det er avsatt egne midler til dette. Vi snakker om to ulike kulturer som skal vokse sammen og bli en enhet. Og her er det mer enn økonomien som er viktig. Det viktigste her er å gi alle elever en god tilhørighetsfølelse. **Innspill i forhold til Trøgstadhallen** Skjønhaug skole bruker hallflatene i Trøgstadhallen sammen med Trøgstad Ungdomsskole, er det utredet hvilke konsekvenser dette vil få for tilgang til hallflate? **Innspill i forhold til sambruksarealer med Trøgstad Ungdomsskole** Skjønhaug skole har sambruksarealer med u-skolen. En smart og effektiv løsning. Men er det sett på eventuelle utfordringer i forhold til dette? Dette gjelder, mat og helse, kunst og håndverk, badet og kantine. Vi finner det overraskende at ikke dette er konsekvensutredet nærmere. Her fremmes det forslag, basert på, slik vi ser det, kun økonomiske anliggende. Vi mener dette kan minne om litt hastverksarbeide, bare for å spare penger på kort sikt. Vi mener det burde ligge konsekvensanalyser i bunn på hvordan dette påvirker; arbeidsmiljø og trivsel, motivasjon og mestring, tilhørighet og effekt på lokalmiljøet rundt - positivt og negativt. **Skjønhaug skole- barneskolestrukturen** Vi var så heldige å få ny Skjønhaug skole. Bare synd den ikke er bygget rundt en nasjonal standard på elevantall i klassene. Vår skole er satt opp med 0,- i vedlikeholdsetterslep, dette stemmer ikke helt når vi går den etter i sømmene. Det er utvendig trapp og uteområder som trenger vedlikehold og det er også inneområder som bør følges opp før det blir større problemer.

	Er det tatt med kostnader i forhold til integrering av Havnåselever på IKT fronten, de må jo gis samme muligheter som eksisterende elever. Vi håper politikerne tar seg god tid til å sette inn i hver grend og hver skole for å sikre en god og fremtidsrettet skolehverdag for alle våre elever i mange år fremover. Som et minimum så mener vi at alle politikere må ha vært både på Havnås og Skjønhaug skoler før de kan ta en avgjørelse. Som avslutning ønsker vi å fortsette samarbeidet, mellom hjem, skole og administrasjon på mange nivåer så vi sammen skaper den beste skolen. Mvh Foreldre ved Skjønhaug skole v/FAU leder Linda Lundblad
	• *Prospekt for utbygging av Skjønhaug skole er lagt inn i planen* • *Dagen hallflater anses som tilstrekkelige, og det er også nok kapasitet med hensyn til spesialrom. Her handler det om organisering og samhandling mellom skolene* • *Mindre vedlikeholdsarbeid ligger til driftsbudsjettet og er ikke lagt inn i investeringsplanen. IKT-satsningen for skole følges opp i en egen planstrategi*
157	David Koht-Norbye
	Like prinsipper for skolene Indre Østfold kommune har en meget viktig debatt; hvordan skal skolestrukturen være i framtiden? Som tidligere journalist i mange år og tidligere aktiv politiker, har jeg lest mange utredninger og dokumenter om skolepolitikk i regionen Indre Østfold. Administrasjonen fortjener honnør for det meste de nå har levert. De generelle, like kostnadene til ventilasjon, vedlikehold og grunnvarmetiltak på grendeskolene trekker ned troverdigheten på ellers faglige og godt dokumenterte vurderinger med mange interessante tabeller. Utredningen spriker imidlertid fullstendig på et svært viktig punkt; likheten for nærskoleprinsippet og bruken av utjevningsområder for å få jevnstore skoleklasser. Askim har i mange år sjonglert hvor elevene har blitt plassert. Sollia-elevene f.eks. ble i mange år sendt til Rom skole hvor det var ledig kapasitet i forhold til Askimbyen. Etter all utbyggingen på Ihlen-feltet hører Sollia nå til Askimbyen, mens andre elever dirigeres til enten Moen eller Grøtvedt. Et sunt prinsipp for å fram mest mulig like klassestørrelser og et godt pedagogisk utgangspunkt. Løsningen med å samle ungdomsskoleelevene i Hobøl og Spydeberg på et sted, og å frigjøre Knapstad barne- og ungdomsskole til en ren barneskole og videre satsing på både Hovin og Spydeberg skoler, er både økonomisk, pedagogisk og praktisk fornuftig. Her blir det også nødvendig med utjevningsområder mellom boområdene i Spydeberg og på Knapstad for å gi optimale klassestørrelser. Både rådmann Georg Smedhus og kommunaldirektør for oppvekst Synnøve Rambek bekrefter at nærskoleprinsippet **IKKE** betyr at elever og foreldre kan kreve bygging av ny, større skole, når Mysen skole er smekk full. Da må elevene velge blant nærmeste annen skole. Det betyr at kapasiteten på grendeskolene Kirkefjerdingen, Tenor, Trømborg og Hærland skal utnyttes, hvis det ikke bygges på skolen i Mysen. Dette er i praksis samme utjevningsområdeprinsipp som Askim har praktisert i mange år, og Knapstad/Spydeberg vil naturlig bruke i framtiden. Og slik det var før byggingen av ny skole i Mysen i 2003. Det blir ikke mindre busskjøring av å legge ned grendeskolene. Ei heller om elever i utjevningsområdene rundt Mysen fraktes andre veien til en grendeskole. Med mer detaljerte planer for hva utvidelsen av Mysen vil koste, blir jeg ikke overrasket om det faktisk er billigere å ruste opp grendeskolene.

	Dette er en løsning utredningen ikke omtaler. Det er synd at dette alternativet ikke er med. Her ligger nemlig en god løsning som ivaretar en rekke kvaliteter med levende bygder, som i økonomenes regneark ender opp med «error og #######». Hva er verdien av aktive idrettslag med fokus på barne- og breddeidretten, 4H, kor og korps i fire velfungerende lokalmiljøer som trues nedlagt? Det må være lov å forvente at den nye storkommunen legger like premisser til grunn i øst, vest og sentralt i Askim, når en skal justere elevtallet på skolene. Et viktig tilleggsargument: Det må være fullstendig feil å legge ned skolene som drivverkene i fire levende lokalsamfunn FØR den store debatten om hvordan vi vil at Indre Østfold kommune skal være i framtiden. Det alene taler for å utsett skolestrukturdebatten i øst til kommuneplanen blir ferdig. David Koht-Norbye
	• *Innspillet tas til orientering*