

SAMMENDRAG OG KOMMENTAR TIL UTTALELSER VED VARSEL OM OPPSTART

Kunngjøring om igangsetting av detaljregulering for Spydeberg pukkverk ble varslet i Smaalenenes Avis torsdag 19.10.2017, med frist for å komme med innspill/uttalelser innen 16.10.2017. Naboer og høringsinstanser fikk tilsendt varslingsbrev med tilhørende vedlegg, samt at varslingsdokument lå utlagt på kommunens hjemmeside i varslingsperioden. Pr. 20. nov. 2017 er det innkommet 10 uttalelser/innspill til plansaken.

Innkommne uttalelser/innspill følger av vedlegg 6.

Liste over uttalelser/innspill ved varsel om oppstart:

1	Østfold fylkeskommune, plan- og miljøseksjonen	15.11.2017
2	Østfold fylkeskommune, fylkeskonservatoren	16.11.2017
3	Fylkesmannen i Østfold, miljøavdelingen	16.11.2017
4	MDG Hobøl og Spydeberg	10.11.2017
5	Statens vegvesen	14.11.2017
6	Direktorat for mineralforvaltning	02.11.2017
7	NVE	09.11.2017
8	Bane Nor	19.10.2017
9	Hafslund Nett	13.11.2017
10	Fellesuttalelse fra Naturvernforbundet i Nordre Østfold og Fortidsminneforeningen i Indre Østfold	30.11.2017

Sammendrag og kommentar til innkomne uttalelser/innspill ved varsling om oppstart

Østfold fylkeskommune, plan- og miljøseksjonen (1) viser til fylkesplanen som er til rullering, samt at *midlertidige retningslinjer for deponering av masser* samt fagrapport - *Råstoff og masseuttak i Østfold* – legges til grunn i det videre arbeidet.

I kommuneplanens arealdel er de nye områdene avsatt som LNF- område, mens det i bestemmelsene 1.4 er gitt føringer til massehåndtering – deponier og råstoffuttak. Det anmodes om at det redegjøres for eventuelle avvik samt forholdet til massedeponiet Skjærsaker.

Det vises til at oversendelsesbrev og vedlagt referat fra oppstartsmøte med kommunen begge er informative og redegjør for kjente forhold i området, og hvilke forhold det er viktig å redegjøre for i det videre planarbeidet. Det bes i tillegg om at følgende forhold vurderes spesielt:

Landskap: Steinbruddet ligger synlig fra Heliveien, og ved regulering må det legges inn tilstrekkelige skjermsoner med naturtilpassede voller og stedstilpasset skjermbeplantning som begrenser virkningen av bruddet sett fra veien.

Det bør stilles krav til vesentlig bedre skjerming og naturtilpasning enn det som er tilfelle på stedet i dag. Det må også legges inn en vegetasjonsskjerm som danner en naturlig avgrensning av jordbrukslandskapet i nord.

Plandokumentene bør også angi noe om etterbruken av bruddet og at området skal tilbakeføres til landbruk/skogbruk etter at uttaket/virksomheten er avsluttet. Det bør framkomme hvordan fjellskjæringene skal sluttbearbeides for å inngå best mulig i et framtidig landskap.

Høyspenningsanlegg: Det må redegjøres for om planen vil påvirke tilliggende kraftledning i nord.

Vassdrag: Det videre planarbeidet må utrede hvilke virkninger tiltaket vil ha for miljøtilstanden i tilliggende bekk/vassdraget, jf. Vannforskriftens §12 om nye inngrep eller aktivitet. Dersom det er fare for

forringelse av miljømålet i vassdraget må det gjøres tiltak som hindrer dette. Påvirkning og behandling av overvannet fra steinbruddet må inkluderes i utredningen.

Trafikk: Det må redegjøres for om tiltaket fører til økt trafikk, og spesielt hensyn til skolevei og barn- og unges sikkerhet.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Uttalelsen tas til etterretning. Påpekte forhold hva gjelder overordnede planer/kommuneplanens arealdel, avskjerming mot Fv122, avrenning til tiliggende bekk, høyspentanlegg og tilbakeføring av området etter avsluttet uttak mv anses ivarettatt i planforslaget og nærmere redegjørelse fremgår av planbeskrivelsen samt utarbeidet plankart med bestemmelser. Trafikkbelastningen ved videre vil ikke øke ved videre drift, men ligge på dagens nivå (ÅDT 20-30 kjøretøy pr dag)

Østfold fylkeskommune, fylkeskonservatoren (2) viser til at det ikke er kjente automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men at det er gjort mange bosetningsspor fra steinalder i nærområdet. I tillegg er det innlevert en mange gjenstander/steinalderfunn fra gårder i nærområdet, som tyder på at det i slutten av eldre steinalder har vært stor aktivitet flere steder i relativ nærhet til planområdet. Fylkeskonservatoren anser det ikke som svært sannsynlig at det er bevarte spor etter steinalderbosetninger innenfor planområdet, men på grunn av de mange innleverte redskapene fra nærområdet er det nødvendig å gjennomføre en arkeologisk registrering før de kan gi en endelig uttalelse til planen.

Søk etter steinalderbosetninger vil bli gjort ved prøvestikking og overflatesøk. Ved prøvestikk vil massen blir såldet for eventuelt å påvise tilvirket steinmateriale, av flint eller annen bergart. Der det blir gjort funn vil det bli satt ned påler for evt. arkeologisk utgravning.

Dersom det under registreringen gjøres omfattende arkeologiske funn, bør en forsøke å ivareta disse gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser i reguleringsplanen

Utgifter til arkeologisk registrering vil bli belastet tiltakshaver, og det bes om skriftlig aksept på oversendt kostnadsoverslag før arbeidene kan igangsettes.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Bestilling av arkeologisk registrering ble oversendt til Fylkeskonservatorene nov 2017, og påkrevd arbeid ble gjennomført medio mai 2018. Det ble ikke gjort funn under registreringen i felt, og Fylkeskonservatoren stiller ikke krav om ytterligere registrering. Etter anmodning fra ØFK er det tatt inn generelle bestemmelser til planen knyttet til evt. funn ved gjennomføring av anleggsarbeidene.

Fylkesmannen i Østfold, miljøavdelingen (3) viser til at masseuttak og massedeponier fortrinnsvis bør lokaliseres gjennom kommuneplanens arealdel og et regionalt perspektiv. Ved lokalisering må hensyn til transport og entreprenører avveies i forhold til konsekvenser for omgivelsene. Det henvises til Østfold fylkeskommunes Fagrapport for råstoffuttak og masseforvaltning. Siden utvidelsen ikke er avklart i kommuneplanens arealdel anmodes det om en redegjørelse for hvorfor foreslåtte lokaliseringen anses egnet til formålet, og må sees i forhold til uttaksområder i rimelig nærhet.

Naturverdier: Sør for planområdet er det kartlagt en viktig ravinedal, som er registrert som sårbar (VU) på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Avstanden til denne bør vurderes nærmere.

Skarnesbekken ligger nærheten og er registrert som naturtype med verneverdi 3 i rapport 7 fra 1996

Biologisk mangfold i Spydeberg kommune. Bekken utgjør del av et bekkedrag som er kartlagt i Naturbase og verdisatt som viktig.

Det vises til at hydrologien i området må klarlegges, angis løsninger for avrenning fra området og hvilken konsekvens det får for resipienten. Bekkens økologiske tilstand er registrert som Moderat, og påvirkes av avrenning fra fulldyrket mark, erosjon fra steinbruddet samt avløp fra spredt bebyggelse.

Det bemerkes at det allerede er mye partikler i bekken, og at økt partikkeltransport vil være uheldig og kan være i strid med vannforskriften. I planarbeidet må det redegjøres for eksisterende kunnskap om bekken

og utslippene til denne, samt angis hvordan en utvidelse vil kunne gjennomføres uten å påvirke miljøtilstanden negativt og muligheten for å nå miljømålene.

På grunn av nærheten til ravedalen og bekken bemerkes det at det savnes en grundigere vurdering av kravet til konsekvensutredning ift. § 10 b) og e).

Av hensyn til bekken langs Heliveien og landskapet bør det anlegges en bredere vegetasjonsskjerm langs veien/bekken, som også inkludere trær. Det kan tas inn rekkefølgekrav om oppfylling av masser og tilplanting med naturlig stedegen vegetasjon for å skjerme uttaksområdet.

Andre forhold: Det vises til temaveileder Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven. Reguleringsarbeidet må avklarer uttaksdybde og framtidig terrengnivå, hvor mye masser som trengs for å etablere det nye terrengnivået, samt ha snitt og illustrasjoner som viser hvordan tiltaket/tilbakefylling se ut i landskapet.

Det må angis hva slags masser som planlegges deponert i området ved tilbakefylling, samt hva slags mottakskontroll det vil være. Det er uheldig om brukbare masser deponeres i landskapet «til ingen nytte». Det bør derfor vurderes om det også kan legges til rette for gjenbruk av masser i området ved å være mellomlager for brukbare masser.

Det må dokumenteres at støyforholdene for de nærmeste boligene blir ivaretatt. Styring av driftstid er et viktig virkemiddel for å redusere ev. støylager.

Det påpekes at regulering av deponiområder som LNF-områder kan gi feilaktig inntrykk av at planen. Det anbefales å benytte andre formål på arealer som skal benyttes til driften av masseuttaket. «Midlertidig deponering» av masser bør angis som mellomlagring, mens masser som skal bli liggende er noe annet.

Generelle tema

Statlige planretningslinjer/-bestemmelser som er relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (2009).

Det vises til at følgende tema også er viktige i det aktuelle planområdet, herunder estetisk utforming, universell utforming, naturmangfold, samfunnssikkerhet og klimatilpasning, klimagassutslipp og energi, kartframstilling.

Forslagsstillerens kommentar til uttalelsen:

Innspill/råd fra FMOS tas til etterretning, og anses ivaretatt i planforslaget. Tiltaket vil ikke medføre fysisk inngrep i tiliggende viktig ravedal (hensynsone i kommuneplanen). Anlagt voll langs bekk/Fv122 vil hindre direkte avrenning til tiliggende bekk med utløp Skorrebergbekken. Tilsvarende gjelder anlagt oppsamlingsbasseng i bruddet. Utført lokal oppdemming av bekken vil bidra til å redusere partikkeltransport fra tiliggende jordbruksareal oppstrøms.

Eksisterende voll mot bekk/Fv122 vil ved videre drift bli utvidet og anlagt med høyde 2,0 meter og tilsådd og tilplantet med naturlig stedegen vegetasjon som avskjerming mot Fv122.

Området vil ved avslutning av uttaket bli tilbakeført som LNF/skog- og jordbruksformål. Landskapet vil bli tilbakeført med mellomlagrede avdekningsmasser, finstoff fra produksjonen samt evt. tilkjørte rene masser. For å sikre god forvaltning av mineralressursene i området samt sikre kortreist leveranse av grus og pukk åpnes det for uttak ned til + kote 46.

Uttaksområdet ligger avskjermet, og virksomhetsstøy vil i begrenset grad være sjenerende da nærmeste naboer ligger i god avstand fra området. Det åpnes kun for drift i virkedagene og innenfor normal arbeidstid. Del av LNF-områder hvor det åpnes for midlertidig mellomlagring av rensk-/avdekningsmasser i påvente av tilbakefylling av avsluttede deler av uttaksområdet er kombinert ned bestemmelses-område for anlegg- og riggområde.

For ytterligere redegjørelse knyttet til planforslaget og ivaretagelse av ulike forhold vises det til planbeskrivelsen samt utarbeidet plankart med bestemmelser.

Miljøpartiet De Grønne Hobøl og Spydeberg (4) er sterkt imot at Spydeberg pukkverk skal få forlenge eller utvide sin konsesjon.

Virksomheten medføre tungtrafikk med steinmasser, og er ikke ønskelig langs en skolevei hvor elever fra 1-7 trinn ferdes daglig. Det vises til at lokalbefolkningen flere ganger har prøvd å få redusert fartsgrensa uten å lykkes.

Konsesjonsutvidelsen må sees i sammenheng med planlagt massedeponi, som samlet vil medføre store inngrep i et naturområde som har stor naturhistorisk og kulturhistorisk verdi. Tiltak av denne type vil skade og forringe området, og medføre avrenning til tilliggende bekkedrag og Skorga.

Det bemerkes at beskrivelsen i varslingsbrevet om at tiltaket ikke vil være konfliktfylt i forhold til viktige skog og landbruksinteresser, fredete kulturminner, mv er selvmotsigelse ettersom beliggenhet i ravinelandskapet i seg selv er en verdifull naturtype, det er ikke foretatt arkeologiske undersøkelser i området og i hvilken grad biologiske mangfold vil påvirkes ved eventuell avrenning er vanskelig å forutsi.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Bemerkninger/innvendinger fra MDG hva gjelder trafikkbelastning, skolevei, konflikt landskap, kulturminner, mv anses langt på vei tilbakevist gjennom planarbeidet og fremgår av planbeskrivelsen.

Trafikkbelastning knyttet til tunge kjøretøy vil som angitt ved varslings ikke øke ved videre drift, men ligge på samme nivå som i dag. Med åpningen av nye E18 er trafikkbelastning mot Spydeberg redusert, og ca. 50% av trafikken til og fra uttaksområdet går i retning Askim via Fv122 - Vammaveien og ut på nye E18. Det er gang- og sykkelvei fra Spydeberg sentrum frem til avkjøring ved Dæhliveien, og omfatter delstrekningen hvor de fleste skolebarna knyttet til Spydeberg skole bor.

Arkeologiske registrering innenfor planområdet har ikke avdekket nye funn – og området er frigjort.

Dagens uttak ligger i samme høyde eller høyere enn Fv122 og tilliggende bekk. Det er i tillegg anlagt voll langs søndre del av bekk som hindre direkte avrenning fra uttaksområdet. Ved uttak dypere i terrenget vil overvann bli samlet internt i uttaket og renset for partikler (sedimenteringsbasseng) før evt. utslipp i bekken.

Statens vegvesen (5) viser til at eksisterende avkjørsel på fylkesveg 122 med fordel kan reguleres inn i plankartet slik den er etablert pr. i dag, samt at det må reguleres inn frisktsoner i tråd med Statens vegvesens håndbøker. Frisktsonen skal reguleres som hensynssone i plankartet, og bestemmelser som sikrer fri sikt. Ved eventuelle planer om inngrep/ombygging av eksisterende avkjørsel må det tas inn reguleringsbestemmelse om at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan for alle tiltak som berører fylkesveg 122.

Det påpekes at anleggstrafikken ikke skal føre til tilgrising av fylkesveg 122 i form av jord eller grus, og at det evt. bør sikres i bestemmelsene-

Gjeldende «restriksjonslinje mot vei» anmodes videreført som en byggegrense mot vei, og angitt i plankartet og målsatt.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Uttalelsen fra Statens vegvesen hva gjelder avkjørsel, frisktsoner og byggegrenser er ivarettatt i utarbeidet planforslag og tilhørende bestemmelser. Regulert sikttekant er angitt i forhold til vegtype S1, hvor stoppsikt ved 80 km/t er oppgitt til 70 m. Siktforhold ved avkjørsel er ihht. krav angitt i kap C.3.4 i håndbok 17

Direktorat for mineralforvaltning (6) viser til at ressursen i Skåruddalen steinuttak er registrert som meget viktig i Pukk- og grusdatabasen til Norges geologiske undersøkelse. Mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs, og DMF påpeker viktigheten av at ressursene utnyttes så optimalt som mulig både hva gjelder volum og kvalitet. I det videre planarbeidet forventes det at det gis en redegjørelse og vurdering av mineralressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til.

Da mineralressurs har større utbredelse enn foreslått planavgrensning, anbefales det å vurdere framtidige utvidelsesmuligheter for masseuttaket for å utnytte den mineralske ressursen optimalt.

Da det er omsøkt areal som danner grunnlag for søknad om driftskonsesjon etter mineralloven § 43, er det viktig å regulere et tilstrekkelig areal for langsiktig drift.

Bratte skrenter i uttaksområdet må sikres slik at de ikke utgjøre en fare for folk og husdyr som ferdes i området. Nødvendige areal for sikring av uttaksområdet må ivaretas i reguleringsplanen. Det bør avsettes tilstrekkelig areal til sikringstiltak uten at det går på bekostning av optimalt uttak av ressursen, herunder ved bruk av sikringssoner eller bestemmelser som åpner for sikringstiltak.

Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør gå frem av reguleringsplanen.

Det anses som uheldig om reguleringsbestemmelser binder opp drift og avslutningen av massetaket. Drift, sikring og avslutning av massetak reguleres av mineralloven med forskrifter, og gjennom eventuelle vilkår satt av DMF i medhold av dette regelverket.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Uttalelsen fra DMF tas til etterretning og som støtte til foreslått utvidelse og videre drift av steinbruddet i Skåruddalen. Mineralressursene i området har god kvalitet, og er en av grunnene til at forslagsstiller ønsker å tilrettelegge for en optimal og langsiktig utnyttelse av ressursene i området. Planforslaget sikrer videre drift av steinbruddet/pukkverket i Skåruddalen. Evt. fremtidig utvidelse av steinbruddet ut over foreslått planavgrensning er forhold som må vurderes på overordnet nivå ved rullering av kommuneplanens arealdel og regionale planer for masseuttak. Tiltakshaver har tidligere sendt inn konsesjonssøknad med driftsplan for området. Saken ligger til behandling hos DMF.

Sikring av bratte bruddvegger er allerede ivaretatt med gjerde/voller, men krav til sikringstiltak fremgår også av bestemmelser. Tilsvarende gjelder landskapspleie og tilbakeføring av området til LNF-område etter avsluttet uttak samt tiltak og avskjerming mot omgivelsene. Restriksjoner knyttet til uttak, driftstid mv er ikke videreført ved i ny reguleringsplan for området, da det er forhold som reguleres av mineralloven og vilkår satt av DMF. Formålet med planforslaget er å sikre en optimal og langsiktig ressursforvaltning av

NVE (7) viser til at det viktigste virkemiddelet for å forebygge tap og skader fra naturfarer, er å ta tilstrekkelig hensyn til flom- og skredfare i arealplanleggingen. For nærmere beskrivelse av hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene vises det til NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar*. Arealbruken må også tilpasses til klimaendringer som bl.a. innebærer mer nedbør og ekstremvær.

For nærmere vurderingen av hvordan flom- og skredfare skal ivaretas i planleggingen, vises det til NVEs sjekkliste. Sjekklista anbefales benyttes aktivt i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) for planområdet. Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklista skal NVE ha planen på høring. NVE vil besvare konkrete henvendelser/spørsmål i forbindelse med planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

NVEs sjekkliste er benyttet i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalysen for planområdet. Forhold knyttet flom, grunnforhold mv anses i begrenset grad å medføre risikofaktorer, da avdekningsmasser over berggrunn vil bli fjernet før uttak av steinmasser og mellomlagret i randsonen av uttaksområdet. Risiko ved ekstrem nedbør og flom knyttet til tilliggende bekk er liten og har uansett begrensede konsekvenser for tiltaket. Nærmere redegjørelse fremgår av planbeskrivelsen.

Bane Nør (8) har ingen merknader da området ikke berører jernbanens interesser

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Ingen

Hafslund Nett (9) viser til at de har områdekonsesjon for etablering og drift av strømmettet i kommunen, og har høyspentlinje som krysser planområdet. Byggegrense fra senter av ledning er hhv. 24,5 m mot vest og 12,5 m mot øst. Byggeforbudsbeltet anmodes regulert til hensynsone (faresone) H 370. Evt. behov for omlegging av eksisterende høyspentlinjer må meldes i god tid til HN, og omlegging må evt. konsesjonsbehandles av NVE, og alle kostnader må dekkes av tiltakshaver.

HN angir at ønsket utvidelse og videreføring av driften av eksisterende steinbrudd trolig ikke vil utløse økt behov for strømtilførsel. Dersom det skulle være behov må det meldes til HN.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Uttalelsen fra HN tas til etterretning og er ivarettatt i utarbeidet planforslag. Byggeforbudsbelte på 12,5 meter langs høyspentanlegg mot øst er avsatt som hensynsone (faresone) H370 – høyspentanlegg. Hensynssone er kombinert med LNF/landbruk da arealer under høyspent i dag inngår som del av tilliggende produksjonsareal for korn. Innenfor hensynsonen tillates også oppsetting av sikkerhetsgjerd mot steinbruddet. I bestemmelsene er det angitt at alle tiltak innenfor forbudssonen skal forelegges HN før igangsetting.

Naturvernforbundet i Nordre Østfold og Fortidsminneforeningen i Indre Østfold (10) viser til at kommentar til tiltaket ble oversendt til Spydeberg kommune 7.11.2017 i form av «Rapport om nye funn, nye observasjoner og nye spor fra Indre Østfoldkommunenes steinalderkultur langs Glomma». De påpeker at omsøkt tiltak med stor sannsynlighet vil kunne være starten på mer omfattende virksomhet, og henviser til utgått intensjonsavtalen om samarbeid med Indre Østfold Renovasjon (IØR). Dersom eksisterende steinbruddet ikke får krav til å reparere sitt landskap etter endt drift, er en bekymret for at det alternativt ved utvidelse og sammen med tilstøtende arealer kan bli Østfolds eller hele Østlandets nye storsjøpøpelfylling. Risikoen anses overhengende da steinbruddet vil kunne framstilles som ideelt avfallslagingssted. Dersom en kompletterer det med forbrenningsanlegg vil en fort kunne ende opp med søppelhåndteringsanlegg av massive dimensjoner. Selv om det er avsatt en liten rygg til «natur» mellom steinbruddet og fremtidig massedeponi i skogsravinen sør for steinbruddet, vil realiteten være to store prosjekter som smelter sammen og vil forandre denne delen av Spydeberg for all framtid. Konsekvensene av planlagt massedeponi og utvidelse av pukkverket må sees i sammenheng, og da særlig i forhold til mulige kulturminner, landskapshensyn og rekreasjonspotensialet i området. Ved en eventuell utvidelse anmodes det om at en sparer fjellpartier som har fastsittende fossilforekomster, da de er verdifull dokumentasjon av det biologiske mangfoldet som steinaldermenneskene i området var avhengig av og levde i samspill med. Veldokumentert og daterende samlokalisering av naturminner og arkeologiske løsfunn fra den senmesolittiske steinalderkulturen er sjelden og viktig for kulturminnene i området.

Forslagsstillers kommentar til uttalelsen:

Uttalelsen er i hovedsak rettet til planarbeid for samlokalisering av Skjærsaker massedeponi sør for steinbruddet i Skårudalen, og bekymring for at området over tid skal utvikle seg til å bli et «gigantisk» søppelfyllingsanlegg. Planarbeid for etablering Skjærsaker massedeponi er i etterkant av uttalelsene trukket av forslagsstiller, og er derfor ikke lengre aktuelt som fremtidig massedeponi. Når det gjelder steinbruddet er det i utarbeidet planforslag videreført at området skal tilbakeføres til LNF-området ved fremtidig avslutning av uttak av steinmasser i området. Tilbakefylling og landskapstilpasning vil skje med mellomlagrede avdekningsmasser og restprodukter (steinmel) fra produksjonen.

Selv om planforslaget åpner for en utvidelse av steinbruddet mot vest, er hovedformålet å gå dypere innenfor eksisterende dagbrudd.

Videre drift og utvidelse av steinbruddet medføre vesentlige konsekvenser for viktige naturverdier, landskap eller rekreasjonsområder. Utvidelse mot vest vil ikke medføre fysiske inngrep eller komme i konflikt med skogkledd ravnedal avsatt som hensynsone i kommuneplanen. Steinbruddet ligger avskjermert og er i begrenset grad synlig i det overordnede landskapet.

Utvidelse av steinbruddet anses ikke å komme i konflikt med fredete kulturminner. Fylkeskonservatoren har foretatt arkeologiske registreringer og det ble ikke avdekket noen funn innenfor planområdet.